ДОНИШГОҲИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД: 07:34+17 (575.3) (76.12:67+87.7 (2 Тоҷик))

РАҲИМҶОН ХУШДИЛ

ТАШАККУЛИ МЕЪЁРҲОИ ЭТИКИВУ ҲУҚУҚӢ ДАР ЖУРНАЛИСТИКАИ ТОҶИК (ЗАМОНИ ИСТИҚЛОЛ)

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои филологӣ аз рӯи ихтисоси 6.2.22. Рӯзноманигорӣ

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертатсия дар кафедраи телевизион ва радиошунавонии факултети журналистикаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон таҳия гардидааст.

Мушовири илмӣ: **Саъдуллоев Ҷамшед Муллокомилович –** доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи телевизион ва радиошунавонии факултети журналистикаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

Муқарризони расмӣ: **Афсаҳзод Аббоси Аълохон –** доктори илмҳои филологӣ, дотсенти кафедраи журналистикаи ватанӣ ва байналмилалии факултети филологияи рус, журналистика ва медиатехнологияҳои Муассисаи таълимии байнидавлатии маълумоти олии «Донишгоҳи (славянӣ) Россия ва Тоҷикистон»;

Саидмурод Хоҷазод – доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи забони тоҷикии Донишгоҳи омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ;

Ҳамидиён Илҳомҷон Иномзода – доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи забон ва фарҳанги факултети гуманитарию педагогии Донишгоҳи байналмилалии сайёҳӣ ва соҳибкории Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: **Муассисаи давлатии таълимии «Донишкадаи давлати фарҳанг ва санъати Тоҷикистон ба номи Мирзо Турсунзода»**

Ҳимояи диссертатсия «4» ноябри соли 2026, соати 13:00 дар маҷлиси шурои диссертатсионии 6D.КОА-123-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (суроға: шаҳри Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17, бинои асосии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, толорои шуроҳои диссертатсионӣ; E-mail: zbsh@list.ru; телефон: (+992) 907-307-035) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, шаҳри Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва тавассути сомонаи www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат рӯзи «___» ___________ соли 2026 фиристода шудааст.

Котиби илмии
шурои диссертатсионӣ,
номзади илми филология **Зоириён Б.Ш.**

НОМГӮЙИ ИХТИСОРАҲО ВА (Ё) АЛОМАТҲОИ ШАРТӢ

АМВАОМТ – Ассосиатсияи миллии воситаҳои ахбори оммаи мустақили Тоҷикистон
Би-Би-Си (ВВС) – Корпоратсияи телевизионии Британия (British Broadcasting Corporation)
ВАО – Воситаҳои ахбори омма
ВКД – Вазорати корҳои дохилӣ
ИМА – Иёлоти Муттаҳидаи Амрико
ИҶШС (СССР) – Иттиҳоди Ҷумҳуриҳои Шуравии Сотисалистӣ (Союз Советских Социалистических Республик)
КҶ ҶТ – Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон
ОИТ – Оҷонсии иттилоотию таҳлилӣ
ТИК – технологияҳои иттилоотию коммуникатсионӣ
ҶТ – Ҷумҳурии Тоҷикистон

МУҚАДДИМА

Дар кори диссертатсионӣ вазъи ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик дар замони Истиқлол мавриди таҳқиқ шудааст.

Мубрамии мавзуи таҳқиқ. Мақоми ахлоқ дар ҳаёти инсон ниҳоят муҳим аст, зеро он ҳамчун яке аз аслҳои зиндагӣ шинохта мешавад; агар ҳастии инсон ду рукни аслӣ дорад – яке моддӣ ва дигаре маънавӣ, пас ахлоқ дар меҳвари ҳастии маънавии инсон қарор гирифта, ба ин ҳастӣ маънӣ мебахшад. Ҳамин аст, ки масъалаи хушахлоқӣ ва маҳкум намудани хулқу рафтори бад ҳамчун яке аз муҳимтарин масъалаҳои ҳастӣ дар тамоми давраҳои ташаккули инсоният ҳамеша вуҷуд дошта, мавриди баррасӣ қарор дошт, ки нишони зарурату муҳиммияти он аст.

Дар шароити имрӯзаи ҷаҳонишавӣ, дар асри иттилоот, ки нақши воситаҳои ахбори оммаро боло бурдааст, дар ҳоле ки имкониятҳои нави дастрасӣ ба иттилоъ ба вуҷуд омадаанд, дар замоне, ки иттилоот ягон марзро намешиносад, воситаҳои ахбор ҳамчун неруи пуриқтидор барои амалӣ намудани ҳадафҳои геополитикӣ истифода шуда истодаанд ва ҳар замон имкони сар задани таркиши иттилоотӣ ҳаст, масъалаи риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ чун масъалаи мубрам эҳсос мегардад. Шароити иқтисоди бозорӣ, моликияти шахсиятҳои алоҳида гардидани идораҳои воситаҳои ахбори омма мазмун ва моҳияти рисолати аслии воситаҳои ахборро зери суол бурдааст. Бо мавриди баррасӣ қарор гирифтан чунин мушкилот ва оқибатҳои он дар фаъолияти минбаъдаи кормандони эҷодии ВАО бозгӯ мешавад.

Дар шароити ҷомеаи демократӣ, ки дар он созмон додани давлати ҳуқуқбунёду дунявӣ аз ҳадафҳои муҳимтарин ба шумор меравад, масъалаи муносибат бо унсурҳои демократия – озодии сухан ва гуногунандешӣ ба миён меояд. Масъулияти озодии сухан барои сӯиистифода нагардидани он муҳиммияти меъёрҳои ахлоқи касбиро собит менамояд.

Ҷомеашиносон ҳам ба ин масъала таваҷҷуҳ карда, таъкид намудаанд, ки яке аз дастовардҳои бузурги мо дар шароити муосири тезутунди ҷаҳонишавӣ нигоҳ доштани сарчашмаҳои ахлоқии худ буд, ки онҳо ҳамчун бунёди идеологияи давлатӣ ва ваҳдати миллӣ ба мо хидмат доранд. Аз ин рӯ, ба назари ҷомеашиносон, рӯй овардани миллати тоҷик ба арзишҳои анъанавию ахлоқии худ ақибмондагӣ ва маҳдудияти халқи тоҷик набуда, балки заминаи усулие мебошад, ки тавассути он метавон дар шароити тағйирпазирии ҷаҳони муосир боқӣ монда, хатарҳои ҷиддиро бартараф сохт. Ҳамин аст, ки бо такя ба

таҷрибаи ҷомеаи ҷаҳонӣ барои ҳамқадамӣ бо ҷомеаи демократӣ дар кишвари мо низ кӯшишҳои худтанзимкунии воситаҳои ахбори омма арзи ҳастӣ карда, ба натиҷаҳои назаррас даст ёфтаанд. Ин раванд ҳам дар илми журналистикаи муосир арзиши баррасӣ ва таҳқиқро дорад.

Меъёрҳои ҳуқуқӣ низ аз масоиле ҳастанд, ки дар шароити имрӯзаи фаъолияти ВАО хеле муҳим мебошанд. Таҳқиқи ташаккули ин масоил аз масъалаҳои муҳимми журналистикаи муосир аст, зеро ба вуҷуд омадани низоми комилан нав раванди муносибат бо фаъолияти расонаҳоро низ ба куллӣ дигаргун сохт; агар дар низоми қаблӣ масъалаҳои ҳуқуқӣ дар журналистика чандон мақоме надоштанд, дар низоми нав ин масъала ба яке аз муҳимтарин паҳлуҳои фаъолияти рӯзноманигорон табдил ёфт.

Ҳарчанд аз нигоҳи аввал ин масъала ҷанбаи ҳуқуқӣ дорад, аммо таваҷҷуҳи бештар ба он мавқеъ меорад, ки дар муҳити эҷодӣ ва илмии рӯзноманигории тоҷик ба меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ аз дидгоҳи гуногун муносибат мешавад, ки нақш доштани рӯзноманигорон дар ташаккули чунин аснод яке аз онҳост. Масъалаҳои баҳсноки миёни рӯзноманигорон бо мақомоти давлатию ҷамъиятӣ ва шахсони алоҳида, ки дар доираи гуфтушунидҳо ҳал нагардида, доманаи баҳсҳо то толорҳои суд кашида шудаанд, аз ҷанбаҳое ҳастанд, ки дар ВАО ҳам васеъ инъикос ёфтаанд. Зарурати баррасии ин ҷиҳат низ ҳаст.

Масъалаи муҳими дигар алоқамандии меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқӣ мебошад, ки таҳқиқ мехоҳад. Таносуби меъёрҳои ахлоқӣ бо ҳуқуқӣ низ ҳарчанд падидаи нав нест, аммо аз нигоҳи муносибатҳои муосир мафҳуми тахассусии зуҳуроти деонтологӣ дар журналистика нав мебошад.

Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон таъкид намудаанд: «Манфиатҳои миллӣ ва суботу оромии ҷомеа тақозо менамоянд, ки воситаҳои ахбори оммаи ватанӣ на танҳо дастгоҳи тавонои хабарӣ бошанд, балки дар мубориза иттилоотӣ барои ҳифзи манфиатҳои миллӣ, алалхусус амнияти давлат ва ҷомеа хизмат кунанд, зеро тавре ки аз мазмун ва моҳияти қонунгузории мамлакат оид ба ВАО бармеояд, таъмини амнияти иттилоотӣ яке аз самтҳои асосии фаъолияти онҳо мебошад».

Ба назари мо, иҷрои ин вазифаҳои муҳим ба муносибати воқеӣ ва риояи меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқӣ алоқаманд аст, аз ин рӯ, ин ҷиҳат низ мубрам будани мавзуъро собит менамояд.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Омӯзиши сарчашмаҳо ва адабиёт нишон медиҳад, ки мавзуи мазкур дар журналистикаи тоҷик ҳамчун объекти таҳқиқот нав аст, вале чун яке аз ҷузъҳои муҳими

фаъолияти журналистӣ дар асарҳо ва мақолаҳои муҳаққиқони соҳа ба таври мушаххас баррасӣ гардидааст. Дар журналистикаи рус ин мавзуъ то андозае таҳқиқ гардидааст ва чанд тадқиқоти илмӣ вуҷуд дорад. Аз ҷумла, муҳаққиқони рус Е.П. Прохоров, В.В. Ворошилов, С.Г. Корконосенко, ки барои устувории назарияи журналистика тадқиқот бурдаанд, дар асарҳои худ ба таври умумӣ этикаи касбиро ҳамчун қисми таркибӣ ва муҳими фаъолияти журналистӣ шарҳ додаанд ва олимон Р.Г. Бухарсев, В.А. Казакова, В.М. Теплюк, Д.С. Авраамов, Г.В. Лазутина, С.А. Муратов, М.И. Шостак дар таҳқиқҳои худ моҳияти илмии этикаи касбии журналистро муайян кардаанд.

Мавзуи мавриди пажуҳиш яке аз масъалаҳои актуалии журналистикаи ҷаҳонӣ мебошад. Нахустин маротиба мафҳуми «ахлоқи журналистӣ»-ро соли 1889 муҳаққиқи амрикоӣ Уилям Самуэл Лилли дар як мақолаи илмии худ истифода кардааст, ки муҳаққиқ Дикен-Гарсиа онро оғози гузариш ба стандартҳои нави журналистӣ шуморидааст [68, с. 226].

Баъдан солҳои 20-уми асри XX дар журналистикаи Амрико асарҳои назариявӣ доир ба этикаи касбии журналист ба вуҷуд омаданд, ки инҳо «Этикаи журналистӣ»-и Н.Коуфорд, «Этикаи кор дар рӯзнома»-и В.Гиббонс, «Виҷдон дар рӯзномаҳо»-и Л.Флинт мебошанд. Ин таҳқиқотчиён тақрибан андешаҳои яксонро ироа дошта, асосан ба масъалаҳои этикии муносибат бо сарчашмаҳои иттилоъ, амнияти миллӣ, озодии сухан, ҳалли мухолифатҳо, дақиқии маълумот, дахлнопазирии ҳаёти шахсӣ ва монанди инҳо таваҷҷуҳ намудаанд. Дар ин миён ақидаҳои В.Гиббонс ҷолиб аст, ки ҳарчанд ғояи матбуоти озод ва пешниҳоди бешарҳу эзоҳи далелҳои бешуморро талқин мекунад, инчунин, моҳиятан мазмуни назарияи масъулияти иҷтимоиро баён намудааст [68, с. 227].

Асари муҳиму бунёдӣ пас аз ин давра «Чор назарияи матбуот»-и Ф.Сиберт, В.Шрамм ва Т.Питерсон (соли 1956) мебошад, ки пас аз хулосаи комиссияи Хатчинс ва эътирофи назарияи масъулияти иҷтимоӣ (назарияи мазкур ба назари муҳаққиқ Э. Ламбет, муҳимтарин санад барои ВАО дар асри XX) эҷод шудааст.

Ҷон Меррил соли 1974 асари «Озодиҳои ҳатмӣ»-ро таълиф намуда, озодихоҳиро тарғиб ва як андоза аз назарияи либертианӣ тарафдорӣ намудааст, вале соли 1989 дар «Диалектикаи журналистика» ӯ ба хулосае омад, ки озодӣ ва масъулият ба ҳам тавъаманд ва зарур аст, ки истифодаи муътадил ва огоҳона аз озодии журналистӣ сурат гирад.

Муҳаққиқон Р. Каплар ва П. Мэйнс принсипҳои озодӣ ҳангоми ҷамъоварии маълумот ва муносибати шубҳакорона нисбат ба кори ҳукуматдоронро аз назарияи либералии классикӣ этироф кардаанд.

Дар охири асри XX олими шведӣ Ленарт Вейбулл ва муҳаққиқи франсуз Клод Жан Бертран аз муҳаққиқони барҷастаи самти этикаи журналистӣ низ масъалаи масъулиятшиносии журналистонро аввалиндараҷа донистаанд [68, с. 228].

Ба назари пажуҳишгар А.Уайт, эҷоди кодексҳои нави ахлоқии ВАО як қисми раванди баланд бардоштани маҳорати касбӣ мебошад. Муҳаққиқ Д. Томас чунин андеша дорад, ки такмили механизмҳои худтанзимкунии ВАО дар ҳоле сурат мегирад, ки рӯзноманигорон, аз як тараф, мехоҳанд аз маҳдудиятҳои қонунӣ канорагирӣ кунанд ва аз тарафи дигар, сатҳи касбияти худро баланд бардоранд. Ба назари муҳаққиқ Д. МакКвэйл, таваҷҷуҳи хос ба принсипҳои ахлоқии журналистика аксар вақт дар шароити буҳронӣ ва гардиши таърихии ҷомеа ё таҳаввулоти бузург дар соҳаи ВАО ба вуҷуд меояд [68, с. 229].

Дар журналистикаи тоҷик низ мавзуи этикаи касбии журналист мубрам аст. Қариб ҳама асарҳои профессор И. Усмонов дар робита ба ахлоқи касбӣ маълумот медиҳанд. Аз ҷумла, ӯ дастури таълимии «Одоби сухан»[65]-ро таҳия кардааст, ки дар он ботафсил дар хусуси моҳият, қадру мақом ва иқтидори сухан, дар бораи сухани росту нек, сухансанҷӣ, сахтгӯйӣ, навъҳои сухан, таърих ва таърихӣ будани сухан, муъҷазбаёнӣ, донистани қадри худ маълумот додааст. Қисми чоруми асари «Журналистика» [63]-и профессор И. Усмонов низ сарчашмаи муҳим аст, зеро дар он тарҷумаи яке аз асарҳои бунёдии журналистикаи муосир (ки ба назари мо, ба заминаҳои ахлоқию ҳуқуқии журналистика бештар алоқаманд аст) – «Чор назарияи матбуот»-и Ф.Сиберт, В.Шрамм ва Т.Питерсон ҷой дорад.

Профессор М. Муродов дар дастурҳои таълимии «Сотсиологияи журналистика» [37], «Асосҳои эҷоди рӯзноманигорӣ» [36] ба мавзуи мазкур ба таври мушаххас муносибат намудааст. Ба назари мо, ин мавқеи ӯ муҳим аст: вазифаи публисист раҳнамоӣ намудани мардум ба роҳест, ки ҷомеаро ба сӯи равшангароӣ мебарад; сохти иҷтимоӣ метавонад бо таъсири қувваи ахлоқӣ ва афкори иҷтимоӣ дигаргун шавад.

Дар асарҳои профессор М.Муқимов (Ҷовид Муқим) «Сиёсат ва ҷанги иттилоотӣ» [38], «Радиои Би-Би-и: дирӯз ва имрӯз» [39] ва мақолаҳои алоҳидаи ин муҳаққиқ масъалаҳои махсус таҳриф намудани ҳақиқат, хатарҳои ҳамчун силоҳи пуриқтидор истифода гардидани воситаҳои ахбор дар шароити ҷанги иттилоотӣ, шарҳу

тафсири дезинформатсия, хомӯшии ҳадафмандона баррасӣ шудаанд, ки масъалаи ногузирии риояи меъёрҳои ахлоқиро таъкид менамоянд.

Муҳаққиқ С.Гулов дар маҷмуаи мақолаҳои «Амвоҷи сухан» [12] матлабҳои воситаҳои ахбори оммаи мустақил, ҳукуматӣ, васоити чопӣ ва электронии ахборро таҳлил намуда, риоя нагардидани меъёрҳои асосии этикаи касбӣ, ба монанди одоби сухан, асардуздӣ, зикр накардани сарчашмаи иттилоъ, беэҳтиромӣ нисбат ба аудиторияро ҳангоми шарҳу тафсири масъалаҳои байналхалқӣ камбудии ҷиддии расонаҳо донистааст.

Муҳаққиқ Б. Қутбиддин дар маҷмуаи «Роҳ ба сӯи эҷод» тазаккур додааст, муҳарриру корманди рӯзномаро лозим аст, ки дар алоқамандӣ бо меъёрҳои ахлоқи касбӣ эътимоду боварии хонандаро ба даст оранд [26].

Дар маҷмуаи «Журналистикаи байналхалқӣ - VI» [14], ки фарогири маводи конференсияи ҷумҳуриявии «Меъёрҳо ва принсипҳои байналхалқии этикаи касбии журналистӣ ва журналистикаи тоҷик» аст, паҳлуҳои гуногуни мавзуъ дар сатҳи илмӣ баррасӣ гардидааст. «Меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ дар журналистика» [45] сарчашмаи муҳим мебошад, зеро фарогири чандин асноди ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ аст. «Маҷмуаи санадҳои меъёрии ҳуқуқии Тоҷикистон дар соҳаи воситаҳои ахбори омма» [31] ҳам сарчашмаи муҳиммест, зеро санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳавиро гирд овардааст.

Нахустин таҳқиқ доир ба меъёрҳои ахлоқи касбии журналист рисолаи номзадии Лайло Киёнпур [21] мебошад.

Дар идома доираи мавзуъ васеътар гардида, ба таври мушаххас вазъи риояи меъёрҳои ахлоқӣ дар матбуоти минтақавӣ аз ҷониби муҳаққиқ М.Бобоҷонова мавриди таҳқиқ қарор гирифт.

Муҳаққиқ Д. Рустамзода муҳиммияти меъёрҳои ахлоқиро дар расонаҳои электронӣ таъкид мекунад [52].

Як таҳқиқи мушаххаси дигар вобаста ба этикаи касбии журналист, ки дар шакли рисолаи докторӣ анҷом ёфт, диссертатсияи Аббос Афсаҳзод мебошад [4]. Ин таҳқиқ ҳарчанд ба масъалаҳои ахлоқӣ алоқаманд аст, вале дар он асосан ба ҷанбаъҳои таърихӣ ва адабии мавзуъ таваҷҷуҳ шудааст.

Санадҳои ташкилоти ҷамъиятии Шурои ВАО низ аз сарчашмаҳои аслӣ барои таҳқиқ ба шумор меравand [42; 44].

Асари ҳуқуқшинос, коршиноси байналмилалӣ дар соҳаи ҳуқуқу озодиҳои ВАО Ҷунайд Ибодов [17] доир ба мавзуъ маълумоти зарурӣ медиҳад. Китоби профессор Абдусаттор Нуралиев – «Асосҳои ҳуқуқии журналистика» [44] низ аз нахустин дастурҳо дар ин самт

аст. Доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ Умрилло Меликов низ вобаста ба вазъи ҳуқуқии журналистон «Ҳолати ҳуқуқии журналист» [33]-ро таълиф намудааст.

Асари профессор А.Г. Рихтер – «Асосҳои ҳуқуқии журналистика» [53] аз сарчашмаҳои асосӣ вобаста ба мавзуъ аст.

Интернет ба дигаргуншавии куллии воситаҳои ахбори омма боис гардид ва истилоҳи нав ҳам ба вуҷуд омад, ки он ҷомеаи иттилоотӣ мебошад. Дар ин самт дастури таҳиянамудаи академик М.Имомзода ва профессор Ҷ.Саъдуллоев [18] намунаи возеҳ аст.

Зимнан, мо ин мавзуъро дар шакли рисолаи номзадӣ - «Меъёрҳои ахлоқӣ ҳамчун механизми худтанзимнамоӣ дар ҷомеаи журналистии Тоҷикистон» [51] таҳқиқ кардем. Бо вуҷуди ин, масъалаҳои дигаре вуҷуд доранд, ки дар ин рисола ба музокира хоҳем кашид.

Робитаи таҳқиқ бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Мавзуи кори диссертатсионӣ ба барномаҳои таълимӣ ва илмии самтҳои журналистика, этика, ҳуқуқшиносӣ ва деонтология иртиботи амиқ дорад. Таҳқиқ як фасли корҳои илмӣ-таҳқиқии кафедраи телевизион ва радиошунавонии факултети журналистикаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон барои солҳои 2016-2020 ва 2021-2025 маҳсуб меёбад. Инчунин, кори диссертатсионии мазкур аз рӯйи мазмуну мундариҷаи худ бо мавзуъҳои пешбининамудаи Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26.09.2020, №503 «Дар бораи самтҳои афзалиятноки таҳқиқоти илмӣ ва илмию техникӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2025» ва Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30.06.2021, №263 «Дар бораи стратегияи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи илм, технология ва инноватсия барои давраи то соли 2030» мувофиқат мекунад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚ

Мақсади таҳқиқ. Масъалаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар замони муосир яке аз масоили мубрами журналистикаи муосир ба шумор меравад, зеро шароити муосир чунин муносибатро тақозо дорад. Мақсади таҳқиқи мазкур ҳам таваҷҷуҳ ба асосҳои илмӣ-назариявии пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика ва махсусан, журналистикаи тоҷик, муайян намудани нақши санадҳои марбут ба этикаи касбии журналист дар риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ, ки аҳамияти илмии онҳоро собит менамояд, баррасии баҳсҳо доир ба татбиқи меъёрҳои ахлоқӣ ва натиҷагирӣ аз онҳо бо мақсади мушаххас сохтани он ки то куҷо воситаҳои ахбори оммаи муосир ба чунин санадҳои худтанзимкунанда ниёз доранд, таваҷҷуҳ ба мақоми асноди

ҳуқуқӣ дар шароити муосир, ки кафолати конститутсионии озодии суханро доранд, ҳадафи таҳқиқ аст.

Вазифаҳои таҳқиқ аз баррасии масъалаҳои зерин иборат аст:

- баррасии ҷанбаҳои илмӣ-назариявии шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика;
- таҳқиқи омилҳои пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои этикӣ дар фаъолияти журналистӣ;
- муайян намудани заминаҳои пайдоиши меъёрҳои ҳуқуқӣ;
- баррасии зарурати меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти журналистӣ;
- муайян намудани зарурати қабули ҳуҷҷатҳои марбут ба этикаи касбии журналист дар миқёси байналмилалӣ, кишварҳои алоҳида, созмон ва идораҳои журналистӣ;
- пайгирии кӯшишҳо дар самти қабули санади худтанзимкунии фаъолияти ВАО, муайян кардани зарурати чунин чораҷӯиҳо;
- тасниф ва тафсили намудани санадҳои байналмилалӣ ва тавзеҳи онҳо;
- муайян сохтани дараҷаи мувофиқат ва сатҳи журналистикаи тоҷик дар самти арҷгузорӣ ба арзишҳои миллӣ ва умумибашарӣ;
- муайян намудани нақши зуҳуроти нави худтанзимкунӣ ва санади он дар риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ;
- баррасии вазъи муносибат бо меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ;
- таҳқиқи падидаҳои нави марбут ба масъалаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар фаъолияти воситаҳои ахбори омма.

Объекти таҳқиқи кори диссертатсиониро меъёрҳои этикиву ҳуқуқии марбут ба фаъолияти журналистӣ ташкил медиҳанд, ки дар шакли асноди алоҳида қабул гардида, амал мекунанд.

Мавзуи (предмети) таҳқиқ. Махсусиятҳои меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ ва раванди мавриди истифодаву баҳсҳо қарор гирифтани онҳо мавзуъ (предмет)-и кори диссертатсионӣ ба ҳисоб меравад.

Асосҳои назарии таҳқиқро асарҳои илмию назариявии олимони соҳаи журналистика, ки ба асосҳои назариявӣ бахшида шуда, доир ба мавзуъҳои мавриди назари мо таъкидҳо доранд, инчунин, асарҳое, ки махсус ба ҳамин мавзуъҳо марбутанд, ташкил медиҳанд. Ҳангоми баррасии масъалаҳои муҳимму умуминазарии мавзуи диссертатсия асарҳои олимону муҳаққиқони тоҷик Б. Камолиддинов, А. Саъдуллоев, А. Нуралиев, И. Усмонов, М. Имомзода, М. Муродӣ, Ҷ. Саъдуллоев, М. Абдуллозода, М. Муқимов, А. Азимов, Ш. Муллоев, З. Муъминҷонов, М. Ҷӯраева, Т. Ҳасанова, Б. Ҳошимзода (Б.

Қутбиддин), А. Афсаҳзод, Қ. Мухторӣ, С. Гулов, Қ. Шарифзода, муҳаққиқони рус Е. П. Прохоров, С.Г. Корконосенко, В. В. Ворошилов, Г. В. Лазутина, Д. С. Авраамов ва дигарон истифода гардида, дар заминаи афкору андешаҳои эшон мундариҷаи рисолаи илмӣ танзим ва ба баъзе масъалаҳои назариявии таҳқиқоти илмӣ равшанӣ андохта шуд.

Навгонии илмии таҳқиқ. Мавзуи мазкур аз мавзуъҳоест, ки ба таври муфассал дар илми журналистикаи тоҷик таҳқиқ нашудааст. Навгонии таҳқиқи мазкурро ба тариқи зерин нишон додан мумкин аст:

Он ҳамчун объекти таҳқиқот нав аст, зеро ба таври мушаххас дар ин самт кори илмӣ вуҷуд надорад. Баррасиҳои қисмани баъзе муҳаққиқон як андоза комплекси мавзуъро ба вуҷуд овардаанд, вале ҳануз нишони мукаммалии он нестанд, аз ин рӯ, дар чунин шаклу сатҳ баррасӣ гардидани мавзуи мазкур нишони навгонии он аст. Бори аввал дар таҳқиқи мазкур таҳлили ҳамаҷонибаи масъалаҳои ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ дар журналистикаи тоҷик сурат гирифта, иродаи сиёсии Пешвои миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон омили муҳимми ташаккули меъёрҳои ҳуқуқии мутобиқ ба ҷомеаи демократӣ, аз ҷумла, меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ диниста шудааст.

Дар таҳқиқ омилҳои асосии ба вуҷудоии меъёрҳои ахлоқӣ ва заминаҳои ташаккули онҳо муайян карда шудааст. Таваҷҷуҳ намудан аз нигоҳи илмӣ ба масъалаи муносибати рӯзноманигорони тоҷик бо меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ бори аввал анҷом дода шудааст. Навгонии дигари мавзуъ дар алоқамандӣ пажуҳиш намудани меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ мебошад, ки дар ин зимн, заминаи яке будани дигаре низ мавриди омӯзиш қарор гирифтааст. Исбот гардидааст, ки таҷрибаи байналмилалӣ дар бавуҷудоӣ ва ташаккули меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар журналистикаи тоҷик саҳми назаррас дорад.

Бори аввал марҳилаҳои ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик муайян карда шудааст. Барои бори нахуст ба моҳияти умумию илмии деонтология ва ҳамчунин, намунаҳои зуҳуроти деонтологӣ дар журналистикаи тоҷик таваҷҷуҳ шудааст. Бо назардошти вазъи замони муосир бори аввал ба таври пурра масъалаи риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар фазои маҷозӣ – Интернет ба миён гузошта шуда, иқдомҳои суратгирифта таҳлил шудаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Таҳқиқи ҷанбаҳои илмӣ-назариявии шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика нишон дод, ки масъалаҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ

ҳамеша аз аҳаммияти хосса бархӯрдор буданд, аммо дар шароити муосир аз муҳимтарин мавзуъҳо на танҳо барои журналистика, балки барои ҷомеа гардидаанд, зеро муносибат бо омили меҳварии журналистикаи муосир – озодии сухан ба ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ дар журналистикаи байналмилалӣ ва кишварҳои алоҳида таъсири ҷиддӣ дорад.

2. Омӯзиш нишон дод, ки заминаҳои пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқӣ дар журналистика аз масъалаҳои муҳимме ба шумор меравад, ки ба баррасии асосҳои илмӣ-назариявии онҳо зарурат вуҷуд дорад, чунки ин масъалаҳо дар журналистикаи муосир бо вуҷуди собиқаи дерин мубрамтар гардидаанд.

3. Маълум гардид, ки ба вуҷуд омадани асноди худтанзимкунии фаъолияти воситаҳои ахбори омма масъалаи шинохти возеҳи онҳоро ба миён овардааст ва таҳияву қабули санадҳои худтанзимкунии фаъолият нишони таваҷҷуҳи хоси ҷомеаи журналистӣ ба масъалаҳои ахлоқи касбии худ мебошад.

4. Таҳқиқ нишон дод, ки назария ва амалияи рӯзноманигории замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон дар масъалаи муносибат бо меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ бо журналистикаи байналмилалӣ ҳаммаром аст ва дар ин самт, омӯзишу истифодаи таҷрибаи байналмилалӣ чун омили таъсиргузор дар ҳар як марҳилаи ташаккул ба шумор меравад.

5. Муайян карда шуд, ки шароити замон ба ташаккули меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ мусоидат карда, барои муҳокимаи ҷомеаи журналистӣ низ имкон додааст; аз ҷониби ҷомеаи журналистӣ мавриди муҳокима қарор гирифтани санадҳои ҳуқуқии марбут ба фаъолияти рӯзноманигорон аз рӯйдодҳои камшумори ҷомеа буда, далели ба сатҳи муайяни рушд расидани раванди ташаккули ҷомеаи демократӣ дар кишвар мебошад.

6. Омӯзиш нишон дод, ки алоқамандии меъёрҳои этикӣ бо ҳуқуқӣ дар шароити муосир боиси ба вуҷуд омадани зуҳуроти нав – падидаҳои деонтологӣ дар журналистика гардидаанд ва хислати пурракунандагии байниҳамии меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ асосу тақвиятбахшандаи якдигарии онҳоро таъкид менамояд.

7. Таҳқиқ муайян намуд, ки нақши ҷомеаи журналистӣ дар ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқии соҳавӣ аз самтҳои муҳимми фаъолияти расонаҳо аст, ки инро муносибатҳо дар қабули санади худтанзимкунандаи фаъолият ва баъди пазируфтани он, муҳокимаҳои тӯлонӣ ва мавриди баҳсҳои мухталиф қарор гирифтани лоиҳаҳои санадҳои худтанзимкунии фаъолият аз ҷониби ҷомеаи журналистӣ ба таври шифоҳӣ (ҷаласаҳо) ва хаттӣ (расонаҳо) нишон медиҳад.

8. Муайян карда шуд, ки дар таҷрибаи байналмилалӣ ҳолатҳои аз ҷониби ширкатҳои алоҳида қабул намудани санади дохилии ахлоқӣ ҷой дорад, ки натиҷаҳои дилхоҳ додааст. Омӯзиши ин таҷриба ва пайравӣ намудан ба он дар расонаҳои дохилӣ низ ба назар мерасад, ки дар як вақт нишони таъсиргузории ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ ба масъалаҳои умуминазариявии журналистика аст.

Аҳаммияти назарӣ ва амалии таҳқиқ. Этикаи касбӣ меъёри муҳими муайян кардани сатҳи аҳамиятнокӣ ва мақоми иҷтимоии касбу соҳибкасбон - мутахассисон мебошад. Меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти рӯзноманигор омили муайянкунандаи хусусияти касби ӯ буда, риояи ин меъёрҳо дар воситаҳои ахбори омма аз дастовардҳо ва камбудиҳои рӯзноманигор дар фаъолияти касбии ӯ шаҳодат медиҳад. ВАО-е, ки меъёрҳои ахлоқи миллӣ ва касбӣ, арзишҳои суннатии ҷомеаро нодида мегиранд, муваффақ шуда наметавонанд. Ин нукта муҳим аст, ки ҳама санадҳои дорои хислати худтанзимкунанда дар асоси омӯзиши таҷрибаи чандинсолаи ВАО ба амал омада, бо мақсади ҳимояи шаъну шарафи журналистон ва эътибори касбии онҳо, ҳифзи моҳияти рисолати касбӣ таҳия ва қабул шудаанд. Ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ низ дар журналистика масъалаи муҳим аст, зеро сатҳи муносибати ҷомеаи журналистиро бо онҳо нишон медиҳад.

Аз нигоҳи назариявӣ таҳқиқ комплекси мавзуъро ба вуҷуд меорад. Дастовардҳои таҳқикро ҳангоми баррасии проблемаҳои этикию ҳуқуқӣ ва барои ба даст овардани маълумоти иловагӣ доир ба шинохти меъёрҳои мазкур истифода бурдан мумкин аст. Маводди диссертатсия ҳангоми таҳқиқотҳои илмӣ доир ба марҳилаҳои минбаъдаи ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ, махсусиятҳои онҳо истифода мешавад.

Аҳамияти амалии таҳқиқ дар он ифода меёбад, ки натиҷаҳои диссертатсияро ҳангоми таълими фанҳои тахассусӣ истифода бурдан мумкин аст. Маводди диссертатсия ҳангоми навиштани китобҳои дарсӣ ва дастуру васоити таълимӣ доир ба этикаи касбии журналист ва асосҳои ҳуқуқии журналистика истифода шуда метавонад. Қисматҳои алоҳидаи кори илмиро ҳамчун маводди боэътимод ҳангоми хондани курсу семинарҳои махсус доир ба проблемаҳои этикӣ дар факултету шуъбаҳои журналистикаи муассисаҳои таҳсилоти олӣ истифода бурдан мумкин аст.

Мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзуи «Ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик (замони Истиқлол)» ба доираи мавзуъ ва масъалаҳои таҳқиқии шиносномаи ихтисоси илмии 6.2.22.

Рӯзноманигорӣ мувофиқат мекунад. Дар доираи муқаррароти бандҳои 3, 7, 9 ва 11-и «Соҳаҳои таҳқиқот»-и шиносномаи ихтисоси илмии 6.2.22. Рӯзноманигорӣ масъалаҳои зерин мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд:

- нақши меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар ташаккули фаъолияти воситаҳои ахбори оммаи байналмилалӣ ва кишварҳои алоҳида;
- махсусиятҳои истифодаи меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар фаъолияти амалии рӯзноманигорон;
- заминаҳои ҳуқуқии ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар фаъолияти расонаҳои гуногунхислат;
- вижагиҳои фаъолияти воситаҳои ахбори омма ва муносибати онҳо бо меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқии соҳавӣ;
- махсусияти навъҳои воситаҳои ахбори омма ва қабули санадҳои худтанзимкунанда аз ҷониби онҳо;
- таҳлили муқоисавии санадҳои худтанзимкунандаи идораҳои воситаҳои ахбори омма;
- ҷанбаҳои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва ҳуқуқии ташаккули фаъолияти воситаҳои ахбори омма вобаста ба муносибат бо меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқии соҳавӣ.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқ. Дар диссертатсия нахустин маротиба дар илми журналистикаи тоҷик масъалаи ташаккул ва алоқамандии меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ баррасӣ шудааст. Саҳми шахсии муҳаққиқ дар ҷамъоварии маводди таҳқиқ ва коркарду баррасии он, тасвиби натиҷаҳо, омода намудани маърузаҳо ва интишори мақолаҳои илмӣ доир ба мавзуи таҳқиқ зоҳир мегардад. Таҳқиқоти илмии мазкур заҳмати чандсолаи муаллиф ба ҳисоб рафта, дар шакли диссертатсияи мукаммал ба анҷом расидааст, зеро дар он масъалаҳои асосии таҳқиқ тарҳрезӣ гардида, ҷустуҷӯ ва натиҷагириҳои илмии довталаб дар диссертатсия, мақолаҳои илмӣ, маърӯза дар конференсияҳои донишгоҳӣ ва ҷумҳуриявӣ инъикос ёфтаанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Мавзуи диссертатсия актуалӣ буда, дар шурои олимони Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (протоколи № 02 аз 30.09.2022) тасдиқ карда шудааст ва муҳимтарин нуктаҳои таҳқиқи диссертатсионӣ дар шакли маърӯза дар конференсияҳои илмӣ-амалии байналмилалии «Дурнамо ва равандҳои рушди рӯзноманигорӣ, суханшиносӣ ва дидактикаи лингвистӣ» (Международной научно-практической конференции «Стратегии и тренды развития журналистики, филологии и лингводидактики») (Душанбе, Донишгоҳи славянии Тоҷикистону Русия, 24 октябри соли

2024), «Нақши ВАО дар шароити ҷаҳонишавӣ ва бархӯрди фарҳангу тамаддунҳо» (Бохтар, Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав, 11-12 апрели 2025) ва конференсияҳои илмӣ-амалии ҷумҳуриявии «Медиакоммуникатсияи маҷозӣ ва реклама: технологияҳои нав ва методологияи таҳқиқ» (Хуҷанд, Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров, 30 марти соли 2023), «Масъалаҳои рушди журналистикаи муосир: муаммо ва дурнамо» (Хуҷанд, Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров, 4 апрели соли 2025), «Таъсири интернет ва расонаҳои рақамӣ дар мусоидат ба таърихи васоити ахбори омма ва омӯзиш дар замони муосир» (Кӯлоб, Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдулло Рӯдакӣ, 3 майи соли 2025), «Васоити электронии ахбор дар шароити вусъатёбии муборизаҳои иттилоотӣ ва ҳимояи манфиатҳои миллӣ» (Душанбе, Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2 октябри соли 2025) мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд.

Диссертатсия дар ҷаласаи васеи кафедраи телевизион ва радиошунавонии факултети журналистикаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (протоколи №03 аз 17.10. с.2025) муҳокима гардида, ба ҳимоя пешниҳод шудааст.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Доир ба мавзуи диссертатсия 2 монография, 25 мақолаи илмӣ, аз ҷумла 14 мақола дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, 1 мақола дар маҷаллаи дараҷаи Импакт дар Амрико, инчунин, 2 мақолаи дигар дар хориҷи кишвар (яке дар Русия ва дигаре дар Венгрия), 8 мақола дар маҷмуаи мақолаҳои илмӣ ба табъ расидааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Рисолаи илмӣ аз муқаддима, панҷ боб, даҳ фасл, хулоса, тавсияҳо оид ба натиҷаҳои амалии таҳқиқ ва рӯйхати адабиёт иборат буда, 339 саҳифаи чопи компютериро дар бар мегирад.

ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚ (ФИШУРДА)

Дар **муқаддима** аҳамияти мавзуъ, дараҷаи таҳқиқ, робитаи таҳқиқ бо барнома ва мавзуъҳои илмӣ, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқ муайян карда шудааст, асосҳои назариявию методологӣ ва методҳои таҳқиқ, объект ва предмети таҳқиқ номбар карда шудаанд, навоварии илмӣ дар таҳқиқ, аҳамияти назарӣ ва амалии таҳқиқ муаррифӣ гардида, дар бораи нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда коркарду

татбиқи натиҷаҳои таҳқиқ, сохт ва ҳаҷми рисола маълумот дода шудааст.

Боби якуми диссертатсия – «Ҷанбаҳои назариявии меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика» аз ду фасл иборат аст. **Фасли якуми боби якум «Масъалаҳои назариявии шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ»** ном дорад.

Масъалаҳои шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ яке аз мавзуъҳои мубрами назарияи рӯзноманигорӣ ба шумор меравад. Ин мубрамият дар замони муосир боз ҳам бештар буруз мекунад, зеро шароити муосир ба ин сабаб гардидааст.

Бо назардошти ин, масъалаҳои шинохти назариявии ин меъёрҳо ҳамеша мавриди таҳқиқу баррасӣ аз нигоҳи самтҳои гуногуни таҳқиқоти илмӣ қарор гирифта, доир ба онҳо изҳори назар шудааст. Бомаром рушд намудани ҷомеаи инсонӣ ва ташаккул ёфтани он боис шуд, ки барои мукаммал гардонидани асли талаботи маънавии инсонҳо ба иттилоот тахассуси муҳим – рӯзноманигорӣ низ шакл гирифта, инкишоф ёбад.

Иттилоъ, ки ҳамчун мафҳуми асосию истилоҳӣ дар журналистика дониста мешавад, барои инсон хеле муҳим аст ва дар ин самт – дар пешниҳоди иттилоъ воситаҳои ахбори омма нақши муассир доранд. Дар ин сурат моҳияти иттилоъ хислати касбӣ пайдо мекунад ва куллан тағйир ёфтани инсон бо таъсири иттилоъ дар ҳолест, ки «як иттилоъ созанда асту иттилои дигар сӯзанда. Иттилои созанда неруи пешбаранда дорад... Тавассути иттилоъ ва сухан метавон ҷомеаро идора кард. Ҳамин аст, ки иттилоъ дар ҳамаи давраҳои рушди ҷомеа мавқеи муҳим дошт ва объекти мубориза буд» [38, с. 5].

Муҳаққиқ В.Г. Афанасев ҳам ба нақши бузурги воситаҳои ахбори омма – матбуот, радио ва телевизион дар пешниҳоди иттилоъ таъкид карда, менависад, ки «онҳо силоҳи муҳимми таъсиррасонӣ ба мафкураи одамон мебошанд ва ягон воситаи дигар чунин имкониятро надорад» [5, с. 226].

Яке аз омилҳо ва меъёрҳои муайянкунандаи дараҷаи таъсирнокӣ ва муваффақии соҳибкасбон (мутахассисон, профессионалҳо) ахлоқи касбӣ аст, зеро ахлоқи касбӣ чун ҷузъи муҳимми таркибӣ муаррифгари фалсафаи касб буда, барои касби мавқеъ, пайдо кардани обрӯву нуфуз замина мегузорад. «Дар аксар ширкатҳои амрикоӣ корманди масъуле ҳаст, ки ӯро нозири ахлоқ ном мебаранд. Вазифаи ӯ нигаҳдории имиҷи (нуфузу эътибори) ширкат аст» [3, с. 289].

Бо назардошти ин, баррасии масъалаҳои шинохти меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ чун зарурате дар журналистика шинохта мешавад, ки

асос ва заминаҳои худро дорад, зеро дарёфти моҳияти аслии мафҳумҳо ва дарки зарурати онҳо пеш аз ҳама, шинохти дурусти ин мафҳумҳоро тақозо дорад, аз ин рӯ, масъалаҳои шинохти меъёрҳо аз нигоҳи илмию назариявӣ мавриди таваҷҷуҳ қарор мегиранд.

Масъалаҳои ахлоқӣ ва ё этикӣ дар журналистика аз нуктаи назари муҳаққиқон ҳам куҳна ва ҳам нав аст. Оид ба масъалаи кай пайдо шудани ахлоқи касбии журналист ду нуктаи назар мавҷуд мебошад. Бинобар назари якум, он баробари пайдоиш ва рушди худи журналистика пайдо шуда, тадриҷан инкишоф ёфтааст. Ба назари гурӯҳи дигар, он замоне, ки пайдоиши публитсистика расман эътироф шуд, яъне, тақрибан дар нимаи аввал ва миёнаҳои асри XIX шакл гирифтааст.

Дар байни муҳаққиқони рус нуктаи назари аввалро И.А.Кумилганова изҳор мекунад: «Сайри таърихӣ нишон медиҳад, ки аз лаҳзаи пайдоиши журналистика ахлоқи касбӣ ҷузъи таркибии он буд. Яъне, дар раванди ҳамчун соҳаи мустақили фаъолияти меҳнатӣ ҷудо шудани журналистика шуури ахлоқии журналистон низ пайдо шуда, ташаккул ёфт» [24, с. 10].

Ба назари муҳаққиқ Д.С. Авраамов, ахлоқи касбӣ танҳо бо мавҷудияти ҷомеаи касбӣ ташаккул меёбад ва ҷомеаи касбии рӯзноманигорон танҳо дар солҳои 30-40-уми асри XIX ба вуҷуд омадааст, аз ин рӯ, пайдоиши этикаи касбии журналист ҳам ба ташаккули ҷомеаи касбии журналистон марбут аст [1, с. 42].

Вале Г.В. Лазутина дар байни ин ду ақида мухолифате намебинад. Ӯ менависад, ки «ду шакли ташкили фаъолият мавчуд аст, ки инҳо ҳаваскорона ва касбӣ мебошанд ва ин дидгоҳҳои мухталиферо, ки зикрашон рафт, чунин тавзеҳ додан мумкин аст: аз нигоҳи аввал чунин ба назар мерасад, ки этикаи журналистӣ аз мафҳуми рӯзноманигорӣ ҷавонтар аст, вале дар айни замон ин ҷиҳат ҳам ҷойи тазаккур дорад, ки мавҷудияти этикаи журналистӣ метавонад аз ташаккули ҷомеаи касбии журналистӣ пештар бошад, чунки он баробари пайдоиши журналистика ҳамчун навъи фаъолият ба вуҷуд омадааст» [27, с. 65].

Дар шинохти меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқии журналистика назарияҳои маъруфи матбуот нақши муҳим доранд, зеро онҳо аввалан дар шинохти матбуот (матбуот дар ин маврид ифодагари мафҳуми воситаҳои ахбори омма аст. (Р.Х.)) нақши назаррас доранд. Аз ин рӯ, лозим медонем, ки ба моҳияти онҳо муфассалтар муносибат намоем, чунки дар ин мазмун моҳияти меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ низ маълум мегардад. Дар ин масъала асари консептуалии «Чор назарияи

матбуот» маълумоти зарурӣ медиҳад, зеро дар он моҳияти назарияҳо ба пуррагӣ шарҳ ёфтаанд.

Назарияҳои маъруфи матбуот имрӯз дар ҷомеаҳои алоҳида дар шаклҳои гуногуну муосир амал мекунанд ва махсусиятҳои ахлоқию ҳуқуқии назарияи авторитарии замони навро нависандаи машҳури англис Самуэл Ҷонсон хуб хулоса кардааст: «Ҳар ҷомеа ҳақ дорад сулҳи иҷтимоӣ ва тартиботро ҳифз кунад. Пас, ҳамаи асосҳоро дорад, ки паҳншавии ақидаеро ки хислати ҳалокатовар дорад, манъ кунад. Агар гӯем, ки судя чунин ҳақ дорад, саҳеҳ намешавад, зеро судя намояндаи ҷамъият аст. Паҳншавии ақидаеро, ки ӯ зарарнок ҳисоб карда, маҳдуд менамояд, аз нигоҳи ахлоқӣ ва динӣ ноҳақ буданаш мумкин аст, вале аз нигоҳи сиёсӣ вай ҳақ аст» [58, с. 5].

Таваҷҷуҳи бештар ба моҳияти назарияҳои матбуот, ки имрӯз низ амал менамоянд, аз ҷумлаи масъалаҳои муҳимме ҳастанд, ки дар таркиби худ мазмуни меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқиро низ ифода мекунанд ва масъалаҳои назариявии шинохти меъёрҳои мазкур низ аз онҳо бармеояд.

Масалан, бо вуҷуди тафовутҳои ҷиддии миёни назарияҳо боз ҳам меъёрҳои ахлоқӣ дар онҳо мақоми хосса доранд, ки ин ҷанбаи муҳим шинохти онҳоро осонтар менамояд. Дар назарияи либертианӣ ҳарчанд моҳияти ахлоқии он таъкид намешавад, аммо аз афкори файласуфони нахустини он бармеояд, ки ақидаҳои онҳо бар асосҳои ахлоқӣ устуворанд, зеро вақте инсонро озоду пешбарандаи тамаддун эътироф мекунанд, хушахлоқии ӯро дар назар доранд, ки барои расидан ба ҳадафҳояш мусоидат мекунад.

Яке аз назарияҳои муҳимми дигар, ки дар замони муосир вусъати густурда ва алоқамандии бевосита бо мавзуи мо дорад, назарияи масъулияти иҷтимоӣ мебошад. Мафҳуми асосӣ дар он ахлоқ аст, зеро унсури аслии тафовут масъулияти ахлоқӣ мебошад, ки дар раванди шаклдигаркунии муҳимми назарияи анъанавӣ ба вуҷуд омадааст. Яъне, муҳим будани масъулияти ахлоқии ноширон бунёди ин назарияро ташкил медиҳад. Назарияи масъулияти иҷтимоӣ аз манбаи асосии зерин бармеояд: озодӣ ҳамсафари масъулияти хос мебошад ва матбуот, ки дар системаи идораи мо мавқеи имтиёзнок дорад, вазифадор аст, дар иҷрои вазифаҳои муайяни иртиботӣ дар ҷомеаи имрӯза дар назди ҷамъият ҳам масъулият дошта бошад [58, с. 7].

Муҳаққиқон Р.Каплан ва П.Мейнз ҳам навиштаанд, ки принсипҳои асосии ахлоқие, ки рӯзноманигорон аз ин назария ҳосил кардаанд, мустақилият дар ҷамъоварии иттилоот ва муносибати эҳтиёткорона бо фаъолияти ҳукумат мебошанд. Ба назари онҳо,

назарияи масъулияти иҷтимоӣ на танҳо ба ташаккул ва ислоҳи меъёрҳои ахлоқӣ, балки ба ташаккули шуроҳои матбуотӣ ва ниҳоди нав - омбудсмен низ таъсир расонд [58, с. 11].

Дар **фасли дуюми боби якум «Зарурат ва аҳаммияти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика»** таҳқиқ шудааст. Назарияи масъулияти иҷтимоӣ ин нуктаро низ иброз медорад, ки ба ҳадди пешрафти асри бистум, ноширони дигар ҳам ба таври шабеҳ на танҳо дар бораи ҳуқуқашон ба озодии матбуот, балки аз масъулияти вобаста ба ин ҳуқуқ доштаашон мегуфтанд: «Киноматографистон ва кормандони радио ва телевизион низ бо онҳо ҳамфикр шуданд.Ноширон дар шаҳрҳое, ки як рӯзнома дошт, дар бораи масъулияте сухан мегуфтанд, ки ҳолати инҳисоргариашон ба онҳо овардааст. Дар дохили индустрияи воситаҳои ахбори гурӯҳҳои алоҳида кодекси меъёри рафтори касбиро омода мекарданд.

Дар ин маврид меъёрҳои ахлоқӣ дар маҷмуъ тасаввур мешаванд, яъне ин ҷо алакай дар мавриди маҷмуаи меъёрҳои ахлоқӣ ё кодексҳои ахлоқӣ сухан меравад ва моҳияти онҳо дар ин чунин шакл фаҳмида мешавад, яъне дар шакли санадҳои алоҳида таҳия ва қабул гардидани меъёрҳои ахлоқӣ нишони зарурати ҷомеа ба онҳо ва аҳамияташон дар фаъолияти пурсамари воситаҳои ахбори омма аст.

Профессор И. Усмонов пеш аз шарҳи ин мавзуъ зарурат ва аҳамияти меъёрҳои ахлоқиро ба таври амиқ баён кардааст, ки ба назари мо, яке аз возеҳтарин шарҳҳо дар мавзуи мазкур ба шумор меравад: «Одоби журналистӣ маҷмуи хислатҳое мебошад, ки аз як тараф хоси касби журналистиро ташкил медиҳанд, аз тарафи дигар онҳо бо хусусиятҳои хоси ҳар шахс пурра шуда, комплекси симои эҷодии нигорандаро ба вуҷуд меоранд. Ин хислатҳо ба сифати матолиби навишташуда таъсир мерасонанд: онро хонданӣ ё муттанафур, диданӣ ё нописанд мекунанд. Зеро дар татбиқ гардидан ё амалӣ нашудани меъёрҳои касбӣ ё шахсии ахлоқи журналист алоқамандии гирандагонро ба он матлаб ба вуҷуд меорад. Дар ин чиз масъулияти иҷтимоии журналист низ зоҳир мешавад» [64, с. 70].

Ба вуҷудорандаи комплекси симои эҷодии нигоранда ҳисобидани меъёрҳои ахлоқи касбӣ ба назари мо, аз омилҳои муҳимтаринест, ки шарҳи дурусту мантиқии худро пайдо кардааст. Дар ҳақиқат ҳам, меъёрҳои ахлоқи касбӣ нахустин унсури муайянсози шахсияту ҳайсияти журналист ба шумор меравaнд, аз ин рӯ, ниҳоят муҳиманд ва заруратaшон ҳам дар ҳамин нукта ифода меёбад.

Воқеан ҳам, тавре мушоҳида шуд, ҳама назарияҳои матбуот ахлоқ ва меъёрҳои ахлоқиро дар меҳвар қарор дода, дар заминаи онҳо фаъолият намуданро тақозо доранд.

Паҳлуи дигари масъала, ки ба назари мо зарурати меъёрҳои ахлоқиро бозгӯ менамояд, яксон будани онҳо дар ҳама шароиту вазъият аст. Масалан, имрӯз ҳарчанд дар шароити иқтисоди бозорӣ навъҳои журналистика вобаста ба моликият ба вуҷуд омадааст ва инро дар ҷомеаҳои мутарақии демократӣ эътироф мекунанд, вале он чӣ ба меъёрҳои ахлоқи касбӣ рабт дорад, ба назари мо, умумияте барои ҳама гуна воситаҳои ахбор аст. Дар мавриди санадҳое, ки марбут ба этикаи касбии журналист ҳастанд ё ба истилоҳ, кодексҳои ахлоқӣ» таҳиягарони маҷмуаи «Роҳнамо барои худтанзимкунии ВАО» чунин суолгузорӣ мекунанд: «кодексҳои ахлоқи касбӣ нисбат ба кадом журналистон татбиқ мегарданд?» ва ҷавоб медиҳанд: «журналистикаи холис ҷавобгӯйи манфиатҳои ҷомеа мебошад. Чунин журналистика иттилооти боэътимод, холис ва мутавозинро хабар дода, ба онҳое имкони сухан гуфтан медиҳад, ки имкони баён кардани андешаҳояшонро надоранд, инчунин андешаҳои мухталифи барои маводи мушаххас зарурро пешниҳод менамояд. Бо вуҷуди дорои ғояҳо ва рағбатҳои шахсӣ будан, журналистикаи холис бояд дар байни фактҳо, тафсирҳо ва андешаҳо марзи мушаххас гузорад. Фарқи «журналистикаи холис» аз «журналистикаи тарғиботӣ», «журналистикаи пардапӯш», «журналистикаи миссионерӣ» ё «журналистикаи намоишкорона», ки ба мақсадҳо ё манфиатҳои мушаххас хизмат менамоянд, аз ҳамин иборат аст. Тамоми журналистони поквиҷдон бояд ба кодексҳои ахлоқӣ ҳамеша аҳамият диҳанд» [50, с. 24-25].

Ба назари мо, ин андеша дар асоси фаҳмиши рисолати аслии воситаҳои ахбори омма ба вуҷуд омадааст; муҳим будани пешниҳоди иттилоъ нисбат ба изҳори ақида асоси ин тасаввурот аст. Моҳияти ахлоқии масъала он аст, ки новобаста аз «навъҳо»-и гуногун, меъёрҳои ахлоқӣ барои ҳамаи журналистон яксон аст ва мо ин посухро ба ҳамаи онҳо нисбат медиҳем, зеро бовиҷдонӣ аз ҳама журналистон тақозо мегардад.

Нозукии масъалаи меъёрҳои ахлоқист, ки чун муназзими рафтори одамон хислати хулқӣ доранд, яъне меъёрҳое ҳастанд, ки дар доираи ахлоқ меғунҷанд. Чанде аз меъёрҳои ахлоқӣ дар қонунҳо низ зикр шудаанд ва боз нормаҳое вуҷуд доранд, ки онҳоро “қонунҳои нонавишта” ном мебаранд.

Муҳаққиқи англис Д. Бойник суол мегузорад: «Кодекси ахлоқӣ таъсирнок аст?» [29, с. 3-8] ва барои дарёфти посух дар се нашрия – «Индианаполис Стар» (адади нашр 200 ҳазор нусха), «Овенсборо Мессенджер Инквайрер» (адади нашр 33 ҳазор нусха), «Шелбивил Нюс» (11 ҳазор нусха) таҳқиқ мегузаронад. Дар ин таҳқиқ маълумоти асосӣ тавассути мусоҳиба бо роҳбарият ва кормандон, мушоҳидаи ҷараёни кор дар идораи нашрияҳо ба даст оварда шудааст. Натиҷаи таҳқиқ он аст, ки ба қабули кодексҳои ахлоқӣ зарурат ҳаст, зеро ҳар як коллективи эҷодӣ маданияти хоси худро дорад ва кормандон барои коста нагардидани он бояд кӯшиш намоянд.

Роберт Кембелл, журналисте, ки дар шабакаҳои машҳури телевизионии Амрико фаъолият намудааст, дар семинари «Ташкили кори шуъбаи ахбор» ба директорони шуъбаҳои ахбор моҳият ва зарурати ахлоқи касбӣ, объективият ва аниқии маълумотро ҳангоми фаъолият бо мисолҳои мушаххас собит намуда, мавҷудияти кодексҳои ахлоқиро дар шабакаҳои телевизионӣ воситаи ба даст овардани эътимоди бинандагон ва ҳифзи шарафи касбӣ донистааст [22, с. 40-42].

Муҳаққиқ С.Г. Корконосенко ҳам ба ин назар аст, ки «вақте сухан дар атрофи меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва қабули санадҳои марбут ба ахлоқ меравад, бояд таъкид намуд, ки ин ташаббуси худ ҷомеаи журналистӣ аст; журналистон он масъалаеро муҳокимаҳо намуданд, ки барои баланд бардоштани эътибор, таъсирбахш кардани матлабҳо ва бартараф намудани монеаҳои фаъолият чӣ бояд кард? Ба хулосае расиданд, ки роҳи дуруст қабули кодекси ахлоқист, зеро он аз низоъ ва ихтилофот пешгирӣ намуда, барои муттасилу таъсирбахш фаъолият намудан мусоидат мекунад» [23, с. 278].

Дар дарки моҳияти меъёрҳои ҳуқуқӣ дар шароити муосир ин нукта муҳим аст, ки маҳаки аслии онҳоро ҳифзи ҳуқуқу озодиҳо ва манфиатҳои инсон ташкил медиҳад. Аммо ин нукта ҳам шоистаи таъкид аст, ки ҳар гоҳ сухан дар атрофи ҳуқуқ ва озодиҳо меравад, ҳатман мафҳумҳои уҳдадорӣ ва масъулият низ ҳамроҳи онҳо ҳастанд, ки ҳамин ҷанбаи муҳим моҳияти меъёрҳои ҳуқуқиро ифодагар мебошад.

Муҳаққиқи соҳа, директори Институти масъалаҳои ҳуқуқи иттилоотӣ, сармуҳаррири маҷаллаи «Қонунгузорӣ ва таҷрибаи расонаҳо» А.Г. Рихтер дар муқаддимаи китоби «Асосҳои ҳуқуқии журналистика» менависад, ки барои дарки масъала пеш аз ҳама, бояд ба моҳияти ҳуқуқ, сарчашмаҳо ва принсипҳои он таваҷҷуҳ намуд. Ба назари ӯ, мафҳуми ҳуқуқ дар ду навъи фаҳмиш ифода меёбад:

субъективӣ ва объективӣ: «Аз нигоҳи субъективӣ, ҳуқуқ ифодагари мафҳуми меъёрҳои дурандешонае мебошад, ки манфиатҳои молумулкӣ ва ё ғайримолумулкии шахсонро дар ҳолатҳои мушаххас муайян ва ҳифз менамояд. Аз нигоҳи объективӣ бошад, ҳуқуқ ин низоми меъёрҳои барои ҳама ҳатмии рафтор мебошад, ки бо мақсади таъмини баробарии инсонҳо ва ҳифзи манфиатҳои онҳо муқаррар гардида, ҳадии озодиҳои онҳоро низ муайян мекунад » [53, с. 8].

Ҳуқуқшиноси соҳаи ВАО Ҷунайд Ибодов ҳам тазаккур медиҳад, ки қонунгузории муосири ҷаҳонӣ ба ҳифзи ҳуқуқҳои инсон равона гардидааст ва ин саабу омилҳои худро дорад, ки ваҳшонияти Ҷанги дуюми ҷаҳон далели он мебошад. Ӯ аз «чор озодии» муқарраркардаи президенти вақти ШМА Рузвелт ёд мекунад, ки инҳо озодии сухан ва баёни ақида, озодии эътиқод, озодӣ аз муҳтоҷӣ ва озодӣ аз тарс мебошанд [17, с. 4-7].

Ин шарҳҳо, ки дар маҷмуъ, моҳияти меъёрҳои ҳуқуқиро бозгӯ менамоянд, ба назари мо, зарурат ва аҳамияти онҳоро низ дар ҷомеа ошкор месозанд. Тавре аз ин тавзеҳот бармеояд, меъёрҳои ҳуқуқӣ маҳз барои он шакл гирифтаву низом пайдо мекунанд, ки тартиботи ҷамъиятӣ таъмин гардида, ҳуқуқ ва манфиатҳои аъзои ҷомеа ҳифз карда шавад.

Боби дуюми диссертатсия «Раванди ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ дар ВАО-и тоҷик» унвон дошта, **дар фасли якуми он «Омилҳои пайдоиш ва марҳилаҳои ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ»** баррасӣ гардидааст.

Дар таърихи халқи мо сар аз Зардушт ва маҳаки таълимоти ӯ – «Пиндори нек, гуфтори нек ва рафтори нек» то Саъдии Шерозию Унсурулмаолии Кайковус ва муаллифони «Ахлоқи Мӯҳсинӣ»-ву «Футувватномаи султонӣ», ҳама адибони классик ба масъалаҳои ахлоқӣ таваҷҷуҳи хос зоҳир намудаанд, зеро асоси ҳастии инсон дар ҷомеа будани он барояшон дақиқ буд; таълимоти онҳо то имрӯз арзиши худро гум накардааст, балки бештар гардида, чун василаи такомули ахлоқӣ эътироф мешавад. Дар осори олимону файласуфони Шарқ, чун Абӯалӣ ибни Сино, Абӯнасри Форобӣ, Муҳаммад Ғаззолӣ, Ибни Рушд бахшҳои алоҳидае ба ахлоқ ихтисос дода шуда, муҳимтарин ҷанбаъҳои он дар робита ба қонуниятҳои идораи давлат ва низоми ҷамъият зикр гардидааст.

Мафҳуми ахлоқ аз дидгоҳи фалсафӣ ҳанӯз дар Юнони қадим мавриди баррасӣ қарор гирифта, файласуфони бузурге чун Афлотун, Арасту, Эпикур, Суқрот ва дигарон доир ба он изҳори назар кардаанд. Худшиносӣ дар фалсафаи Суқрот, маънии худшиносӣ ҳамчун ҳастии

ҷомеавӣ ва ахлоқӣ ба шумор мерафт. Хулоса, муҳтавои асосии фалсафаи ӯ масъалаҳои ахлоқӣ буданд. Инсонро Суқрот ҳамчун ҳастии ахлоқӣ баррасӣ мекард. Бинобар ин фалсафаи ӯ инсоншиносии (антропологизми) ахлоқӣ мебошад» [32, с. 56].

Вақте пайдоиши меъёрҳои ахлоқиро дар журналистика пайгирӣ мекунем, ҳатман ба заминаҳои умумӣ таваҷҷуҳ мебояд, зеро маҳз онҳо асоси пайдоиши меъёрҳо дар соҳаҳои алоҳида ҳастанд. Таваҷҷуҳ намудан ба андешаҳои ахлоқии файласуфи бузург Ғаззолӣ, ки хушахлоқиро нишонаи зотии инсон, ҳастии ҷомеаро бидуни он ғайримумкин ва ахлоқро шарифтарин илм дар тарбияи одамият медонад, зарурат дорад ва мо низ ин заруратро истисно накардем, зеро хулосаи ниҳоии бақои ҳастии инсоният ба ахлоқ вобаста аст.

Нигоҳи маҷмуӣ ба афкори мутафаккирони аҳди қадиму асрҳои миёна гувоҳи он аст, ки меъёрҳои ахлоқӣ чун ҷузъи муҳимми ҳаёти инсон аз оғози худшиносии инсонӣ мавриди таваҷҷуҳу баррасӣ қарор дошта, муҳиммияти он ҳамеша таъкид шудааст. Аз ин рӯ, омили пайдоиши меъёрҳои ахлоқиро метавон ба ҳастии маънавии инсон пайванд дод.

Муҳаққиқ Р.Соҳибназарбекова масъалаи худтанзимкунии воситаҳои ахбори омма дар кишварҳои Осиёи Марказиро таҳлил намуда, менависад, сайри мухтасар ба таърихи нисбатан кӯтоҳи таҳаввулоти худтанзимкунӣ дар фазои пасошӯравии Осиёи Марказӣ нишон медиҳад, пас аз ба даст овардани истиқлолият миёни ҷумҳуриҳои минтақа дар Қирғизистон аввалин кӯшишҳо барои қабули кодекси одоби касбӣ сурат гирифта, соли 1997 бо дастгирии Иттиҳоди журналистони ин кишвар чунин санад бо имзои аксар сардабирони рӯзномаҳои бонуфузи ба имзо расид, вале ба роҳбарӣ гирифта нашуд, чун он замон ҳеҷ ниҳоде барои назорати риояи он таъсис наёфта буд [77, с. 33].

Доир ба таҷрибаи Тоҷикистон ин муҳаққиқ менависад, ки баҳсҳо оид ба қабули санади ахлоқӣ аз соли 2002 оғоз шуд, лоиҳаҳои гуногун омода шуданд, аз ҷумла, лоиҳаи аввал дар ин сол аз ҷониби профессор И.Усмонов, ки он вақт коршиноси Ассосиатсияи миллии ВАО-и мустақили Тоҷикистон ҳам буд, таҳия ва пешниҳод карда шуд. Сарфи назар аз он ки лоиҳаи мазкур дар семинарҳои гуногун дар маркази вилоятҳо, дар пойтахт муҳокима шуда бошад ҳам, қабул нагардид. Баррасии зарурати қабули санади ахлоқӣ дар доираи лоиҳаи раёсати иттилооти вазорати корҳои хориҷӣ оид ба омӯзиши журналистон ва намояндагони сохторҳои давлатӣ дар заминаи шаффофият ва ҳисоботдиҳӣ дар назди ҷомеа соли 2007 аз сар гирифта шуд, вале боз

ҳам қабул нашуд» [77, с. 34]. Ин муҳаққиқ ҳам нахустин кӯшиши қабули кодекси ахлоқиро ба лоиҳаи Ассосиатсияи миллии воситаҳои ахбори оммаи мустақили Тоҷикистон марбут медонад (ва чун Н.Қаршибоев лоиҳаи Иттифоқи журналистонро сарфи назар мекунад) ва сабабҳои қабул нагардидани ин лоиҳаҳоро шарҳ надода, танҳо ишора мекунад, ки лоиҳаҳои мазкур аз ҷониби ҷомеаи журналистӣ мавриди баррасӣ қарор гирифта, доир ба онҳо дар саҳифаҳои матбуот матолиб чоп шуданд.

Вақте таъкидан ба масъалаи нақши меъёрҳои ахлоқӣ дар журналистика рӯй меорем, ин мавқеи журналисти маъруф Раҷаб Мирзоро иброз медорем, ки дар як мусоҳибаи ихтисосӣ ба суоли он ки «агар этикаи касбии журналистӣ намебуд, чӣ мешуд?» ҷавоб додааст ва ба назари мо хеле посухи амиқу арзишманд мебошад: «Оё медонед, одобномаи журналистӣ дар дунё барои чӣ пайдо шуд? Дар кишварҳои ғарбӣ ҷараёне шакл гирифт, ки ҳукумат мехост ба воситаи қонунгузорӣ фаъолияти журналистиро маҳдуд намояд. Дар натиҷа онҳо тасмим гирифтанд, ки худашон кодекси ахлоқӣ нависанд ва фаъолияташонро назорат кунанд. Ҳоло дар бархе кишварҳо, аз ҷумла дар Олмон қонуни матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма вуҷуд надорад. Инҷониб барои омӯзиши ин раванд ба Олмон сафар доштам ва таҷрибаи онҳоро омӯхтам. Шурои ВАО, ки ин одобномаро назорат мекунад, ҷазои сахттаринро барои журналист таъйин мекунад: яъне ин ё он журналист ё расонаи хабариро дурӯғгӯ ва манбаи маълумоти нодуруст, ё берун рафтан аз доираи ахлоқи касбӣ эълон мекунад. Ин ҷазои бамаротиб сахттар назар ба зиндонӣ кардан ё муҷозот намудан аст. Мардум дигар ба ин журналист ё расонаи хабарӣ эътимод намекунанд ва ӯ ҳамин тавр аз фаъолият боз мемонад» [85].

Пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ низ дар журналистикаи тоҷик махсусиятҳои худро дорад. Муҳаққиқ Қ.Шарифзода рушди журналистикаи муосири тоҷикро аз ҳашт марҳила иборат медонад. Ба назари муаллиф, марҳилаи якум аз қабули Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи матбуот ва дигар ВАО» ибтидо мегирад, ки соли 1990, замоне, ки Тоҷикистон ҳанӯз дар ҳайати давлати абарқудрати Иттиҳоди Шӯравӣ буд, қабул гардида, бо махсусияти хоси худ маълум аст. Ин махсусият бори нахуст дар таърихи беш аз 70 соли мавҷудияти матбуоти шӯравии тоҷик ба таври расмӣ ва қонунӣ эълон доштани озодии матбуот ба шумор меравад: «ВАО-и Тоҷикистон ба шарофати аввалин қонуни соҳавӣ – Қонуни ҶТ «Дар бораи матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма” (14.12.1990) пеш аз истиқлоли давлатӣ мустақилият касб намудааст. Аҳамияти таърихии

қонуни мазкур дар он аст, ки бори аввал матбуот ва дигар ВАО-ро озод эълон намуд» [79].

Дар ҳақиқат, ин озодӣ оғози рушди матбуоти муосири тоҷик гардид ва маҳз чунин шароит имкон дод, ки рӯзномаву маҷаллаҳои шаклан дигар низ ба вуҷуд оянд. Дар ибтидо он марҳилаи рушди воситаҳои ахбори оммаи кишвар, ки ба сӯйи соҳибистиқлолӣ равона буд, гардид, вале баъдан равиши номатлубе касб кард. Профессор И.Усмонов менависад, ки «ман, аслан мисоли онеро намедонам, аниқтараш пайдо накардам, ки дастгоҳи матбуотӣ муқобили соҳиби худаш таблиғ карда бошад. Вақте ин суханро мегӯям, ман меъёрҳои доимии классикии матбуоти ҷаҳониро дар назар дорам. Он воқеаҳое, ки дар муҳити иҷтимоӣ гӯё чун таборузи озодӣ ба амал омаданду меоянд ҷуз ба шеваи ҷаълӣ таборуз додани озодии баён, ба ибораи бузургон гӯем, ҷуз ба пул фурӯхташавии журналистон чизи дигаре нестанд. Масалан, дар ибтидои солҳои навадум «Тоҷикистони Шуравӣ» (муҳаррир М.Муҳаббатшоев) аз ношираш «талоқ» талаб мекард, «Ҷавонони Тоҷикистон» (муҳаррир А.Воҳидов) аз созмони комсомол ҷудо шуданӣ буд, «Паёми Душанбе» (муҳаррир Д.Эгамов) ҳомии нав мекофт. Инҳо нишонаи он набуданд, ки ин рӯзномаҳо озодона гуфта метавонистагӣ шуданд, озодӣ ба даст оварданд. Балки дар ҳақиқат далеле буданд ба он ки сармоягузори зерпардагие ёфтаанд, ки он ташвиқ мекунад, «ҳай-ҳуй» меандозад ва бо ин мақсад садақа медиҳад. Зеро таърихи ВАОТ (воистаҳои ахбори омма ва таблиғ)-и ҷаҳон, аз ҷумла сарнавишти ин нашрияҳо баъди соҳиби «истиқлолият» шуданашон дурӯғ будани он бозию ҳангомаҳои сиёсиро нишон доданд» [64, с. 14].

Ба назари мо, ин ҳар ду ҳолати ҷойдошта дар мавқеи худ дуруст ба шумор мерафтанд, чунки фаҳмиши аввал, ки озодии матбуотро омили рушди матбуот мешуморад, дарки дурусти мафҳуми озодиро дар назар дорад ва мисоле, ки аз ҷониби профессор И. Усмонов тазаккур ёфт, далели равиши номатлубе дар фаҳмиши озодӣ ба шумор меравад. Яъне, дар марҳилаи якум чунин ҳолатҳои мухталиф низ ҷой доштанд ва боиси он гардиданд, ки доир ба меъёрҳои ҳуқуқӣ муносибати мухталиф сурат бигирад.

19 марти соли 2013 баъд аз муҳокимаву баррасиҳои зиёди сесола Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи матбуоти даврӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма» аз нав қабул шуд. Ин қонун санади асосии танзимкунандаи фаъолияти журналистӣ ва идораву ташкилотҳои ВАО дар кишвар ба шумор меравад.

Ташаббусҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар самти ташаккули меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ шоистаи таъкид аст. Аввалан, таъкиди ягонагии ВАО (ба давлатӣ ва мустақил ҷудо накардан) мавқеи ниҳоят муҳимми Сарвари давлати мо аст, ки ба ташаккули расонаҳои мустақил мусоидат намуд. Баъдан, Амри Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи баргузор намудани нишастҳои матбуотӣ” (аз 4 марти соли 2005, № АП-1677), ки чун майдони муносиби муколама ва дарёфти иттилоъ тавассути пешниҳоди саволу дархостҳо ба роҳбарони сатҳи аввали вазорату идораҳо дониста мешавад. Инчунин, Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи вокуниши шахсони мансабдор ба маводҳои танқидӣ ва таҳлилии воситаҳои ахбори омма» (аз 7 феврали соли 2009) иқдоми нодири дигар барои боло бурдани мақоми ВАО дар ҷомеа ба шумор меравад, ки солҳои аввал чун нишастҳои матбуотӣ хеле пуртаъсир буд.

Ҳамин тавр, метавон ба натиҷае расид, ки дар воситаҳои ахбори оммаи Тоҷикистон пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ заминаҳои мушаххаси худро доранд, ки аз марҳилаҳои муайян иборат мебошанд ва чун ин меъёрҳо вобаста ба талаботи замон дигаргун мешаванд, боз ҳам дар такомул хоҳанд буд. Аммо дар ҳамин давраи муайяне, ки мо дар назар дорем, чанд марҳилаи ташаккули меъёрҳои мазкур ба назар расид, ки чун идомаи мантиқии ҳамдигар барои мушаххас гардидану дар шакли санади алоҳида пазируфта шудани меъёрҳои этикӣ, инчунин, созмон ёфтани ташкилоти алоҳидаи вобаста ба назорати риояи ин санад мусоидат карданд.

Дар **фасли дуюми боби дуюм** раванди «**Қабули асноди расмӣ доир ба меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ**» таҳқиқ шудааст**.**

Аз байн рафтани давлати абарқудрати Иттиҳоди Шӯравӣ дар сарнавишти ҷумҳуриҳои ҳайати он тағйироти куллӣ ба вуҷуд овард, зеро онҳо соҳибистиқлол гардида, ба марҳилаи комилан нав дар ҳама самтҳои давлатдорӣ рӯ ба рӯ гардиданд. Пас аз истиқлолияти давлатии Тоҷикистон муносибатҳои вобаста ба фаъолияти журналистон ҳам тағйир ёфтанд. Давлати мустақили миллӣ мақсади бунёди ҷомеаи демократиро дар назди худ гузошт ва бо вуҷуди нобасомониҳои дохилӣ соли 1994 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон тавассути раъйпурсии умумихалқӣ қабул гардид ва бо меъёрҳои муқаррарнамудааш дар қатори демократитарин конститутсияҳои дунё ҷой гирифт, зеро инсон ва ҳуқуқу озодиҳои фитрии ӯро арзиши олӣ донист. Конститутсия Тоҷикистонро ин гуна муаррифӣ мекунад: «Ҷумҳурии Тоҷикистон давлати соҳибихтиёр,

демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ ва ягона мебошад» [25, с. 5]. Ин муқаррарот низ низоми нави давлатдориро муайян намуда, ҷомеаро расман ба «ҷаҳони нав» раҳнамун сохт. Ҳамчунин, дар моддаи 30-юми Сарқонун «ба ҳар кас озодии сухан, нашр ва ҳуқуқи истифода аз воситаҳои ахбор» кафолат дода мешавад. Манъ будани сензураи давлатӣ ва таъқиб барои танқид ҳам муқарраротии конститутсионист.

Раванди ба «ҷаҳони нав» ворид гардидани ҷумҳуриҳои собиқи Шуравӣ табиист, ки ҷараёни ба дигаргуниҳои куллӣ рӯ ба рӯ шуданро дар пай дошт, зеро пас аз фурӯпошии Иттиҳоди Шуравӣ дар ҳудуди он «таркиши иттилоотӣ ба вуҷуд омад. Ин як марҳилаи таърихии ҳассос буд. Дар чунин марҳилаи ҳассос қабули Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма», ки ба замони бозсозӣ, пеш аз касби Истиқлолияти давлатӣ дар соли 1990 (14-декабр) рост омада буд ва давоми 23 сол (2013) барои ҷомеаи журналистии Тоҷикистон хидмате сазоворе анҷом дод, зеро қонуни мазкур бо руҳияи ошкорбаёнӣ дар заминаи талошҳо баҳри мустақилият пазируфта шуда, руҳияи демократӣ дошт: «Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма», ки дар поёни даврони Шуравӣ қабул гардида буд, бешубҳа, ба талаботи матбуоти озод ҷавобгӯ мебошад» [64, с. 142].

Раиси Ассосиатсияи миллии воситаҳои ахбори оммаи мустақили Тоҷикистон Н. Қаршибоев лоиҳаи Кодекси одоби журналисти Иттиҳоди журналистонро сарфи назар намуда, қайд мекунад, ки «дар Тоҷикистони соҳибистиқлол кӯшишҳои худтанзимкунӣ, таҳия ва қабули кодекси ахлоқи журналистӣ аз оғози соли 2000 шуруъ гардида буд» [15, с. 54].

Ниҳояти кӯшишҳо барои худтанзимкунии воситаҳои ахбори омма дар соли 2009 натиҷа дод. Созмони ҷамъиятии Шурои ВАО-и Тоҷикистон дар чандин мизи гирд ва машваратҳо лоиҳаи «Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналистӣ дар Тоҷикистон»-ро муҳокима намуда, 30 октябри соли 2009 ин санадро қабул намуд. Дар таҳияи он намояндагони ҷомеаи журналистӣ, коршиносони миллию байналмилалӣ ширкат намуда, аз таҷрибаи мамлакатҳои гуногун истифода кардаанд. Он аз пешгуфтор ва 17 меъёр иборат аст. Ҳуҷҷати мазкур 14 майи соли 2009 дар шакли лоиҳа омода гардида, ба муҳокима гузошта шуд ва дар зарфи панҷ моҳ баррасиву пазируфта шуд.

14 январи соли 2010 Вазорати адлияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкилоти ҷамъиятии Шурои ВАО-и Тоҷикистонро ба қайд гирифт. «Муассисони Шурои ВАО-и Ҷумҳурии Тоҷикистон Ассосиатсияи

миллии ВАО-и мустақили Тоҷикистон, ҶДММ «Оила», ҶДММ «Чархи гардун», Хазинаи гиромидошт ва дифоъ аз ҳуқуқи журналистон, Ассосиатсияи миллии ВАО-и электронии Тоҷикистон, Телевизиони «Симои мустақили Тоҷикистон», Оҷонсии иттилоотии «Азия плюс», Маҷаллаи «Бонувони Тоҷикистон», Иттифоқи журналистони Тоҷикистон мебошанд». Шуро воситаҳои ахбори омма ва журналистонеро, ки Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналистӣ дар Тоҷикистонро эътироф мекунанд, сарфи назар аз он ки дар ВАО-и ҳукуматӣ, хусусӣ, ҳизбӣ фаъолият доранд ё журналисти мустақил мебошанд, муттаҳид мекунад. Ҳангоми баррасии шикоят Шуро ба он ҷаҳд мекунад, ки муколамаи созанда миёни тарафҳои баҳс таъмин гардад, иштирокчиёни баҳс меъёрҳои муқарраргардидаи байналмилалии ахлоқи журналистӣ ва зарурати истифодаи онҳоро дар фаъолияти ҳамарӯзаи худ дарк намояд» [54].

Замони соҳибистиқлолии Тоҷикистон барои рушди ҳамаҷонибаи матбуот ва дигар воситаҳои ахбори омма мусоидат кард. «Истиқлолият имкон дод, ки заминаҳои ҳуқуқии фаъолияти расонаҳо фароҳам оварда шудаву пайваста такмил ёбанд ва ин ҳама дар асоси Конститутсия сурат бигирад. Қабули ин аснод, пеш аз ҳама, ба иродаи қавии сиёсии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон иртибот мегирад. Ва ин ки имрӯз дар фазои иттилоотии мо расонаҳои моликият ва самташон гуногун фаъолият доранд, самараи иродаи Пешвои миллатамон мебошанд. Санади олии ҳуқуқии Тоҷикистон дар қатори беҳтарин конститутсияҳои кишварҳои олам ном бурда мешавад. Таҳияву қабули ин санади тақдирсоз бевосита таҳти сарварии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон сурат гирифтааст. Чун бо қабули Конститутсия мо бунёди ҷомеаи ҳуқуқбунёдро мақсади худ қарор додем, аввалин иқдоми роҳбарияти давлати тозаистиқлоли мо фароҳам сохтани заминаҳои ҳуқуқии фаъолияти воситаҳои ахбори омма буд. Дар асоси Конститутсия даҳҳо қонуну санад қабул шудаанд, ки ҳамагӣ барои фаъолияти озодонаи расонаҳо мусоидат мекунанд» [73, с. 251].

Ин рушд ба бахши қонунгузорӣ низ дахл дорад; қабули якчанд қонунҳои соҳавии дигар ба монанди «Дар бораи телевизион ва радиошунавонӣ», «Дар бораи ҳуқуқи дастрасӣ ба иттилоот» (18 июни соли 2008 таҳти №411 қабул шуда, аз 3 боб ва 18 модда иборат аст) , «Дар бораи мурожиати шаҳрвандон» (14 декабри соли 1996, №343, 20 модда), «Дар бораи иттилоот» (10 майи соли 2002, №, 5 бобу 44 модда), «Дар бораи ҳуқуқи муаллиф ва ҳуқуқҳои вобаста ба он»

(13.11.1998, №726, 5 боб, 48 модда), «Дар бораи табъу нашр» (27.12.1993, №897, 6 бобу 35 модда), «Дар бораи реклама» (01.08.2003, №34), самти ҳуқуқии фаъолияти соҳаро мушаххастар гардонид [31, с. 14].

Ҳамин тавр, қабули асноди расмӣ оид ба меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик як раванди мунтазам ва бо мурури замон тағйирпазиру мудовим мебошад, ки дар аксар ҳолат ба самти мувофиқ равона буда, натиҷаҳои назаррас ҳам дорад.

Дар боби сеюм «Махсусиятҳои меъёрҳои ахлоқӣ ва таъсири мутақобилаи онҳо ба меъёрҳои ҳуқуқӣ» таҳқиқ шуда**, дар фасли якум «Таъсири омилҳои этикӣ ба шаклгирии меъёрҳои ҳуқуқӣ»** баррасӣ гардидааст.

Алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ яке аз масъалаҳои муҳимми илмҳои фалсафа ва ҷомеашиносӣ ба шумор меравад, зеро ахлоқ чун мавзуи ҷовидонаи инсоният ҳамеша ва дар ҳама давру замон мавриди баррасӣ, таҳлил ва таҳқиқ қарор дошту дорад. Дар ин раванд робитаи ногусастанӣ ва пайванди амиқи меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ, умумият ва тафовути онҳо дар маркази таваҷҷуҳ буду ҳаст, зеро ин ду падидаи рӯзгори маънавии инсон ҳамчун идомаи мантиқии ҳамдигар ба ҳам пайвандии зиёд доранд.

«Ахлоқ дастоварди муҳимтарин дар тӯли фаъолияти эҷодии инсоният мебошад. Ин падидаи арзишманд баробар бо пайдоиши инсони андешакунанда зуҳур карда, дар муназзам сохтани ҷомеаи инсонӣ ва таъмини марҳилаҳои ташаккули минбаъдаи он саҳми назаррас гузоштааст. Ба ибораи дигар, таърихи ташаккули маънавиёти инсонӣ бо пайдоиши ахлоқ пайванди ногусастанӣ дошта, низоми мукаммали ҷамъиятиро бе вуҷуди ин падида тасаввур кардан ғайриимкон мебошад. Мусаллам аст, ки шинохти мазмуну моҳияти ахлоқ ва мушаххас намудани нақши он дар танзими ҷомеа, имрӯз низ аҳамияти худро нигоҳ дошта, таваҷҷуҳи муҳаққиқонро ба худ ҷалб менамояд. Донишмандони муосир баробари баррасии масоили дигари илмиву техникӣ таҳқиқи масоили ахлоқиро низ муҳим мешуморанд, зеро шуур ва мафкураи инсони маҳаки асосии ташаккулдиҳандаи соҳаҳои дигари ҷамъият мебошанд. Тарбияи шуур ва ташаккули ҷаҳонбинии илмии насли башар омили муҳимтарини ҳифзи арзишҳои умумибашарӣ ва ташаккули ҷомеаи мутамаддин ва инсонмеҳвар маҳсуб меёбад» [61, с. 103-104].

Дар ҳақиқат, ахлоқ ҳамчун маҳсули шуури инсонӣ алоқамандии бевосита бо дигар зуҳуротеро дорост, ки аз шуури инсон падид меоянд. Ҳуқуқ низ ба маънои аслӣ аз зуҳуроти табииест, ки аз

тафаккуру шуури инсон бармеояд, аз ин рӯ, алоқамандии бевосита ба ахлоқ дорад. Дар баробарии алоқамандии зиёд тафовут ҳам дорад, ки ба назари муҳаққиқон ин фарқ чунин аст: “Шуури ахлоқӣ, яке аз шаклҳои асосии арзишҳои шуури ҷамъиятӣ мебошад, ки дар он меъёрҳои муқарраргардидаи умумӣ ва баҳодиҳии фаъолияти инсонӣ инъикос меёбанд. Дар тафовут аз шуури сиёсӣ, ки принсипҳои муносибати байни гурӯҳҳои иҷтимоиро инъикос менамояд, аз шуури ҳуқуқӣ, ки дар он шахсияти инсон, муносибатҳои ӯ ба дигарон бештар ҷалб карда шудаанд, шуури ахлоқӣ муносибатҳои байни шахсиятҳоро инъикос менамояд. Ташаккулёбии шуури ахлоқӣ ҳанӯз дар марҳилаҳои аввали инкишофи худ барои ба назму тартиб даровардани муносибатҳои байни шахсиятҳо ва фаъолияти якҷояи одамон дар ҳама соҳаҳои ҳастии ҷамъиятии онҳо камари хидмат бастааст» [82].

Инчунин, доир ба ҷанбаъҳои хоси фарқкунандаи меъёрҳои мазкур низ андешаҳо вуҷуд доранд, ки дар чунин шакл ифода ёфтаанд: масалан, агар меъёрҳои шуури ҳуқуқиро муассисаҳои давлатӣ тартиб дода, дар ҳаёти ҷамъиятӣ татбиқ намоянд, пас меъёрҳои шуури ахлоқӣ мустақиман дар амалияи рафтори одамон, дар раванди муносибатҳои рӯзмарраи онҳо ташаккул ёфта, вазифаи худро анҷом медиҳанд, ки дар натиҷаи таҷрибаи таърихӣ ва ҳаётии якҷояи одамон муқаррар гардидаанд. Онҳо аз ҷониби ҷомеа ҳамчун арзиш барои ҷомеаи муайян таҳким меёбанд, вале дорои неруи ҳуқуқӣ намебошанд. Доир ба умумияти онҳо низ сухан ба миён оварда, муҳаққиқ З.Зиёеева зикр мекунад, ки дар зиндагии инсон ҳама фаъолияти инсонро метавон бо меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ба низом даровард. Инчунин, шакли бисёршохаи танзими ҷамъиятии рафтор вуҷуд дорад, ки онро наметавон ба соҳаи ахлоқ мансуб донист. Ба ин гурӯҳи танзимкунанда урф, одат, маросим, муқаррароти дохилии гурӯҳҳои муайян, мӯдҳои зудгузари рафтори оммавӣ ва монанди инҳо дохил мешаванд [82].

Дар ин маврид метавон бо ин муҳаққиқ ҳамақида набуд, ба он хотир, ки ахлоқ, ки бо мафҳуми умумии этика фаҳмида мешавад, дар зермаъноӣ худ ин «шакли бисёршохаи» танзими ҷамъиятии рафторро фаро мегирад, аз ин рӯ, бо он қисмати андешаи ин муҳаққиқ, ки мегӯяд, ҳама самтҳои фаъолияти инсонро метавон бо меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ба танзим даровард, мувофиқ будан имкон дорад.

Дар идомаи андешаҳояш муҳаққиқ З. Зиёева доир ба шуури ахлоқӣ чунин афкори арзишмандро пешниҳод менамояд, ки қобили дастгирист: ...шуури ахлоқӣ омили зарурии пешрафти ҷомеаи инсонӣ ва инсоникунонии он мебошад. Пешрафти умумии шуури ҷомеаи

инсонӣ аз пешрафти шуури ахлоқӣ ҷудонашаванда аст. Шуури ахлоқӣ дар навбати худ баробари пешрафти иҷтимоӣ-таърихии ҷомеа, камолоти ҷанбаъҳои гуногуни он: иқтисодӣ, иҷтимоӣ-сиёсӣ ва маънавиро боз ҳам васеътар намуда, онҳоро ғанитар мегардонад.

Вобаста ба муҳиммияти ахлоқ Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар асари илмии худ «Имоми Аъзам ва ахлоқи умумиинсонӣ» иброз менамоянд, ки «ҳар қадар дараҷаи ахлоқӣ ҷомеа баланд бошад, ба ҳамон андоза талаботи қонун дар он хубтар ҷорист. Инчунин, сатҳи болоравии ахлоқӣ ҷомеа ба устуворӣ ва мустаҳкамии давлат алоқаманд аст» [86].

Аз ин бармеояд, ки меъёрҳои ахлоқ на танҳо дар танзими муносибатҳои иҷтимоӣ, балки дар танзими муносибатҳои сиёсӣ низ мавқеи хоссаро доро мебошанд. Чунин арзиши баланди меъёрҳои ахлоқӣ, мутафаккиронро водор намудааст, ки ақидаҳои худро оид ба муҳиммияти ахлоқ иброз намоянд.

«Вале дар низоми меъёрҳои иҷтимоӣ меъёри ахлоқ мавқеи хосса дошта, он заминаи ташаккулёбии дигар меъёрҳои иҷтимоӣ аз ҷумла, меъёрҳои ҳуқуқиро таъмин менамояд. Пеш аз ҳама, ахлоқ қисмате аз амалҳои некиро фаро гирифта, хушбахтии инсон ва саодати ҳақиқии зиндагии одамонро фароҳам меорад. Бадӣ бошад, ҳамчун ҷузъи дигари ахлоқ, тасаввуротро оид ба разолат ва ҷаҳолат ифода менамояд. Бадӣ дар он ҷое ба вуҷуд меояд, ки муносибатҳои ҷамъиятӣ носолим ва зиддиинсонӣ буда, қадру қиммати шахс поймол мегардад» [74, с. 38].

Меъёри ахлоқ ин қонуну қоидаҳои шахшуда набуда, дар натиҷаи робитаи доимӣ, таърихан ташаккулёфта, ҳамеша дар инкишофу тағйирёбӣ қарор дорад. Вобаста ба масъалаи мазкур метавон иброз намуд, ки муҳиммияти меъёрҳои ахлоқро мутафаккирони замони муосир низ зери коркарди илмӣ қарор додаанд. Аз ҷумла, мутафаккирон-ҳуқуқшиносон Б.И. Чичерин, Б.А. Кистяковский ва дигарон ҳуқуқро бо ахлоқ, ақидаҳои озодӣ, баробарӣ, адолат алоқаманд мекунанд. Дар ҷомеа, қонунгузорӣ набояд аз меъёрҳои ахлоқӣ берун равад…барои он ки қонун ва ахлоқ ҳадди ақал дар ҳамоҳангӣ қарор дошта бошанд. Равиши мазкурро дигар мутафаккирон ҷонибдорӣ намуда, чунин иброз менамоянд, ки ғайр аз муоширот ва мутобиқати амиқи бунёдии ахлоқ, қонун ташаккул намеёбад ва қабул карда намешавад. Аз ин бармеояд, ки ба эътибор гирифтани арзишҳои дигари иҷтимоӣ (ахлоқӣ, динӣ ва ғ.) метавонад дар раванди қабул, амалинамоӣ ва татбиқи қонун дар муносибатҳои ҷамъиятӣ бисёр ба маврид ва натиҷабахш бошад. Албатта, бояд иброз

намуд, ки нақши ахлоқ дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ назаррас буда, маҳз инъикоси он дар меъёрҳои ҳуқуқ нуфузи санадҳои меъёрии ҳуқуқиро баланд бардошта, ба амалигардии онҳо мусоидат менамояд. Ҳангоми ҷавобгӯ набудани меъёри ҳуқуқ ба меъёрҳои ахлоқ он аз ҷониби ҷомеа қабул нахоҳад гардид. Дар ин сурат нуфузи қонун дар ҷомеа паст мегардад [74, с. 39].

Бевосита объекти як қатор меъёрҳои моддаҳои Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Кодекси ҳуқуқвайронкунии маъмурии ҶТ, Кодекси граждании ҶТ-ро бевосита ахлоқ ташкил медиҳад. Масалан, айни замон ахлоқ ба сифати объекти моддаҳои 137, 237, 237 (1), 351- и Кодексии ҷиноятии ҶТ (м. 137, таҳқири омавии Президенти ҶТ ё туҳмат кардан ба ӯ, м.237 авбошӣ, м. 237 (1) вандализм, м. 351 гувоҳии бардурӯғ) баромад менамояд.

Дар асоси таҳлилҳои боло метавон иброз намуд, ки ахлоқ ва ҳуқуқ дар алоқамандии зич қарор дошта, дар якҷоягӣ муносибатҳои ҷамъиятиро ба танзим медароранд. Паст гардидани сатҳи ахлоқи ҷомеа, риоя нагардидани принсипи қонуният давлату миллатро ба буҳрон меорад.

Бо дарназардошти ақидаҳои гуногуни фалсафӣ, психологӣ, педагогӣ, сиёсӣ, ҳуқуқӣ ва дигар илмҳои ҷамъиятшиносӣ ҳаминро зикр намудан ба маврид аст, ки заминаи ташаккулёбии шуури ҳуқуқӣ ин мавҷудияти тасаввуроти баланди ахлоқӣ мебошад.

Дар умум ахлоқ ва ҳуқуқ ҳамчун меъёрҳои иҷтимоӣ ҳамаи амалҳои ғайриинсониро маҳкум менамоянд. Мақсади асосии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ин баланд бардоштани маърифатнокӣ, ба воя расонидани шахси дорои хислатҳои хуби инсонӣ ва бунёди ҷомеаи солим ба ҳисоб меравад [74, с. 39].

Ҳуқуқшиносони маъруф доир ба ин нукта ҳам ишора мекунанд, ки арзишҳои ахлоқӣ ҳуқуқҳои инсонро таъмину ҳимоя менамоянд: «Инсондӯстӣ ҷараёни афкори ҷамъиятиест, ки дар даврони Эҳё пайдо шуда, арзишмандии ҳар як шахсияти инсониро таҳким бахшидааст ва чунин арзишҳои ахлоқиеро муайян кардааст, ки ҳуқуқҳои инсонро таъмин ва ҳимоя мекунанд: шаъну эътибор, вичдон, маънавият, озодӣ, баробарӣ, ҳамраъйӣ. Инсондӯстдорӣ, волоияти мақоми иҷтимоии инсон ва ҳимояи манфиатҳои вай ба пайдошавии худи категорияи «ҳуқуқҳои инсон» оварда расондааст. Даст кашидан аз ғояҳои гуманизм, инсондӯстдорӣ ба футурравию пошхурии олами ба инсоният маълум ва ҳамаи арзишҳои умумиинсонии ба он такякунанда оварда мерасонад» [16, с. 36].

Ин нукта ҳам лозим ба таъкид аст, ки он чи зикр шуд, агар ба таври умум алоқамандӣ ва таъсири байниҳамии меъёрҳои ахлоқ ва ҳуқуқро тазаккур медод, ҳамчунин, дар қонунгузориҳои байналмилалӣ ва кишварҳои алоҳида арзишҳои ахлоқӣ мақоми сазовор доранд, зеро заминаи ҳуқуқу қонун ахлоқ аст ва дар аксар ҳолат санадҳои қонунгузорӣ категорияҳои маънавиро инъикос мекунанд. Чунончи, дар Эъломияи умумии ҳуқуқи башар гуфта шудааст, ки ҳамаи одамон соҳиби «ақл» ва «виҷдон» мебошанд ва нисбати якдигар бояд дар руҳияи «бародарона» рафтор намоянд. Дар Конвенсия дар бораи ҳуқуқҳои кӯдак мафҳумҳои «хушбахтӣ» ва «муҳаббат» ҳастанд.

Дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳам арзишҳои ахлоқӣ мавқеи устувор доранд, зеро тавре зикраш рафт, ҳуқуқҳои инсон ибтидои маънавӣ дошта, аз меъёрҳои ахлоқӣ бармеоянд ва баробари меъёрҳои ахлоқӣ дар меъёрҳои ҳуқуқӣ ҳам таҳким меёбанд.

Аз ин мисолҳо бармеояд, ки меъёрҳои ахлоқ ва меъёрҳои ҳуқуқ дар ҳамбастагии мутақобила қарор доранд. Нуктаи муҳим ин аст, ки мафҳумҳои ахлоқ бо категорияҳои ҳуқуқӣ пайваст шуда, моҳияти аслии худро гум намекунанд, зеро ҳуқуқи инсон далели возеҳи он аст, ки ин соҳаҳо ҳамчун пурракунандаи ҳамдигар боқӣ мемонанд.

Ҳамкории ҳуқуқ ва ахлоқ ба он асос меёбад, ки ҳар дуи онҳо нисбати аъзои ҷомеа талаботҳои ягона пешниҳод мекунанд. Мақсади ҳуқуқ ва ахлоқ тарбияи маданияти ҳуқуқӣ ва маънавӣ аст. Ҳуқуқ ва ахлоқ ҷиноят ва намудҳои дигари ҳуқуқвайронкуниро маҳкум мекунанд. Онҳо шаҳрвандонро ба риояи қонунҳо даъват мекунанд. Барои иҷрои вазифаҳои худ ҳуқуқ ва ахлоқ ба ҳамдигар кӯмак мекунанд. Як қатор меъёрҳои ахлоқӣ дар қонунҳо ифода меёбанд. Бештари ҷиноятҳо дар ин маврид кирдори зиддиахлоқӣ мебошанд. Мақомоти судӣ ҳангоми баррасии парвандаҳои ҷиноӣ (авбошӣ, куштори кӯдак аз ҷониби модар ва ғ.) меъёрҳои ахлоқиро низ ба инобат мегирад. Ахлоқ кирдорҳои зиддиҳуқуқиро маҳкум карда, барои ноил шудан ба мақсадҳои ниҳоии ҳуқуқ мусоидат мекунад [60, с. 162].

Ба назари мо, ин ҳамон ҳолатест, ки омилҳои ахлоқӣ бояд дар шаклгирии меъёрҳои ҳуқуқӣ нақши муҳим дошта бошанд ва ҳамчунин, вобаста ба тақозои ҷомеа меъёрҳое, ки дар доираи ахлоқ танзим мешуданд, зарурат пеш омадааст, ки дар шакли меъёрҳои ҳуқуқӣ пешниҳоди ҷомеа гарданд.

Муҳаққиқон-ҳуқуқшиносон С.Ҳасанов ва М.Ҳасанов ҳам доир ба алоқамандии ҳуқуқ ва ахлоқ изҳори назар карда, иброз медоранд, ки

«ягонагии меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ чун ягонагии меъёрҳои иҷтимоии ҷомеаи мутамаддин бо умумияти манфиатҳои иҷтимоию иқтисодӣ ва фарҳангии ҷамъият, пайравию ихлосмандии одамон ба идеалҳои озодию адолатмандӣ асоснок мешаванд» [66, с. 239].

Мо низ дар ҳамин мавқеъ ҳастем, ки ҳарчанд омилҳои этикӣ дар шаклгирӣ ва ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ нақши асосӣ доранд, аммо мавҷуд будани худи меъёрҳои ахлоқӣ низ хеле муҳим аст, чун таҷрибаи кишварҳои дигар нишон медиҳад, ки дар сурати дуруст ташкил намудани механизми назорати иҷрои меъёрҳои ахлоқи касбӣ самараи он бештар аст. Муҳаққиқ В.Ворошилов низ ба он назар аст, ки «меъёрҳои ахлоқи касбӣ пурракунандаи низоми фаъолияти журналистӣ буда, таҳияи кодексҳои ахлоқи касбӣ бо мақсади кӯмак ба меъёрҳои ҳуқуқӣ, ба ифодаи дигар пур кардани холигоҳе аст, ки аз қонунгузорӣ берун мондааст» [11, с. 354].

Дар **фасли дуюми боби сеюм «Меъёрҳои ахлоқии идораҳои воситаҳои ахбори омма ва вижагиҳои онҳо»**-ро мавриди баррасӣ қарор додем**.**

Меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар ҳар шакли мавҷудияти худ дар фаъолияти журналистӣ нақши муассир доранд. Инро таҷрибаи байналмилалии низоми худтанзимкунӣ, ки дар меҳвари он меъёрҳои ахлоқи касбӣ қарор доранд, собит намудааст.

Дар баробари он ки дар таҷрибаи ҷомеаи журналистӣ санадҳои сатҳи гуногун вобаста ба меъёрҳои ахлоқи касбӣ ба назар мерасанд, ба назари муҳаққиқон ва мураттибони чунин аснод, ҳар яке аз онҳо дараҷаи муайяни таъсиргузории худро доранд.

Муҳаққиқи олмонӣ Н.Болтс чунин мешуморад, ки «васоити ахбори омма ҳамоҳангсозии иҷтимоии дурнамои ахлоқиро таъмин мекунанд, зеро василаҳои дигари таъсиргузори ҷамъиятӣ, ба монанди пул ва қудрат, аз лиҳози маънавӣ бетарафанд, яъне дурнамои ахлоқии иҷтимоиёт барои онҳо муҳим нест. Аз ин рӯ, васоити ахбори омма аз воситаҳои муҳимме ҳастанд, ки барои ташаккули афкори ахлоқӣ шароит фароҳам меоранд ва ҷомеаро на танҳо бо иттилооте, ки нооромию ташвиш меорад, балки бо иттилои бо риояи меъёрҳои ахлоқӣ таҳияшуда, ки ба суботу осоиштагӣ ҳидоят мекунад, таъмин мекунанд» [9, с. 17].

Ширкати пахши Би-Би-Си яке аз расонаҳои собиқадори байналмилалӣ ба шумор меравад, зеро солҳост, ки дар фазои иттилоотии олам мавқеъ дорад ва ба он зиёд истинод мешавад, аз ин рӯ, мо чун намунаи муваффақи таҳияи арзишҳои идоравӣ ба санади он таваҷҷуҳ мекунем.

Дар муқаддимаи санади мазкур, ки ҳамчун Арзишҳои идоравии (редаксионии) Би-Би-Си ном бурда мешавад, омадааст: Хадамоти ҷаҳонии Корпоратсияи телевизионии Британиё (Би-Би-Си) бо даҳҳо забон ба садҳо миллион шунавандагон ахбор пахш мекунад ва дар фаъолияти худ Оинномаи шоҳиро роҳнамо қарор дода, дар асоси он истиқлолияти комили худро аз давлат, ҳукумат ва тиҷорати хусусӣ изҳор мекунад. Ҳамаи кормандони Би-Би-Си, хоҳ дар пахши дохилии Британиё ва хоҳ дар хадамоти ҷаҳонӣ дар кори худ як Маҷмуаи қоидаҳоро мутаассифона на ҳамеша ҳамчун роҳнамо қабул мекунанд. «Ҳадафи мо ин аст, як пахшкунандаи созандае бошем, ки тамошобин ба мо эътимод дошта бошад, дар ҳоле ки қонеъ кардани ниёзҳои тамоми бинандаҳо - маълумот додан, фароғат бахшидан ба онҳо ва ғанӣ гардонидани ҳаёти бинандаҳо ва шунавандагон кори саҳле нест, зеро ин ҷо масъалаи имкон надодан ба густариши пахши тиҷоратӣ ба миён меояд, ки бояд таъмин шавад. Мо кӯшиш менамоем, ки мақсади ҷамъиятии худро ба роҳбарӣ гирем ва новобаста аз манфиатҳои касе амал намуда, ҳамеша аз меъёрҳои олии ахлоқӣ илҳом ҷӯем» [92].

Баъд аз он меъёрҳои ахлоқӣ, ки дар маҷмуъ, аз 12 банд иборат аст, дар алоҳидагӣ номбар шуда, шарҳ меёбад: дақиқ будани ахбор, , муаррифии софдилонаи «манзараи мукаммал» ба мардум, ягонагии таҳрир ва мустақилият, эҳтиром ба дахолатнопазирии ҳаёти шахсӣ, эҳтиром ба меъёрҳои «тамъи хуш» ва одоби инсонӣ, канорагирӣ аз тақлид ба рафтори зиддиҷамъиятӣ ва ҷиноятӣ, ҳифзи рифоҳи кӯдакон, ростқавлӣ нисбат ба мусоҳибон, эҳтироми гуногунии шунавандагон, вобаста набудан ба манфиатҳои тиҷоратӣ [92].

Аз ин санади расонаи байналмилалии Британияи Кабир, ки собиқаи бештар аз якасраи фаъолият ва бештар аз нисфи онро дар фазои иттилоотии олам дорад, бармеояд, ки риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ барои кормандони ин ширкат яке аз масъалаҳои муҳим дар раванди фаъолият ба шумор меравад.

Бори аввал дар низоми матбуоти маҳаллии тоҷик оҷонсии иттилоотӣ ва таҳлилии «Варорӯд» 11 марти соли 2003 санади идоравӣ бо унвони «Қоидаҳо ва меъёрҳои ахлоқии рафтор дар фаъолияти касбии рӯзноманигори ОИТ «Варорӯд»-ро, ки аз 14 банд иборат аст, қабул намуд, ки риояи талаботи санади мазкур барои кормандони оҷонсӣ ва нашрияҳои он – «Варорӯд» ва «Ҳамсояҳо» ҳатмӣ ба ҳисоб мерафт. Таъкиди риоя гардидани ин меъёрҳо аз ҷониби ҳайати эҷодӣ талаботи бандҳои якум ва дуюми санад буда, бандҳои дигари он ба самтҳои муҳимми фаъолияти журналистӣ ва ба эътибор гирифтани онҳо равона гардидааст [71, с. 140].

Санади ахлоқии агентии иттилоотии ҷаҳонии Рейтерро низ мавриди баррасӣ қарор медиҳем. Татбиқи кодекси мазкур чун раванди бомаром ба роҳ монда шудааст ва риояи он шуруъ аз директорон то кормандони муқаррарӣ тақозо мешавад. Нуктаи муҳим дар раванди татбиқ он аст, ки кормандон бояд на танҳо огоҳ бошанд ва қоидаҳоро риоя намоянд, балки барои саривақт хабар додан дар бораи риоя накардан ё вайрон кардани муқаррароти кодекси мазкур аз ҷониби дигар кормандон низ уҳдадоранд. Барои иҷрои ин уҳдадорӣ ширкат махфӣ ва номаълум мондани пешниҳодкунандаро кафолат медиҳад ва барои ин навъи хоси иртиботро ба роҳ мондааст.

Кодекси ахлоқии Рейтер чанд вижагии худро дорад, ки яке аз онҳо нигоҳдории сирри идора ҳатто баъди рафтан аз кор мебошад, ки ин ҳам ба назари мо, меъёри ахлоқист ва масъулони ин агентии маъруф низ ба ҷанбаи инсонии он такя намуда, аз кормандони худ чунин тақозоро кардаанд. Доир ба подош ва имтиёз низ дар муқоиса ба дигар аснод, санади Рейтер вижагии худро дорад, зеро дар як банди алоҳида дар кадом ҳолатҳо иҷозат будани туҳфа ва мукофотро мушаххас карда, махсусияташ дар он аст, ки хурд будан ва арзиши номиналӣ доштани туҳфаҳоро таъкид мекунад, ки ин ҳам ба назари мо, ба омили инсонӣ такя мекунад ва ё ба ифодаи дигар, меъёри ахлоқи инсонист.

Намунаи дигареро, ки мавриди баррасӣ қарор медиҳем, Кодекси ахлоқи касбӣ барои кормандони Гурӯҳи расонаҳои «Азия-Плюс» мебошад. Кодекси ахлоқии ин гурӯҳи расонаҳо чунин муқаддима дорад: Корманди «Азия-Плюс» ҳамеша вазифадор аст, ки дар асоси принсипҳои этикаи касбии дар кодекси мазкур муқарраршуда амал намояд, зеро риояи меъёрҳои он шарти ҳатмӣ барои кор дар Гурӯҳи расонаҳои Asia–Plus ба ҳисоб меравад [87].

Корманд танҳо маълумотеро паҳн мекунад ва шарҳ медиҳад, ки ба эътимоднокии онҳо боварии комил дорад ва сарчашмаи он ба ӯ маълум аст. Ӯ тамоми кӯшишро ба харҷ медиҳад, ки нопурра будан ё нодурустии маълумот ба касе зарар нарасонад, инчунин, корманд бояд донад, ки дидаву дониста пинҳон кардани маълумоти аз ҷиҳати иҷтимоӣ аҳамиятнок ё паҳн кардани маълумоти бардурӯғ кори нодуруст аст. Корманд ҳангоми иҷрои уҳдадориҳои касбии худ аз усулҳои ғайриқонунӣ ё номуносиби ба даст овардани маълумот истифода намебарад. Корманд ҳуқуқи шахсони воқеӣ ва ҳуқуқиро барои надодани маълумот ва ҷавоб надодан ба саволҳо эътироф ва эҳтиром менамояд, ба истисноӣ ҳолатҳое, ки уҳдадории пешниҳоди маълумотро қонун пешбинӣ кардааст. Корманд таҳрифи бадқасдонаи

далелҳо, туҳмат ё гирифтани пул барои паҳн кардани маълумотро қонуншикании ҷиддии касбӣ медонад; корманд набояд умуман бевосита ё бавосита ягон подош ё имтиёзро аз шахсони сеюм барои нашри мавод ва андешаҳо қабул кунад...

Маълум мешавад, аз вижагиҳои аслии санадҳои ахлоқии идораҳои алоҳидаи воситаҳои ахбори омма ин мушаххастар будани онҳост, зеро махсус ба кормандони ҳамон расона равона гардида, дар бандҳои алоҳида ва дар мавридҳои зарурӣ таъкид мегардад, ки корманди идора меъёрҳои мазкурро дар меҳвари фаъолияти худ қарор медиҳад. Ба назари мо, ин вижагӣ аҳамиятнок аст, зеро санадҳои умумӣ танҳо ба касб ишора карда, ба таври умумӣ ухдадор мекунанд, дар ин маврид масъулият дучанд мегардад, зеро ин ҷо касб ва уҳдадории бевосита ба ҳам меоянд.

Дигар аз вижагии чунин санадҳо ҷузъи муҳимми тартиботи дохилиидоравӣ будани онҳост, ки ба назари мо, ин ҷанбаи муҳим раванди татбиқи меъёрҳои ахлоқиро беҳтар мегардонад ва боиси сифатан беҳтар гардидани кори ҳамон расона мешавад.

Вижагии дигари меъёрҳои ахлоқии идораҳои алоҳидаи ВАО боз дар он зоҳир мегардад, ки асоси фаъолияти дарозмуддат ва эътибори расона будани ахлоқ ва бо назардошти ин, зарурати риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва қоидаҳои тартиботи идоравӣ таъкид мегардад.

Ба назари мо, ҳамин омили муҳим – таъкиди зарурати риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ, ки аз марҳилаи умумӣ будан ба зинаи мушаххасӣ расидаанд, ин меъёрҳоро дар як сатҳ бо меъёрҳои ҳуқуқӣ қарор медиҳанд, зеро тавре аз баррасии ин аснод чунин натиҷа ҳосил шуд, ки ҳатмӣ будани риояи онҳо аз ҷониби кормандон таъкид мегардад. Тақозои замон ва боз ҳам муҳимтар гардидани меъёрҳои ахлоқӣ боиси он гардид, ки ин расонаҳо меъёрҳои ахлоқи касбиро дар шакли санади алоҳида қабул намоянд ва ба раванди татбиқи онҳо низ таваҷҷуҳи хосса зоҳир намоянд.

Боби чорум «Таносуби меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқӣ дар журналистика» буда, дар **фасли якуми он «Асосҳои назариявии алоқамандии меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ дар фаъолияти журналистӣ»** таҳқиқ шудааст.

Алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ яке аз масоили муҳим дар раванди баррасии онҳо ба шумор меравад, чун баррасиҳои умумии мо далели он аст, ки меъёрҳои мазкур махсусан дар замони муосир робитаҳои хеле наздик ва пайванд ба ҳамдигар доранд, аз ин рӯ, ҳарчанд дар илми ҳуқуқшиносӣ доир ба тафовут ва ҳатто ҳолатҳои мавҷуд будани ихтилоф байни онҳо низ сухан меравад, вале нуктаи

муҳим он аст, ки дар журналистика ин алоқамандӣ чун пурракунандаи ҳамдигар будани онҳо фаҳмида мешавад. Ба назари мо, ҳамин омил меҳвари аслии асосҳои назариявии алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистика ба шумор меравад.

Муаллифони дастуре, ки доир ба моҳияти этикаи касбӣ ҳамчун илм маълумот додаанд, доир ба моҳият ва алоқамандию тафовути меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ чунин менависанд: «Ахлоқ ҳамчун истилоҳи илмӣ маҷмуи қоида, тартиботи муносибату муомилаи одамонро дар оила ва ҷойҳои ҷамъиятӣ ифода мекунад. Ахлоқ дар ҷараёни фаъолияти иҷтимоӣ, оилавӣ, меҳнатӣ, ҳамкорӣ, рафту омади сиёсӣ ва фарҳангӣ ташаккул ёфта, бо мурури замон рӯ ба инкишофу тағйир низ меоварад. Масъалаи асосии ахлоқ аз фаҳмиши некию бадӣ, адолату беадолатӣ, ҳаққу ноҳаққӣ иборат буда, мақсади асосии он идораи муносибати дуруст ва хайрхоҳонаи одамон нисбат ба ҳамдигар аст» [89].

Таҷрибаи даҳсолаи қаблии матбуоти мустақили тоҷик гувоҳи он аст, баъзе расонаҳо худро соҳибқудрат гумон карданд ва майдони расонаҳоро майдони худ донистанд, ки баъдан хатои маҳз будани ин амал собит гардид ва ин соҳибрасонаҳо низ эътироф карданд, ки амалашон дуруст набуд. Яъне, ин мафҳум духӯра аст; аз як тараф намешавад инкор кард, ки рӯзноманигорон ё расонаҳо соҳиби қудрат нестанд, чун расона худ қудрат аст, аммо ин ба он маъное нест, ки ин қудрат ба манфиати шахсӣ равона гардад, зеро ҳеҷ гоҳ набояд фаромӯш кард, ки аз асли фаъолият дур гардидан ба фано мебарад.

Раиси созмони ғайридавлатии Media Wise Trust -и Британиё, Майк Ҷеймсон, ки бо таҷрибаи 35-солаи хабарнигорияш, ба журналистони Булғористон, Қирғизистон ва чанд кишвари Аврупои Шарқӣ дар таҳияи одобномаҳои касбӣ кӯмак кардааст, мегӯяд, оинҳои ахлоқӣ аз тарафи худи журналистон бо даъвати виҷдон ва покдастии онҳо, барои марзбандии нерӯи густардаи ҳукумати чаҳорум ва ба хотири дифоъ аз ҳуқуқи ҳирфаии онон таҳия мешаванд [91].

Ба назари муҳаққиқ Бялт ҳам, «танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ меъёрҳо ва қоидаҳои гуногун дорад, ки инсонҳо дар ҳаёт ва фаъолияти ҳамарӯзаи худ онҳоро ба инобат мегиранд ва дар байни меъёрҳои иҷтимоии гуногун меъёрҳои ҳуқуқӣ, ахлоқӣ, одат, анъана, меъёрҳои корпоративӣ ва монанди инҳоро ҷудо кардан мумкин аст, ки миёни ин ҳама танзимкунандагони иҷтимоӣ дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ ба ҳуқуқ ва ахлоқ мақоми хосса дода мешавад» [72, с. 13-16].

Аз ин назарҳо чунин бармеояд, ки агар дар яке дар танзими муносибатҳои ҷамъиятӣ ба ҳуқуқ бартарӣ дода шуда бошад, дар дигаре ин бартарӣ дар баробарӣ ба ҳуқуқ ва ахлоқ дода мешавад ва иброз мегардад, ки ин меъёрҳо дар ҷомеа мақоми хосса доранд.

Ба назари муҳаққиқ Д. Баҳромбеков, «ҷомеашиносон ҳам ҳуқуқро ҳамчун институти иҷтимоӣ мавриди баррасӣ қарор дода, бар он ақидаанд, ки рисолати вазифавии ҳуқуқ ин танзими муносибатҳои ҳуқуқӣ, роҳҳои баланд бардоштан ва самаранокии танзими ҳуқуқии муносибатҳои иҷтимоӣ, ягонагӣ ва фарқияти танзимкунандагони ҳаёти иҷтимоӣ мебошад. Албатта, танзимнамоии иҷтимоӣ гуфта, дар илми ҷомеашиносӣ мақсаднок таъсир расонидан ба объекти иҷтимоӣ тавассути меъёрҳои иҷтимоӣ, амру фармон, ҳавасмандгардонӣ, ҳамоҳангсозӣ ва ташкили тартибот фаҳмида мешавад» [83].

Аз ин назар бармеояд, ки дар илми ҷомеашиносӣ низ ба масъалаи танзимнамоии пурраи муносибатҳои ҷамъиятӣ таваҷҷуҳи хосса зоҳир гардида, ба саҳми ҳама меъёрҳои иҷтимоӣ баҳои арзанда дода мешавад.

Маълум аст, ки ахлоқ ва ҳуқуқ маъмулан як вазифаи танзимнамоиро иҷро менамоянд, аммо дар татбиқи ин вазифа байни онҳо фарқ ҳам ба назар мерасад. Ба назари ҷомеашиноси рус Е.В. Болшаков, «ахлоқ ва ҳуқуқ як вазифаи ҷамъиятиро иҷро мекунанд: онҳо муносибатҳои одамонро танзим менамоянд. Аммо роҳҳои танзими ахлоқию ҳуқуқӣ гуногунанд. Қонун рафтори одамонро тавассути маҷбуркунии давлатӣ - маъмурӣ танзим мекунад, дар ҳоле, ки ахлоқ на ба қудрати давлат, балки ба қудрати афкори ҷамъиятӣ такя мекунад» [8, с. 41].

Доираи бештари муносибатҳои иҷтимоие, ки ахлоқ танзим менамояд, аз муносибатҳои ғайрирасмии байнишахсӣ ва байнигурӯҳӣ бармеоянд ва ба иродаю хоҳиш, виҷдону масъулияти одамон ва афкори умум алоқаманд мебошанд. Риоя ва иҷро накардани талаботҳои меъёрҳои ахлоқӣ боиси ҷавобгарии ҳуқуқӣ намегардад. «Ба андешаи донишмандон, меъёрҳои ахлоқӣ ба олами ботинӣ ва маънавии одамон алоқаманд мебошанд. Файласуфи олмонӣ Ф.Гегел ин нуктаро хело дуруст шарҳ дода буд: Ҷаҳони ботинӣ ё маънавии инсон як соҳаи бечунучаро ва истисноии танзими ахлоқӣ мебошад» [83].

Барои мо ин нукта ҷолиб аст, ки ҷомеашиносон ахлоқро ҳамчун асоси маърифати ҳуқуқӣ мешиносанд ва ҳуқуқшиносон бошанд, маърифати ҳуқуқии аъзои ҷомеаро ба ҳайси унсури асосии ахлоқи ҳамидаи инсонӣ муаррифӣ мекунанд [88].

Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон андешаҳои арзишмандеро баён мекунанд, ки ба назари мо, алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқиро дар сатҳи воло баёнгаранд: «Ҷомеаи инсонӣ ба ҷуз қонун ва сохторҳои марбутаи идоракунии худ боз дорои маҷмӯи меъёрҳо ва принсипҳои ахлоқие мебошад, ки рафтору муносибати аъзои онро ба низом медарорад. Агар қонунҳо ва меъёрҳои муайянкардаи онҳо ҳуқуқу озодиҳои одамонро дар ҷомеа ба танзим дароранд, меъёрҳои ахлоқӣ рафтори муносибати онҳоро нисбат ба ҳамдигар, оила, ба гурӯҳҳои иҷтимоӣ муайян мекунанд ва ҳатто ба иҷрои қонуну шартномаҳои иҷтимоӣ мусоидат менамоянд... Вобаста ба дараҷаи рушди ахлоқи ҷамъиятӣ дар бораи сатҳи пешрафти ин ё он халқу кишвар ҳукм рондан имкон дорад. Ҳар қадар дараҷаи ахлоқи ҷомеа баланд бошад, ба ҳамон андоза талаботи қонун дар он хубтар ҷорист. Инчунин, сатҳи болоравии ахлоқи ҷомеа ба устуворӣ ва мустаҳкамии давлат алоқаманд аст. Агар давлат пуриқтидору мустаҳкам ва дорои қонунҳои хубу ҷорӣ бошад, сатҳи ахлоқии ҷомеа низ метавонад баланд бошад ва баръакс заъфи давлат ба коҳиши ахлоқ дар ҷомеа оварда мерасонад» [86].

Ин андешаҳои Пешвои миллат, ки дар асоси баррасии афкори ахлоқии муассири Имоми Аъзам ҳосил шудааст, боз ҳам далели он аст, ки меъёрҳои ахлоқӣ чун заминаи устуворе барои арзи ҳастӣ кардану устувор гардидани меъёрҳои ҳуқуқ дар ҷомеа мебошанд.

Фасли дуюми боби чорум «Таҳлили таносубии риояи меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар ВАО-и тоҷик» мебошад.

Риояи меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ яке аз масоили муҳимми журналистикаи муосир ба шумор меравад, чун дар шароити шинохти бештари масъулият зарурати таваҷҷуҳи хос ба меъёрҳои мазкур ба миён омадааст, ҳарчанд таваҷҷуҳ ба ин меъёрҳо ҳамеша вуҷуд дошт, вале бо назардошти вазъи замон талабот бештар гардидааст.

Муаллифи мақолаи «Таҷрибаи худтанзимнамоии ВАО дар мисоли низоми миллии расонаҳои Британияи Кабир ва Олмон» ҳам менависад, ки имрӯз дар аксари мамолики Аврупо қоидаҳои умумии касбӣ ва ахлоқӣ барои ВАО вуҷуд доранд, ки бештар ба принсипи худтанзимкунӣ асос ёфта, аз нигоҳи ҳуқуқӣ ҳатмӣ нестанд [76, с. 164].

Ба назари муҳаққиқ А. Панченко, риоя нагардидани меъёрҳои ахлоқи касбӣ аз ҷониби рӯзноманигорон ба тиҷоратӣ ва сиёсӣ шудани ВАО боис шуда, инчунин, сабабгори коҳиши нуфузи хабарнигорон дар як қатор кишварҳо гардидааст: барои ҳалли ин мушкилот вақтҳои охир институтҳои худтанзимкунии ВАО фаъолона ташкил ва инкишоф меёбанд, чунки вазифаи имрӯза аз он иборат аст, ки бояд

ихтилофи байни озодии матбуот ва манфиатҳои молиявӣ, манфиатҳои ҷамъиятӣ ва тиҷоратию сиёсии ВАО бартараф карда шавад; шояд низоми худтанзимкунӣ ҳамроҳ бо муқаррароти муайяни ҳуқуқӣ ин мушкилотро ҳал кунад, чунки таҷриба нишон медиҳад, ки имкониятҳои онҳо барои иҷрои ин амал маҳдуд нестанд. Мушоҳида мекунем, ки норизоияти аудитория аз расонаҳо дар ҳама ҷо меафзояд. Дар чунин ҳолат зарурати таваҷҷуҳ ба низоми худтанзимкунӣ бештар мегардад. Дар Британия шарти асосии ташаккули институтҳои худтанзимкунии матбуот на танҳо мавҷудияти қонунгузории қатъӣ ва муассир, балки худшиносии ҷамъиятии сокинони кишвар буд [76, с. 164].

Ба назари мо низ ҳамин тавр аст, чун риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва муқаррароти қонунҳо боиси фаъолияти дарозмуддати воситаҳои ахбори омма мебошанд. Бо назардошти ин, бо мисолҳо аз воситаҳои ахбори омма вазъи риояи меъёрҳои ахлоқи касбиро мавриди баррасӣ қарор медиҳем.

Яке аз намунаҳои хуберо, ки доир ба баҳси судии вобаста ба ахлоқи касбӣ аст, баррасӣ менамоем: Додгоҳи ноҳияи Синои шаҳри Душанбе Мирзомуроди Бозор, хабарнигори рӯзномаи «Имрӯз-News»-ро сафед кард. Аммо ронандаи Тангемро гунаҳкор дониста, ба иҷрои корҳои ҳатмӣ муваззаф сохт. Парвандаро алайҳи ин ду нафар додгоҳи ноҳияи Синои шаҳри Душанбе дар пайи шикояти як корманди «Воҳиди махсус»-и ВКД боз намуда буд. Ба иддаои вай журналисту ронанда дидаву дониста ӯро туҳмату таҳқир кардаанд. Қазия аз мақолае, ки дар рӯзномаи «Имрӯз-News» ба нашр расида буд, шуруъ гардид [90].

Дар мақола муаллиф баъди нақли ронандаи «Тангем» ба РБДА-и дар шаҳри Душанбе ва баъдан ба БДА-и ҷумҳурӣ тамос гирифтааст. Аз дафтари матбуотии ин ниҳод гуфтаанд, ки ронандае аз болои нозири роҳ ба онҳо шикоят бурд ва рақами сарисинагии ӯро гуфт. Раҳбари дафтари БДА гуфтааст, онҳо шахсияти нозирро муайян кардаанд, ки як масъули «Воҳиди махсус»-и ВКД будааст ва барои чораандешӣ ба раҳбарияти он дархост фиристодаанд.

Бегуноҳ эълом шудани хабарнигори «Имрӯз-News» дар панҷ соли охир намунаи ягонаест, ки журналист ҳукми сафед мегирад. Дар бештари маврид, вақте алайҳи хабарнигорон тибқи моддаҳои 135 ва 136-и Кодекси ҷиноӣ парванда боз мешавад дар ниҳоят ҷониби даъвогар аризаи шикоятии худро бозпас мегирад [90].

Ин намуна тавре дар оғози он ҳам зикр гардид, яке аз намунаҳои хуби баҳсҳои журналистӣ аст, ки то толори суд рафт ва натиҷааш ҳам

ба нафъи журналист анҷомид, ки ҳамон вақт аз ҷониби ҷомеаи журналистӣ низ ҳамчун «нахустин ҳукми сафед» дониста шуд ва як навъ бурди ҷомеаи журналистӣ низ дониста мешуд, чун то он замон чунин баҳсҳо вуҷуд доштанд ва рӯзноманигорон аз шикоятҳои на чандон асоснок изҳори норизоӣ мекарданд, зеро ин баҳсҳо баъди ба суд рафтан муддате дар мурофиа қарор мегирифтанд ва ин боис мегардид, ки раванди бомароми кори ҳамон журналист ё нашрия халалдор гардад.

Ин ҷо як нуктаи дигар шоистаи таъкид аст, баҳсҳои журналистӣ, ки то толори суд мерафт, асосан ба ду моддаи кодекси ҷиноятӣ рабт дошт; инҳо моддаҳои 135 (туҳмат) ва 136 (таҳқир) буданд ва дар аксар ҳолатро журналистонро бо ин ду модда гунаҳкор карда, ба суд мекашиданд. Ҷомеаи журналистӣ ин ҳолатро қабул надошт ва гуфта мешуд, ин моддаҳо бояд дар кодекси граждани бошанд.

Аз нигоҳи аввал, чунин даъвои ҷомеаи журналистӣ нодуруст менамояд, зеро аз нуктаи назари ахлоқ, ин дархост як навъ эътироф ба гуноҳи худ аст, яъне донистани он ки аз журналистон чунин хатоҳо сар мезанад ва ин пешниҳоду кӯшишҳо барои он аст, ки бояд дар сатҳи оддитар баррасӣ гардад.

Вале таваҷҷуҳи амиқ ба масъала нишон медиҳад, ки ин пешниҳодҳо дуруст буданд, зеро дар кодекси ҷиноятӣ мавҷуд будани ин моддаҳо ва баробари даъво боз гардидани парвандаи ҷиноятӣ як навъ фишор ва тарсонидани журналистон буд, чун бо даъвое, ки ҳатто метавонад асоси ҷиддие надошта бошад, бар зидди онҳо парванда кушода мешуд.

Муҳаққиқ И. Усмонов нуктаи муҳиммеро зикр мекунад, ки ба нақши боризи расонаҳо дар ҷомеа дахл дорад: «ба одоби воситаҳои ахбори омма бархӯрди мақомҳои расмӣ таъсир мерасонад: бархӯрди нарм ВАО-ро нармтар ва гармтар мекунад, бархӯрди ноандешона боиси сахтгӯиҳо шуда метавонад» [93].

Аз ин лиҳоз, метавон ба натиҷае расид, ки таносубан риояи меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар сатҳи баробар қарор дорад; журналистон ба ҳама меъёрҳои соҳаи худ таваҷҷуҳ зоҳир мекунанд, аммо баъзе нозукиҳои ҳуқуқиро сарфи назар мекунанд, ки чунин баҳсҳо ин ҷиҳатҳоро барояшон равшан менамояд ва имкон медиҳад, ки ба ин гуна ҷанбаҳои нозуки фаъолияти худ бештар таваҷҷуҳ намоянд.

Боби панҷум «Зуҳуроти деонтологӣ чун идомаи мантиқии пайванди меъёрҳои ахлоқию ҳуқуқӣ» ном дорад**. Фасли якуми ин боб «Падидаҳои деонтологӣ дар журналистикаи тоҷик»** мебошад**.**

Ҷомеаи муосир, ки ба дигаргуниҳои куллӣ рӯ ба рӯст, дар ҳама соҳаҳо ҳамин ҳолатро ба вуҷуд овардааст. Дар журналистика ин ҳолат ошнотар аст, зеро пешрафти технологӣ ва вусъати интернет зарурати тағйироти ҷиддӣ дар фаъолияти касбӣ ва пайдо гардидани мафҳумҳои нав, истифодаи дурусту воқеии онҳо дар назария ва амалияро барвақттар ба вуҷуд оварда буд. Аз ин ҷост, мафҳумҳои наве дар журналистика ба вуҷуд омаданд, ки ҳадаф аз онҳо мувофиқат намудан ба шароити муосири ҷомеа ва ҷавобгӯ гардидан ба талаботи аудитория аст, зеро зуҳури интернет ва истифодаи оммавии он вазъи фаъолияти журналистиро мураккабтар гардонидааст.

Дар ин радиф, таваҷҷуҳи бештар ба мафҳуми деонтология дар журналистика низ аз ҷумлаи чунин иқдомҳост. Ҳарчанд ин мафҳум дар журналистика нав нест: «таърихи деонтологияи журналистика аз Ломоносов шурӯъ мешавад, зеро ӯ дар миёнаҳои асри XVIII маҷмуи меъёрҳои ахлоқиро барои журналистон таҳия намуда буд, ҳанӯз дар замоне, ки деонтология ҳамчун мафҳуми алоҳида мавҷуд набуд» [70, с. 9].

Деонтологияро ҳамчун истилоҳи ифодакунандаи назарияи ахлоқ дар охирҳои асри XVIII ва ибтидои асри XIX файласуфи англис Иеремий Бентам пешниҳод кардааст. Ин мафҳум бори аввал аз ҷониби ӯ мавриди истифода қарор гирифт.

Деонтология мафҳумест, ки ба дигар соҳаҳо низ алоқаманд аст, аз ҷумла, тиб, ҳуқуқ ва монанди инҳо. «Деонтологияи тиббӣ масъалаҳои махфӣ доштани сирри касбии духтурон, инчунин қонунҳоеро дарбар мегирад, ки дар асоси онҳо ҳангоми нодуруст табобат кардан ё бар зарари саломатии беморон амал намудан духтурон ба ҷавобгарӣ кашида хоҳанд шуд» [46, с. 13].

Муҳаққиқ Е.П.Прохоров деонтологияи журналистикаро чунин шарҳ медиҳад: «маҷмуи вазифаҳои журналистӣ, масъулият, меъёрҳои муайян ва риояи онҳо дар ҳама ҳолат, новобаста аз огоҳ будан аз моҳияти онҳо, ки чун низоми рафтори журналистӣ дар идораҳои ВАО қабул шудааст» [49, с. 296].

Б.Н. Лозовский, профессори Донишгоҳи давлатии Урал деонтологияи журналистикаро ҳамчун системаи «талабот, меъёр, принсипҳои касбии фаъолияти журналистӣ, маҷмуи меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқии кормандони воситаҳои ахбори омма» маънидод мекунад. Ба назари профессор А.А. Князев, «деонтология – ин қисми этика мебошад ва масъалаҳои вазифаву масъулияти журналист, принсипҳои ахлоқии рафтори журналистро баррасӣ менамояд» [70, с. 11].

Муҳаққиқони тоҷик М.А. Абдуллозода ва А.Н. Нуралиев иброз медоранд, ки ин мафҳумҳо мазмуни ягонаро ифода мекунанд, мафҳуми луғавии деонтологияро мукаммал мегардонанд, яъне, ин маъниро пурра месозанд, ки дар фаҳмиши деонтология мафҳумҳои масъулият, этика, ахлоқ, меъёр калидӣ ҳастанд. Баъдан аз нуктаи назари интиқодии муҳаққиқ Л.А. Винская ёдовар мешаванд, ки ӯ мегӯяд, «деонтология бояд дар сатҳи зарурӣ мавриди таваҷҷуҳ қарор гирад, ҳамчун фанни алоҳида ба низоми дарсҳои журналистӣ ворид шавад, зеро деонтология системаи донишҳоест, ки робитаи мутақобилаи миёни инсонҳоро дар асоси меъёрҳои ахлоқӣ фаро мегирад ва ин ҳақиқати бебаҳс аст, ки ҷомеаи журналистӣ ба унсурҳои худтанзимнамоӣ ҳамеша ниёз дорад» [70, с. 13].

Муҳаққиқ С.Гулов менависад, ки «дар фаъолияти ҳаррӯзаи журналистон мо ҳар лаҳза ба муаммоҳои ҳуқуқӣ ва бештар этикӣ рӯ ба рӯ мешавем. Дар ҷараёни фаъолияти худ журналистон вазифадоранд, ки меъёрҳои ҳуқуқӣ ва этикиро риоя кунанд. Меъёрҳои ҳуқуқиро қонунгузориҳо муайян ва танзим мекунанд, аммо дар хусуси меъёрҳои этикиву ахлоқии фаъолияти журналистӣ андешаҳо гуногун ва ҳатто баъзан хилофи якдигаранд. Бо вуҷуди ин, аксарият меъёр ва принсипҳои ахлоқии фаъолияти журналистиро эътироф карда, онҳоро ҳатмӣ медонанд» [73, с. 259].

Аз ин нуктаи назар ҳам ба натиҷае расидан мумкин аст, ки таносуби меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистика яке аз мавзуъҳои муҳиммест, ки ҳамчун мавзуи алоҳида дар деонтологияи журналистика баррасӣ мешавад. Фарқ накардани меъёри ахлоқ аз ҳуқуқ ва ё махсус алоқаманд донистани онҳо, бо ҳам дар ҳоли бархӯрд қарор додани ин меъёрҳо аз падидаҳои деонтология дар журналистика мебошанд.

Дар **фасли дуюми боби панҷум «Ҷанбаъҳои амалии равобити меъёрҳои этикию ҳуқуқӣ»** баррасӣ шудааст.

16 декабри соли 2022 ҳафтаномаи «Пайк» дар саҳифаи фейсбукии худ зери унвони «Дар хобгоҳи ДДК (Донишгоҳи давлатии Кӯлоб) шабона чӣ ҳодиса мегузарад?» матлабе нашр кард, ки ба вокунишҳои шадиди касбӣ дучор шуд. Дар ин матлаб асосан сухан атрофи вохӯрии ноиби ректор оид ба тарбия бо волидони донишҷӯёне буд, ки фарзандонашон дар хобгоҳи донишгоҳ зиндагӣ мекунанд.

Ин матлаб фавран аз ҷониби корбарони шабакаи иҷтимоӣ мавриди баррасӣ қарор гирифт. Аз ҷумла, рӯзноманигор Ҷ. Рустамшоҳ дар матлабе зери унвони «Аз барои кайк пӯстинро намесӯзонанд» онро таҳлил намуда, менависад, ки ба назари ман, 6 банди

«Меъёрҳо...» (намунаи соли 2009) сарфи назар шудааст. Ӯ ҳамчунин, менависад, «мардуми оддӣ, ки аслан аз касбияти журналистика бехабаранд, ҳарфҳое гуфтанд, ки ҳеҷ ба гуфтан рост намеояд» [81].

Дар ин матлаб ӯ ҳамчунин, аз нуктаи назари «мутахассисони касбӣ» ёдовар мешавад, ки ин матлабро ғайриҳирфавӣ хондаанд. Масалан, Ҳ. Ализода, рӯзноманигори собиқадор навиштааст, ки «барои як ё ду намуна кӣ ба журналист ҳуқуқ додааст, ки ахлоқи ҳама духтарони донишҷӯро зери суол бибарад? Оё ин муаллифи тезқалам ё ҳангомаҷӯ фикр намекунад, ки барои духтарон, хоса барои духтарони маҳал латма задан ба шаънашон чӣ паёмаде дорад?

С. Маҳдӣ, номзади илмҳои филологӣ навиштааст, ки ҳамзамон дар ин масъала ман фикри худро мегӯям, ки ҷонишини ректор оид ба тарбия дар маҷлиси дохилии донишгоҳ масъалаҳои тарбиявӣ, ки бештар хусусияти шахсӣ (обрӯи духтар) доранд, матраҳ кардааст. Мухбири муҳтарам аз рӯи этикаи журналистӣ набояд ин масъалаҳоро расонаӣ - оммавӣ мекард ва дар шабакаҳои иҷтимоӣ паҳн мекард! Афшин Муқим навиштааст, ки «ончи ноиби ректор дар як ҷаласаи маҳдуд гуфтааст, ба падару модарон рабт дорад, аз ин рӯ, набояд расонаӣ мешуд. Ин гапе нест, ки ба умеди як матлаб ба иззати нафси донишҷӯдухтарон расем» [81].

Воқеан ҳам, чунин бархӯрди муносибу саривақтии касбӣ боис гардид, ки ин матлаб аз саҳифаи фейсбукии ҳафтанома бардошта шавад. Ин матлаб бори дигар собит менамояд, ки масъалаҳои ахлоқӣ масъалаҳои ҷузъӣ нестанд, бо онҳо сарсарӣ муносибат кардан мумкин нест, зеро масъалаи тақдирсоз ба шумор мераванд.

Дар мисоли ҳамин матлаб ба таври возеҳ мебинем, ки то кадом андоза марзи меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ муайян мешавад.

Баррасии этика ва ҳуқуқ ҳамин лаҳзаи ҳассос ва тафовути куллиро нишон медиҳад, ки инъикоси як рӯйдод метавонад аз нигоҳи ҳуқуқӣ ҳеҷ мушкиле надошта бошад, аммо оқибатҳои ногувору ҳатто тасаввурнашавандаи ахлоқӣ дошта бошад, аз ин рӯ, ин муҳиммият ва нозукиҳо ҳангоми фаъолият бояд ҳамеша дар мадди назар бошад.

Муҳаққиқ М. Муродов менависад, ки «...авомили ҳуқуқӣ раванди фаъолиятро ба манфиати шахси эҷодкор самт бахшида, ӯро ба мустақилияти эҷодӣ ва масъулияти касбӣ водор менамояд. Ба ин маънӣ, раванди эҷод, хоса ҷараёни фаъолияти эҷоди журналистиро бидуни ҷанбаъҳои ҳуқуқӣ ва донистану риоя намудани онҳо наметавон тасаввур кард» [75, с. 13].

Муҳаққиқ Г. Лазутина дар посух ба суоли он ки оё дар наворҳое, ки тавассути интернет паҳн мешаванд, меъёрҳои ахлоқи касбии

журналист бояд риоя шаванд ё на, менависад: масъалаҳои ихтилофии ахлоқии муосирро аксар ҳолат бо ҳамин сабаб таҳлил кардан душвор аст, ки меъёри арзёбии онҳо дигаргуна аст; меъёри арзёбии маводи матбуот меъёрҳои одоби касбии рӯзноманигор аст, аммо имкониятҳои технологии инқилоби рақамӣ майдони паҳнсозиро тавассути Интернет барои ҳама нуктаҳои назар, аз нигоҳи ҳадаф ва мазмун аз ҳам тафовути куллӣ доранд, фароҳам сохтааст. Аз ин ҷост, ки Интернет пур аз матлаб аст ва бисёре аз онҳо хатарноканд, зеро онҳо метавонанд тасаввуроти ҷомеаро дар бораи ҳодисаҳои рухдода ба самти нодуруст баранд.

Мо ҳам ба ин назар мувофиқем, ки риояи меъёрҳои мушаххаси ахлоқӣ дар фазои боз барои ҳама муҳим аст: ҳам барои муаллифони матнҳои ҳаваскор ва ҳам барои аудиторияе, ки ба муҳокимаи онҳо мебароянд ва ҳам барои тамоми ҷомеа, чунки ҷомеа бояд аз хатари гумроҳшавӣ ҳифз карда шавад; барои ин зарур аст, ки муҳити интернет доир ба манфиатҳои умумӣ андеша намояд. Имрӯз ба ин нуктаи муҳим таваҷҷуҳи хос мебояд.

ХУЛОСА

Дар баробари пешрафтҳои бесобиқае, ки инсоният дар самти илму фановарӣ ба онҳо ноил шудааст, барои ташаккули маънавии шахсияти инсон низ ҳамеша зарурате вуҷуд дорад, ки иқдомҳое дар ҳамин сатҳу дараҷа амалӣ карда шаванд. Мо ҳам ба ин нуктаи назари маъмул мувофиқем, ки ҷанбаҳои маънавӣ барои комилтар шудани шахсияти инсон бештар аз сарватҳои моддӣ аҳамият доранд, зеро ниёзҳои маънавии инсон бештар аз талаботи моддии ӯст. Аз назари мо, иқдоми бузурге, ки барои ташаккули инсон аз лиҳози маънавӣ мусоидат мекунад, таваҷҷуҳи хос ба ахлоқи инсон аст, зеро ахлоқ заминаи дурусти дарку азхудкунии дигар илму донишҳо мебошад ва маънавиёти инсонро ба самти дуруст роҳнамоӣ мекунад.

Вижагиҳои ба худ хоси ҳар як инсон заминаи зиндагии иҷтимоии ӯро фароҳам мекунанд ва дар асоси ҳамин махсусиятҳо дарки робитаи пойдор ва имкони эътимод ба дигарон - ахлоқ имконпазир мегардад ва ҳамин аст, инсон бо ғаризаи зотии худ эҳсос мекунад, ки ахлоқ ин тарзи андеша ва кирдори осеб нарасонидан ба худ ва дигарон аст. Таъбири ниёгони мо «ахлоқ – қонуни нонавишта ва қонун – ахлоқи дарҷёфта» ҳеҷ гоҳ фаромӯш намешавад, чун дар зиндагӣ арзишҳое ҳастанд, ки эътирофу эҳтиром ва риояи онҳо сабаби давоми ҳастӣ мегардад.

Пайгирӣ ва баррасиҳо вобаста ба ташаккули меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистика ва рӯзноманигории тоҷик ба мо имкон доданд, ки ба чунин натиҷаҳо расем:

1. Масъалаи меъёрҳои ахлоқӣ дар фаъолияти журналистӣ новобаста аз муҳиту замон ва шаклу равияи матбуот вуҷуд доштаву боқӣ мемонад, чун таҷрибаи ҷаҳонӣ нишон медиҳад, ки масъалаи одоби касбӣ дар журналистика дар шароити ба вуҷуд омадани озодии баён боз ҳам возеҳтар гардидааст. Ҳамчун мафҳум озодӣ мафҳуми муқаддас дониста мешавад ва хеле васеъ, доманадор низ мебошад, махсусан, дар сохтори демократии ҷомеа фарохии он равшантар эҳсос мегардад. Он имкониятҳо медиҳад, вале дар ин баробар масъулият дорад. Баъзан фаромӯш гардидани масъулият боиси сӯиистифодаи озодӣ мегардад; фаҳмиши он низ дар аксар ҳолат нодуруст сурат мегирад, ки такя ба он боиси нофаҳмиҳо мегардад [4-М; 5-М].

2. Қазияи маҷаллаи ҳаҷвии «Шарли Эбдо»-и Фаронса ҳарчанд ба экстремизм алоқаманд аст, аммо нишон медиҳад, ки фаҳмиши нодурусти озодии сухан чӣ гуна оқибатеро метавонад ба дунбол дошта бошад. Дар кишвари мо низ чунин фаҳмиши нодуруст бо мақсади маҳкум намудани террористон сурат гирифт; амали ҳаҷвнигорони фаронсавӣ имтиҳони дигарандешии мазҳабӣ унвон гардид, ки ба ҳеҷ ваҷҳ дар доираи озодии баён намеғунҷад, зеро озодӣ ин пеш аз ҳама, масъулият унвон гардидааст; агар чунин амал озодӣ бошад, пас ин худ таҳқири озодӣ аст. Ба назари мо, таҳқир, табъиз ҳеҷ гоҳ нишони озодӣ ва озодии баён нест. Гирдиҳамоиҳои мухталифи вобаста ба ин қазия гувоҳи онанд, ки осон аз даст додани арзишҳо чӣ оқибатеро дар пай доранд; солимӣ ва устувории инсон бар пояи эътиқод, бовар ва эҳтиром қоил будан ба арзишҳои асили умумибашарӣ ва махсусиятҳои миллӣ пойдор аст [6-М; 7-М].

3. Мо бо масъалаи озодӣ, озодии сухан муфассал муносибат доштем, аз нигоҳи муҳаққиқон мафҳуму моҳияташро шарҳ додем, зеро моҳияти мавзуъ ба он сахт пайванд аст ва ба он натиҷа расидем, озодии баёне, ки имрӯз дар ҷомеаи демократӣ таблиғ мешавад, зарурати риояи дучанди ахлоқро тақозо мекунад. Дар робита ба ин, як нуктаи аз назари худ муҳимро таъкид намудем, ки ба масъулияти озодии сухан вобаста аст. Дар тамаддуну адабиёти мо ба сухан ҳамчун мафҳуми муқаддас муносибат мешавад ва аз ҳамин ҷост, ки ба поку азиз будани он, масъулияти бузург доштани суханвар таъкид мегардад; ифодаҳои маъмулу машҳури қадимӣ, ба монанди сухан аз арши барин баҳри покон ба замин омадааст, беҳтарин гавҳари ганҷинаи ҳастӣ сухан аст, сухани хуш ҳаёти ҷону тан аст, сухан

дониста гӯй, то дӯстро душман нагардонӣ, сухани хуб морро аз лонааш мебарорад, гуфтори беҳуда набояд бошад, магӯ нохуш, ки посух нохуш ояд, сухан бисёр дону андаке гӯй ва монанди инҳо аз фармудаҳои бузургворонае ҳастанд, ки ба муқаддас будан ва масъулияти бузург доштани суханварӣ таъкид менамоянд. Инчунин, натиҷае ҳосил шуд, ки дар шароити таблиғи озодии сухан ва ҷомеаи демократӣ низ ин фармудаҳо боз ҳам муҳиммияти худро нигоҳ медоранд, зеро дар онҳо на маҳдудият, балки масъулият барои сухан иброз мегардад ва таваҷҷуҳ ба онҳо дар рӯзноманигории муосир муҳим аст [7-М; 9-М; 10-М].

4. Таблиғи нодурусти озодӣ аз ҷониби гурӯҳҳои муайяни манфиатхоҳ боиси фаҳмишҳои нодуруст мегардад. Масалан, костагии мақоми зан дар ҷомеа, бо баҳонаи озодӣ, бо сӯиистифода аз рағбати инсонӣ занро ба ашё табдил додан (чун дар аксар кишварҳо дигар ба зан ҳамчун олиҳаи зебой, офарандаи волотарин эҳсосу нафосат, иффату назокат, орзуҳои ширин на, балки чун «мавҷудоти бемағзи ҷаззобияти зоҳирӣ»-дошта муносибат мекунанд. Зиёда аз ин, ҳатто бетаваҷҷуҳӣ ба чун ашё будани зан далели нафратовари расман иҷозат дода шудани ҳамҷинсгарой аст, ки ҳолати ба таври сунъӣ ба фасоди ахлоқӣ ва вартаи нобудӣ кашонидани инсоният мебошад). Ин амал нишони аз раванди табиии рушд берун кардани ҷомеаи инсонӣ аст; чун инсон табиатан на ба ин, балки ба оне ки гуфтем, ниёзманд аст. Дар кишварҳои аврупоие чун Олмону Фаронса раванди гароиши бештар ба арзишҳои умумиинсонӣ, ки асосан бар меъёрҳои ахлоқи инсонӣ такя мекунанд, гувоҳи он аст, ки занони бошуур кӯшиши дарёфти мақоми аслӣ ва шоиставу сазовори худро доранд. Ин нукта ҳам пӯшида нест, ки талошҳои бадномсозӣ ва поймолкунии арзишҳои аслию табиии инсон низ ҳадафмандона сурат мегирад, то ба инсон барои инсонвор зиндагӣ кардан халал расонида шавад; ин нукта муҳим аст, ки ба мазмуни мутлақ таблиғ гардидани озодӣ нишони мавҷуд набудани он мебошад [19-М; 21-М; 23-М].

5. Бахши дигари кори мо ба меъёрҳои ҳуқуқии умумӣ ва соҳаи журналистика алоқаманд аст. Дар ин робита ба ин нуктаи назар, ки мегӯяд, тамоми қонунҳо ва созишномаҳои ҷамъиятӣ барои он ҳам ба иҷро мерасанд, ки бар усули ахлоқӣ бино шудаанд, таваҷҷуҳ намуда, аз нигоҳи худ онро муҳим шуморидем; ба масъалаи пайдоиш, ташаккул ва алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ таваҷҷуҳ намуда, умумият ва тафовути онҳоро низ аз нигоҳи муҳаққиқон мавриди баррасӣ қарор додем. Хулосаи мо аз ин баррасиҳо он аст, ки ин мафҳумҳо дар маҷмуъ, барои ҷомеаи инсонӣ ва махсусан, дар

журналистика заминаҳои бавуҷудоӣ ва ташаккули худро дошта, чун ниёзи табиӣ зуҳур кардаанд; яъне дар ҳоле мавриди корбурд қарор гирифтаанд, ки буданашон эҳтиёҷ пайдо шуд ва он ба таври иҷбор набуд, балки барои ҳифзи асолати касбӣ ва пешрафту ташаккули касб арзи вуҷуд кардаанд [8-М;12-М; 18-М; 26-М; 27-М].

6. Аз таҳқиқи ҷанбаҳои назариявии меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика, масъалаҳои илмиву назариявии шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистика, зарурат ва аҳамияти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар фаъолияти журналистӣ, раванди қабули асноди расмӣ доир ба меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик маълум гардид, ки дар ҳама баррасиҳои назариявӣ ба муҳиммияти меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳам ҳуқуқӣ авлавият дода мешавад ва онҳо дар меҳвари андешаҳо қарор мегиранд. Баррасии назарияҳо собит менамояд, ки моҳияти меъёрҳои мазкурро дар маҷмуъ, манфиати ҷомеа ташкил медиҳад, аз ин рӯ, муносибат ба меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва ҳуқуқии соҳа чун ҷузъи муҳимтарини фаъолият ба эътибор гирифта мешавад, чун дарк гардидааст, ки меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ василаи муҳимми ҳимояи шаъну шараф ва мақому эътибори журналистону дигар қишрҳои ҷомеа мебошанд; дар ҳама баррасиҳои муҳаққиқон иброз мегардад, меъёрҳои ҳуқуқӣ маҳз барои он шакл гирифтаву низом пайдо мекунанд, ки тартиботи ҷамъиятӣ таъмин гардида, ҳуқуқ ва манфиатҳои аъзои ҷомеа ҳифз карда шавад; ин маънӣ дар журналистика низ ба таври хоси худ зуҳур карда, ташаккул меёбад [8-М; 9-М; 12-М; 14-М].

7. Натиҷаи баррасии раванди қабули асноди расмӣ оид ба меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик ҳамин аст, ки он як раванди мунтазам ва бо мурури замон тағйирпазиру давомдор мебошад, ки дар аксар ҳолат ба самти мувофиқ равона буда, пазироӣ ва ҷараёни татбиқашон натиҷаҳои назаррас ҳам дорад; дар ин баррасиҳо ин натиҷа ҳам ҳосил шуд, ки қабули асноди расмии ахлоқӣ бо мақсади ҳимояи озодии матбуот сурат гирифтааст, зеро эътироф шудааст, ки вақте ба воситаҳои ахбор озодии сухан ба таври конститутсионӣ кафолат дода мешавад, вале он ба таври бояд эҳсос намегардад, яъне агар ВАО худро танзим карда натавонист, пас воситаи дигаре лозим мешавад, ки онро пурра идора намояд ва дар ин сурат мустақилият, ин шарти муҳимтарини фаъолияти касбии журналист аз байн меравад [8-М; 26-М].

8. Баррасии омилҳои пайдоиш ва марҳилаҳои ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар воситаҳои ахбори оммаи мамлакат, таъсири омилҳои ахлоқӣ дар шаклгирии меъёрҳои ҳуқуқӣ, таҳқиқи

ҳамбастагии ҷараёни муносибатҳо бо меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар ҷомеаи ҷаҳонӣ таърихи кӯшишҳои худтанзимкунӣ дар Тоҷикистон маълум намуд, ки кишвари соҳибистиқлоли мо низ дар ин самт ҳамқадами ҷомеаи муосири ҷаҳонӣ будан мехоҳад, барои ин кӯшишҳо ҳам сурат гирифтаанд, вале ҷараёни мушоҳидаҳо нишон медиҳад, ин кӯшишҳо чандон муваффақ набуданд, ки ин сабабҳои худро дорад. Ба назари мо, кӯшиши муваффақонае, ки бо қабули санади алоҳида - Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналистӣ дар Тоҷикистон ва ташкили механизми назорати иҷрои он - таъсиси ташкилоти ҷамъиятии Шурои ВАО-и Тоҷикистон анҷомид, ҳануз нишони дарки аслу моҳияти масъала набошад ҳам, вале фаъолияти Шуро давоми солҳои мавҷудият гувоҳи он аст, ки агар он дар доираи низомнома ва оинномаи худ амал намояд, муваффақ буда метавонад [1-М; 2-М; 3-М; 4-М].

9. Натиҷаи баррасиҳо нишон медиҳад, ки воситаҳои ахбори омма, махсусан, матбуоти мустақил ба василаи худтанзимкуние ниёз доранд, зеро мушкилоти зиёде дар ҷомеаи журналистӣ вуҷуд дорад. Барои аз миён бурдани мушкилот, барои муайян кардани сабабҳои объективию субъективии ихтилофоти дохилӣ ва талош барои ба ҳам омадани онҳо (журналистон) сохторе зарур аст, ки воқеан мустақил ва ҳадафаш рушди журналистикаи миллӣ бошад. Шурои ВАО ба сифати чунин сохтор шинохта мешавад ва месазад, ки ба ҳадафи олии худ содиқ бошад. Сатҳи муносибатҳо бо гузашти солҳо нишон медиҳад, ки ба моҳияти аслӣ расидан мумкин аст, зеро дар замони сармоядорӣ ва рақобат барои ба даст овардани маблағи бештар расонаҳоро баъзан душмани ҳам мегардонад; ҳолатҳои паст задани шаъну шараф ва таҳқир зиёд ба назар мерасад. Дар чунин вазъият ягона воситаи муттаҳидӣ ниҳоди ахлоқӣ буда метавонад, чун барои ҳимояи шаъну шараф ва эътибори касбӣ мусоидат мекунад [9-М; 11-М; 13-М].

10. Баррасии раванди ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ моро ба хулосае расонид, ки риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ омили муайянкунандаи ҳақиқатнигорӣ ва бетарафии касбӣ аст; ҳақиқат масъалаи муҳимтарине дар ҳаёти инсон аст, ки онро мо аз нигоҳи муҳаққиқон баррасӣ намудем, вале дар маҷмуъ, дар фаҳмиши ом он мазмуни адолат, баробарӣ, ҳамдилӣ, ягонагӣ ва осоиштагиро дорад. Дар фаъолияти журналистон мо онро дар инъикоси беғаразонаву бетарафонаи воқеияти рӯйдодҳои ҷомеа мебинем, ки ҳолатҳои таҳрифи он зиёд ба назар мерасад. Замони муосир асри иттилоот ном гирифтааст ва «ҷанги иттилоотӣ» истилоҳи маъруфе дар муборизаҳои сиёсӣ ва бозиҳои глобалӣ дониста мешавад; масали маъруфи «ҳақиқат

қурбонии аввалини ҳама гуна ҷанг аст» ба фаъолияти журналистон робитаи бевосита дорад. Муҳиммияти меъёрҳои ахлоқӣ маҳз дар чунин ҳолат арзи ҳастӣ мекунад, ки воситаҳои ахбор набояд силоҳ бошанд. Тавассути воситаҳои ахбор тафаккури оммаро бозӣ дорондан ҳадафи абарқудратҳост, вале масъалаи муҳим он аст, ки бо дарки мубрамияти меъёрҳои ахлоқ аз воситаи амаликунанда будан бояд даст кашид [19-М; 20-М; 21-М; 25-М].

11. Таъмини инсон бо ахбори аз меъёр зиёд ба вайроншавии мувозинат дар фаъолияти фикрӣ оварда мерасонад ва ба пайдоиши шаклҳои гуногуни бемориҳои рӯҳӣ низ иртибот дошта метавонад; чунин ҳолат вайрон кардани низому суботи ҳаёти инсонӣ аст. Баррасиҳо гувоҳи онанд, ки раванди берун омадан аз чунин ҳолатҳо ба назар мерасад; таваҷҷуҳ ба меъёрҳои ахлоқӣ, ҳангоми риоя нагардидани онҳо ҷиддӣ муносибат кардан бо гунаҳкорон гувоҳи аз даст надодани рисолати аслӣ дар ҷомеа аст. Аз ҷониби дигар, риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ нишони ҳимояи рисолат ва шарафи касбӣ аст, чун дар замони муосир имкони бештари интихоби иттилоъ доштан ғаризаи зотии инсонро ба ҳаракат даровардааст; майнаи сари инсон қудрат дорад, ки дар асоси сарчашмаҳои зиёд ва муқоисаи онҳо ҳақиқатро дарёбад, ин аст, ки омили муҳимми эътимоднокӣ риояи меъёрҳои ахлоқӣ дониста мешавад; чун дар расонае, ки инъикоси аслии воқеият ба назар расид, таваҷҷуҳ ба он бештар мегардад [6-М; 7-М; 17-М].

12. Як андешаи маъмули дигар дар рӯзноманигории байналмилалии муосир вуҷуд дорад, ки фарқ гузоштан миёни таблиғгар ва хабарнигорро иброз медорад, чун хабарнигор аз одоби касбӣ наметавонад ҷудо бошад; чунин тафриқагузорӣ, ки барои таблиғгар одоберо қоил нест, ҳолати хатарноке дорад; вақте таблиғгар дар симои хабарнигор - журналист намудор гардида, арзишҳои касбии ӯро сарфи назар мекунад. Журналистика бояд аз чунин хатарҳо дур қарор гирад, то бадном нагардад. Дар ин раванд ҳолати нигаронкунандаи журналистикаи тоҷик хислати косибӣ касб кардани он аст, ки моҳият, мавқеъ ва нуфузи иҷтимоии журналистикаро аз миён мебарад; ақидаҳое, ки дар пай ҳадафи журналистикаро ба сатҳи косибӣ расонидан доранд, хатаре ба соҳа ҳастанд. Журналистика илм аст ва онро бояд омӯхт, чун омӯзиши таҷриба, фаъолияти бевосита (амалия) монеаи аслии мустақилияти касбӣ мегардад, чун даҳҳо ҳақоиқ ва воқеаи шабеҳ тақозо мекунад эътироф намоем беҳтарин «соҳибистеъдод», ки назарияи касби худро намедонад, косиб аст ва дар ҳалли воқеаи андаке душвор лолу ноилоҷ мемонад, раҳгум

мезанад ва ба ин васила хонандагонашро ба роҳи ғалат мебарад. Пайомади ногувори косибӣ аз нигоҳи ахлоқӣ дар он ифода меёбад, ки яке аз залилатҳои он ба бузургманишӣ расондан аст. Зарурати таҳсилоти журналистиро он меъёри ахлоқӣ тақвият мебахшад, ки соҳибкасб ба касби хеш эҳтиром дорад ва онро азиз медорад; дар чунин ҳолат муносибати байни ҳамкасбон низ на чун бегонагон, балки самимона ва боэҳтиром сурат мегирад; нафаре, ки аз назарияи касб бохабар аст, рӯҳи журналистӣ дорад ва он барояш манбаъ ва маънии зиндагӣ аст, соҳибистеъдодҳои дигар журналистикаро чун ҷаҳишгоҳе барои маъруфият ва шинохташавӣ истифода кардан мехоҳанд; дар чунин ҳолат мавқеи иҷтимоӣ ва шарафу эътибори касбӣ коста мегардад [1-М; 2-М; 16-М; 22-М; 24-М].

13. Масъалаи муҳими дигари журналистикаи муосир, ки дар аксар санадҳои ахлоқӣ ба он таваҷҷуҳ мешавад, риояи принсипи бетарафии журналист аст; ин масъала нозук мебошад, чун журналистро ба диллема рӯ ба рӯ месозад. Аз натиҷаи таҳқиқи мо бармеояд, танҳо андеша сари меъёрҳои ахлоқ метавонад интихоби роҳи дуруст бошад, чун виҷдон, ки қарори ахлоқӣ мебарорад, аксаран, хато намекунад. Мисолҳои журналисти шведӣ Эрик Фихтелиус аз таҷрибаи як шабакаи радиоӣ чанд мисол меорад, ки ба масъалаи риояи принсипи бетарафӣ дахл доранд ва дар аксар ҳолат қарори ниҳоии ахлоқӣ боиси роҳи ҳалли мусолиматомези масъалаҳои диллемавӣ будааст. Дар маҷмуъ, бетарафии касбӣ дар фаҳмиши мо, беғаразӣ, садоқат ба дигар принсипҳои касбӣ аст [8-М; 26-М].

14. Пайгириҳо нишон дод, ки этикаи журналистӣ омили муҳими муайянкунандаи ҳақиқатнигорӣ ва бетарафии касбӣ аст, чун дар баъзе ҳолат риояи принсипи касбӣ наметавонад журналистро аз маҳкумияти оммавӣ нигоҳ дорад. Доир ба меъёрҳои ахлоқии муқарраргардида низ чунин гуфтан мумкин аст, чунки бо тақозои шароит зарурати риоя нагардидани онҳо низ ба миён меояд, вале дар ин маврид хулосаи ахлоқӣ, виҷдон, ҳамият, фаросат ва маърифати инсон аҳамияти аввалиндараҷа касб мекунанд. Муҳиммияти ахлоқ низ дар он ифода меёбад, ки ба ҳайсияти инсонӣ такя мекунад. Мушаххасан, метавон ба натиҷае расид, ки дар воситаҳои ахбори оммаи Тоҷикистон пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ заминаҳои мушаххаси худро доранд, ки аз марҳилаҳои муайян иборат мебошанд ва чун ин меъёрҳо вобаста ба талаботи замон дигаргун мешаванд, боз ҳам дар такомул хоҳанд буд. Меъёрҳои ҳуқуқии журналистика ҳам дорои заминаҳои мушаххаси ташаккул буда, аз марҳилаҳои муайян иборат аст ва ин давраҳо бо махсусиятҳои худ хосияти ҷомеаро низ нишон дода,

фарогири ҷанбаҳои мухталифи фаъолияти журналистӣ ва танзими ҳамаҷонибаи ҳуқуқии онҳо мебошанд [22-М; 26-М].

15. Баррасиҳо моро ба натиҷае овwarданд, ки дар пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ дар журналистика нақши меъёрҳои этикӣ ниҳоят барҷаста мебошад ва шароити муосир ҳолатеро ба вуҷуд овардааст, ки фарқи чандон ҷиддие миёни меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ба назар намерасад. Ба гунаи мисол, намунае, ки вобаста ба як банди «Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналистӣ дар Тоҷикистон» ва муқаррароти Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон тазаккур ёфт, гувоҳи он аст, ки меъёрҳои ахлоқӣ моҳиятан дар ҳама муқаррароти қонунҳо мавқеи худро доранд ва сарчашмаи онҳо ба шумор меравaнд. Андешаҳои ҳуқуқшиносон низ баёнгари он аст, ки пайвандии бевоситаи меъёрҳои мазкур ҳамеша вуҷуд доштанд ва зикри тафовути ин меъёрҳо низ аз ҷониби муҳаққиқон нишони устувории меъёрҳои ахлоқӣ мебошанд. Ба натиҷае расидем, ҳар як меъёре, ки дар санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ ҷой мегирад, асосҳои ахлоқӣ дорад, вале мо боз ҳам ба он мавқеъ ҳастем, ки ҷомеаи инсонӣ набояд ба он сатҳе расад, ки ҳама меъёрҳои ахлоқӣ дар санадҳои ҳуқуқӣ мақом пайдо кунанд ва чун меъёри ахлоқ шинохта шаванд, зеро ахлоқ рамзи инсоният аст, ҳуқуқ бошад, расмият ва зарурат мебошад, ҳарчанд шароити муосири замон баъзан тақозо менамояд, ки меъёрҳои рафтору амал хислати расмӣ-қонунӣ пайдо кунанд [26-М; 27-М].

16. Вобаста ба вижагиҳои санадҳои ахлоқии идораҳои воситаҳои ахбори оммаи ҷудогона ба натиҷае расидем, ки аз вижагиҳои аслии санадҳои ахлоқии идораҳои алоҳидаи воситаҳои ахбори омма ин мушаххастар будани онҳост, зеро махсус ба кормандони ҳамон расона равона гардида, дар бандҳои алоҳида ва дар мавридҳои зарурӣ таъкид мегардад, ки меъёрҳои мазкур меҳвари фаъолияти корманди идораро ташкил медиҳанд. Аз нигоҳи мо, ин махсусият хеле аҳамиятнок аст, зеро санадҳои умумӣ танҳо ба касб ишора карда, ба таври умумӣ журналистро уҳдадор мекунанд, вале дар ин маврид масъулият дучанд мегардад, зеро ин ҷо хосияти касб ва уҳдадории бевосита ба ҳам меоянд. Махсусияти дигари чунин санадҳо ҷузъи муҳимми тартиботи дохилиидоравӣ будани онҳост, ки ба назари мо, ин ҷанбаи муҳим раванди татбиқи меъёрҳои ахлоқиро беҳтар мегардонад ва боиси сифатан беҳтар гардидани кори ҳамон расона мешавад. Чунин натиҷа ҳосил шуд, ки ҳамин омили муҳим – таъкиди зарурати риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ, ки аз марҳилаи умумӣ будан ба зинаи мушаххасӣ расидаанд, ин меъёрҳоро дар як сатҳ бо меъёрҳои ҳуқуқӣ қарор медиҳанд, зеро баррасии ин аснод нишон дод, ки риояи онҳо аз

ҷониби кормандон ҳатмӣ аст. Вижагии дигари ин аснод босифаттар гардонидани матолиби расонаҳоест, ки онро қабул кардаанд; ҳамон ҳадафе, ки оҷонсии “Варорӯд” назди худ гузошта буд (кӯшиши байналмилалӣ сохтани доираи фаъолияти худ) аз аҳдофест, ки расидан ба он тавассути пазирой ва татбиқи меъёрҳои ахлоқӣ имконпазир мегардад. Дар мисоли гурӯҳи расонаҳои “Азия-плюс”, ки санади он ҳам мавриди баррасӣ қарор гирифт, метавон ба натиҷае расид, ки дар муқоиса бо дигар расонаҳо матолиби ин гурӯҳ сатҳу сифати беҳтар дорад, чун ба арзишҳои касбию ахлоқӣ эҳтиром мегузорад ва риояи ҳатмии онҳоро аз кормандони худ низ тақозо мекунад. Санадҳои Би-Би-Си ва Рейтер низ далели ҳамин сухан ҳастанд, ки қабули санади алоҳидаи ахлоқӣ ба манфиати кор аст [4-М; 17-М].

17. Баррасии ин аснод моро ба хулосае овард, ки ҳарчанд таҷрибаи қабули санади марбут ба этикаи касбӣ дар ин расонаҳо нисбат ба собиқаи фаъолияти онҳо камтар аст, аммо ин чунин маъно надорад, ки то қабули санади алоҳида меъёрҳои ахлоқӣ барои ин расонаҳо дар меҳвари фаъолият қарор надошт, чун аз оинннома ва низомномаи дохилии онҳо бармеояд, ки меъёрҳои мазкур дар шаклҳои дигар вуҷуд доштанд. Тақозои замон ва боз ҳам муҳимтар гардидани меъёрҳои ахлоқӣ боиси он гардидааст, ки ин расонаҳо меъёрҳои ахлоқи касбиро дар шакли санади алоҳида қабул карда, барои ҳифзи манфиатҳои муассисаи худ ба раванди татбиқи онҳо низ таваҷҷуҳи хосса зоҳир намоянд [1-М; 2-М; 15-М].

18. Дар мисоли матлаби ҳафтаномае, ки бо он ва вокунишҳояш муфассал муносибат кардем, ба натиҷае расидем, ки масъалаҳои ахлоқӣ масъалаҳои ҷузъӣ нестанд, бо онҳо сарсарӣ муносибат кардан мумкин нест, зеро онҳо аз масъалаҳои тақдирсоз ба шумор мераванд. Ба назари мо, дар мисоли ҳамин матлаб марзи меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ муайян мешавад; онҳое, ки дар бораи ин матлаб изҳори назар кардаанд, иброз медоранд, ки дар ин маврид меъёрҳои ҳуқуқӣ чандон нақши назаррас надоранд, зеро инҷо ягон ҳуқувайронкунӣ нест, ҳеҷ кас аз лиҳози қонунӣ журналистро барои ин матлабаш ба ҷавобгарӣ намекашад, зеро ӯ гӯё вазифаи хабаррасонии худро иҷро намуда, аз як мушкили ҷомеа бонги изтироб задааст. Баррасии этика ва ҳуқуқ ҳамин лаҳзаи ҳассос ва тафовути куллиро нишон медиҳад, ки инъикоси як рӯйдод метавонад аз нигоҳи ҳуқуқӣ ҳеҷ мушкиле надошта бошад, аммо оқибатҳои ногувору ҳатто тасаввурнашавандаи ахлоқӣ дошта бошад, аз ин рӯ, ин муҳиммият ва нозукиҳо ҳангоми фаъолият бояд ҳамеша дар мадди назар бошад. Ин ҳам нишони алоқамандии

меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ аст, ки як матлаб метавонад аз лиҳози ахлоқӣ мушкиле надошта бошад, аммо оқибати ҳуқуқӣ дошта метавонад; ин ҳолатҳо хеле кам ба назар мерасанд, чун дар аксар ҳолат меъёрҳои мазкур ба ҳам алоқамандии бевосита дошта бошанд [12-М; 15-М].

19. Баррасии зуҳуроти деонтологӣ ҳамчун идомаи мантиқии алоқамандии меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ ва ҳам зарурати таваҷҷуҳи хос дар замони муосир ба масъалаҳои марбут ба деонтология дар мисоли якчанд намунаи баҳсҳои судӣ бо рӯзноманигорон ба натиҷае расонид, ки дар аксар ҳолат журналистон ба меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва муқаррароти қонунҳои соҳавӣ таваҷҷуҳи бевосита зоҳир кардаанд; яъне, сатҳи риояи онҳо ба таври бояд ба роҳ монда шудааст. Инчунин, таҷрибаи Шурои воситаҳои ахбори омма низ давоми 15 соли фаъолият нишон медиҳад, ки таносуб миёни риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва меъёрҳои ҳуқуқӣ дар журналистикаи муосири тоҷик вуҷуд дорад. Дар ин баробар, ки чун дастовард today дониста мешавад, ин нуктаҳо ҳам маълум гардиданд, ки ҳануз ҳам дар ҷомеаи журналистӣ ба ташаккули маърифати ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ зарурат ҳаст; ҳарчанд дар мисолҳои мушаххас таваҷҷуҳи хоси онҳо ба меъёрҳо мушоҳида мешавад, вале дар матлабҳои алоҳида ҳолатҳои сарфи назар кардани меъёрҳои ахлоқӣ ба назар мерасанд [12-М].

20. Таҳқиқ ин нуктаи ҷолибро низ собит намуд, ки ҷомеаи журналистӣ дар ташаккули қонунгузории соҳавии худ ташаббусҳои дурусту созанда дорад ва умедворкунанда аст, ки дар аксар ҳолат аз ҷониби шохаи ҳокимият, ки марбут ба қабули қонун аст, ин пешниҳодҳо пазируфта шудаанд. Зуҳуроти як андоза навро дар журналистикаи тоҷик дар мисоли намунаҳои мушаххас ба баррасӣ гирифта, ба натиҷае расидем, ки зарурати таваҷҷуҳ ба масъалаҳои деонтологӣ дар журналистикаи тоҷик ба вуҷуд омадааст. Таҳлили ҷанбаҳои деонтологӣ ин воқеиятро бармало месозад, ки дар шароити муосир зарурати ба меъёрҳои ҳуқуқӣ табдил ёфтани меъёрҳои ахлоқӣ бештар гардидааст; ин зарурат аз як ҷониб, агар аз нигоҳи ахлоқӣ нишони заволи ахлоқии ҷомеа бошад (чун дар як маврид ба чунин хулоса намудем ва инро аз нигоҳи худ дуруст мешуморем), аз тарафи дигар, нишони талаботи табии ҷомеа низ ҳаст [16-М; 17-М; 18-М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚ

Таҳқиқ маълум намуд, ки масъалаҳои ахлоқӣ дар ҳама давру

замон аз аҳамияти хосе бархӯрдор буданд, вале дар замони муосир аз муҳимтарин мавзуъҳои рӯз на танҳо барои журналистика, балки дар ҷомеа гардидаанд; рушди ҷомеаи иттилоотии муосир, ки имкони дастрасӣ ба иттилоъ ва сарчашмаи маълумот буданро барои аксарият ба вуҷуд овардааст, ин воқеиятро бармало месозад.

Ҳарчанд дар шароити муосир бо рушди босуръати техникаву технология имконияти рушди воситаҳои иттилоърасонӣ низ ба вуҷуд омадааст, аммо бо вуҷуди ин муҳиммияти меъёрҳои ахлоқӣ боқӣ мемонад. Баъзан афкоре мушоҳида мешавад, ба монанди он ки ахлоқи рӯзноманигорӣ дар шароити муосир чандон аҳамиятнок нест, зеро имрӯз расонаҳо моликияти шахсону ширкатҳои алоҳида ҳастанд ва барои манфиати онҳо амал менамоянд, аз ин рӯ, дар боби ахлоқ суҳбат кардан чандон мувофиқ нест. Аммо боз ҳам таҳлилу андешаҳои дигар ва ба назари мо, воқеияти замони муосир муҳимтарин нақши таъсиргузории расонаҳоро дар риояи меъёрҳои ахлоқӣ ба вуҷуд меоранд.

1. Ҳангоми баррасиҳо маълум гардид, ки озодии сухан ҳамчун мафҳуми меҳварии журналистикаи муосир ба ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ дар журналистикаи байналмилалӣ ва кишварҳои алоҳида, аз ҷумла Ҷумҳурии Тоҷикистон таъсири ҷиддӣ мерасонад ва заминаю сарчашмаи онҳо ба шумор меравад, аз ин рӯ, зарурати таваҷҷуҳи боз ҳам бештар ба он барои истифодаи пурсамар вуҷуд дорад.

2. Имрӯз зарурати таваҷҷуҳи бештар ба ташаккули матбуоти мустақил дар асоси омӯзиши таҷрибаи кишварҳои мутамаддин ба миён омадааст, зеро ҳолати расонаҳо ва таҳлили ҷанбаҳои ахлоқию ҳуқуқии фаъолияти онҳо нишон медиҳад, ки дар асоси як низоми мушаххас шакл гирифтану амал кардан бештар ба манфиати кор аст.

3. Фаъолияти созмонҳои касбӣ ва ташаккулу рушди онҳо чандон чашмрас нест, ҳол он ки тавре маълум гардид, ҷомеаи касбӣ ба як созмони ташаккулёфтаи тахассусии воқеӣ ниёз дорад.

4. Таваҷҷуҳи шахсиятҳои ҷомеаи журналистӣ ба ташаккули касбияти худ дар ҷомеа низ дар сатҳи бояд нест; ҷомеаи журналистӣ ба шахсиятҳое ба мисли Акбаралӣ Сатторов (раиси Иттифоқи журналистони Тоҷикистон дар солҳои 2006-2015), ки ҳамчун шахси масъул ҳамеша дар фикри ҳифзи обрӯ ва шаъну шарафи касбу ҳамкасбон буд, эҳтиёҷманд аст (ин эътирофи худи ҷомеаи журналистӣ аст, ки гӯё Акбари Саттор бо рафтани худ журналистикаро низ ҳамроҳи худ бурд). Албатта, имрӯз низ Иттифоқи журналистон вуҷуд дорад, раис ва раёсати он ҳам дар доираи оиинномаи фаъолият

корҳоеро анҷом медиҳанд, аммо дар он сатҳе, ки ӯ барои ҳамраъйӣ, муттаҳидӣ, ҳифзи ҳамкасбон дар баҳсҳои мухталиф анҷом медод, нестанд. Инро мо дар асоси ҳамон эътирофи чанде аз рӯзноманигорони саршинос ва ҳам мушоҳидаҳо дар солҳои охир баён медорем.

5. Масъалаи муҳимми ахлоқии имрӯз тафовут нагузоштан миёни манфиатҳои шахсӣ (тиҷоратӣ) ва принсипҳои касбӣ мебошад, ки оқибат ба нестии онҳо меорад; маълум аст, ки дар шароити муосир ба роҳ мондани фаъолият хеле душвор мебошад, вале минбари касбиро ба майдони тиҷорати шахсӣ табдил додан ба эътибори касбӣ иснод меорад. Ҳарчанд таҷрибаҳои умедворкунандаи касбӣ дар мисоли як расонаи мустақил (Азия Plus), ки ҳамеша кӯшиши нигоҳдории асолати касбиро мекунад, вуҷуд дорад, вале ҳолатҳои нигаронкунандаи зикршуда ҳам ба назар мерасанд, ки набояд чунин бошад. Ҳолатҳои ба рукуд дучор гардидани матбуоти мустақили замоне фаъол ҳам маҳз бо ин сабаб бояд дарси ибрат бошад.

6. Бо назардошти вазъи замон, ки ба ҳолати тамоми соҳаҳо таъсири худро мерасонад ва дар доираи тақозои худ ба шаклгирии ҷузъҳои муҳимми онҳо мусоидат менамояд, муносибат намудан бо меъёрҳои ахлоқи касбӣ ва меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ зарурати касбӣ гардидааст. Заминаҳои пайдоишу ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ дар журналистика чун масъалаҳои муҳимми илмӣ-назариявӣ ва амалии фаъолияти журналистӣ боқӣ мемонанд ва аҳмиятнокии худро бештар нишон хоҳанд дод; ҳарчанд мавзуъ ва масъалаҳои ахлоқӣ дар журналистика собиқаи дерин доранд, дар марҳилаҳои гуногуни ташаккул ба онҳо дар шаклҳои мухталиф муносибат шудааст, аммо имрӯз ин воқеият аст, ки дар амалия сарфи назар намудани онҳо бар зарари кор аст.

7. Ба вуҷуд омадани асноди худтанзимкунии фаъолияти воситаҳои ахбори омма чун нишони муҳиммияти онҳо зуҳур кардааст, зеро масъалаи шинохти возеҳи ин аснод ба миён омада, то андозае ба шаклгирии онҳо мусоидат кардааст. Ҳамакнун зарурати риояи онҳо чун масъалаи муҳимми амалӣ ба амалан вуҷуд омадааст. Ба эътибор гирифтани таҷрибаи байналмилалӣ ҳамчун омили таъсиргузор барои ташаккули меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар журналистикаи тоҷик мусоидат кардааст, аз ин рӯ, ҳангоми фаъолият зарурати такя намудан ба онҳо ҳамеша вуҷуд дорад.

8. Шоистаи таъкид аст, ки махсусиятҳои миллӣ низ ҳамеша бояд дар мадди назар бошанд; яъне, дар такя ба таҷрибаи байналмилалӣ махсусиятҳои минтақавӣ ва миллии санадҳоро низ бояд ба эътибор

гирифт .

9. Дастовардҳои техникиву технологӣ ба пайдоиши зуҳуроти нав боис гардидаанд, ки муҳимтарини он ба вуҷуд омадани журналистикаи интернетӣ ва журналистикаи мултимедиавӣ мебошад. Ин падида ба табиати маъмулии мавҷудияти воситаҳои ахбори омма ва вазъи муносибатҳо бо меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ таъсир гузоштааст, ки дарки воқеии ин таъсир ба манфиати фаъолияти касбии журналистон аст. Меъёрҳои ҳуқуқӣ низ дар журналистикаи муосир дар баробари меъёрҳои ахлоқӣ аз муҳимтарин масъалаҳо ба шумор меравtotанд ва аз лиҳози расмӣ ҳатто муҳимтар аз меъёрҳои этикӣ дониста мешаванд. Шароити муосири замон ба ташаккули меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ мусоидат карда, ҳамчунин, барои ба муҳокимаи умумии ҷомеаи журналистӣ гузошта шудани ин аснод имкон додааст. Аз ин ҳама имкониятҳо бо назардошти манфиатҳои касбӣ истифодаи дуруст мебояд.

10. Таҷрибаи байналмилалии аз ҷониби ширкатҳои алоҳида қабул намудани санади дохилии ахлоқӣ заминае барои ташкили чунин амал дар расонаҳои дохилӣ гардида, натиҷаи дилхоҳ додааст, аз ин рӯ, зарурати амал намудан аз рӯйи нишондоди онҳо талаботи рӯз аст.

11. Яке аз масъалаҳои мубрами замони муосир пайдоиш ва рушди босуръати ҳуши маснуӣ ё худ зеҳни сунъӣ мебошад, ки ба тамоми соҳаҳо таъсири мушаххаси худро гузошта истодааст. Ин таъсир дар журналистика низ хеле назаррас аст. Муҳимтарин масъалаи ахлоқии умумӣ дар ин зимн истифодаи дурусту манфиатноки он аст. Дар журналистика ин муҳиммият боз ҳам бештар аст, зеро имкониятҳои технологии паҳни иттилоот хавфи пахши маълумоти дурӯғу таҳрифшударо бениҳоят зиёд гардонидааст; истифодаи ғаразнок аз зеҳни сунъӣ як хавфи дигар аст. Аз ин рӯ, дар чунин шароит риояи меъёрҳои ахлоқи касбӣ ҳамчун муҳимтарин масъала зуҳур мекунад.

12. Як ташбеҳи мушовири илмии худро лозим ба зикр медонем, ки барои мо имкони пешниҳоди як тавсияи дигарро дод: замоне, ки автомобил вуҷуд надошт, зарурат ба таҳияи қоидаҳои ҳаракат дар роҳ, воситаҳои танзимкунӣ, мақомоти махсуси танзимгар набуд, ҳаракати нақлиёт ба таври бисёр сода, (шоистаи таъкид аст, ки маҳз тавассути ахлоқи умумии инсонӣ) танзим мешуд, аммо пайдоиш ва рушди босуръати саноати мошинсозӣ, ниҳоят маъмул гардидани он чунин шароитро ба вуҷуд овард, ки бояд ҳатман ва бо тарзу усулҳои хос, асосан дар асоси меъёрҳои ҳуқуқӣ танзим шавад. Ба ин монанд, дар шароити рушди ҷомеаи иттилоотӣ зарурати ба меъёрҳои ҳуқуқӣ

табдил додани қисме аз принсипҳои журналистӣ ва меъёрҳои ахлоқи шабакавӣ ба вуҷуд омадааст, зеро саводи расонаӣ яке аз масъалаҳои бисёр муҳим ва мубрами замони муосир ба шумор меравад.

РӮЙХАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Монография:

[1-М] Рахимджонов, Х.У. Этические нормы: теория и практика применения в таджикской журналистике (монография) [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов. – Душанбе: Ирфон, 2017. – 176 с.

[2-М] Раҳимҷонов, Х.У. Меъёрҳои этикаи касбӣ дар журналистикаи тоҷик (монография) [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов. – Душанбе: Ирфон, 2018. – 184 с.

II. Таълифоти муаллиф дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон:

[3-М] Раҳимҷонов, Х.У. Ташаккули меъёрҳои этикаи касбии журналистон дар пасманзари Ваҳдати миллӣ [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2017. – №4/6. – С. 309-312.

[4-М] Раҳимҷонов, Х.У. Риоя нагардидани меъёрҳои ахлоқӣ – омили коста гардидани эътимод [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2018. – №6. – С. 308-311.

[5-М] Раҳимҷонов, Х.У. Влияние глобализации на этические ценности [Матн] / Х.Раҳимҷонов // Номаи Донишгоҳ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва ҷомеашиносӣ. – Хуҷанд, 2018. – №4 (57). – С. 140-142

[6-М] Раҳимҷонов, Х.У. Сомонаҳо ва ҳассосиятҳои ахлоқи миллӣ [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2020. – №1. – С. 285-290.

[7-М] Раҳимҷонов, Х.У. Ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. – Душанбе, 2020. – №1(84). – С.136-139.

[8-М] Раҳимҷонов, Х.У. Нигоҳе ба вазъи риояи меъёрҳои этикаи касбӣ дар ВАО-и электронӣ [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Номаи

донишгоҳ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва ҷомеашиносӣ. – Хуҷанд. – 2020. – №1(62). – С. 137-140.
[9-М] Раҳимҷон, Х. Ҷанбаҳои ахлоқии имиҷсозиҳо дар воситаҳои ахбори омма [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ. Бахши илмҳои таърих ва бостоншиносӣ, педагогика ва филология. – Душанбе, 2023. № 3(32). – С. 12-20.
[10-М] Раҳимҷон, Х. Этика ва қонун: марз, шинохт ва таҳлил [Матн] / Х.Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2023. – №7. – С.278-285.
[11-М] Раҳимҷон, Х. Накди расонаӣ ва одоби баҳсҳои касбӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2023. – №8. – С. 250-256.
[12-М] Раҳимҷон, Х. Нигоҳе ба нозукиҳои касбӣ ва ахлоқии нишастҳои матбуотӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2024. – №1. – С. 246-254.
[13-М] Раҳимҷон, Х. Деонтологияи журналистика: моҳият, пайдоиш ва ташаккул [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2024. – №2. – С. 263-269.
[14-М] Раҳимҷон, Х. Нашрияҳои соҳавӣ: вазъият ва дурнамо (дидгоҳи маҷмуии ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ) [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2024. – №10. – С.376-383.
[15-М] Раҳимҷон, Х. Масъулияти ахлоқии журналист ва муборизаҳои иттилоотӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ. Бахши илмҳои таърих ва бостоншиносӣ, педагогика ва филология. – Кӯлоб, 2024. – №4-2(37). – С. 238-243.
[16-М] Гулов, С., Раҳимҷон, Х. Меъёрҳои этикиву ҳуқуқии журналистика дар шароити ҷомеаи иттилоотӣ [Матн] / С. Гулов, Х. Раҳимҷон // Паёми Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ. Бахши илмҳои таърих ва бостоншиносӣ, педагогика ва филология. – Кӯлоб, 2025. – №3-1 (40). С. 198-203.

III. Мақолаҳои муаллиф дар маҷмуаҳо ва нашрияҳои дигари илмӣ:

[17-М] Раҳимҷон, Х. Баъзе мулоҳизаҳо дар бораи риояи меъёрҳои этикаи касбӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Асрори сухан (маҷмуаи мақолаҳо). – Хуҷанд, 2017. – С.187-191.
[18-М] Раҳимҷонов, Х.У. Несоблюдение этических норм – один из профессиональных проблем современной СМИ [Матн] / Х. Раҳимҷонов // ГЛОБУС (материалы Международная научно-практическая конференция «Достижения и проблемы современной науки»). – Санкт-Петербург, 2018. – С. 36-40.
[19-М] Rahimjonov Kh.U. The professional moral norms during the globalization of values [Матн] / Kh. Rahimjonov // «European multi science journal», Budaörs (Будапешт, Венгрия). – 2018. – №14. – С.23-25.
[20-М] Раҳимҷон, Х. Мулоҳизаҳо перомуни баъзе масъалаҳои ахлоқии ВАО-и муосир [Матн] / Х. Раҳимҷон // Дар моварои сухан (маҷмуаи мақолаҳои илмӣ). – Душанбе, 2018. – С. 106-111.
[21-М] Раҳимҷонов, Х.У. Шикасти арзишҳо ва расонаҳо [Матн] / Х.У. Раҳимҷонов // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – Душанбе, 2019. – №4 (67). – С. 362-373.
[22-М] Раҳимҷон, Х. Вусъати эҳтиром ва ташаккули риояи меъёрҳои забони давлатӣ дар воситаҳои ахбори омма [Матн] / Х. Раҳимҷон // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – Душанбе. – 2022. – №4(80). – С. 206-214.
[23-М] Раҳимҷон, Х. Дар шинохти деонтологияи журналистика [Матн] / Х. Раҳимҷон // Медиакоммуникатсияи маҷозӣ ва реклама: технологияҳои нав ва методологияи таҳқиқ / Маводди конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ. – Хуҷанд, 2023. – С.167-171.
[24-М] Раҳимҷон, Х. Набардҳои иттилоотӣ ва масъулияти журналистӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегии и тренды развития журналистики, филологии и лингводидактики» (Часть 2). – Душанбе, 2024. – С. 164-168.
[25-М] Раҳимҷон, Х. Ҷомеаи журналистӣ ва меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ [Матн] / Х. Раҳимҷон // Маводди конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ дар мавзуи «Нақши ВАО дар шароити ҷаҳонишавӣ ва бархӯрди фарҳангу тамаддунҳо». – Бохтар, 2025. – С.479-483.
[26-М] Раҳимҷон, Х. Таносуби меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар воситаҳои ахбори омма [Матн]/ Х. Раҳимҷон // Маводди конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзуи

«Таъсири интернет ва расонаҳои рақамӣ дар мусоидат ба таърихи васоити ахбори омма ва омӯзиш дар замони муосир». – Кӯлоб, 2025. – С. 152-155.
[27-М] Rahimjon, Kh., Olimiyon, S. The importance of national in the era of civilizational clashes [Text] / Kh. Rahimjon, S. Olimiyon, // American Journal of Education and Learninig. – New-York, 2025. – Volume 3. – P. 887-892.

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 07:34+17 (575.3) (76.12:67+87.7 (2 Таджик))

РАХИМДЖОН ХУШДИЛ

СТАНОВЛЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ НОРМ В ТАДЖИКСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ (ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 6.2.22. Журналистика

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертация выполнена на кафедре телевидения и радиовещания факультета журналистики Таджикского национального университета.

Научный консультант:	**Садуллоев Джамшед Муллокомилович –** доктор филологических наук, профессор кафедры телеви-дения и радиовещания факултета журналистики Таджикского национального университета.
Официальные оппоненты:	**Афсахзод Аббоси Аълохон** – доктор филологических наук, доцент кафедры отечественной и международной журналистики факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Таджикский (славянский) университет»;
	Саидмурод Ходжазод – доктор филологических наук, профессор общеуниверситетской кафедры таджикского языка Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни;
	Хамидиён Илхомджон Иномзода – доктор филологических наук, профессор кафедры языка и культуры Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана.
Ведущая организация:	**Государственное образовательное учреждение «Таджикский государственный институт культуры и искусств имени Мирзо Турсунзаде».**

Защита диссертации состоится «4» ноября 2026 года, в 13:00 на заседании диссертационного совета 6D.КОА-123 при Таджикском национальном университете (адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17, e-mail: zbsh@list.ru; телефон: (+992) 907 30 70 35);

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Таджикского национального университета (734025, город Душанбе, проспект Рудаки, 17) и на сайте www.tnu.tj.

Автореферат разослан «___» ______________ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук **Зоириён Б.Ш.**

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И (ИЛИ) УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Би-Би-Си (BBC) – Британская вещательная корпорация (British Broadcasting Corporation)
ИАА– Информационно-аналитическое агентство
ИКТ – Информационно-коммуникационные технологии
МВД – Министерство внутренних дел
НАНСМИТ – Национальная ассоциация независимых средств массовой информации Таджикистана
РТ – Республика Таджикистан
СМИ – Средства массовой информации
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
США – Соединенные Штаты Америки
УК РТ – Уголовный кодекс Республики Таджикистан

ВВЕДЕНИЕ

В диссертационной работе исследуется состояние формирования этических и правовых норм в таджикской журналистике в период независимости.

Актуальность темы исследования. Роль этики в жизни человека чрезвычайно важна, так как она считается одним из основополагающих принципов бытия. Если человеческое существование имеет два основных столпа — материальный и духовный, то этика находится в ядре духовного бытия, придавая ему смысл. Именно поэтому проблема нравственности и осуждения аморального поведения всегда существовала на протяжении всего развития человечества, что свидетельствует о её необходимости и важности.

В современных условиях глобализации и информационного века, когда роль средств массовой информации усилилась, возникли новые условия доступа к информации, и в тоже время сама информация не знает границ. Важно отметить, что СМИ в свою очередь используется как могучая сила для достижения геополитических целей, и в любое время присутствует риск «информационного взрыва». В этих условиях вопрос соблюдения норм профессиональной этики становится особенно актуальным.

Условия рыночной экономики и переход права собственности на медиа организации к частным лицам ставят под вопрос истинную миссию и суть средств массовой информации. Рассмотрение этих проблем и их последствий находит отражение в дальнейшей деятельности творческих сотрудников СМИ.

В условиях демократического общества, где создание правового и светского государства является одной из важнейших целей, возникает вопрос о взаимодействии с элементами демократии — свободой слова и плюрализмом мнений. Ответственность за свободу слова, чтобы ею не злоупотребляли, доказывает важность норм профессиональной этики.

На эту важную проблему также обратили внимание, таджикские социологи напоминают, что одним из главных достижений в условиях современной бурной глобализации это сохранение этических источников, которые служат фундаментом государственной идеологии и народного единства. Исходя из этого, по мнению социологов призвания таджикской нации к своим этическим и традиционным ценностям и эти ценности не считается признаками

отсталостью или же примитивностью таджикского народа, наоборот считается фундаментальной основой, чтобы выжить в условиях обновляющегося мира для преодоления серьёзных угроз. Следовательно, опираясь на навыки мирного сообщество для того, что идти в ногу с демократическом обществом в нашей стране также проводятся попытки саморегулирования СМИ, что уже привели к ощутимым результатам. Этот процесс также заслуживает рассмотрения и исследования в современной журналистике.

Правовые нормы также являются вопросом, который в современных условиях деятельности СМИ очень важен. Изучение формирования этих вопросов — одна из важных проблем современной журналистики, поскольку появление совершенно новой системы кардинально изменило процесс отношений с деятельностью медиа. Если в предыдущей системе правовые вопросы в журналистике не имели большого значения, то в новой системе этот вопрос превратился в один из важнейших аспектов деятельности журналистов.

Хотя на первый взгляд, кажется, что этот вопрос имеет правовой характер, более пристальное внимание показывает, что в творческой и научной среде таджикской журналистики к правовым отраслевым нормам относятся по-разному, и роль журналистов в формировании таких документов — один из этих аспектов.

Кроме того, спорные вопросы между журналистами и государственными, общественными органами и отдельными лицами, которые не разрешаются в рамках переговоров, а переходят в судебные разбирательства, являются теми аспектами, которые также широко освещаются в СМИ. Существует необходимость рассмотрения и этого аспекта.

Ещё одной важной проблемой, которую стремится исследовать диссертация, является связь этических и правовых норм. Соотношение этических норм и правовыми, хотя и не является новым явлением, но с точки зрения современных отношений, специализированное понятие деонтологических явлений в журналистике является новым.

Другой аспект, который подтверждает актуальность темы исследования, — это принятие этических документов отдельными медиа организациями. То, что такие документы разрабатываются, предлагаются и принимаются журналистскими организациями, — это нормальный процесс, но, когда отдельные медиа сами разрабатывают внутренний документ, это вопрос, который требует рассмотрения.

Лидер нации Эмомали Рахмон подчеркнул: «Национальные интересы и стабильность общества требуют, чтобы отечественные средства массовой информации были не только мощным информационным аппаратом, но и служили в информационной борьбе и защите национальных интересов, в частности, безопасности государства и общества, поскольку, как следует из содержания и сущности законодательства страны о СМИ, обеспечение информационной безопасности является одним из главных направлений их деятельности».

На наш взгляд, выполнение этих важных задач связано с реалистичным подходом и соблюдением этических и правовых норм, поэтому этот аспект также доказывает актуальность темы.

Степень изученности научной темы. Изучение источников и литературы показывает, что данная тема в таджикской журналистике как объект исследования является новой, однако как один из важных компонентов журналистской деятельности она конкретно рассматривалась в трудах и статьях исследователей в этой области. В российской журналистике эта тема в определённой степени изучена, и существует несколько диссертаций и научных исследований. В частности, российские исследователи Е.П. Прохоров, В.В. Ворошилов, С.Г. Корконосенко, которые проводили исследования для укрепления теории журналистики, в своих работах в общем объяснили профессиональную этику как составную и важную часть журналистской деятельности. Учёные Р.Г. Бухарцев, В.А. Казакова, В.М. Теплюк, Д.С. Авраамов, Г.В. Лазутина, С.А. Муратов, М.И. Шостак в своих исследованиях конкретно определили научную сущность профессиональной этики журналиста.

Изучаемая тема является одной из актуальных проблем мировой журналистики. Впервые понятие «журналистская этика» было использовано в 1889 году американским исследователем Уильямом Самуэлом Лилли в одной из его научных статей. Исследователь Дикен-Гарсиа считал это началом перехода к новым журналистским стандартам [68, с.226].

Позднее, в 20-х годах XX века, в американской журналистике появились теоретические работы по профессиональной этике журналиста, такие как «Журналистская этика» Н. Коуфорда, «Этика газетной работы» В. Гиббонса, «Совесть в газетах» Л. Флинта. Эти исследователи высказывали примерно схожие идеи, уделяя основное внимание этическим вопросам, связанным с обращением с источниками информации, национальной безопасностью, свободой

слова, разрешением конфликтов, точностью данных, неприкосновенностью частной жизни и т. п. Среди них интересны идеи В. Гиббонса, который, хотя и пропагандировал идею свободной прессы и непредвзятого представления фактов, также, по сути, выразил содержание теории социальной ответственности [68, с.227].

Важным и фундаментальным трудом после этого периода стал «Четыре теории прессы» Ф. Сиберта, В. Шрамма и Т. Питерсона (1956), который был создан после заключения Комиссии Хатчинса и признания теории социальной ответственности (эта теория, по мнению исследователя Э. Ламбета, является важнейшим документом для СМИ в XX веке) [68, с. 227].

В 1974 году Джон Меррилл написал работу «Обязательные свободы», в которой пропагандировал свободолюбие и в некоторой степени выступал за либертарианскую теорию, однако в 1989 году в «Диалектике журналистики» он пришёл к выводу, что свобода и ответственность неразделимы, и необходимо «умеренное и осознанное использование журналистской свободы».

Исследователи Р. Каплар и П. Мэйнс признали принципы свободы при сборе информации и скептического отношения к работе правительства как часть классической либеральной теории.

В конце XX века выдающиеся исследователи в области журналистской этики — шведский учёный Леннарт Вейбулл и французский исследователь Клод Жан Бертран — также считали проблему ответственности журналистов первостепенной [68, с. 228].

По мнению исследователя А. Уайта, создание новых этических кодексов СМИ является частью процесса повышения профессионального мастерства, но этот процесс всегда связан с практическими потребностями и происходит под внешним давлением, побуждая журналистов к саморегулированию. Исследователь Д. Томас придерживается мнения, что совершенствование механизмов саморегулирования СМИ происходит в то время, когда журналисты, с одной стороны, хотят избежать правовых ограничений, а с другой — повысить свой профессиональный уровень. По мнению исследователя Д. МакКвейла, «особое внимание к этическим принципам журналистики часто возникает в кризисных условиях и в периоды исторических перемен в обществе (например, во время Первой и Второй мировых войн) или в условиях крупных преобразований в сфере СМИ (появление телевидения, монополия прессы, развитие новых технологий)» [68, с. 229].

В таджикской журналистике тема профессиональной этики

журналиста также актуальна. Почти все работы профессора И. Усманова содержат информацию о профессиональной этике. В частности, он подготовил учебное пособие «Одоби сухан» («Этика речи») [65], в котором подробно рассказал о сути, ценности, статусе и потенциале речи, о правильной и доброй речи, о красноречии, прямолинейности, видах речи, истории и исторической значимости речи, о лаконичности и умении ценить себя. Четвёртая часть работы профессора И. Усманова «Журналистика» [63] также является важным источником, поскольку она содержит перевод одного из фундаментальных трудов современной журналистики (который, по нашему мнению, более связан с этическими и правовыми основами журналистики) — «Четыре теории прессы» Ф. Сиберта, В. Шрамма и Т. Питерсона.

Профессор М. Муродов в учебных пособиях «Основы журналистского творчества» [36], «Социология журналистики» [37] конкретно подошёл к этой теме. По нашему мнению, важна его позиция: задача публициста - направлять людей на путь, который ведёт общество к просвещению; социальная структура может измениться под влиянием этической силы и общественного мнения.

В работах профессора М. Мукимова (Джовид Муким) «Политика и информационная война» [38], «Радио Би-Би-Си: вчера и сегодня» [39] и в отдельных статьях этого исследователя рассматриваются вопросы преднамеренного искажения истины, опасности использования СМИ как мощного оружия в условиях информационной войны, интерпретации дезинформации, целенаправленного умолчания, что подчёркивает неизбежность соблюдения этических норм.

Исследователь С. Гулов в сборнике статей «Волны речи» [12] проанализировал материалы независимых, государственных, печатных и электронных СМИ и посчитал серьёзным недостатком медиа несоблюдение основных норм профессиональной этики, таких как этика речи, плагиат, неуказанное источника информации, неуважение к аудитории при комментировании международных вопросов.

Исследователь Б. Кутбиддин в сборнике «Путь к творчеству» [26] отметил: «Редактору и сотруднику газеты необходимо, соблюдая нормы профессиональной этики, завоевать доверие читателя».

Следует подчеркнуть, что вопрос отношения к нормам профессиональной этики проявляется во взаимосвязи с правовыми нормами.

В сборнике «Международная журналистика - VI» [14], который включает материалы республиканской конференции «Международные нормы и принципы профессиональной этики журналиста, и таджикская журналистика», были рассмотрены различные аспекты темы на научном уровне.

«Правовые и этические нормы в журналистике» [45] является важным источником, так как включает несколько этических и правовых документов.

«Сборник нормативно-правовых актов Таджикистана в области средств массовой информации» [31] также является важным источником, поскольку в нём собраны отраслевые нормативно-правовые акты.

Первым исследованием по нормам профессиональной этики журналиста является кандидатская диссертация Лайло Киёнпур [21].

В дальнейшем сфера темы расширилась, и состояние соблюдения этических норм в региональной прессе было конкретно исследовано М.績 Бободжоновой Исследователь Д. Рустамзода подчёркивает важность этических норм в электронных медиа [52].

Ещё одним конкретным исследованием, связанным с профессиональной этикой журналиста, которое было выполнено в форме докторской диссертации, является диссертация Аббоса Афсахзода [4]. Хотя это исследование связано с этическими вопросами, в нём в основном уделяется внимание историческим и литературным аспектам темы.

Документы общественной организации Совет по СМИ [42, 44] также являются основными источниками для исследования.

Работа юриста, международного эксперта в области прав и свобод СМИ Дж. Ибодова [17] предоставляет необходимую информацию по теме. Книга профессора А. Нуралиева - «Правовые основы журналистики» [44] также является одним из первых пособий в этой области.

Юрист в сфере СМИ, доктор юридических наук У. Меликов также написал работу, связанную с правовым статусом журналистов «Правовое положение журналиста» [33].

Книга профессора А.Г. Рихтера - «Правовые основы журналистики» [53] является одним из основных источников по теме, так как в 12 главах этой книги рассматриваются правовые основы журналистской деятельности.

Одним из новых явлений является появление интернета и социальных сетей, пресс-служб и связей с общественностью, и

рассмотрение этических и правовых вопросов в таких отношениях также важно; пособия профессора К. Мухтори [41], предоставляют полезную информацию по этому поводу.

Интернет привёл к кардинальному изменению средств массовой информации и появлению нового термина — информационного общества. В этой области также существуют необходимые пособия, и в них особое внимание уделяется защите информационной безопасности, что является важным этическим и правовым вопросом. Пособие, подготовленное академиком М. Имомзода и профессором Дж. Садуллоевым [18], является наглядным примером.

В частности, мы исследовали эту тему в форме кандидатской диссертации — «Этические нормы как механизм саморегулирования в журналистских сообществах Таджикистана» [51]. Несмотря на это, существуют и другие вопросы, которые мы обсудим в этой диссертации.

Связь исследования с программами либо научными тематикой. Тема диссертационной работы тесно связана с учебно-научными программами журналистики, юриспруденция, этики, деонтологии. Данное исследование является частью научно-исследовательской работы кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики Таджикского национального университета на 2016-2020 и 2021-2025 годы. Диссертационная работа по содержанию соответствует темам, предусмотренным в Постановлении Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 г. №503 «О приоритетных направлениях научно-технических исследований в Республики Таджикистан на 2021-2025 годы» и Постановлении Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г.№263 «О стратегии Республики Таджикистан в области науки, техники и инноваций на период до 2030 года».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цели исследования. Этические и правовые вопросы в современную эпоху — одна из наиболее актуальных проблем журналистики, что обусловлено современными условиями. Цель исследования - изучить научно-теоретические основы возникновения и становления этических и правовых норм в журналистике, в частности, в таджикской журналистике. Также целью является определение роли документов по профессиональной этике в соблюдении норм, что доказывает их научную значимость, анализ дискуссий о применении этических норм и подведение итогов, чтобы

определить, насколько современные СМИ нуждаются в таких документах саморегулирования. Особое внимание уделяется значению правовых документов в современных условиях, которые обеспечивают конституционные гарантии свободы слова.

Задачи исследования. Исследование ставит следующие задачи:

- изучение научно-теоретических аспектов восприятия этических и правовых норм в журналистике;
- исследование факторов возникновения и формирование этических норм в журналистской деятельности;
- установления фундаментов зарождения;
- обязательное обсуждение этических норм в журналистской деятельности;
- определение необходимости принятия документов по профессиональной этике журналиста на международном уровне, в отдельных странах, а также в журналистских организациях и редакциях;
- анализ усилий по принятию документов саморегулирования деятельности СМИ и определение необходимости таких мер;
- классификация и детализация международных документов, и их разъяснение;
- определение степени соответствия и уровня таджикской журналистики в части уважения национальных и общечеловеческих ценностей;
- определение роли новых явлений саморегулирования и их документов в соблюдении норм профессиональной этики;
- рассмотрение состояния отношения к нормам профессиональной и отраслевой правовой этики;
- изучение новых явлений, связанных с этическими и правовыми вопросами в деятельности СМИ.

Объект исследования. Объектом диссертационной работы являются этические и правовые нормы, касающиеся журналистской деятельности, которые приняты и действуют в виде отдельных документов.

Предметом исследования являются особенности этических и правовых норм, а также процесс их использования и обсуждения.

Теоретические основы исследование. Теоретической основой исследования являются научно-теоретические труды учёных в области журналистики, посвящённые её теоретическим основам и содержащие положения по интересующим нас темам, а также работы, непосредственно связанные с этими темами. При рассмотрении

важных общетеоретических вопросов диссертации были использованы труды таджикских учёных и исследователей, таких как Б. Камолиддинов, А. Саъдуллоев, А. Нуралиев, И. Усмонов, М. Имомзода, М. Муроди, Д. Саъдуллоев, М. Абдуллозода, М. Мукимов, А. Азимов, Ш. Муллоев, З. Муминджонов, М. Джураева, Т. Хасанова, Б. Хошимзода (А. Кутбиддинов), А. Афсахзод, К. Мухтори, С. Гулов, К. Шарифзода, а также русских исследователей, таких как Е.П. Прохоров, С.Г. Корконосенко, В.В. Ворошилов, Г.В. Лазутина, Д.С. Авраамов и др. На основе их идей и взглядов было сформировано содержание научной диссертации и прояснены некоторые теоретические вопросы научного исследования.

Научная новизна исследования. Данная тема подробно не исследовалась в таджикской журналистике. Она является новой как объект исследования, так как конкретной научной работы в этом направлении не существует. Частичные рассмотрения исследователей создали определённый комплекс по теме, но они ещё не являются свидетельством её полноты. Таким образом, рассмотрение данной темы в такой форме и на таком уровне является признаком её новизны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследование научных и практических качеств и ознакомление правовых и этических норм в журналистике показало, что нравственные и правовые проблемы всегда имело значимое место, но в современном мире остается один из важных тем, не только для журналистики, но и для общества, так как действующий главный фактор в современной журналистике – это свобода слова, и оно оказывает серьезное влияние для развитие правовых и нравственных норм в международной журналистики и отдельных стран.

2. Изучение показало, что основа возникновения и развития нравственных и правовых норм в журналистике является важным вопросом, что приводит к важности обсуждения научных-практических фундаментов, так как эти вопросы в современной журналистике стало более актуальным, не смотря на давний стаж.

3. Стало ясным, что возникновения саморегулирования деятельности СМИ, привело к явному ознакомлению и принятию саморегуляции деятельности, и принятию документов по саморегулированию деятельности, и это признак особого внимания журналистского общества по профессиональном вопросом.

4. Исследование показало, что теория и практика современной

журналистики эпохи независимого Таджикистана в вопросе об отношении с этическими и правовыми нормами с международной журналистики единомышленно в этом направлении, и изучение и использование международной практики считается важным фактором на каждом этапе развития.

5. Было установлено, что условия времени способствовало развитию правовым профессиональным нормам и позволило обсуждению в журналистском обществе. Подлежать обсуждению со стороны журналистского общества юридических документов о деятельности журналистов редкое событие в обществе и это факт, того, что демократическое общества в стране достигла определенного уровня развития.

6. Изучение показало, что взаимосвязь этических и правовых норм в современном мире стало причиной появления нового явления-деонтологического феномена в журналистике как характер дополнения между этических и правовых норм и подчёркивает основы укрепления между ними.

7. Исследование показало, что роль журналистского общества в развитии этических и профессионально правовых норм один из важных направлений в деятельности СМИ, и эти отношения в применении в саморегулирующих документов деятельности, после их принятия, а также длительных обсуждений становясь предметом различных дискуссий и проектов по саморегулирующих документов со стороны журналистского общества показывает в письменной и в устной форме.

8. Стало ясным, что в международной практике ситуации со стороны отдельных организаций принятия внутренних нормативных документов, что дало нужный результат. Изучение этой практики и следование этому в внутренних СМИ показывает, что в одно время это признак влияния развития этических и правовых норм по общетеоретическим вопросам.

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретическое значение исследования заключается в том, что оно создаёт комплексную картину темы. Достижения исследования могут быть использованы при рассмотрении этических и правовых проблем, а также для получения дополнительной информации о понимании этих норм. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по этапам формирования этических и правовых норм и их особенностям.

Практическое значение исследования состоит в том, что его

результаты могут быть использованы в преподавании профильных дисциплин. Материалы диссертации могут быть применены при написании учебников и пособий по профессиональной этике журналиста и правовым основам журналистики. Отдельные части научной работы могут быть использованы как надёжный материал при чтении специальных курсов и проведении семинаров по этическим проблемам на факультетах и отделениях журналистики в высших учебных заведениях.

Соответствие диссертации паспортам научной специальности. Диссертация на тему «Формирование этических и правовых норм в таджикской журналистике (эпоха «Истиклола»)» соответствует тематике и исследовательским вопросам научного паспорта специализации 6.2.22. Журналистика. В рамках положений пунктов 3, 7, 9 и 11 «Областей исследований» научного паспорта специализации 6.2.22. Журналистика были изучены следующие вопросы:

- роль этических и правовых норм в формировании деятельности международных средств массовой информации и отдельных стран;
- специфика использования этических и правовых норм в практической деятельности журналистов;
- правовая основа формирования этических и правовых норм в деятельности различных средств массовой информации;
- специфика деятельности средств массовой информации и их связь с отраслевыми этическими и правовыми нормами;
- специфика типов средств массовой информации и принятие ими документов саморегулирования;
- сравнительный анализ документов саморегулирования организаций средств массовой информации;
- политические, социальные и правовые аспекты формирования деятельности средств массовой информации в контексте этических и правовых норм отрасли.

Личный вклад соискателя научной степени в исследование. В диссертации впервые в таджикской журналистике рассмотрен вопрос становления и взаимосвязи этических и правовых норм. Личный вклад исследователя заключается в сборе, обработке и анализе материала, апробации результатов, подготовке докладов и публикации научных статей по теме исследования. Данная научная работа является результатом многолетнего труда автора и завершена в виде полноценной диссертации.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Тема

диссертации актуальна и одобрена Советом ученых Таджикского национального университета (протокол № 02 от 30.09.2022), а наиболее важные результаты диссертационного исследования будут представлены в виде доклада на международных научно-практических конференциях «Перспективы и тенденции развития журналистики, риторики и лингвистической дидактики» (Международная научно-практическая конференция «Стратегии и тенденции развития журналистики, филологии и лингвистической дидактики») (Душанбе, Таджикско-российский славянский университет, 24 октября 2024 г.), «Роль СМИ в контексте глобализации и столкновения культур и цивилизаций» (Бохтар, Государственный университет им. Носири Хусрава, 11-12 апреля 2025 г.) и республиканских научно-практических конференциях «Виртуальная медиакоммуникация и реклама: новые технологии и методологии исследований» (Худжанд, Государственный университет им. Носири Хусрава). В ходе обсуждения были рассмотрены следующие темы: «Вопросы развития современной журналистики: проблемы и перспективы» (Худжанд, Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова, 4 апреля 2025 г.), «Влияние интернета и цифровых медиа на популяризацию истории средств массовой информации и образования в современную эпоху» (Кулоб, Кулябский государственный университет имени Абуабдулло Рудаки, 3 мая 2025 г.), «Электронные СМИ в контексте расширения информационной борьбы и защиты национальных интересов» (Душанбе, Таджикский национальный университет, 2 октября 2025 г.).

Диссертация была обсуждена и представлена к защите на расширенном заседании кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики Таджикского национального университета (протокол № 03 от 17.10.2025).

Публикации научных трудов по теме диссертации. По теме диссертации опубликовано 2 монографии, 25 научных статей, в том числе 14 статей в рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан, одна статья в журнале с импакт-фактором в США, а также две другие статьи за рубежом – одна в России и одна в Венгрии, 8 статей в сборниках научных статей.

Структура и объём диссертации. Научная работа состоит из введения, 5 глав, заключения и списка литературы, и занимает 339 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

(КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во введении выявлены важность темы, уровень изученности, связь исследования с научными темами и курсами, также здесь указаны методологические и теоретические базы, методы исследования, предмет и объект исследования, изложена научная инновация, значимость теоретического и практического исследования, в тоже время структура и объём работы и применение результатов исследования, также важные вопросы, которые представлены для защиты диссертации.

Первая глава диссертации – «Теоретические особенности правовых и этических норм в журналистике». Оно состоит из двух разделов. Первый раздел главы называется **«Теоретические вопросы понимания этических и правовых норм».**

Вопросы понимания этических и правовых норм являются одними из наиболее актуальных тем теории журналистики. Эта актуальность в современную эпоху проявляется ещё сильнее, что обусловлено современными условиями. Учитывая это, вопросы теоретического понимания этих норм всегда были предметом исследования и анализа с точки зрения различных направлений научного поиска, и по ним высказывались мнения. Устойчивое развитие человеческого общества и его становление привели к тому, что для удовлетворения духовной потребности человека в информации сформировалась и стала развиваться важная профессия – журналистика.

Информация, которая считается основным понятием и термином в журналистике, очень важна для человека, и в этой области — в предоставлении информации – средства массовой информации играют эффективную роль. В связи с этим, как было отмечено, суть информации приобретает профессиональный характер, и человек полностью меняется под её влиянием. «Одна информация созидательна, а другая разрушительна. Созидательная информация обладает движущей силой... Через информацию и слово можно управлять обществом. Именно поэтому информация имела важное значение на всех этапах развития общества и была объектом борьбы» [38, с. 5].

Исследователь В.Г. Афанасьев также подчёркивал огромную роль СМИ «прессы, радио и телевидения - в предоставлении информации, отмечая, что они являются важным оружием воздействия на сознание людей, и никакое другое средство не обладает такими возможностями» [5, с. 226].

Одним из факторов и критериев, определяющих степень эффективности и успеха профессионалов, является профессиональная этика, так как она, будучи важным составным элементом, представляет философию профессии и создаёт основу для завоевания статуса, авторитета и влияния. «Во многих американских компаниях есть ответственный сотрудник, которого называют этическим инспектором. Его задача - поддерживать имидж (авторитет и репутацию) компании» [3, с. 289].

Учитывая это, рассмотрение вопросов понимания этических и правовых норм признаётся необходимостью в журналистике, которая имеет свои основы и предпосылки. Поиск истинной сути понятий и понимание их необходимости требуют прежде всего правильного их понимания. Поэтому вопросы понимания норм с научно-теоретической точки зрения привлекают особое внимание.

Этические вопросы в журналистике с точки зрения исследователей являются одновременно и старыми, и новыми. Касаемо вопроса, когда появилась профессиональная этика журналиста существует 2 точки зрения. В соответствии с первой точки зрения, она возникла параллельно с формированием самой журналистики и неспешно прогрессировала. И со второй точки зрения профессиональная этика совершенствовалась, когда публицистика официально было признана и это было приблизительно в первой половине и в середине 19 века.

Среди русских исследователей первую точку зрения высказывает И.А. Кумылганова: «Исторический обзор показывает, что с момента возникновения журналистики профессиональная этика была её составной частью. То есть, в процессе выделения журналистики как самостоятельной сферы трудовой деятельности этическое сознание журналистов также появилось и сформировалось» [24, с. 10].

Изыскатель Д. С. Авраамов следует другому мнению. И по его же мнению, «профессиональная этика зарождается только с наличием профессиональным сообществом журналистов, а оно впервые появилось в 30-40-х годов 19 века. Таким образом, появление профессиональной этики журналиста, в свою очередь связано с возникновением профессионального сообщества журналистов» [1, с. 42].

Тем не менее, Г.В.Лазутина не видит не соответствие среди этими двумя мнениями. Лазутина пишет, что есть два вида осуществление деятельности.

Однако Г.В. Лазутина не видит противоречий между этими двумя

мнениями. Она пишет, что, «существуют две формы организации деятельности: любительская и профессиональная. Эти различные точки зрения можно объяснить так: на первый взгляд, кажется, что журналистская этика моложе понятия журналистики, но в то же время следует отметить, что существование журналистской этики может предшествовать формированию профессионального журналистского сообщества, поскольку она возникла одновременно с появлением журналистики как вида деятельности» [27, с. 65].

В понимании этических и правовых норм журналистики важную роль играют известные теории прессы, так как они, в первую очередь, имеют значительную роль в понимании прессы (в данном случае пресса выражает понятие средств массовой информации. (Р.Х.)). Поэтому мы считаем необходимым более подробно рассмотреть их суть, так как в этом контексте становится ясным и смысл этических и правовых норм. В этом вопросе концептуальная работа «Четыре теории прессы» даёт необходимую информацию, поскольку в ней полностью разъяснена суть теорий.

«Разглашение идеи, которые судья считает нежелательным, и препятствовать ему, может со стороны этики и религии считаться неправильным, но все же с политической стороны он прав в этом» [58, с. 5].

Особое внимание к сути теорий прессы, которые действуют и сегодня, является одним из важных вопросов, которые по своей структуре также выражают содержание этических и правовых норм. Теоретические вопросы понимания этих норм также вытекают из них. Например, несмотря на серьёзные различия между теориями, этические нормы в них всё же занимают особое место, и этот важный аспект облегчает их понимание. В либертарианской теории, хотя её этическая суть не подчёркивается, из взглядов её первых философов следует, что их идеи основаны на этических принципах. Когда они признают человека свободным и движущей силой цивилизации, они подразумевают его добродетель, которая способствует достижению его целей.

Ещё одна важная теория, которая в современную эпоху имеет широкое распространение и непосредственную связь с нашей темой, — это теория социальной ответственности. Как следует из сути этой теории, основным понятием в ней является этика, поскольку ключевым элементом отличия является этическая ответственность, которая возникла в процессе важной трансформации традиционной теории. То есть, важность этической ответственности издателей

составляет основу этой теории. Теория общественной обязанности истекает с другого основного источника как говорят свобода - это ответственность, поэтому пресса, которая в нашей управленческой структуре занимает особое место, должна нести обязательство перед обществом за исполнение связующих вопросов в нынешнее общество. «Если пресса несёт ответственность и строит на нём свою ежедневную работу, то либерализм отвечает социальным требованиям. А если пресса пренебрегает ответственностью то иная сила вынудит прессу выполнять основные задачи массовой коммуникации» [58, с. 7].

Исследователи Р. Каплан и П. Мэйнс также писали, главные этические убеждения, которые журналисты изъяли с этой теории, - это не подвластность при добыче информации и деликатное отношение к деятельности государство. Таким образом, «теория социальная обязанность, склонило не только на создание и улучшение этических норм, но и на создание рекомендаций для прессы и новые учреждения – омбудсмена» [58, с. 11].

Во втором разделе первой главы «Необходимость и важность этических и правовых норм в журналистике» рассматривается эта тема. Теория социальной ответственности также подчёркивает, что к середине XX века другие издатели также начали говорить не только о своём праве на свободу прессы, но и об ответственности, связанной с этим правом. «Кинематографисты, сотрудники радио и телевидения были с ними согласны. Издатели в городах, где была всего одна газета, говорили об ответственности, которую на них налагала их монополия. Внутри индустрии средств массовой информации отдельные группы готовили кодексы профессионального поведения. В этом случае этические нормы рассматриваются в их совокупности, то есть речь идёт уже о своде этических норм или этических кодексах. Их суть понимается в форме отдельных документов, что указывает на потребность общества в них и их важность для эффективной деятельности СМИ.

Профессор И. Усмонов перед обсуждением этой темы глубоко объяснил необходимость и важность этических норм, и, на наш взгляд, это одно из самых ясных объяснений по данной теме: «Журналистская этика — это совокупность качеств, которые, с одной стороны, составляют суть профессии журналиста, а с другой — дополняются особенностями каждой личности, создавая комплекс творческого облика пишущего. Эти качества влияют на качество написанных материалов: делают их читабельными или

отталкивающими, привлекательными или неприемлемыми. Потому что соблюдение или несоблюдение профессиональных или личных этических норм журналиста создаёт связь читателей с этим материалом. В этом также проявляется социальная ответственность журналиста» [64, с. 70].

На наш взгляд, рассматривать нормы профессиональной этики как фактор, формирующий творческий облик журналиста, — это один из важнейших аспектов, который нашёл своё правильное и логичное объяснение. Действительно, нормы профессиональной этики считаются первым элементом, определяющим личность и достоинство журналиста, поэтому они чрезвычайно важны, и их необходимость выражается именно в этом.

В самом деле, как было замечено, все теории прессы ставят этику и этические нормы в центр и требуют ведения деятельности на их основе.

Другая сторона вопроса, которая, на наш взгляд, указывает на необходимость этических норм, — это их универсальность в любых условиях и ситуациях. Например, сегодня, хотя в условиях рыночной экономики появились разные типы журналистики в зависимости от собственности, и это признаётся в развитых демократических обществах, то, что касается норм профессиональной этики, на наш взгляд, является общим для всех СМИ. В отношении документов, связанных с профессиональной этикой журналиста, или, так называемых, «этических кодексов», авторы сборника «Путеводитель по саморегулированию СМИ» задают вопрос: «К каким журналистам применяются кодексы профессиональной этики?» и отвечают: Сознательная журналистика соответствует интересом общества. Данная журналистика предоставляет точную, объективную и соразмеренную информацию и дает возможность выступить тем, которым нет шанса сказать свое мнение, и преподносит разнообразные идеи нужные для определённого материала. Сознательная журналистика, несмотря на обладание своих идей, и привилегий обязана производить границу между мнениями, сведениями и рассуждениями. «Различие сознательной журналистики от «агитационной», «тайной», «проповеднической» состоит именно от этого, которые предназначены нужным целям и выгодам. Все сознательные журналисты обязаны всегда ценить этические кодексы» [50, с. 24-25].

На наш взгляд, это мнение возникло на основе понимания истинной миссии средств массовой информации; основой этого

представления является важность предоставления информации по сравнению с выражением мнения. Этическая суть вопроса заключается в том, что, независимо от различных «типов», этические нормы одинаковы для всех журналистов, и мы относим этот ответ ко всем, потому что добросовестность требуется от всех журналистов.

Особенность этических норм в том, что, будучи регуляторами поведения людей, они имеют нравственный характер, то есть это нормы, которые укладываются в рамки этики. Некоторые этические нормы также упомянуты в законах, и существуют ещё нормы, которые называют «неписаными законами».

Английский исследователь Д. Бойник задаёт вопрос: «Этический кодекс эффективен?» [29, с. 3-8] и для поиска ответа проводит исследование в трёх изданиях – «Indianapolis Star» (тираж 200 тысяч экземпляров), «Овенсборо Мессенджер Инкваир»- (тираж 33 тысячи экземпляров) и «Шейбивил нюс» (11 тысяч экземпляров). В этом исследовании основная информация была получена через интервью с руководством и сотрудниками, а также наблюдение за рабочим процессом в редакциях. Результат исследования показывает, что в принятии этических кодексов есть необходимость, потому что у каждого творческого коллектива есть своя особая культура, и сотрудники должны стараться не допустить её ухудшения.

Роберт Кембелл, журналист, который работал на известных американских телеканалах, на семинаре «Организация работы отдела новостей», используя конкретные примеры, доказал директорам отделов новостей суть и необходимость профессиональной этики, объективности и точности информации в процессе деятельности, а также назвал «наличие этических кодексов на телеканалах средством для завоевания доверия зрителей и защиты профессионального достоинства» [22, с. 40-42].

Исследователь С.Г. Корконосенко также придерживается мнения, что «когда речь идёт о нормах профессиональной этики и принятии этических документов, следует подчеркнуть, что это инициатива самого журналистского сообщества; журналисты обсуждали вопрос, что нужно сделать, чтобы повысить авторитет, сделать материалы более эффективными и устранить препятствия в деятельности? Они пришли к выводу, что правильный путь — это принятие этического кодекса, так как он предотвращает конфликты и споры, способствуя непрерывной и эффективной работе» [23, с. 278].

В понимании сути правовых норм в современных условиях важно, что их главным мерилом является защита прав, свобод и

интересов человека. Однако также следует подчеркнуть, что всякий раз, когда речь идёт о правах и свободах, обязательно сопровождающие их понятия — обязанность и ответственность. Этот важный аспект выражает суть правовых норм.

Специалист в этой области, директор Института проблем права информации, главный редактор журнала «Законодательство и медиа практика» А.Г. Рихтер в предисловии к книге «Правовые основы журналистики» [53, с. 8] пишет, что для понимания вопроса, прежде всего, необходимо обратить внимание на суть права, его источники и принципы. По его мнению, понятие права выражается в двух типах понимания: субъективном и объективном. С субъективной точки зрения, право выражает понятие дальновидных норм, которые определяют и защищают имущественные или неимущественные интересы лиц в конкретных ситуациях. С объективной точки зрения, право — это система обязательных для всех норм поведения, которые установлены с целью обеспечения равенства людей и защиты их интересов, а также определяют пределы их свобод;

Юрист в сфере СМИ Джунайд Ибодов также отмечает, что современное мировое законодательство направлено на защиту прав человека, и у этого есть свои причины и факторы, свидетельством чему является жестокость Второй мировой войны. Он вспоминает о четырёх свободах, установленных тогдашним президентом США Рузвельтом: «свобода слова и выражения мнения, свобода вероисповедания, свобода от нужды и свобода от страха» [17, с. 4-7].

Эти объяснения, которые в целом раскрывают суть правовых норм, на наш взгляд, также показывают их необходимость и важность в обществе. Как следует из этих разъяснений, правовые нормы формируются и систематизируются именно для того, чтобы обеспечить общественный порядок и защитить права и интересы членов общества.

Глава вторая диссертации называется **«Процесс формирования этических и правовых норм в таджикских СМИ»**, и в её **первом разделе «Факторы возникновения и этапы становления этических и правовых норм»** рассматриваются соответствующие вопросы.

В истории нашего народа, начиная с Заратуштры и основы его учения — «Благие мысли, благие слова и благие дела», и до Саади Шерози, Унсурулмаоли Кайковуса и авторов «Ахлоки Мухсини» и «Футувватномаи султони», все классические литераторы проявляли особое внимание к этическим вопросам, так как для них было

очевидно, что основой существования человека в обществе является его нравственность. Их учения до сегодняшнего дня не теряли свою значимость а более того стали намного важными путём духовного продвижения. Важно подчеркнуть, что в научных трудах известных учёных и философов как Абу Али ибн Сина, Абу Наср Фараби, Мухаммад Газзали, Ибн Рушд, отдельные разделы были посвящены этике, где важнейшие её аспекты упоминались в связи с законами государственного управления и общественной системы.

Понятие этики с философской точки зрения обсуждалось ещё в Древней Греции, и великие философы, такие как Платон, Аристотель, Эпикур, Сократ и другие, высказывали о ней свои мнения. Если в идеях Платона и Аристотеля этика является частью бытия, то Сократ известен как человек, в центре философии которого находилась этика: В центре внимания философии Сократа стоит человек и его самопознание. Под самопознанием человека, которое было написано, как девиз «познай самого себя» на входе в храм Аполлона в Дельфах, понимался также и девиз Сократа. Другим девизом Сократа было «Я знаю, что ничего не знаю». Самопознание в философии Сократа означало самопознание как общественное и этическое бытие. В итоге, основным содержанием его философии были этические вопросы. Сократ рассматривал человека как этическое существо. Поэтому его философия является этическим антропологизмом.

Когда мы прослеживаем возникновение этических норм в журналистике, мы обязательно должны обратить внимание на общие предпосылки, так как именно они являются основой для появления норм в отдельных областях. Необходимо обратить внимание на этические идеи великого философа Газзали, который считает добродетель врождённым качеством человека, существование общества без неё невозможным, а этику — самым благородным знанием в воспитании человечности. Мы не исключили эту необходимость, так как конечный вывод о сохранении человеческого существования зависит от этики.

Общий взгляд на идеи мыслителей древности и средневековья свидетельствует о том, что этические нормы как важная часть человеческой жизни с самого начала самосознания человека находились в центре внимания и обсуждения, и их важность всегда подчёркивалась. Поэтому фактор возникновения этических норм можно связать с духовным бытием человека.

Исследователь Р. Сохибназарбекова, анализируя вопрос саморегулирования СМИ в странах Центральной Азии, пишет, что

этическое регулирование журналистики для стран Центральной Азии – это явление, которое стало реальностью именно в период независимости... Краткий обзор относительно короткой истории развития саморегулирования на постсоветском пространстве Центральной Азии показывает, что после обретения независимости среди республик региона «первые попытки принять кодекс профессиональной этики были в Кыргызстане в 1997 году инициированы при содействии союза журналистов этой страны, этот документ был одобрен и подписан многим из главных редакторов известных газет, но к сожалению не было одобрено из за того, что тот период не было создано нужного ведомства для контролирования его соблюдений» [77, с. 33].

Исследователь пишет, что, если учесть опыт Таджикистана с 2002 года уже начались разные дискуссии о принятии документа об этики, также были созданы многие документы. Особенно в этом году со стороны профессор И. Усмонова который в тот период был экспертом Национальной ассоциации независимых СМИ, был создан и показан проект. Несмотря на то, что этот проект был рассмотрен на разных семинарах, в столице, а также областных центрах, к сожалению, он не был принят. Уже только после дискуссии о важности принятия данного документа в ходе проекта управления информации МИД возобновил его в 2007 году из-за обучения журналистов и уполномоченных правительственных структур на основании ясности и отчётности обществу, но снова не было принято. Этот исследователь также связывает первую попытку принятия этического кодекса с проектом НАНСМИ (и, как Н. Каршибоев, игнорирует проект Союза журналистов), и, не объясняя причины, по которым эти проекты не были приняты, лишь указывает, что эти проекты были рассмотрены журналистским сообществом и о них были опубликованы материалы в прессе.

Обращаясь к вопросу о роли этических норм в журналистике, мы приводим позицию известного журналиста Раджаба Мирзо, который в одном специализированном интервью на вопрос о том, что было бы, если бы не было профессиональной этики журналиста? ответил очень глубоко и ценно, на наш взгляд: А вы знаете, почему в мире появилась журналистская этика? В западных странах сформировалось движение, когда правительство хотело ограничить деятельность журналистов через законодательство. В результате они решили сами написать этический кодекс и контролировать свою деятельность. Сейчас в некоторых странах, в частности в Германии, нет закона о прессе и

других СМИ. «Я ездил в Германию, чтобы изучить этот процесс, и ознакомился с их опытом. Совет по СМИ, который контролирует этот кодекс этики, налагает самое суровое наказание на журналиста: он объявляет того или иного журналиста или медиа лжецом и источником недостоверной информации, или вышедшим за рамки профессиональной этики. Это наказание намного суровее, чем тюремное заключение или другое наказание. Люди больше не доверяют этому журналисту или медиа, и он прекращает свою деятельность» [85].

Формирование и развитие правовых норм в таджикской журналистике также имеет свои особенности. Исследователь К.Шарифзода выделяет восемь этапов развития современной таджикской журналистики. По мнению автора, первый этап начинается с принятия Закона Республики Таджикистан «О печати и других СМИ» в 1990 году, когда Таджикистан ещё находился в составе сверхдержавы — Советского Союза. Этот закон известен своей особенностью, которая впервые в истории более чем 70-летнего существования таджикской советской прессы официально и законодательно объявила свободу прессы: СМИ Таджикистана благодаря первому отраслевому закону — Закону РТ «О печати и других средствах массовой информации» (14.12.1990) обрели независимость ещё до государственной независимости. «Историческое значение данного закона заключается в том, что он впервые объявил прессу и другие СМИ свободными» [79].

Действительно, эта свобода стала началом развития современной таджикской прессы, и именно такие условия позволили возникнуть новым по форме газетам и журналам. Вначале это был этап развития СМИ, направленный на независимость страны, но затем он приобрёл нежелательный характер. Профессор И. Усмонов пишет: Я, в принципе, не знаю примеров, точнее, не нашёл, чтобы аппарат прессы агитировал против своего владельца. Когда я говорю это, я имею в виду постоянные классические нормы мировой прессы. Те события, которые якобы происходили и происходят в социальной среде как проявление свободы, если говорить словами великих, являются ничем иным, как фальшивым проявлением свободы слова, или, если говорить словами великих, «продажей журналистов за деньги». Например, в начале девяностых «Точикистони Шурави» (редактор М. Мухаббатшоев) «требовал развода» со своим издателем, «Чавонони Точикистон» (редактор А. Вохидов) собирался отделиться от комсомольской организации, «Паёми Душанбе» (редактор Д. Эгамов)

искал нового покровителя. Это не было признаком того, что эти газеты смогли свободно говорить и обрели свободу. На самом деле, это было доказательством того, что они нашли скрытого инвестора, который поощрял их, устраивал «шум» и с этой целью давал подачки. Потому что «история мировых СМИ, в том числе судьба этих изданий после обретения «независимости», показала лживость этих политических игр и шума» [64, с. 14].

На наш взгляд, обе эти ситуации были верны в своём контексте, потому что первое понимание, которое считает свободу прессы фактором её развития, подразумевает правильное понимание понятия свободы, а пример, приведённый профессором И. Усмоновым, является доказательством нежелательного развития в понимании свободы. То есть, на первом этапе также имели место такие различные ситуации, и они привели к тому, что к правовым нормам возникло разное отношение.

19 марта 2013 года, после трёхлетних многочисленных обсуждений, был одобрен Закон №961 Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации». Этот закон, который считается основным документом, регулирующим журналистскую деятельность, а также работу редакций и организаций СМИ в стране, благодаря усилиям журналистского сообщества, приобрёл несколько преимуществ по сравнению с предыдущим законом.

Инициативы Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона, в области формирования отраслевых правовых норм заслуживают особого внимания. Во-первых, его позиция о единстве СМИ (не разделять их на государственные и независимые) является чрезвычайно важной позицией Главы государства, которая способствовала формированию независимых медиа. Далее, Указ Президента Республики Таджикистан «О проведении пресс-конференций» (от 4 марта 2005 г., № АП-1677), который считается удобной площадкой для диалога и получения информации посредством вопросов и запросов к руководителям министерств и ведомств высшего уровня. Кроме того, Приказ Президента Республики Таджикистан «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации» (с 7 февраля 2009 года) является ещё одним уникальным шагом для повышения статуса СМИ в обществе, который в первые годы, как и пресс-конференции, был очень эффективным.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в средствах

массовой информации Таджикистана возникновение и формирование этических и правовых норм имеют свои конкретные предпосылки, состоящие из определённых этапов, и, поскольку эти нормы меняются в зависимости от требований времени, они будут и дальше совершенствоваться. Но в этот определённый период, который мы рассматриваем, наблюдалось несколько этапов формирования этих норм, которые, будучи логическим продолжением, друг друга, способствовали их конкретизации и принятию в виде отдельного документа, а также созданию отдельной организации, связанной с контролем за соблюдением этого документа.

Во **втором разделе второй главы** рассматривается процесс **«Принятия официальных документов по этическим и правовым нормам»**.

Распад могущественного Советского Союза кардинально изменил судьбу республик, входивших в его состав. Они обрели независимость и столкнулись с совершенно новым этапом во всех сферах государственного управления. После обретения государственной независимости Таджикистаном отношения, связанные с деятельностью журналистов, также изменились. Независимое государство задалось целью строения демократического общества вопреки внутренних беспорядков Конституция Республики Таджикистан была одобрена в 1994 году путём всенародного голосования, которая своими установленными нормами заняла место среди самых демократичных конституций мира, поскольку она признала человека и его естественные права, и свободы высшей ценностью. Конституция определяет Таджикистан следующим образом:

«Республика Таджикистан является суверенным, демократическим, правовым, светским и унитарным государством» [25, с. 5].

Это положение определило новую систему государственного управления и официально Конституция Республики Таджикистан было одобрена в 1994 году путём всенародного голосования и способствовала переходу общества в «новую эпоху». Более того в статье 30 Конституции Республики Таджикистан «каждому гарантируются свобода слова, печати и право на использование средств массовой информации». Ограничение на государственную цензуру и притеснение из-за критики в свою очередь считается конституционным позицией.

Процесс вступления бывших союз советских социальных

республик в «новую эпоху» естественным образом привёл к кардинальным изменениям, поскольку после распада Советского Союза на его территории произошёл «информационный взрыв». И в восприимчивым периоде и был одобрен Закон Республики Таджикистан «О печати и других СМИ» до достижения независимости государства в 1990 году (14 декабря) и служил таджикскому журналистскому сообществу в течение 23 лет (до 2013 года). Это было обусловлено тем, что данный закон был принят в духе гласности на основе стремлений к независимости и имел демократический дух: «Закон Республики Таджикистан «О печати и других средствах массовой информации», принятый в конце советской эпохи, несомненно, отвечает требованиям свободной прессы» [64, с. 142].

Н. Каршибоев глава Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана не указывая проект морального Кодекса журналиста Союза журналистов затрагивает, то, что «в независимом Таджикистане попытки саморегулирования, разработки и принятия кодекса этики журналиста начались с 2000 года» [15, с. 54].

Кульминация усилий по самоуправлению СМИ в 2009 году приносила свои плоды. Важно подчеркнуть, что 30 октября 2009 года общественная структура Совета СМИ Таджикистана на многих дискуссионных форумах обсудили проект «Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане» и одобрили его. Для реализации данного проекта принимали непосредственное участие международные и национальные эксперты, а также журналистское общества, и они пользовались опытами разных стран. Документ состоит из 17 норм и введения. Он был преподнесён в виде проекта 14 майя 2009 года, оглашён для дискуссий и был принят на протяжении 5 месяцев.

Министерство юстиции Республики Таджикистан 14 января 2010 года оформило общественную организацию Совет по СМИ Таджикистана. «Учредителями Совета по СМИ Республики Таджикистан являются Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана, ООО «Оила», ООО «Чархи гардун», Фонд поддержки и защиты прав журналистов, Национальная ассоциация электронных СМИ Таджикистана, Телевидение «Симои мустакили Точикистон», Информационное агентство «Азия-плюс», Журнал «Бонувони Точикистон», Союз журналистов Таджикистана».

Совет объединяет СМИ и журналистов, которые признают

«Нормы этики журналистской деятельности в Таджикистане», независимо от того, работают ли они в государственных, частных, партийных СМИ или являются независимыми журналистами. При рассмотрении жалобы Совет стремится обеспечить конструктивный диалог между сторонами спора, чтобы участники спора осознали установленные международные нормы журналистской этики и необходимость их использования в своей повседневной деятельности” [54].

Эпоха независимости Таджикистана способствовала всестороннему развитию прессы и других средств массовой информации. «Независимость дала возможность создать и постоянно совершенствовать правовые основы деятельности медиа, и всё это происходит на основе Конституции. Принятие этих документов, прежде всего, связано с сильной политической волей Основателя мира и национального единства — Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона. И то, что сегодня в нашем информационном пространстве действуют медиа разных форм собственности и направлений, является плодом воли нашего Лидера нации. Высший правовой документ Таджикистана упоминается в числе лучших конституций стран мира. Разработка и принятие этого судьбоносного документа происходили непосредственно под руководством Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона. Поскольку с принятием Конституции мы поставили своей целью построение правового общества, первым шагом руководства нашего новообразованного государства было создание правовых основ деятельности средств массовой информации. На основе Конституции были приняты десятки законов и актов, которые способствуют свободной деятельности медиа.

Это развитие также касается законодательной сферы. Принятие ряда других отраслевых законов, таких как «О телевидении и радиовещании», «О праве на доступ к информации» (принят 18 июня 2008 года под № 411, состоит из 3 глав и 18 статей), «Об обращениях граждан» (14 декабря 1996 года, № 343, 20 статей), «Об информации» (10 мая 2002 года, № 5, 5 глав и 44 статьи), «Об авторском праве и смежных правах» (13.11.1998, № 726, 5 глав, 48 статей), «О печати» (27.12.1993, № 897, 6 глав и 35 статей), «О рекламе» (01.08.2003, № 34), сделало правовую сферу деятельности более конкретной.

Таким образом, становится ясно, что принятие официальных документов по этическим и правовым нормам в таджикской журналистике — это систематический, постоянно меняющийся и

непрерывный процесс, который в большинстве случаев направлен в правильное русло и даёт заметные результаты.

В третьей главе «Особенности этических норм и их взаимовлияние на правовые нормы» исследуется эта тема, а в **первом разделе «Влияние этических факторов на формирование правовых норм»** рассматривается этот вопрос.

Взаимосвязь этических и правовых норм — один из важных вопросов философских и социологических наук, так как этика как вечная тема человечества всегда была и остаётся предметом обсуждения, анализа и исследования. В этом процессе неразрывная связь и глубокое единство этических и правовых норм, их общность и различия находятся в центре внимания, поскольку эти два явления духовной жизни человека очень тесно связаны друг с другом как логическое продолжение одно другого.

«Этика – это главный прогресс в течении человеческой деятельности. Это значимое явление появилось параллельно с приходом разумного человека и внес свой необходимый вклад в структурирование человеческого общества и для предоставление дальнейших этапов его развития» [61, с. 103-104].

Нужно отметить, что становления человеческой нравственности непрерывно связан с формированием этики нереально помыслить устойчивую систему без данного явления. Действительно, смысл и сути этики и сопоставления и важность её роли в управлении общества до сегодняшнего дня актуальна, что исследовали, обращают своё внимания. Вместе с этим современные учёные считают нужным не только анализ научно-технических вопросов, но и исследование этических задач так как сознание человека и его мышления главной фундамент для формирование иных поприщ в обществе»

Действительно, этика как продукт человеческого сознания имеет непосредственную связь с другими явлениями, которые возникают из человеческого сознания. Право также в своём истинном смысле является естественным явлением, которое исходит из мышления и сознания человека, поэтому оно имеет непосредственную связь с этикой. Наряду с большой взаимосвязью, у них есть и различия, которые, по мнению исследователей, заключаются в следующем: Этическое развитие и образование человеческого научного мировоззрения является главным стимулом для удержание человеческих ценностей и возникновения прогресса и приоритетной для человеческого общества. Этическое мышление — это одно из главных видов ценности сознания общества, так как в нём

проявляется общепризнанные нормы и анализ деятельности человека. С другой стороны, отличие системы политических знаний который отражает взгляды между социальными группами и правовой осведомлённости, которая в нём затрагивается личность человека, и его непрерывное отношение с остальными, то нравственное сознание показывает личностные отношения. «Формирование этического сознания ещё на первых этапах своего развития послужило для упорядочивания отношений между личностями и совместной деятельности людей во всех сферах их общественного бытия» [82].

Также существуют мнения об особых отличительных чертах этих норм, которые выражены в такой форме: например, если нормы правового сознания создаются государственными учреждениями и реализуются в общественной жизни, в таком случае нормы нравственного сознания регулируется напрямую на практике характера проявления людей и непосредственно в течение ежедневных взаимосвязей и реализуют свою функцию, которые выявлены в последствии единой жизненной и исторической практики. Со стороны общества имеют свою значимость для конкретного общества, не владеют юридической силы. Говоря об их общности, исследователь З. Зиёева отмечает, что в жизни человека вся его деятельность может быть упорядочена с помощью этических и правовых норм. Также существует многосторонняя форма общественного регулирования поведения, которую нельзя отнести к сфере этики. К этой группе регулирующих норм относятся обычаи, традиции, обряды, внутренние правила определённых групп, мимолётная мода в массовом поведении и т.п.

В этом случае можно не согласиться с этим исследователем, потому что этика, которая понимается как общее понятие, в своём подтексте охватывает эту «многостороннюю форму» общественного регулирования поведения. Поэтому можно согласиться с той частью мнения этого исследователя, где он говорит, что все направления человеческой деятельности можно упорядочить с помощью этических и правовых норм.

Продолжая свои мысли, исследователь З. Зиёева представляет ценные идеи об этическом сознании, которые заслуживают поддержки: ...этическое сознание является нужным условием для развития человеческого общества и его гуманности. Совместное развитие общественного сознания неотделим от этического развития. И равным образом этическое сознание наряду с социально-историческим прогрессом общества, расширяет и обогащает

различные его аспекты: экономические и социально - политические и духовные.

В связи с важностью этики Лидер нации уважаемый Эмомали Рахмон, в своём научном труде «Имам Азам и общечеловеческая этика» отмечает, что «чем выше этический уровень общества, тем лучше в нём соблюдаются требования закона. Также уровень повышения этики общества связан с устойчивостью и прочностью государства» [86].

Из этого следует, что этические нормы имеют особое положение не только в регулировании социальных отношений, но и в регулировании политических отношений. Такое высокое значение этических норм побудило мыслителей выразить свои идеи о важности этики.

Но в системе социальных норм этические нормы занимают особое место, и они обеспечивают основу для формирования других социальных норм, в том числе правовых. Прежде всего, этика охватывает часть благих дел, создавая счастье человека и истинное благополучие жизни людей. Зло, в свою очередь, как другая часть этики, выражает представления о порочности и невежестве. Злоба зарождается там, где неблагоприятные общественные отношения и антигуманные, где нарушается человеческое достоинство.

Этические нормы - это не застывшие законы и правила. Они формируются исторически в результате постоянного общения, всегда находятся в развитии и изменении. В связи с этим вопросом можно отметить, что важность этических норм также подвергалась научному анализу со стороны мыслителей современности. В частности, мыслители-правоведы Б.И. Чичерин, Б.А. Кистяковский и другие связывают право с этикой, идеями свободы, равенства и справедливости. В обществе законодательство не должно выходить за рамки этических норм... для того, чтобы закон и этика находились хотя бы в гармонии. Это направление поддерживают и другие мыслители, выражая мнение, что без глубокого фундаментального общения и соответствия с этикой закон не формируется и не принимается. Из этого следует, что «учёт других социальных ценностей (этических, религиозных и др.) может быть очень своевременным и результативным в процессе принятия, реализации и применения закона в общественных отношениях» [74, с. 39].

Непосредственным объектом ряда статей Уголовного кодекса Республики Таджикистан, Кодекса об административных правонарушениях РТ, Гражданского кодекса РТ является

непосредственно этика. Например, в настоящее время этика выступает в качестве объекта статей 137, 237, 237(1), 351 Уголовного кодекса РТ (ст. 137 — публичное оскорбление или клевета в отношении Президента РТ, ст. 237 — хулиганство, ст. 237(1) — вандализм, ст. 351 — заведомо ложные показания).

На основе вышеизложенного анализа можно сказать, что этика и право находятся в тесной взаимосвязи и совместно регулируют общественные отношения. Снижение этического уровня общества, несоблюдение принципа законности приводит государство и нацию к кризису.

Учитывая различные философские, психологические, педагогические, политические, правовые и другие общественные науки, уместно отметить, что основой формирования правового сознания является наличие высокого этического сознания.

В целом, этика и право, как социальные нормы осуждают все античеловеческие действия. Основной целью этических и правовых норм является повышение просвещённости, воспитание человека с хорошими человеческими качествами и построение здорового общества.

Известные юристы также указывают на то, этические ценности гарантируют, а также отстаивают права человека. Гуманность — **это** социальное мнение, которое появилось в период ренессанса, и закрепило ценность и индивидуальность каждого, а также установило этические ценности, которое гарантируют, отстаивают права человека, это-честь, совесть, равноправие, свобода, единство и нравственность. «Человеколюбие, верховенство социального статуса человека и защита его интересов привели к появлению самой категории «права человека». Отказ от идей гуманизма, человеколюбия приводит к деградации и распаду известного человечеству мира и всех общечеловеческих ценностей, на которые он опирается» [16, с. 36].

Также необходимо подчеркнуть, что если вышеупомянутое в целом подчёркивало взаимосвязь и взаимовлияние этических и правовых норм, то и в международном законодательстве и законодательстве отдельных стран этические ценности занимают достойное место, так как основой права и закона является этика, и в большинстве случаев законодательные акты отражают духовные категории. Например, во Всеобщей декларации прав человека говорится, что все люди наделены «разумом» и «совестью» и должны относиться друг к другу «в духе братства». В Конвенции о правах ребёнка есть понятия «счастье» и «любовь».

В законодательстве Республики Таджикистан этические ценности также имеют прочное место, так как, как было сказано, права человека имеют духовное начало, вытекают из этических норм и укрепляются в правовых нормах наравне с этическими.

Из этих примеров следует, что этические и правовые нормы находятся в тесной взаимосвязи. Важный момент заключается в том, что понятия этики, связанные с правовыми категориями, не теряют своей истинной сути, поскольку права человека являются ясным доказательством того, что эти области остаются взаимодополняющими.

Сотрудничество права и этики основано на том, что они оба предъявляют единые требования к членам общества. Целью права и этики является воспитание правовой и духовной культуры. Право и этика осуждают преступления и другие виды правонарушений. Они призывают граждан соблюдать законы. Для выполнения своих задач право и этика помогают друг другу. Ряд этических норм находят своё выражение в законах. Большинство преступлений в этом случае являются неэтичными деяниями. Судебные органы при рассмотрении уголовных дел (хулиганство, убийство ребёнка матерью и др.) также принимают во внимание этические нормы. Они также используются в процессе разрешения гражданских дел (при расторжении брака и решении судьбы детей и т. д.). «Другими словами, суды при рассмотрении правовых дел, наряду с отдельными кодексами (уголовным, процессуальным), также руководствуются «этическим кодексом». С другой стороны, этика, осуждая противоправные деяния, способствует достижению конечных целей права» [60, с.162].

На наш взгляд, это именно тот случай, когда этические факторы должны играть важную роль в формировании правовых норм, и также, в зависимости от требований общества, нормы, которые регулировались в рамках этики, стали необходимыми для представления обществу в виде правовых норм.

Исследователи-юристы С. Хасанов и М. Хасанов также высказали мнение о взаимосвязи права и этики, заявив, что «единство правовых и этических норм как единство социальных норм цивилизованного общества обосновывается общностью социально-экономических и культурных интересов общества, а также приверженностью людей идеалам свободы и справедливости» [66, с. 239].

Мы также придерживаемся позиции, что, хотя этические факторы играют основную роль в формировании и становлении правовых

норм, само существование этических норм также очень важно, так как опыт других стран показывает, что при правильной организации механизма контроля за соблюдением норм профессиональной этики его эффективность выше. Исследователь В. Ворошилов также придерживается мнения, что «нормы профессиональной этики являются дополнением к системе журналистской деятельности, а разработка этических кодексов направлена на помощь правовым нормам, то есть на заполнение пробела, который остался вне законодательства» [11, с. 354].

Во втором разделе третьей главы мы рассмотрели **«Этические нормы медиа-организаций и их особенности»**.

Нормы профессиональной этики в любой своей форме существования в журналистской деятельности играют эффективную роль. Это подтверждает международный опыт системы саморегулирования, в основе которой лежат нормы профессиональной этики.

Наряду с тем, что в практике журналистского сообщества существуют документы разного уровня, касающиеся норм профессиональной этики, по мнению исследователей и составителей таких документов, каждый из них имеет определённую степень влияния.

Немецкий исследователь Н. Больц считает, что средства массовой информации обеспечивают социальную гармонизацию этических перспектив, поскольку другие средства общественного влияния, такие как деньги и власть, являются морально нейтральными, то есть социальная этическая перспектива для них не важна. Поэтому средства массовой информации являются одним из важных средств, которые «создают условия для формирования этического мнения и обеспечивают общество не только информацией, которая вызывает беспокойство и тревогу, но и информацией, подготовленной с соблюдением этических норм, которая ведёт к стабильности и спокойствию» [9, с. 17].

Вещательная корпорация Би-би-си является одним из известных международных медиа, так как она существует в мировом информационном пространстве уже много лет и на неё часто ссылаются. Поэтому мы рассматриваем её документ, как пример успешной разработки корпоративных ценностей.

Во введении к этому документу, который называется «Редакционные ценности Би-би-си» [92] говорится: Всемирная служба Британской вещательной корпорации (Би-би-си) вещает

новости на десятках языков для сотен миллионов слушателей и в своей деятельности руководствуется Королевской хартией, на основе которой заявляет о своей полной независимости от государства, правительства и частного бизнеса. Все сотрудники Би-би-си, будь то во внутреннем вещании в Великобритании или во всемирной службе, не всегда в своей работе принимают Свод правил в качестве руководства. Наша цель — быть конструктивным вещателем, которому зрители доверяют, хотя удовлетворение потребностей всех зрителей — информирование, развлечение и обогащение жизни зрителей и слушателей — это нелёгкое дело, так как здесь возникает проблема недопущения расширения коммерческого вещания, которая должна быть обеспечена. Мы стремимся руководствоваться нашей общественной миссией и действовать независимо от чьих-либо интересов, всегда вдохновляясь высокими этическими нормами.

Затем этические нормы, которые в целом состоят из 12 пунктов, перечисляются и объясняются отдельно: Беспристрастность, точность информации, честность, честное представление «полной картины» народу, редакционное единство и независимость, уважение к неприкосновенности частной жизни, уважение к нормам «хорошего вкуса» и человеческой этики, воздержание от подражания антиобщественному и преступному поведению, защита благополучия детей, честность по отношению к собеседникам, уважение к разнообразию аудитории, независимость от коммерческих интересов.

Из этого документа международной британской медиа-компании, которая имеет более чем вековой опыт деятельности и более половины этого времени в мировом информационном пространстве, следует, что соблюдение норм профессиональной этики является одним из важных вопросов в деятельности сотрудников этой компании.

Впервые в системе местной таджикской прессы информационно-аналитическое агентство «Вароруд» 11 марта 2003 года приняло внутренний документ под названием «Правила и нормы этического поведения в профессиональной деятельности журналиста ИАА «Вароруд», состоящий из 14 пунктов, соблюдение требований которого считалось обязательным для сотрудников агентства и его изданий — «Вароруд» и «Хамсояхо» [71, с. 140]. Требование соблюдения этих норм творческим коллективом является требованием первого и второго пунктов документа, а другие пункты направлены на важные направления журналистской деятельности. Мы также рассмотрим этический кодекс всемирного информационного

агентства «Рейтер». Применение этого кодекса налажено как упорядоченный процесс, и его соблюдение требуется от всех сотрудников, от директоров до рядовых работников. Важный момент в процессе его применения заключается в том, что сотрудники должны не только быть осведомлены и соблюдать правила, но и обязаны своевременно сообщать о несоблюдении или нарушении положений этого кодекса другими сотрудниками. Для выполнения этого обязательства компания гарантирует конфиденциальность и анонимность сообщающего, и для этого она наладила специальный вид связи.

В целом, общие положения кодекса этой компании таковы: Информация и активы компании. Защита имущества компании — обязанность сотрудников, так как рассеянность ведёт к большому подъему расходов компании. Важно сказать, что для агентства Reuters скрытность информации внутри компании очень значимо и это включает в себя каждую информацию, которая закрытый в доступных источниках. К примеру, может быть тайно коммерческая, политика и данные о оценке товаров, схемы коммерческих закрытых данных, данные о клиентов, конкурентный анализ и клиентский список и т.д.

Этический кодекс Рейтер имеет несколько особенностей, одной из которых является сохранение тайны компании даже после ухода с работы. На наш взгляд, это также этическая норма, и ответственные сотрудники этого известного агентства, опираясь на её человеческий аспект, требуют этого от своих сотрудников.

Что касается вознаграждения и привилегий, то по сравнению с другими документами, документ Рейтер имеет свою особенность, так как в отдельном пункте конкретно указано, в каких случаях разрешены подарки и вознаграждения, и его особенность заключается в том, что он подчёркивает, что подарки должны быть небольшими и иметь номинальную стоимость, что, на наш взгляд, также опирается на человеческий фактор, или, другими словами, является этической нормой человека.

Другим примером, который мы рассмотрим, является Кодекс профессиональной этики для сотрудников Медиа-группы «Азия-Плюс». Этический кодекс этой медиа-группы имеет следующее введение: Сотрудник «Азия-плюс» должен работать на основании принципов этики, которые установлено в кодексе сотрудников вышеуказанной Медиа-группы, и исполнение нормах считается важным условие для работы здесь [87].

Работник передаёт и разъясняет только в точности, информацию

которую гарантирует и знает его источника. Он содействует, тому, чтобы неясность и частичность информации не навредила никому. К тому что работник обязан понимать, что намеренное скрытие важной информации или же ложная информация — это превратно. Во время исполнения своих служебных обязанностей сотрудник не пользуется другими бестактными методами для поиска сведений. Работник придаёт значение и уважает права юридических и физических лиц, если они не предоставляют данные или же не отвечают на вопросы, только за исключением, когда закон обязывает предоставленную информацию. Работник считает намеренное искривление фактов, ложное обвинение и взятку за передачу информации грубое нарушение в профессиональной сфере. Сотрудник не должен получать ни каких подарков или денежных средств от частных или других лиц для издания материалов и суждений.

Таким образом, можно прийти к выводу, что одной из основных особенностей этических документов отдельных медиа-организаций является их конкретность, так как они направлены специально на сотрудников данного медиа, и в отдельных пунктах и в необходимых случаях подчёркивается, что сотрудник редакции должен ставить эти нормы в основу своей деятельности. На наш взгляд, эта особенность важна, так как общие документы лишь указывают на профессию, в общем, обязывая журналиста. В этом случае ответственность удваивается, так как здесь профессия и прямая обязанность объединяются.

Другой особенностью таких документов является их роль как важного компонента внутреннего порядка редакции. На наш взгляд, этот важный аспект улучшает процесс применения этических норм и способствует повышению качества работы, данного медиа.

Ещё одна особенность этических норм отдельных медиа-организаций проявляется в том, что этика является основой долгосрочной деятельности и авторитета медиа, и, учитывая это, подчёркивается необходимость соблюдения норм профессиональной этики и правил внутреннего порядка.

На наш взгляд, именно этот важный фактор – подчёркивание необходимости соблюдения норм профессиональной этики, которые перешли от общего этапа к конкретному, ставит эти нормы на один уровень с правовыми нормами, так как, как следует из рассмотрения этих документов, подчёркивается обязательность их соблюдения сотрудниками.

На наш взгляд, требование времени и возрастающая важность

этических норм привели к тому, что эти медиа-организации приняли нормы профессиональной этики в виде отдельного документа и уделили особое внимание процессу их применения.

Глава четвёртая «Соотношение этических и правовых норм в журналистике». В её **первом разделе «Теоретические основы взаимосвязи правовых и этических норм в журналистской деятельности»** исследуются эти вопросы.

Взаимосвязь этических и правовых норм — одна из важных проблем в процессе их рассмотрения, поскольку наше общее исследование показывает, что эти нормы, особенно в современную эпоху, имеют очень тесные связи и взаимозависимость. Поэтому, хотя в юриспруденции говорят о различиях и даже о случаях конфликта между ними, важно отметить, что в журналистике эта взаимосвязь понимается как взаимное дополнение. На наш взгляд, этот фактор является основным ядром теоретических основ взаимосвязи этических и правовых норм в журналистике.

Авторы пособия, в котором даётся информация о сути профессиональной этики как науки, пишут о сути, взаимосвязи и различиях этических и правовых норм следующее: этика как научный термин выражает совокупность правил, порядка отношений и общения людей в семье и общественных местах. Этика формируется в процессе социальной, семейной, трудовой, совместной, политической и культурной деятельности, и со временем она также развивается и меняется. Основной вопрос этики состоит из понимания добра и зла, справедливости и несправедливости, правоты и неправоты, а её основная цель – управление правильными и доброжелательными отношениями людей друг к другу.

Опыт последнего десятилетия независимой таджикской прессы свидетельствует о том, что некоторые медиа считали себя всесильными и расценивали медиапространство как свою собственность, но впоследствии выяснилось, что это было ошибкой, и сами владельцы медиа признали, что их действия были неверными. То есть это понятие двойственно: с одной стороны, нельзя отрицать, что журналисты или медиа обладают властью, так как медиа сами по себе являются властью, но это не означает, что эта власть должна быть направлена на личную выгоду, поскольку никогда нельзя забывать, что отклонение от сути деятельности ведёт к краху.

Председатель британской неправительственной организации Media Wise Trust, Майк Джеймсон, который имеет 35-летний опыт журналистской работы и помог журналистам Болгарии, Кыргызстана

и нескольких стран Восточной Европы в разработке профессиональных кодексов, говорит, что этические кодексы разрабатываются самими журналистами по велению их совести и честности, для установления границ широкой власти четвёртой власти и для защиты их профессиональных прав.

По мнению исследователя Бялта [72, с. 13-16], регулирование общественных отношений имеет различные нормы и правила, которые люди учитывают в своей повседневной жизни и деятельности. Среди различных социальных норм можно выделить правовые, этические, обычаи, традиции, корпоративные нормы и т. п. Среди всех этих социальных регуляторов право и этика занимают особое место в регулировании общественных отношений.

Из этих взглядов следует, что если в одном случае приоритет в регулировании общественных отношений отдаётся праву, то в другом этот приоритет отдаётся праву и этике в равной степени, и утверждается, что эти нормы занимают особое место в обществе.

По мнению исследователя Д. Бахромбекова [83], социологи также рассматривают право, как социальный институт и считают, что функциональная миссия права — это регулирование правовых отношений, способы повышения и эффективности правового регулирования социальных отношений, единство и различие регуляторов общественной жизни.

Из этих взглядов следует, что в социологии также уделяется особое внимание вопросу всестороннего регулирования общественных отношений, и вкладу всех социальных норм даётся достойная оценка.

Известно, что этика и право обычно выполняют одну и ту же регулирующую функцию, но в реализации этой функции между ними есть различия. По мнению русского социолога Е.В. Большакова [8, с. 41], этика и право выполняют одну общественную функцию: они регулируют отношения людей. Но пути этического и правового регулирования различны. Закон регулирует поведение людей посредством государственного — административного принуждения, в то время как этика опирается не на власть государства, а на власть общественного мнения.

По мнению учёных, этические нормы связаны с внутренним и духовным миром людей. Немецкий философ Г. Гегель очень правильно объяснил этот момент: Внутренний или духовный мир человека — это область безоговорочного и исключительного этического регулирования.

Нам интересен тот факт, что социологи признают этику основой правового образования, а юристы, в свою очередь, представляют правовое образование членов общества как основной элемент благородной человеческой этики [88].

Основатель мира и национального единства - Лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон, во введении к статье «Имам Азам и общечеловеческая этика» [86] высказывает ценные мысли, которые, на наш взгляд, выражают взаимосвязь этических и правовых норм на высочайшем уровне, человеческое общество, помимо закона и соответствующих структур управления, также обладает совокупностью этических норм и принципов, которые упорядочивают поведение и отношения его членов: «В зависимости от уровня развития этики общества можно судить об уровне прогресса того или иного народа и страны. Чем выше уровень этики общества, тем лучше в нём действует закон. Также уровень повышения этики общества связан с устойчивостью и прочностью государства. Если государство мощное и прочное, и имеет хорошие и действующие законы, уровень этики общества также может быть высоким, и наоборот, слабость и уязвимость государства приводят к снижению этики в обществе... Чем больше этика занимает место в обществе, тем больше обеспечивается спокойствие и прогресс».

Эти мудрые мысли Лидера нации, которые были получены на основе рассмотрения современных и эффективных этических идей Имама Азама, являются ещё одним доказательством того, что этические нормы служат прочной основой для существования и укрепления правовых норм в обществе.

Второй раздел четвёртой главы называется **«Сравнительный анализ соблюдения этических и правовых норм в таджикских СМИ»**.

Соблюдение этических и правовых норм является одним из важных вопросов современной журналистики, так как в условиях более глубокого осознания ответственности возникла необходимость в особом внимании к этим нормам. Хотя внимание к этим нормам всегда существовало, но с учётом современных условий требования стали более строгими.

Автор статьи «Опыт саморегулирования СМИ на примере порядка национальной СМИ Великобритании и Германии» [76, с. 164] пишет, что на сегодняшний день в множество из европейских стран функционирует профессиональные этические нормы, для СМИ,

которые чаще всего обоснованы на принципе саморегуляции и не считаются официально действительными к исполнению. В соответствии с данными правилами журналист должен обеспечить подлинную и надёжную информацию, соблюсти правила, которое касаются экономических сфер деятельности СМИ, это значит, что никакие инвестиционные факторы не должны воздействовать на суть журналистской статьи. Нравственные принципы акцентируют запрет на постоянное исполнения неправильных методов для доступа информации, а также скрытность источника информации и почтение неприкосновенности.

По мнению исследователя А. Панченко, неисполнение со стороны журналистов норм профессиональной этики стало поводом, чтобы СМИ стало коммерческой и политической, а также ведущим фактором подрывающий авторитет журналистов во многих странах: «Преимущество института саморегулирования перед классической судебной системой заключается в том, что он естественно вписывается в информационное пространство, и поэтому органы саморегулирования могут более эффективно сотрудничать с субъектами информационного пространства» [76, с. 164].

Мы также придерживаемся мнения, что так оно и есть, поскольку соблюдение норм профессиональной этики и положений законов является залогом долгосрочной деятельности средств массовой информации. Учитывая это, мы рассмотрим на примерах из средств массовой информации ситуацию с соблюдением норм профессиональной этики.

Мы рассмотрим один из хороших примеров судебного разбирательства, связанного с профессиональной этикой: Первый «оправдательный приговор» таджикского журналиста. Суд района Сино города Душанбе оправдал Мирзомурода Бозора, журналиста газеты «Имруз-News». Но водитель «Тангема» был признан виновным и обязан выполнить обязательные работы. Дело против этих двух лиц было возбуждено судом района Сино города Душанбе после жалобы сотрудника «Специального отряда» МВД. По его утверждению, журналист и водитель умышленно оклеветали и оскорбили его. Всё началось со статьи «06008 взял у меня 10 сомони взятки!» [90]. В газете «Имруз-News» был опубликован материал под заголовком «06008 взял у меня 10 сомони взятки!». В нём Махмадраджаб Шарипов, водитель «Тангема», рассказывал, что дорожный инспектор с нагрудным номером 06008 на улице Низами Ганджави, недалеко от резиденции президента, взял у него 10 сомони взятки. Водитель

добавил, что он не нарушал правила дорожного движения, но инспектор сказал, что он якобы пересёк горизонтальную линию. По словам Шарипова, перед ним ехала машина «Газель», и он не обгонял этот транспорт. 10 мая на очередном заседании были опрошены свидетели. Дорожный инспектор сказал, что его свидетелем является водитель «Газели». По показаниям свидетеля инспектора, он из-за большого веса своего автомобиля ехал медленно, и у резиденции его обогнал «Тангем». По его словам, он находился на расстоянии 1 метра от инспектора и водителя «Тангема» и видел, что водитель не давал инспектору деньги. Однако водитель «Тангема» сказал, что этот человек не является водителем его «Газели».

В статье «06008 взял у меня 10 сомони взятки!» автор Мирзомурод Бозор после рассказа водителя «Тангема» связался с ГАИ города Душанбе, а затем с ГАИ республики. В пресс-службе этого ведомства сказали, что водитель пожаловался им на получение взятки дорожным инспектором и назвал его нагрудный номер. Руководитель пресс-службы ГАИ сказал, что они установили личность инспектора, который оказался сотрудником «Специального отряда» МВД, и направили запрос его руководству для принятия мер.

Оправдание журналиста «Имруз-News» является единственным примером за последние пять лет, когда журналист в Таджикистане получил оправдательный приговор. В большинстве случаев, когда против журналистов возбуждаются дела по статьям 135 и 136 Уголовного кодекса, в конечном итоге истец отзывает свою жалобу.

Этот пример, как было сказано в начале, является одним из хороших примеров журналистских дискуссий, который дошёл до суда и завершился в пользу журналиста, что в то время было расценено журналистским сообществом как «первый «оправдательный» приговор» и своего рода победа журналистского сообщества. До этого подобные споры существовали, и журналисты выражали недовольство не очень обоснованными жалобами, так как эти споры после передачи в суд на некоторое время застревали в судебном процессе, что приводило к нарушению нормального рабочего процесса этого журналиста или издания.

Здесь следует подчеркнуть ещё один момент: журналистские споры, которые доходили до суда, в основном были связаны с двумя статьями Уголовного кодекса: статьями 135 (клевета) и 136 (оскорбление). В большинстве случаев журналистов обвиняли по этим двум статьям и судили. Журналистское сообщество не принимало наличие этих статей в Уголовном кодексе и говорило, что эти статьи

должны быть в Гражданском кодексе.

На первый взгляд, это требование журналистского сообщества кажется неверным, так как с этической точки зрения, этот запрос является своего рода признанием своей вины, то есть осознанием того, что журналисты допускают такие ошибки, и эти предложения и усилия направлены на то, чтобы они рассматривались на более простом уровне. Однако более глубокое внимание к вопросу показывает, что эти предложения были правильными, так как наличие этих статей в Уголовном кодексе и возбуждение уголовного дела сразу после подачи жалобы было своего рода давлением и запугиванием журналистов, поскольку против них открывали дело по иску, который мог даже не иметь серьёзных оснований.

Профессор И. Усмонов также в одной из своих статей, посвящённой вопросам судебных споров журналистов, упоминает важный момент, который касается выдающейся роли медиа в обществе: «на отношение официальных органов к этике средств массовой информации влияет их собственное отношение: мягкое отношение делает СМИ более мягкими и тёплыми, необдуманное отношение может привести к резким высказываниям» [93].

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что соблюдение этических и правовых норм находится на одном уровне; журналисты уделяют внимание всем нормам своей профессии, но некоторые правовые тонкости они упускают из виду, и такие споры проясняют эти моменты для них и дают возможность уделять больше внимания таким деликатным аспектам своей деятельности.

Глава пятая называется «Деонтологические явления как логическое продолжение взаимосвязи этических и правовых норм». Первый раздел этой главы — **«Деонтологические явления в таджикской журналистике»**.

Современное общество, которое сталкивается с кардинальными изменениями, создало такое же состояние во всех сферах. В журналистике эта ситуация более знакома, так как технологический прогресс и расширение интернета раньше привели к необходимости серьёзных изменений в профессиональной деятельности и появлению новых понятий, их правильного и объективного использования в теории и практике. Именно поэтому в журналистике появились новые понятия, целью которых является соответствие современным условиям общества и удовлетворение требований аудитории, поскольку появление интернета и его массовое использование усложнило ситуацию в журналистской деятельности. В

журналистской среде, наряду с технической модернизацией деятельности, вопрос сохранения профессиональной аутентичности с духовной точки зрения также стал предметом особого внимания.

В связи с этим, особое внимание к понятию деонтологии в журналистике также является частью таких инициатив. Хотя это понятие не ново в журналистике, исследователи связывают его появление с двухсотлетней давностью: «История деонтологии журналистики начинается с Ломоносова, так как он в середине XVIII века разработал свод этических норм для журналистов, ещё в то время, когда деонтология как отдельное понятие не существовала» [70, с. 9].

Деонтологию как термин, выражающий теорию этики, предложил в конце XVIII и начале XIX века английский философ Иеремий Бентам [46]. Это понятие было впервые использовано им, и он опубликовал свою книгу под названием «Деонтология, или наука о морали» в 1834 году.

Деонтология – это понятие, которое связано и с другими областями, такими как медицина, юриспруденция, предпринимательство и т.п. В каждой области она имеет свои особенности. Так, в медицине это «совокупность правил и требований по выполнению обязанностей, этике поведения и ответственности врача за жизнь и здоровье пациента, его отношения с коллегами и обществом. «Клятва врача» Гиппократа посвящена чистому и достойному поведению врачей и не потеряла своей актуальности до сегодняшнего дня. Медицинская деонтология включает вопросы сохранения профессиональной тайны врачей, а также законы, на основе которых врачи будут привлечены к ответственности в случае неправильного лечения или действий во вред здоровью пациентов.

Известный теоретик, профессор факультета журналистики Московского государственного университета Е.П. Прохоров объясняет понятие деонтологии журналистики следующим образом: «Совокупность журналистских обязанностей, ответственности, определённых норм и их соблюдения во всех ситуациях, независимо от осознания их сути, которые приняты как система журналистского поведения в редакциях СМИ» [49, с. 296].

Профессор Уральского государственного университета и профессор Лазовский Б.Н поясняет деонтологическую этику в журналистике как комплекс - «требований, норм, профессиональных принципов журналистской деятельности, совокупность правовых и этических норм сотрудников средств массовой информации» [70, с.

11].

Таджикские исследователи М.А. Абдуллозода и А.Н. Нуралиев, упоминая эти смыслы, выражают мнение, что эти понятия выражают единый смысл, дополняя словарное значение деонтологии, то есть они завершают это значение тем, что в деонтологическим постижении понятия нравственность, этика, обязанность и норма считаются главными. Следом таджикские эксперты опираются на переломный взгляд исследователя Винской Л.А, она говорит о том, что деонтология обязана быть на нужном уровне и к тому же добавлена в ряд журналистских предметов как особый учебный раздел, так как «деонтология - это система знаний, которая охватывает взаимосвязь между людьми на основе этических норм, и это неоспоримая истина, что журналистское сообщество всегда нуждается в элементах саморегулирования» [70, с. 13].

Исследователь С. Гулов [73, с.259] пишет, что формирование профессиональной этики — это живой и непрерывный процесс, один из важнейших вопросов журналистской деятельности. Особенно в современных условиях глобализации, повышения роли СМИ, появления новых возможностей доступа к информации, стирания границ информации и т.п., наряду с правовыми и профессиональными нормами, этические и моральные нормы считаются очень важными. В повседневной деятельности журналистов мы постоянно сталкиваемся с правовыми и, в большей степени, этическими проблемами. В процессе своей деятельности журналисты обязаны соблюдать правовые и этические нормы. Правовые нормы определяются и регулируются законодательством, но в отношении этических и моральных норм журналистской деятельности мнения различны и даже иногда противоречат друг другу. Тем не менее, большинство признаёт и считает обязательными этические нормы и принципы журналистской деятельности.

С этой точки зрения можно прийти к выводу, что соотношение этических и правовых норм в журналистике является одной из важных тем, которая рассматривается как отдельная тема в деонтологии журналистики. Другими словами, этот аспект также может выражать суть деонтологии журналистики. Неразличение этической нормы от правовой или, наоборот, их особая взаимосвязь, а также их столкновение являются деонтологическими явлениями в журналистике.

Во втором разделе пятой главы рассматриваются «Практические аспекты взаимосвязи этических и правовых

норм».

16 декабря 2022 года еженедельник «Пайк» на своей странице в Facebook опубликовал материал под заголовком «Что происходит ночью в общежитии КГУ (Кулябский государственный университет)?», который вызвал бурную профессиональную реакцию. В этом материале речь шла о встрече заместителя ректора по воспитательной работе с родителями студентов, проживающих в общежитии университета.

Этот материал сразу же стал предметом обсуждения пользователей социальной сети. В частности, журналист Дж. Рустамшох проанализировал его в материале под названием «Из-за блохи не сжигают шубу» и пишет, что, по его мнению, были проигнорированы 6 пунктов «Норм этики журналистской деятельности в Таджикистане» (образец 2009 года). Он также пишет: «Обычные люди, которые в принципе не осведомлены о профессионализме журналистики, говорили такие вещи, что не сказать» [81].

Д. Рустамшох в этом материале также вспоминает о мнении «профессиональных специалистов», которые назвали этот материал непрофессиональным. Например, Хуринисо Ализода, журналист с большим стажем, написала: «Для одной или двух образец, кто дал журналисту право ставить под сомнение мораль всех девушек-студенток? Разве этот быстро пишущий или сенсационный автор не думает, какие последствия для девушек, особенно для девушек из глубинки, имеет удар по их чести?». Саъди Махди, кандидат филологических наук, написал: «В то же время по этому вопросу я выскажу своё мнение: заместитель ректора по воспитательной работе на внутреннем заседании университета поднял воспитательные вопросы, которые имеют более личный характер (честь девушки). Уважаемый корреспондент Худойдод Ислом по журналистской этике не должен был делать эти вопросы публичными и распространять их в социальных сетях!» [81].

Афшин Муким, журналист, пресс-секретарь Комитета по делам религии, традиций и обрядов, написал: то, что заместитель ректора сказал на ограниченном собрании, касается родителей, поэтому это не должно было быть публичным. Это не та тема, чтобы ради одного материала нанести ущерб самолюбию студенток.

Действительно, такое правильное и своевременное профессиональное отношение привело к тому, что этот материал был удалён со страницы еженедельника в Facebook.

На примере этого материала мы ясно видим, до какой степени определяется граница этических и правовых норм. Те, кто высказал своё мнение об этом материале, говорят, что в этом случае правовые нормы не играют значительной роли, так как здесь нет правонарушения, никто юридически не привлечёт журналиста к ответственности за этот материал, так как он якобы выполнил свою информационную обязанность и забил тревогу по поводу проблемы в обществе.

То есть, здесь не наблюдается действия, противоречащего какой-либо статье отраслевых законов, хотя этот вывод верен только на первый взгляд, и внимание к деталям представления информации обнаруживает правовые основы.

Рассмотрение этики и права показывает именно этот чувствительный момент и кардинальное различие, что освещение одного события может не иметь никаких проблем с правовой точки зрения, но может иметь неприятные и даже невообразимые этические последствия. Поэтому эту важность и тонкость всегда следует учитывать в процессе деятельности.

Профессор М. Муродов [75, с. 13] также пишет, что, хотя творческая деятельность не терпит определённых рамок и ограничений, она не исключает соблюдения правовых возможностей и законности написанного. Правовые факторы направляют процесс деятельности в интересах творческого человека, побуждая его к творческой независимости и профессиональной ответственности. В этом смысле невозможно представить творческий процесс, особенно процесс творческой деятельности журналиста, без правовых аспектов и знания и соблюдения их.

Исследователь Г. Лазутина, отвечая на вопрос, должны ли соблюдаться нормы профессиональной этики журналиста в видеороликах, которые распространяются через интернет, пишет, что поиск ответа ещё раз подтверждает эти наблюдения: современные этические проблемы часто трудно анализировать по той причине, что критерий их оценки стал иным. Критерием оценки материалов прессы являются нормы профессиональной этики журналиста, но технологические возможности цифровой революции предоставили площадку для распространения через интернет для всех точек зрения, которые кардинально отличаются друг от друга по цели и содержанию. Отсюда и то, что интернет полон материалов, и многие из них опасны, так как они могут направить представление общества о произошедших событиях в неверную сторону.

Мы также согласны с этим мнением, что соблюдение конкретных этических норм в открытом пространстве важно для всех: и для авторов-любителей, и для аудитории, которая их обсуждает, и для всего общества, так как общество должно быть защищено от опасности заблуждения. Для этого необходимо, чтобы интернет-среда задумывалась об общих интересах. Сегодня этому важному моменту нужно уделять особое внимание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наряду с беспрецедентными достижениями человечества в науке и технике, всегда существует потребность в инициативах такого же уровня, направленных на духовное развитие личности. Мы также согласны с распространенным мнением о том, что духовные аспекты важнее для развития личности, чем материальное богатство, поскольку духовные потребности человека важнее его материальных. С нашей точки зрения, важной инициативой, способствующей духовному развитию человека, является особое внимание к человеческой нравственности, поскольку она является правильной основой для понимания и освоения других наук и знаний и направляет человеческую духовность в необходимое русло.

Уникальные характеристики каждого человека создают основу для его социальной жизни, и на основе этих характеристик становится возможным восприятие прочных отношений и способность доверять другим – нравственность, и именно поэтому человек, благодаря своему врожденному инстинкту, чувствует, что нравственность – это образ мышления и действия, не причиняющий вреда себе и другим. Утверждение наших предков «нравственность – это неписаный закон, а закон — это явленная нравственность» никогда не будет забыто, потому что в жизни существуют ценности, признание, уважение и соблюдение которых становятся причиной продолжения существования.

Исследования и обзоры, связанные с формированием этических и правовых норм в таджикской журналистике, позволили нам прийти к следующим выводам:

1. Вопрос этических норм в журналистской деятельности существует и остается актуальным вне зависимости от среды, времени, формы и направления прессы, поскольку мировой опыт показывает, что вопрос профессиональной этики в журналистике стал еще более актуальным в условиях возникновения свободы слова. Как

понятие, свобода считается священным понятием, а также очень широким и многогранным, особенно в демократическом обществе, где ее широта ощущается более отчетливо. Она предоставляет возможности, но в то же время несет ответственность. Иногда забвение ответственности приводит к злоупотреблению свободой; ее понимание также часто бывает неверным, что приводит к недоразумениям [4-А; 5-А].

2. Случай с французским сатирическим журналом «Шарли Эбдо», хотя и связан с экстремизмом, показывает, какие последствия может иметь неправильное понимание свободы слова. В нашей стране такое неправильное понимание имело место и с целью осуждения террористов; действия французских сатириков были названы проверкой религиозного инакомыслия, что никоим образом не подпадает под понятие свободы выражения мнения, поскольку свобода, прежде всего, рассматривается как ответственность; если такой акт является свободой, то это оскорбление свободы. На наш взгляд, оскорбления и дискриминация никогда не являются признаком свободы и свободы выражения мнения. Различные дискуссии по этому вопросу свидетельствуют о последствиях легкой утраты ценностей; здоровье и стабильность человека основаны на вере, доверии и уважении к основополагающим ценностям гуманизма и национальной специфики [6-А; 7-А].

3. Мы подробно рассмотрели вопрос свободы, свободы слова, объяснили её концепцию и сущность с точки зрения исследователей, поскольку суть темы тесно с ней связана, и пришли к выводу, что свобода выражения, которая сегодня продвигается в демократическом обществе, требует соблюдения двойной морали. В этой связи мы подчеркнули важный с нашей точки зрения момент, связанный с ответственностью за свободу слова. В нашей цивилизации и литературе речь рассматривается как священное понятие, и именно поэтому подчёркиваются её чистота и ценность, а также огромная ответственность говорящего; Популярные и известные древние изречения, такие как «Речь сошла с престола чистого моря на землю», «Лучшая жемчужина сокровища бытия — речь», «Добрые слова — жизнь души и тела», «Говори мудро, чтобы не превратить друга во врага», «Добрые слова выгоняют змею из гнезда», «Не должно быть пустой болтовни», «Не говори ничего неприятного, чтобы не получить неприятного ответа», «Говори много, говори мало» и тому подобные, относятся к благородным заповедям, подчеркивающим святость и великую ответственность речи. Также был сделан вывод,

что в контексте продвижения свободы слова и демократического общества эти заповеди сохраняют свою важность, поскольку они выражают не ограничения, а ответственность за речь, и внимание к ним важно в современной журналистике [7-А; 9-А; 10-А].

4. Неверная пропаганда свободы со стороны определенных заинтересованных групп приводит к недопониманию. Например, низкий статус женщин в обществе под предлогом свободы, путем злоупотребления человеческими желаниями, превращения женщин в объекты (как в большинстве стран, женщины больше не рассматриваются как богини красоты, создательницы высших чувств и утонченности, целомудрия и нежности, сладких снов, а как «бездумные существа внешней привлекательности». Более того, даже безразличие к тому факту, что женщины являются объектами, является отвратительным свидетельством официального одобрения гомосексуализма, который представляет собой состояние искусственного ведения человечества к моральной развращенности и пропасти разрушения). Этот акт является признаком отрыва человеческого общества от естественного процесса развития; поскольку человек по природе не нуждается в этом, но мы сказали то, что сказали. В европейских странах, таких как Германия и Франция, тенденция к универсальным человеческим ценностям, основанным главным образом на нормах человеческой морали, свидетельствует о том, что сознательные женщины пытаются найти свой истинный и достойный статус. Также не секрет, что попытки дискредитировать и нарушать истинные и естественные ценности человека целенаправленно предпринимаются для того, чтобы помешать человеку жить гуманной жизнью; этот момент важен, поскольку абсолютное продвижение свободы является признаком её отсутствия [18-А; 21-А; 23-А].

5. Другая часть нашей работы связана с общими правовыми нормами и сферой журналистики. В этом отношении мы уделили внимание точке зрения, согласно которой все законы и общественные соглашения действительны, поскольку они основаны на моральном принципе, и мы считаем это важным с нашей точки зрения; мы уделили внимание вопросу возникновения, формирования и взаимосвязи моральных и правовых норм, а также рассмотрели их общность и различия с точки зрения исследователей. Наш вывод из этих обзоров заключается в том, что эти концепции, в целом, имеют свои основы для возникновения и формирования человеческого общества и, в частности, в журналистике, и возникли как естественная

потребность; То есть, они использовались в то время, когда возникла необходимость в их существовании, и это не было принудительным, а скорее существовало для защиты профессиональной аутентичности, прогресса и развития профессии [8-А; 12-А; 18-А; 26-А; 27-А].

6. Из изучения теоретических аспектов этических и правовых норм в журналистике, научно-теоретических вопросов понимания этических и правовых норм в журналистике, необходимости и важности этических и правовых норм в журналистской деятельности, процесса принятия официальных документов об этических и правовых нормах в таджикской журналистике стало ясно, что во всех теоретических обзорах приоритет отдается как этическим, так и правовым нормам, и они находятся в центре идей. Обзор теорий доказывает, что сущность этих норм, в общем, заключается в интересах общества, поэтому отношение к нормам профессиональной и правовой этики в данной области рассматривается как важнейшая часть деятельности, поскольку понимается, что этические и правовые нормы являются важным средством защиты чести, достоинства, статуса и репутации журналистов и других слоев общества; во всех обзорах исследователей утверждается, что правовые нормы формируются и систематизируются именно для обеспечения общественного порядка и защиты прав и интересов членов общества; это значение также проявляется и развивается в журналистике по-своему [8-А; 9-А; 12-А; 14-А].

7. Результатом обзора процесса принятия официальных документов по этическим и правовым нормам в таджикской журналистике является то, что это систематический и со временем изменяющийся и непрерывный процесс, который в большинстве случаев направлен в правильном направлении, а процесс их принятия и внедрения также имеет значительные результаты; в этих обзорах также был сделан вывод, что принятие официальных этических документов осуществлялось с целью защиты свободы прессы, поскольку признается, что когда средствам массовой информации конституционно гарантируется свобода слова, но она не реализуется должным образом, то есть, если СМИ не могут регулировать себя сами, то необходимы другие средства для полного контроля над ними, и в этом случае исчезает независимость, важнейшее условие профессиональной деятельности журналиста [8-А; 26-А].

8. Обзор факторов возникновения и этапов формирования этико-правовых норм в средствах массовой информации страны, влияния этических факторов на формирование правовых норм, изучение

корреляции процесса отношений с нормами профессиональной этики в мировом сообществе, история саморегулирующих усилий в Таджикистане показал, что наша независимая страна также хочет идти в ногу с современным мировым сообществом в этом направлении, для чего были предприняты усилия, но ход наблюдений показывает, что эти усилия не были очень успешными, что имеет свои причины. На наш взгляд, успешная попытка, которая завершилась принятием отдельного документа – «Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане» и организацией механизма контроля за его выполнением – созданием общественной организации, Совета средств массовой информации Таджикистана, пока не является признаком понимания сути вопроса, но деятельность Совета за годы его существования показывает, что, если он действует в рамках своих правил и устава, он может быть успешным [1-А; 2-А; 3-А; 4-А].

9. Результаты обзора показывают, что средства массовой информации, особенно независимая пресса, нуждаются в средствах саморегулирования, поскольку в журналистском сообществе существует множество проблем. Для устранения проблем, выявления объективных и субъективных причин внутренних разногласий и стремления к их (журналистам) примирению необходима структура, которая действительно независима и направлена на развитие национальной журналистики. Совет по СМИ признан такой структурой и привержен своей высшей цели. Уровень взаимоотношений за прошедшие годы показывает, что достичь истинной сущности возможно, поскольку в эпоху капитализма и конкуренции за деньги СМИ порой превращаются во врагов; имеет место множество случаев унижения и оскорблений. В такой ситуации единственным средством единства может стать моральный институт, поскольку он помогает защитить достоинство и профессиональную репутацию [9-А; 11-А; 13-А].

10. Рассмотрение процесса формирования этических норм привело нас к выводу, что соблюдение норм профессиональной этики является определяющим фактором правдивости и профессиональной нейтральности; Правда – важнейший вопрос в жизни человека, который мы рассматривали с точки зрения исследователей, но в целом, в общепринятом понимании, она имеет содержание справедливости, равенства, сочувствия, единства и мира. В работе журналистов мы видим это в беспристрастном и нейтральном отражении реальности социальных событий, случаев её искажения множество. Современную эпоху называют информационной эпохой, а

«информационная война» – хорошо известный термин в политической борьбе и глобальных играх; известная пословица «правда – первая жертва любой войны» напрямую связана с работой журналистов. Важность этических норм становится очевидной именно в такой ситуации, когда СМИ не должны быть оружием. Цель сверхдержав – манипулировать общественным мнением через СМИ, но важно перестать быть средством его осуществления, поняв актуальность моральных норм [19-А; 20-А; 21-А; 25-А].

11. Предоставление человеку избыточной информации приводит к нарушению баланса интеллектуальной деятельности и может быть связано с возникновением различных форм психических заболеваний; такая ситуация является нарушением порядка и стабильности человеческой жизни. Исследования показывают, что существует процесс преодоления таких ситуаций; внимание к моральным нормам и серьезное отношение к нарушителям, когда они не соблюдаются, свидетельствует о сохранении своей первоначальной миссии в обществе. С другой стороны, соблюдение стандартов профессиональной этики является признаком защиты своей миссии и профессиональной чести, поскольку в современную эпоху больший выбор информации активизировал врожденный инстинкт человека; человеческий мозг обладает способностью находить истину на основе множества источников и их сравнения, поэтому соблюдение этических норм считается важным фактором доверия; по мере того, как средства массовой информации, по-видимому, более точно отражают реальность, внимание к ним возрастает [6-А; 7-А; 17-А].

12. В современной международной журналистике распространено еще одно мнение, выражающее различие между пропагандистами и журналистами, поскольку журналист неотделим от профессиональной этики; такое различие, не подразумевающее этики для пропагандистов, создает опасную ситуацию, когда пропагандист предстает в образе журналиста-репортера, игнорируя свои профессиональные ценности. Журналистика должна избегать подобных опасностей, чтобы не быть дискредитированной. В этом процессе тревожной ситуацией для таджикской журналистики является то, что она приобрела профессиональный характер, что разрушает сущность, положение и социальное влияние журналистики; идеи, направленные на поднятие журналистики на профессиональный уровень, представляют опасность для этой области. Журналистика — это наука, и её необходимо изучать, поскольку изучение опыта, непосредственной деятельности (практики) становится главным

препятствием на пути к профессиональной независимости, так как десятки подобных фактов и инцидентов заставляют нас признать, что лучший «талантливый человек», не знающий теории своей профессии, является профессионалом и остаётся безмолвным и беспомощным в решении даже самых сложных задач, сбивает с толку и тем самым вводит своих читателей в заблуждение. Неприятное последствие профессионализма с моральной точки зрения выражается в том, что одним из его пороков является стремление к грандиозности. Необходимость журналистского образования подкрепляется моральной нормой, согласно которой профессионал уважает свою профессию и дорожит ею; в таком случае отношения между коллегами не как между чужими, а искренние и уважительные; человек, знающий теорию профессии, обладает журналистским духом, и это для него источник и смысл жизни, другие талантливые люди хотят использовать журналистику как трамплин для популярности и признания; в таком случае социальное положение, профессиональная честь и репутация снижаются [1-А; 2-А; 16-А; 22-А; 24-А].

13. Еще один важный вопрос современной журналистики, который затрагивается в большинстве этических документов, — это соблюдение принципа журналистской нейтральности; этот вопрос деликатен, поскольку ставит журналиста перед дилеммой. Результаты нашего исследования показывают, что только размышление об этических стандартах может привести к правильному выбору, поскольку совесть, принимающая моральные решения, часто не ошибается. Примеры шведского журналиста Эрика Фихтелиуса из опыта работы на радиостанции дают несколько примеров, связанных с вопросом соблюдения принципа нейтральности, и в большинстве случаев окончательное этическое решение приводило к мирному разрешению дилемм. В целом, профессиональная нейтральность в нашем понимании — это беспристрастность, лояльность к другим профессиональным принципам [8-А; 26-А].

14. Исследование показало, что журналистская этика является важным фактором, определяющим правдивость и профессиональную нейтральность, поскольку в некоторых случаях соблюдение профессиональных принципов не может защитить журналиста от общественного осуждения. То же самое можно сказать и об устоявшихся этических нормах, поскольку обстоятельства требуют их несоблюдения, но в этом случае первостепенное значение имеют моральное суждение, совесть, честность, проницательность и

просвещенность человека. Важность этики также отражается в том, что она основана на человеческом достоинстве. В частности, можно заключить, что возникновение и формирование этических и правовых норм в средствах массовой информации Таджикистана имеют свои специфические основы, состоящие из определенных этапов, и поскольку эти стандарты меняются в зависимости от потребностей времени, они будут продолжать развиваться. Правовые нормы журналистики также имеют специфические основы для своего формирования, состоящие из определенных этапов, и эти этапы, со своей спецификой, также отражают характеристики общества, охватывая различные аспекты журналистской деятельности и их всестороннее правовое регулирование [22-А; 26-А].

15. Обзоры привели нас к выводу, что роль этических норм в возникновении и формировании правовых норм в журналистике чрезвычайно высока, а современные условия создали ситуацию, когда нет существенной разницы между этическими и правовыми нормами. Например, упомянутый в связи с одним из пунктов «Этических норм журналистской деятельности в Таджикистане» и положениями Уголовного кодекса Республики Таджикистан, указывает на то, что этические нормы имеют свое место во всех положениях закона и являются их источником. Мнения юристов также указывают на то, что прямая связь этих норм существовала всегда, а упоминание исследователями различий между этими нормами также является признаком стабильности моральных норм. Мы пришли к выводу, что каждая норма, включенная в правовые и нормативные документы, имеет моральные основы, но мы все же придерживаемся позиции, что человеческое общество не должно доходить до уровня, когда все моральные нормы находят место в правовых документах и признаются моральными нормами, потому что мораль — это символ гуманности, в то время как закон — это формальность и необходимость, хотя современные условия иногда требуют, чтобы нормы поведения и действия приобретали формально-правовой характер [26-А; 27-А].

16. Что касается специфики этических документов отдельных отделов средств массовой информации, мы пришли к выводу, что одной из главных особенностей этических документов отдельных отделов средств массовой информации является их специфика, поскольку они адресованы непосредственно сотрудникам данного СМИ, и в отдельных параграфах и в необходимых случаях подчеркивается, что эти нормы формируют ось деятельности

сотрудника отдела. С нашей точки зрения, эта специфика очень важна, поскольку общие документы относятся только к профессии и в целом обязывают журналиста, но в данном случае ответственность удваивается, поскольку здесь сходятся специфика профессии и прямая обязанность. Еще одной особенностью таких документов является то, что они являются важной частью внутреннего административного процесса, что, на наш взгляд, этот важный аспект улучшает процесс внедрения этических норм и приводит к качественному улучшению работы данного СМИ. Оказалось, что этот важный фактор — акцент на необходимости соблюдения норм профессиональной этики, перешедших из общей стадии в частную, — ставит эти нормы на один уровень с правовыми нормами, поскольку анализ этих документов показал, что их соблюдение сотрудниками является обязательным. Еще одна особенность этих документов — улучшение качества материалов СМИ, которые их приняли; сама цель, которую поставило перед собой агентство «Вароруд» (попытка интернационализации сферы своей деятельности), является одной из целей, которые могут быть достигнуты путем принятия и внедрения этических норм. На примере медиагруппы «Азия Плюс», документ которой также обсуждался, можно сделать вывод, что по сравнению с другими СМИ материалы этой группы имеют более высокий уровень и качество, поскольку они уважают профессиональные и этические ценности и требуют их обязательного соблюдения сотрудниками. Документы BBC и Reuters также подтверждают это утверждение о том, что принятие отдельного этического документа отвечает интересам работы [4-А; 17-А].

17. Анализ этих документов привел нас к выводу, что, хотя опыт принятия документа, касающегося профессиональной этики, в этих СМИ меньше, чем история их деятельности, это не означает, что этические стандарты не были в основе их деятельности до принятия отдельного документа, поскольку из их устава и внутренних правил следует, что эти стандарты существовали в других формах. Потребности времени и возрастающая важность этических стандартов побудили эти СМИ принять стандарты профессиональной этики в форме отдельного документа и уделить особое внимание процессу их внедрения в целях защиты интересов своей организации [1-А; 2-А; 15-А].

18. На примере еженедельной статьи, которую мы подробно рассмотрели, и реакции на нее, мы пришли к выводу, что этические вопросы не являются второстепенными, их нельзя рассматривать

поверхностно, поскольку они считаются вопросами, угрожающими жизни. На наш взгляд, граница между правовыми и этическими нормами определяется именно в этом примере статьи; Те, кто высказал свое мнение по поводу этой статьи, утверждают, что правовые нормы в данном случае не играют существенной роли, поскольку здесь нет нарушения закона, никто не будет привлекать журналиста к юридической ответственности за эту статью, поскольку он якобы выполнил свой репортаж и поднял тревогу по поводу социальной проблемы. Рассмотрение этики и права показывает этот деликатный момент и принципиальное различие, заключающееся в том, что освещение события может не иметь никаких проблем с юридической точки зрения, но может иметь неприятные и даже невообразимые моральные последствия, поэтому эту важность и нюансы всегда следует учитывать при работе. Это также указывает на связь между правовыми и этическими нормами, когда статья может не быть морально проблематичной, но может иметь юридические последствия; такие случаи очень редки, поскольку в большинстве случаев эти нормы напрямую связаны друг с другом [12-А; 15-А].

19. Рассмотрение деонтологических явлений как логического продолжения связи между моральными и правовыми нормами и необходимостью особого внимания в современную эпоху к вопросам, связанным с деонтологией, с использованием нескольких примеров судебных споров с журналистами привело к выводу, что в большинстве случаев журналисты проявляли непосредственное внимание к нормам профессиональной этики и положениям отраслевого законодательства; то есть уровень их соблюдения должным образом установлен. Также опыт Совета по средствам массовой информации за последние 15 лет его деятельности показывает, что существует корреляция между соблюдением норм профессиональной этики и правовых норм в современной таджикской журналистике. В то же время, что считается достижением, стало также ясно, что все еще существует необходимость развития этической и правовой осведомленности в журналистском сообществе; хотя в конкретных примерах наблюдается их особое внимание к нормам, в отдельных статьях встречаются случаи игнорирования этических норм [12-А].

20. Исследование также подтвердило интересный момент о том, что журналистское сообщество имеет правильные и конструктивные инициативы в формировании своего отраслевого законодательства, и обнадеживает тот факт, что в большинстве случаев эти предложения

были приняты ветвью власти, ответственной за принятие законов. Рассматривая относительно новые явления в таджикской журналистике на конкретных примерах, мы пришли к выводу о необходимости уделять внимание деонтологическим вопросам в таджикской журналистике. Анализ деонтологических аспектов показывает, что в современных условиях возрастает потребность в трансформации моральных норм в правовые нормы; с одной стороны, если эта потребность является признаком морального упадка общества с этической точки зрения (как мы пришли к выводу в одном случае и считаем это правильным с нашей точки зрения), с другой стороны, это также признак естественных потребностей общества [16-А; 17-А; 18-А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование показало, что этические вопросы всегда имели особое значение, но в современную эпоху они стали одной из важнейших тем дня не только для журналистики, но и для общества в целом; развитие современного информационного общества, создавшего возможность доступа к информации и являющегося источником информации для большинства, подчеркивает эту реальность.

1. В ходе обзора стало ясно, что свобода слова как центральное понятие современной журналистики оказывает значительное влияние на формирование правовых и этических норм в международной журналистике и отдельных странах, включая Республику Таджикистан, и рассматривается как их основа и источник, поэтому необходимо уделять ей еще больше внимания для эффективного использования.

2. Сегодня необходимо уделять больше внимания формированию независимой прессы на основе изучения опыта цивилизованных стран, поскольку состояние СМИ и анализ этических и правовых аспектов их деятельности показывают, что более выгодно формироваться и действовать на основе конкретной системы.

3. Активность профессиональных организаций, их формирование и развитие не очень заметны, в то время как, как выяснилось, профессиональному сообществу необходима действительно профессиональная организация.

4. Внимание деятелей журналистского сообщества к формированию собственного профессионализма в обществе также не находится на необходимом уровне; журналистскому сообществу нужны такие личности, как Акбарали Сатторов (председатель Союза журналистов Таджикистана в 2006-2015 годах), который, как ответственный человек, всегда заботился о защите репутации и чести профессии и коллег (это признание самого журналистского сообщества).

5. Важнейшей этической проблемой сегодня является неспособность различать личные (коммерческие) интересы и профессиональные принципы, что в конечном итоге приводит к их исчезновению; известно, что в современных условиях очень сложно организовать деятельность, а превращение профессиональной платформы в сферу личного бизнеса дискредитирует профессиональный престиж. Хотя на примере независимого СМИ (Asia Plus), всегда стремящегося к сохранению профессиональной аутентичности, есть многообещающие профессиональные примеры, существуют и тревожные ситуации, которые не должны быть такими. Примеры стагнации некогда активной независимой прессы должны послужить уроком именно по этой причине.

6. Учитывая текущую ситуацию, которая затрагивает состояние всех отраслей и способствует формированию их важных компонентов в соответствии с ее требованиями, соблюдение норм профессиональной этики и отраслевых правовых норм стало профессиональной необходимостью.

7. Появление саморегулирующих документов для деятельности средств массовой информации стало признаком их важности, поскольку возник вопрос четкого признания этих документов и в определенной степени способствовал их формированию. Теперь необходимость соблюдения этих документов стала важным практическим вопросом. Учет международного опыта как влияющего фактора в формировании профессиональной этики в таджикской журналистике способствовал необходимости опираться на них в работе.

8. Стоит подчеркнуть, что всегда следует учитывать национальную специфику; то есть, опираясь на международный опыт, следует также учитывать региональную и национальную специфику документов.

9. Технические и технологические достижения привели к появлению новых явлений, важнейшим из которых является

появление интернет-журналистики и мультимедийной журналистики. Это явление повлияло на общий характер существования средств массовой информации и состояние отношений с этическими и правовыми нормами, реальное восприятие которых отвечает интересам профессиональной деятельности журналистов. Правовые нормы также считаются одним из важнейших вопросов в современной журналистике, наряду с этическими нормами, и с формальной точки зрения они считаются даже более важными, чем этические нормы. Современные условия способствовали формированию отраслевых правовых норм, а также позволили вынести эти документы на всеобщее обсуждение в журналистском сообществе. Все эти возможности следует использовать правильно, учитывая профессиональные интересы.

10. Международный опыт отдельных компаний, принимающих внутренние этические документы, стал основой для организации подобных акций в отечественных СМИ и дал желаемые результаты, поэтому необходимость действовать в соответствии с их указаниями является насущной необходимостью.

11. Одной из насущных проблем современной эпохи является появление и стремительное развитие искусственного интеллекта, оказывающего специфическое воздействие на все сферы. Это воздействие особенно заметно в журналистике. Важнейшей обще этической проблемой в этом контексте является его правильное и полезное использование. В журналистике эта важность еще выше, поскольку технологические возможности распространения информации значительно увеличили риск распространения ложной и искаженной информации; предвзятое использование искусственного интеллекта представляет собой еще одну опасность. Поэтому в таких условиях соблюдение норм профессиональной этики становится важнейшим вопросом.

12. Следует упомянуть одну аналогию нашего научного консультанта, которая дала нам возможность дать еще одну рекомендацию: когда не было автомобилей, не было необходимости разрабатывать правила дорожного движения, регулирующие инструменты или специальные регулирующие органы, дорожное движение регулировалось очень простым способом (стоит подчеркнуть, что это происходило посредством общей человеческой морали), но появление и стремительное развитие автомобильной промышленности, ее чрезвычайная популярность создали такие условия, что ее необходимо регулировать особым образом и методом,

главным образом на основе правовых норм. Аналогичным образом, в условиях развития информационного общества возникает необходимость преобразования некоторых журналистских принципов и сетевой этики в правовые нормы, поскольку медиа грамотность является одним из важнейших и актуальных вопросов современной эпохи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Научная литература

1. Авраамов, Д.С. Профессиональная этика журналиста [Матн] / Д.С. Авраамов. – М., 1999. – 224 с.
2. Азимов, А. Публисистика ва замони муосир [Матн] / А. Азимов. – Душанбе, 2004. – 138 с.
3. Американский характер. Импульс реформаторства [Текст]. – М., 1995. – 319 с.
4. Афсахзод, А.А. Вопросы журналисткой этики в контексте национальных нравственных координат (на примере пехлевийской литературы) (по специальностям Медиаком. и журн. и Лит. народов мира (тадж. литература)) // Докт. дисс. [Текст] / А.А. Афсахзод. – Душанбе, 2024. – 346 с.
5. Афасеньев, В.Г. Научно-техническая революция, управление, образование [Текст]. – М., 1972. – 431 с.
6. Бандурин, А.П. Социальная регуяция: рационалное и иррациональное (авт.дисс. докт философских наук) [Текст] / А.П. Бандурин. – Ростов-на-Дону, 2005. – 330 с.
7. Бобоҷонова, М.С. Риояи меъёрҳои этикаи касбӣ дар матбуоти даврии вилоятӣ (дар мисоли нашрияҳои вилояти Суғд) [Матн] / М.С. Бобоҷонова. – Душанбе, 2019. – 160 с.
8. Большаков, Е.В. Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ [Текст] / Е.В. Большаков. – Иваново, 2015. – 163 с.
9. Больц, Н. Азбука медиа [Текст] / Н. Больц. – М., 2011. – 136 с.
10. Бухарцев, Р.Г. Вопросы профессиональной этики журналиста [Текст] / Р.Г. Бухарцев. – Свердловск, 1975. – 42 с.
11. Ворошилов, В.В. Журналистика. Учебник. 4-е издание [Текст] / В. В. Ворошилов. – М., 2002. – 656 с.
12. Гулов, С. Амвоҷи сухан [Матн] / С. Гулов. – Душанбе, 2005. – 96 с.

13. Гулов, С. Муқаддимаи журналистика [Матн] / С. Гулов, М. Ҷумъаев. – Душанбе, 2014. – 176 с.
14. Журналистикаи байналхалқӣ – VI (маҷмуаи мақолаҳо) [Матн]. – Душанбе, 2014. – 144 с.
15. Замони муосир ва журналистика // Материалҳои конференсияи байналхалқӣ [Матн]. – Душанбе, 2011. – 166 с.
16. Зиёзода, Т.Н. Ҳуқуқи инсон [Матн] / Т.Н. Зиёзода, М.А. Маҳмудзода, А.Г. Холиқзода. – Душанбе, 2022. – 192 с.
17. Ибодов, Дж. Основы правовых знаний для журналистов Таджикистана [Текст] / Дж. Ибодов. – Душанбе, 2004. – 368 с.
18. Имомзода, М. Роҳнамои ҷомеаи иттилоотӣ [Матн] / М. Имомзода, Ҷ. Саъдуллоев. – Душанбе, 2021. – 79 с.
19. Казакова, В.А. Социальные проблемы профессиональной этики журналиста [Текст] / В. А. Казакова. – М., 1975. – 157 с.
20. Камолиддинов, Б. Сухан аз баҳри дигарон гӯянд [Матн] / Б. Камолиддинов. – Душанбе, 2015. – 400 с.
21. Киёнпур, Л. Риояи меъёрҳои этикаи касбии журналистӣ дар телевизион (дар мисоли ахбори телевизиони ББС (форсӣ) ва телевизиони Садо ва Симои Ҷумҳурии исломии Эрон) [Матн] / Л. Киёнпур. – Душанбе, 2012. – 185 с.
22. Кембелл, Р. Ташкили кори шуъбаи ахбор [Матн] / Р. Кембелл. – Душанбе, 2010. – 88 с.
23. Корконосенко, С. Г. Основы журналистики [Текст] / С. Г. Корконосенко. – М., 2001. – 287 с.
24. Кумылганова, И.А. Нравственные критерии в профессиональной этики журналиста [Текст] / И.А. Кумылганова. – М., 1992. – 196 с.
25. Конститутсия ва қонунҳои конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]. – Душанбе, 2005. – 100 с.
26. Қутбиддин, Б. Роҳ ба сӯи эҷод [Матн] / Б. Қутбиддин. – Душанбе, 2015. – 108 с.
27. Лазутина, Г.В. Профессиональная этика журналиста [Текст] / Г.В. Лазутина. – М., 2000. – 208 с.
28. Лозовский, Б.Н. Деонтология журналистики [Текст] / Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург, 2004. – 116 с.
29. Материалы по тематике: Модели саморегулирования деятельности прессы (мировая практика) [Текст]. – Душанбе, 2007. – 45 с.
30. Материалы по тематике: Этический кодекс журналиста [Текст]. –

Душанбе, 2007. – 33 с.
31. Маҷмуаи санадҳои меъёрии ҳуқуқии Тоҷикистон дар соҳаи воситаҳои ахбори омма [Матн]. – Душанбе, 2014. – 408 с.
32. Мирзоев, Ғ. Фалсафа дар саволу ҷавоб [Матн] / Ғ. Мирзоев. – Душанбе, 2013. – 256 с.
33. Меликов, У. Ҳолати ҳуқуқии журналист [Матн] / У. Меликов. – Душанбе, 2005. – 112 с.
34. Меликов, У. Иттилоот дар интернет: танзими ҳуқуқӣ [Матн] / У. Меликов. – Душанбе, 2011. – 104 с.
35. Муратов, С. А. Нравственные принципы тележурналистики: Опыт этического кодекса [Текст] / С.А. Муратов. – М., 1997. – 276 с.
36. Муродов, М. Асосҳои эҷоди рӯзноманигорӣ [Матн] / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 256 с.
37. Муродов, М. Сотсиологияи журналистика [Матн] / М. Муродов. – Душанбе, 2009. – 100 с.
38. Муқим, Ҷ. Сиёсат ва ҷанги иттилоотӣ [Матн] / Ҷ. Муқим. – Душанбе, 2006. – 71 с.
39. Муқим, Ҷ. Радиои Би-Би-Си: дирӯз ва имрӯз [Матн] / Ҷ. Муқим. – Душанбе, 2006. – 124 с.
40. Муқим, Ҷ. Дастур барои радиожурналистони ҷавон [Матн] / Ҷ. Муқим, А. Нӯъмонов. – Душанбе, 2010. – 120 с.
41. Мухторӣ, Қ. Хадамоти матбуотӣ ва робита бо ҷомеа [Матн] / Қ. Мухторӣ. – Душанбе, 2015. – 128 с.
42. Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналистӣ дар Тоҷикистон [Матн]. – Душанбе, 2009. – 12 с.
43. Нуралиев, А. Асосҳои ҳуқуқии журналистика [Матн] / А. Нуралиев. – Душанбе, 2005. – 203 с.
44. Одоби сухан (маҷмуаи Шурои ВАО) [Матн]. – Душанбе, 2013. – 27 с.
45. Правовые и этические нормы в журналистике [Текст]. – М., 2004. – 222 с.
46. Писарев, Д.И. Основные проблемы врачебной этики и медицинской деонтологии [Текст] / Д.И. Писарев. – М., 1969. – 192 с.
47. Полетаев, Э. Рӯзноманигории байналхалқӣ [Матн] / Э. Полетаев. – Душанбе, 2005. – 280 с.
48. Поттер, Д. Рӯзноманигории мустақил [Матн] / Д. Поттер. – Душанбе, 2011. – 148 с.

49. Прохоров, Е П. Введение в журналистике [Текст] / Е.П. Прохоров. – М., 2002. – 287 с.
50. Путеводитель по саморегулированию СМИ [Текст]. – Вена, 2008. – 116 с.
51. Рахимджонов, Х.У. Этические нормы как механизм саморегулирования в журналистских сообществах Таджикистана / Х.У. Рахимджонов [Текст]. – Душанбе, 2017. – 176 с.
52. Рустамзода, Д.А. Профессионально-этические проблемы радиожурналистики в условиях глобализации [Текст] / Д.А. Рустамзода. – Душанбе, 2021. – 166 с.
53. Рихтер, А.Г. Правовые основы журналистики [Текст] / А.Г. Рихтер. – М., 2002. – 352 с.
54. Санадҳои танзимкунандаи фаъолияти Шурои ВАО [Матн]. – Душанбе, 2010. – 31 с.
55. Саъдизода, Ҷ. Ташаккулёбии фарҳанги ҳуқуқи инсон дар шароити эъмори давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон [Матн] / Ҷ. Саъдизода. – Душанбе, 2017. – 241 с.
56. Саъдуллоев, А. Асосҳои журналистикаи телевизион [Матн] / А. Саъдуллоев, М. Шоев. – Душанбе, 2005. – 96 с.
57. Стефанова, С. Этические и правовые нормы в работе журналистов-международников Болгарии и Испании [Текст] / С.Стефанова. – СПб., 2016. – 139 с.
58. Сиберт, Ф. Чор назарияи матбуот (тарҷ. Усмонов И.) [Текст] / Ф. Сиберт, В. Шрамм, Т. Питерсон. – Душанбе, 2014. – 212 с.
59. Содиқов, А. Аз таърихи афкори ахлоқии мутафаккирони Шарқ [Матн] / А. Содиқов. – Душанбе, 1999. – 176 с.
60. Сотиволдиев, Р.Ш. Назарияи умумии ҳуқуқ ва давлат [Матн] / Р.Ш. Сотиволдиев. – Душанбе, 2003. – 552 с.
61. Талбонӣ, А.Ш. Фалсафаи амалии Қутбиддини Шерозӣ [Матн] / А.Ш. Талбонӣ. – Душанбе, 2022. – 368 с.
62. Теплюк, В. М. Этика журналисткого творчества [Текст] / М. В. Теплюк. – М., 1980. – 172 с.
63. Усмонов, И. Журналистика. Ҷ. 4 [Матн] / И. Усмонов. – Душанбе, 2011. – 474 с.
64. Усмонов, И. Назарияи публисистика [Матн] / И. Усмонов. – Душанбе, 1999. – 142с.
65. Усмонов, И. Одоби сухан [Матн] / И. Усмонов. – Душанбе, 2005. – 83 с.
66. Ҳасанов, С. Назарияи давлат ва ҳуқуқ [Матн] / С. Ҳасанов, М.

Ҳасанов. – Хуҷанд, 2005. – 412 с.
67. Шостак, М. И. Репортер: профессионализм и этика [Текст] / М.И. Шостак. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001. – 192 с.
68. Этическая мысль / Сборник научных статей. (Вып. 10) [Текст]. – М., 2010. – 242 с.
69. Маҷмуаи санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ дар соҳаи воситаҳои ахбори омма [Матн]. – Душанбе, 2014. – 408 с.

II. Научные статьи

70. Абдуллаев, М.А. Этические проблемы в системе деонтологии журналистики. К вопросу о взаимосвязи этики и культуры журналиста [Текст] / М.А. Абдуллаев, А.Н. Нуралиев // Актуалные проблемы журналистики (сборник научных статей). – Душанбе, 2015. – С. 8-14.
71. Бобоҷонова, М.С. Махсусиятҳои татбиқи қоидаҳо ва меъёрҳои ахлоқи касбӣ дар ОИТ "Варорӯд" [Матн] / М.С. Бобоҷонова // Паёми Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. – Хуҷанд, 2023. – №2 (95). – С. 136-141.
72. Бялт, В.С. Право и мораль в системе социального регулирования [Текст] / В.С. Бялт // Ленинградский юридический журнал. – СПб., 2015. – № 3 (41). – С. 9-16.
73. Гулов, С. Риояи этикаи касбӣ – шарти муҳимми фаъолияти журналистӣ [Матн] / С. Гулов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои филологӣ. – Душанбе, 2013. – №4-6. – С. 259-263.
74. Мансурзода, М.А., Алоқамандии ахлоқ ва меъёрҳои ҳуқуқ: таҳлили мухтасар [Матн] / М.А. Мансурзода, Ғ.Н. Қодирзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2020. – №3 (47). – С.36-41.
75. Муродов, М. Ҷанбаъҳои ҳуқуқӣ дар раванди эҷоди журналистӣ [Матн] / М. Муродов // Замони муосир ва журналистика. – Душанбе, 2011. – С. 13-19.
76. Панченко, А.О. Практика саморегулирования СМИ в контексте национальных медиасистем Великобритании и Германии [Текст] / А.О. Панченко // Научные ведомости. Серия гуматарные науки. – М., 2013. – № 20 (163). – С.163-173.
77. Сохибназарбекова, Р.М. Вопросы саморегулирования СМИ в постсоветских странах Центральной Азии [Текст] / Р.М. Сохибназарбекова // Актуальные проблемы журналистики

(сборник научных статей). – Душанбе, 2015. – С. 32-44.
78. Хомидов, Д.Б. К вопросу об информационной безопасности и этике журналиста [Текст] / Д.Б. Хомидов // Актуальные проблемы журналистики / Сборник научных статей. – Душанбе, 2015. – С.86-93.
79. Шарифзода, Қ. Марҳалаҳои рушд ва вазъи имрӯзаи матбуоти даврии тоҷик [Матн] / Қ. Шарифзода // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ бахшида ба Рӯзи озодии матбуот. –Душанбе, 2022. – С. 3-8.
80. Шокиров, Ғ.А. Проблемаҳои илмии мафҳум ва моҳияти ҳуқуқ: ҷанбаъҳои назариявӣ [Матн] / Ғ.А. Шокиров, Н. Расулзода // Паёми ДДҲБСТ. – Хуҷанд, 2021. – №1 (86). – С. 104-110.

III. Электронные ресурсы

81. Аз барои кайк пӯстинро намесӯзонанд [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: anvor.tj/2020/12/18/аз-барои-кайк-пӯстинро-намесӯзонанд
82. Ахлоқ ҳамчун шакли шуури ҷамъиятӣ [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://farazh.tj/sahifai-asosy/jomea/ahloq-hamchun-shakli-shuuri-jamijaty/
83. Ахлоқ – асоси маърифати ҳуқуқӣ. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL:https://mit.tj/article/ ахлоқ-асоси-маърифати-ҳуқуқӣ
84. Деонтология журналистики: от Ломоносова до информационного общества XXI века. [Элекронный ресурс] // Режим доступа:. URL: https://sibac.info/conf/philolog/x/27577
85. Журналистикаи касбӣ ва қавӣ аз байн намеравад. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://halva.tj/tj/articles/talk/ra_ab_mirzo_zhurnalistikai_kasb_va_av_az_bayn_nameravad/
86. Имоми Аъзам ва ахлоқи умумиинсонӣ. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://peshina.jumhuriyat.tj/index.php?art_id=2562
87. Кодекс этики Азия +. [Элекронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.media.tj/wp-content/uploads/2023/06/кодекс-этики.docx
88. Маърифати ҳуқуқӣ – унсури асосии ахлоқи ҳамидаи инсонӣ. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: www.avkd.tj/tg/khabarho/3223-ma-rifati-huquqi-unsuri-asosii-akhloqi-hamidai-insoni.html
89. Мафҳуми илмии асосҳои этикаи касбӣ/ [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: открытых образовательных ресурсов:

oer.cict.tj
90. Нахустин «ҳукми сафед»-и хабарнигори тоҷик. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://www.ozodagon.com/index.php?newsid=171
91. Ойинҳо ва савгандҳои журналистон. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://www.ozodi.org/a/1184725.html
92. Редакционные ценности Би-би-си [Элекронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://www.bbc.com/russian/institutional/2011/02/000000_g_editorial_value]
93. Таҳқиқи сабабҳои ҳуқуқӣ ва маънавии ба ҷавобгарии судӣ ҷалб гардидани ВАО дар Тоҷикистон. [Манбаи электронӣ] // Низоми дастрасӣ: URL: https://www.khoma.tj/khoma/2018/09/09/

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Монографии:

[1-А] Рахимджонов, Х.У. Этические нормы: теория и практика применения в таджикской журналистике (монография) [Текст] / Х.У. Рахимджонов. – Душанбе: Ирфон, 2017. – 176 с.
[2-А] Рахимджонов, Х.У. Меъёрҳои этикаи касбӣ дар журналистикаи тоҷик (монография) [Текст] / Х.У. Рахимджонов. – Душанбе: Ирфон, 2018. – 184 с.

II. В рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[3-А] Рахимджонов, Х.У. Ташаккули меъёрҳои этикаи касбии журналистон дар пасманзари Ваҳдати миллӣ [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2017. – №4/6. – С. 309-312.
[4-А] Рахимджонов, Х.У. Риоя нагардидани меъёрҳои ахлоқӣ – омили коста гардидани эътимод [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – №6. – С. 308-311.
[5-А] Рахимджонов, Х.У. Влияние глобализации на этические ценности [Текст] / Х.Рахимджонов // Учёные записки. Серия

гуманитарно-общественных наук. – Хуҷанд, 2018. – №4 (57). – С. 140-142
[6-А] Рахимджонов, Х.У. Сомонаҳо ва ҳассосиятҳои ахлоқи миллӣ [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2020. – №1. – С. 285-290.
[7-А] Рахимджонов, Х.У. Ташаккули меъёрҳои ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Вестник педагогического университета. – Душанбе, 2020. – №1(84). – С.136-139.
[8-А] Рахимджонов, Х.У. Нигоҳе ба вазъи риояи меъёрҳои этикаи касбӣ дар ВАО-и электронӣ [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Учёные записки. Серия гуманитарно-общественных наук. – Худжанд, 2020. – №1(62). – С. 137-140.
[9-А] Рахимджон, Х. Ҷанбаҳои ахлоқии имиҷсозиҳо дар воситаҳои ахбори омма [Текст] / Х. Рахимджон // Вестник Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки. Серия исторические и археологические, педагогические и филологические науки. – Душанбе, 2023. – № 3(32). – С. 12-20.
[10-А] Рахимджон, Х. Этика ва қонун: марз, шинохт ва таҳлил [Текст] / Х.Рахимджон // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2023. – №7. – С.278-285.
[11-А] Рахимджон, Х. Нақди расонаӣ ва одоби баҳсҳои касбӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. –Душанбе, 2023. – №8. – С. 250-256.
[12-А] Рахимджон, Х. Нигоҳе ба нозукиҳои касбӣ ва ахлоқии нишастҳои матбуотӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2024. – №1. – С. 246-254.
[13-А] Рахимджон, Х. Деонтологияи журналистика: моҳият, пайдоиш ва ташаккул [Текс] / Х. Рахимджон // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2024. – №2. – С. 263-269.
[14-А] Рахимджон, Х. Нашрияҳои соҳавӣ: вазъият ва дурнамо (дидгоҳи маҷмуии ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ) [Текст] / Х. Рахимджон // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2024. – №10. – С.376-383.

[15-А] Рахимджон, Х. Масъулияти ахлоқии журналист ва муборизаҳои иттилоотӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Вестник Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки. Серия исторические и археологические, педагогические и филологические науки. – Куляб, 2024. – №4-2(37). – С. 238-243.

[16-А] Гулов, С., Рахимджон, Х. Меъёрҳои этикиву ҳуқуқии журналистика дар шароити ҷомеаи иттилоотӣ [Текст] / С. Гулов, Х. Рахимджон // Вестник Кулябского государственного университета имени Абуабдуллох Рудаки. Серия исторические и археологические, педагогические и филологические науки. – Куляб, 2025. – №3-1 (40). С. 198-203.

III. Научные статьи автора в сборниках и других научных изданиях:

[17-А] Рахимджон, Х. Баъзе мулоҳизаҳо дар бораи риояи меъёрҳои этикаи касбӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Тайны слова (сборник статей). – Худжанд, 2017. – С. 187-191.

[18-А] Рахимджонов, Х.У. Несоблюдение этических норм – один из профессиональных проблем современной СМИ [Текст] / Х. Рахимджонов // ГЛОБУС (материалы Международная научно-практическая конференция «Достижения и проблемы современной науки»). – Санкт-Петербург, 2018. – С. 36-40.

[19-А] Rahimjonov, Kh.U. The professional moral norms during the globalization of values [Text] / Kh. Rahimjonov // «European multi science journal». – Budaörs (Будапешт, Венгрия). – 2018. – №14. – С.23-25.

[20-А] Рахимджон, Х. Мулоҳизаҳо перомуни баъзе масъалаҳои ахлоқии ВАО-и муосир [Текст] / Х. Рахимджон // В мире слова (сборник научных статей). – Душанбе, 2018. – С. 106-111.

[21-А] Рахимджонов, Х.У. Шикасти арзишҳо ва расонаҳо [Текст] / Х.У. Рахимджонов // Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2019. – №4 (67). – С. 362-373.

[22-А] Рахимджон, Х. Вусъати эҳтиром ва ташаккули риояи меъёрҳои забони давлатӣ дар воситаҳои ахбори омма [Текст] / Х. Рахимджон // Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2022. – №4(80). – С. 206-214.

[23-А] Рахимджон, Х. Дар шинохти деонтологияи журналистика [Текст] / Х. Рахимджон // Медиакоммуникации и реклама:

новые технологии и методология. – Худжанд, 2023. – С.167-171.
[24-А] Рахимджон, Х. Набардҳои иттилоотӣ ва масъулияти журналистӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Материалы Международной научно-практической конференции «Стратегии и тренды развития журналистики, филологии и лингводидактики» (Часть 2). – Душанбе, 2024. – С. 164-168.
[25-А] Рахимджон, Х. Ҷомеаи журналистӣ ва меъёрҳои ҳуқуқии соҳавӣ [Текст] / Х. Рахимджон // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Роль СМИ в условиях глобализации и столкновения культур и цивилизаций». – Бохтар, 2025. – С. 479-483.
[26-А] Рахимджон, Х. Таносуби меъёрҳои ахлоқӣ ва ҳуқуқӣ дар воситаҳои ахбори омма [Текст] / Х. Рахимджон // Материалы республиканской научно-теоритической конференции на тему «Влияние интернета и цифровых медиа на содействие истории СМИ и обучению в современную эпоху». – Куляб, 2025. – С. 152-155.
[27-А] Rahimjon, Kh., Olimiyon, S. The importance of national in the era of civilizational clashes [Text] / Kh. Rahimjon, S. Olimiyon // American Journal of Education and Learninig. – New-York, 2025. – Volume 3. – P. 887-892.

АННОТАТСИЯИ

кори диссертатсионии Раҳимҷон Хушдил дар мавзуи «Ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик» барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои филологӣ аз рӯйи ихтисоси 6.2.22. Рӯзноманигорӣ

Калидвожаҳо: *этика, меъёрҳои ахлоқӣ, меъёрҳои ҳуқуқӣ, ташаккул, журналистикаи тоҷик, таҳқиқ, масъалаҳои назариявӣ, шинохти меъёрҳо, омилҳои пайдоиш, аҳамият, зарурат, марҳилаҳо, воситаҳои ахбори омма, таҳлили таносубӣ, идомаи мантиқӣ, асосҳои назариявӣ, алоқамандӣ, ҷанбаҳои амалӣ,зуҳуроти деонтологӣ*

Диссертатсияи докторӣ ба таҳқиқи масъалаҳои пайдоиш ва ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар журналистикаи тоҷик бахшида шудааст. **Мубрамии мавзуи таҳқиқ** дар он аст, ки бори аввал масъалаҳои ташаккули меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ дар алоқамандӣ дар шакли таҳқиқи мукаммали диссертатсионӣ фаро гирифта шудааст.

Диссертатсияи докторӣ ба масъалаҳои назариявии шинохти меъёрҳои этикиву ҳуқуқӣ, зарурат ва аҳамияти меъёрҳои мазкур дар журналистика, омилҳои пайдоиш ва раванди ташаккули ин меъёрҳо ва падидаҳои деонтологӣ **бахшида шудааст**.

Диссертатсия дар асоси **методҳои** диалектикӣ ҳамчун усули умумии илмии дарки ҳодисаҳо, равандҳо, муносибатҳо, инчунин, муқоисавию таърихӣ ва равиши низомнок таҳия шудааст.

Навгонии илмии таҳқиқ дар он ифода меёбад, ки бори аввал дар таҳқиқи мазкур таҳлили ҳамаҷонибаи масъалаҳои ташаккули меъёрҳои ахлоқӣ дар журналистикаи тоҷик сурат гирифта, ҳамчунин, омилҳои асосии ба вуҷудоии меъёрҳои ахлоқӣ ва заминаҳои ташаккули онҳо муайян карда шудааст.

Хулоса ва тавсияҳои пешниҳодшуда, ки дар асоси таҳлили асноди расмӣ ва маводи матбуоту варианти электронии расонаҳо ҳосил шудааст, ба баланд гардидани сатҳи касбияти кормандони воситаҳои ахбори омма бо ба роҳ мондани муносибати дурусту воқеӣ дар баробари принсипҳои касбӣ бо меъёрҳои муҳимми фаъолият – меъёрҳои этикӣ ва ҳуқуқӣ мусоидат мекунад.

АННОТАЦИЯ

диссертационная работа Рахимджона Хущдила на тему «Становление этических и правовых норм в таджикской журналистике (период независимости)» для получения степени доктора филологических наук по специальности 6.2.22. Журналистика

Ключевые слова: *этика, этические нормы, правовые нормы, формирование, таджикская журналистика, исследование, теоретические вопросы, признание норм, факторы возникновения, важность, необходимость, этапы, средства массовой информации, корреляционный анализ, логическое продолжение, теоретические основы, актуальность, практические аспекты, деонтологические проявление*

Докторская диссертация посвящена изучению вопросов возникновения и формирования этико-правовых норм в таджикской журналистике. **Актуальность темы исследования** заключается в том, что впервые в рамках комплексного диссертационного исследования рассматриваются вопросы формирования этико-правовых норм.

Докторская диссертация **посвящена** теоретическим вопросам понимания этико-правовых норм, необходимости и значимости этих норм в журналистике, факторам их возникновения и процессу формирования этих норм и деонтологических явлений.

Диссертация основана на диалектическом **методе** как общенаучном методе понимания событий, процессов, взаимосвязей, а также на сравнительно-историческом и систематическом подходе.

Научная новизна исследования выражается в том, что впервые в данной работе проведен всесторонний анализ вопросов формирования этических и правовых норм в таджикской журналистике, а также выявлены основные факторы возникновения этических и правовых норм и основы их формирования.

Представленные выводы и рекомендации, составленные на основе анализа официальных документов, материалов прессы и электронных версий СМИ, способствуют повышению уровня профессионализма работников средств массовой информации путем установления правильного и реалистичного подхода, наряду с профессиональными принципами, к важным нормам деятельности – этико-правовым нормам.

ANNOTATION

Rahimjon Khushdil's dissertation on "The Formation of Ethical and Legal Norms in Tajik Journalism (the Period of Independence)" for the degree of Doctor of Philological Sciences in the specialty 6.2.22. Journalism

Keywords: *ethics, ethical norms, legal norms, formation, Tajik journalism, research, theoretical issues, recognition of norms, factors of emergence, importance, necessity, stages, media, correlation analysis, logical continuation, theoretical foundations, relevance, practical aspects, deontological manifestations*

This doctoral dissertation examines the emergence and formation of ethical and legal norms in Tajik journalism. **The relevance of this research** topic lies in the fact that for the first time, within the framework of a comprehensive dissertation, the formation of ethical and legal norms is examined.

This doctoral dissertation **examines** theoretical issues of understanding ethical and legal norms, the necessity and significance of these norms in journalism, the factors of their emergence, and the process of their formation and deontological phenomena.

The dissertation is based on the dialectical **method** as a general scientific method for understanding events, processes, and relationships, as well as a comparative-historical and systematic approach. The research's scientific novelty lies in the fact that for the first time, it provides a comprehensive analysis of the development of ethical and legal norms in Tajik journalism, identifying the key factors in the emergence of ethical and legal norms and the foundations for their formation.

These conclusions and recommendations, based on an analysis of official documents, press materials, and online media outlets, contribute to enhancing the professionalism of media professionals by establishing a sound and realistic approach, alongside professional principles, to important standards of work – ethical and legal norms.