

**ДОНИШГОҲИ АГАРИИ ТОҶИКИСТОН БА НОМИ
ШИРИНШОҲ ШОҲТЕМУР**

ВБД.: 1 (091) (575.3)

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТКБ 87.3 (2 тоҷик)

Э-54



ЭЛЧИБЕКЗОДА БАҲРИГУЛ ИДИБЕК

МАСЪАЛАИ ИНСОН ДАР ТАЪЛИМОТИ ФАХРИДДИНИ РОЗӢ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи унвони илмӣи номзади илмҳои
фалсафа аз рӯи ихтисоси: 09.00.03 – Таърихи фалсафа

Роҳбари илмӣ:
Зиёев И. Ғ. – доктори илмҳои
фалсафа, профессор

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертатсия дар кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншоҳ Шохтемур иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Зиёев Идибек Ғозиевич** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи диншиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Раҳимов Муҳсин Ҳусейнович** – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик Муҳаммад Осимӣ;

Ҷӯраев Манучеҳр Бобоқулович – номзади илмҳои фалсафа, муаллими калони кафедраи сиёсатшиносии Муассисаи давлатии таълимии Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров

Муассисаи тақриздиханда: **Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни**

Ҳимояи диссертатсия «28» августи соли 2025 соати 16:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-092 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор мегардад. Суроға: 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудакӣ 17.

Бо диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «____» _____ соли 2025 аз рӯи феҳристи пешниҳодшуда ирсол карда шудааст.

Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ
номазди илмҳои фалсафа



Ҳайтов Ф.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзуи таҳқиқот. Масъалаи инсон, нақшу мақоми ӯ дар фалсафа ва муносибатҳои байни фарҳангӣ дорои ҷойгоҳи махсус буда, тӯли таърих он борҳо мавзуи омӯзиши мутафаккирони даврони гуногун: антиқа, асримиёнагӣ ва муосир қарор гирифтааст. Мусаллам аст, ки инсон аз ибтидо чандин марҳилаи таҳаввули иҷтимоию фарҳангӣ ва психологию биологиро аз сар гузаронида, дар ин раванд ба тағйироти зиёде рӯ ба рӯ гардидааст, ки чунин раванд ба тағйири андешаҳои мутафаккирон низ бе таъсир намондааст.

Мавзуи таҳқиқи диссертатсияи мазкур ба таҳлили масъалаи инсон дар таълимоти яке аз мутафаккирони барҷастаи асрҳои миёнаи тоҷик Фаҳриддини Розӣ (1149-1209) бахшида шудааст. Мутафаккир, бешак, бо афкор ва ҷаҳонбинии фалсафии хоси худ дар радифи бузургтарин файласуфон ва мутафаккирони шарқӣ қарор гирифта, ғояву андешаҳои фалсафиаш чун дигар мутафаккирон арзиши хоса дорад ва омӯзиши онҳо дар шароити имрӯза аз аҳаммият ҳолӣ нест, зеро ҳар яке аз онҳо метавонанд чун заминаи ғоявӣ ва фарҳангӣ барои наслҳои имрӯз ва оянда хидмат кунанд.

Омӯзиши афкору андешаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ нишон медиҳад, ки ӯ ба ҷуз фалсафа дар соҳаи антропология, ахлоқ, зебоишиносӣ ва дигар самтҳои илм низ саҳми бузург гузоштааст. Вале то ба ҳол андешаҳои фалсафӣ, мантиқӣ, ахлоқӣ, зебоишиносӣ ва антропологии ӯ мавриди омӯзишу баррасии мукамал қарор нагирифтаанд. Бинобар он, яке аз вазифаҳои муҳиме, ки дар назди муҳаққиқони соҳаҳои гуногуни ҷумҳуриамон, ба хусус мутахассисони фалсафа истодааст, масъалаи таҳқиқи осори гузаштагон, аз ҷумла осори гаронбаҳои илмӣ фалсафии Фаҳриддини Розӣ мебошад, зеро омӯзиши осори гузаштагон ба мардуми Тоҷикистон ва саъю талоши онҳо дар раванди эҳёи бунёди пояҳои давлатдорӣ фарҳангии миллии кӯмаки бештар намуда, дар раванди ташаккули худшиносии ифтихори миллии онҳо таъсири зиёд дорад. Ҳамин ҷиҳатро ба назар гирифта, Президенти кишвар, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон дар маърузаи худ бахшида ба 115 солагии қаҳрамони Ҷумҳурии Тоҷикистон олими шухратманди тоҷик Бобоҷон Ғафуров даъват намуданд, ки “ҳадафи мо аз гиromидошт ва зинда нигоҳ доштани ному корномаи фарзандони бузурги миллати тоҷик ин аст, ки таърихи пурифтихор ва мероси пурбори илмӣ, адабӣ ва фарҳангиву тамаддунии худро соҳибӣ ва ҳимоя кунем, ин таърихи пурифтихор ва ин мероси гаронмояро ба хоҳири иттиҳоду сарҷамъӣ ва сарбаландиву сарфарозии мардумамон, ободии Ватани аҷлодиамон ва таҳкими пояҳои давлатдорӣ навини миллиамон ҳарчи бештар ва оқилона истифода барем”. [71]

Сарфи назар аз он ки муҳаққиқон дар таърихи фалсафаи тоҷик доир ба масоили инсоншиносии мутафаккирони гузашта қадамҳои ҷиддӣ

гузоштаанд, вале то ҳанӯз ҳам андешаҳои инсоншиносии бисёре аз мутафаккирони асримиёнагӣ, ки дорои аҳаммияти назарияю амалӣ мебошанд, омӯхта нашудаанд. Таълимоти Фаҳриддини Розӣ оид ба инсон низ аз ҷумлаи онҳо буда, омӯзишу таҳқиқи осори ин хирадманд дорои аҳаммияти хос мебошад, зеро таҳқиқи осори ӯ нишон медиҳад, ки дастовардҳои зиёди илмӣ-фалсафии аҳди бостону асримиёна дар осори ӯ гирд оварда шудаанд, ки онҳо дорои арзиши баланди илмӣ, фалсафӣ ва ахлоқӣ мебошанд. Андешаҳои инсоншиносии ӯ аз аҳаммияти назариявӣ ва методологӣ ҳолӣ набуда, муносибати ратсионалистонаи ӯ ба ҳайси мутакаллимӣ ақлгаро дар созиш додану мустақар намудани принципҳои озодии вичдон ва таҳаммулгароӣ нақши бузург доранд.

Муҳиммияти мавзуи инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ дар он зоҳир мешавад, ки ӯ нерӯҳои ботинии инсонро аз мавқеи фалсафа ва ратсионализми динӣ нишон дода, огоҳии инсонро дар доираи ҷавҳари аслии ҳудаш арзёбӣ кардааст. Аз ин назар, ҳангоми пажӯҳиши воқеъбинонаи илмӣ осори Фаҳриддини Розӣ, ба вижа, таълимоти инсоншиносии ӯ, ба чунин натиҷа метавон расид, ки он дар муқобили назарияҳои исломӣ тундгарою бунёдгаро дар мавқеи мувофиқ ба афкори назарияҳои ислоҳотгароии исломӣ қарор дорад. То ба ҳол коркард нашудани назари антропологии мутафаккир, аз як тараф ва аз тарафи дигар, танҳо баррасӣ шудани афкори ӯ ба фаҳмиши яктарафаи андешаҳо ва тасаввуроти нодуруст дар бораи ақоидаш оварда мерасонад. Воқеан дар осори Фаҳриддини Розӣ табиату моҳияти инсон, маънию мақсади зиндагӣ, ҳуқуқу озодиҳои ӯ, роҳҳои расидан ба камолоти маънавии инсон ва ғайра мавриди таҳқиқ қарор гирифта, дар ҳар гуна ҷомеа ва давру замон арзишманд боқӣ мемонанд.

Таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ дорои аҳаммияти фалсафӣ-илмӣ буда, дар ҳаёти маънавӣ, фарҳангӣ ва динӣ ҷомеаҳои мусалмонӣ мавқеъи шоистаро сазовор аст, зеро таълифоти ин мутафаккир то ба имрӯз ҳамчун намунаи беҳтарини афкори ақлгароёнаи фалсафӣ ва сиёсӣ-иҷтимоӣ хизмат менамояд. Бо вучуди ин, аксари ҷанбаҳои таълимоти ӯ, махсусан, андешаҳои инсоншиносӣ, мантиқӣ, ахлоқӣ-зебоишиносӣ, сиёсӣ-иҷтимоӣ ва равшаншиносӣ ба ҳадди зарурӣ таҳқиқ ва коркард нашудаанд.

Омӯзиши осори Фаҳриддини Розӣ, махсусан дар шароити имрӯзаи Тоҷикистон аҳаммияти бузург дошта, дар ҷустуҷӯи усулҳои оптималии инкишофи шахсият ва ҷомеа, дар заминаи дастоварду анъанаҳои миллӣ ташаккул додани шахсиятҳои баркамоли шахрвандони он мусоидат менамоянд, зеро дар таълимоти ин мутафаккир ташаккулёбии шахсияти инсон, рукни муҳими давлату давлатдорӣ доништа мешавад.

Таҳқиқоти мо низ дар ин самт барои коркарди ҷанбаҳои назариявӣю амалӣ ва методологӣ масъалаи инсон ва роҳҳои ташаккули шахсият нигаронида шудааст, зеро он агар, аз як ҷониб, донишҳои илмӣ-назариявӣ ва фалсафӣю антропологиро ғанитар гардонида бошад, аз

ҷониби дигар, ба инкишофи муносибатҳои минбаъдаи иҷтимоӣ мусоидат менамояд. Инчунин, ба раванди таълим ворид намудани натиҷаҳои таҳқиқот, бидуни шак, таъсири мусбӣи худро дар ташаккули камолоти ахлоқӣ-маънавии насли наврас расонида, барои расидан ба ҳадафҳои олии дар раванди таълиму тарбияи онҳо мусоидат менамоянд. Пас, зарурияти таҳқиқи мероси Фаҳриддини Розӣ то ба ҳол ҷой дошта, аҳаммияти тарбиявии худро гум накардааст, зеро ғояҳои ӯ дар бораи инсон ва табиати ӯ, метавонанд дар ташаккули шуури миллий ва фалсафии ҷомеаи муосир муассир бошанд.

Масоили дар диссертатсия таҳқиқшавандаро анъанаҳои муосири инкишофи иҷтимоӣ-маданӣ, ки таввачуҳи махсус ба инсон, неруҳо ва истеъдодҳои номаҳдуди ӯ ва проблемаҳои омӯзиши инсон дар фалсафаи муосир муайян менамоянд, дар бар мегирад. Бо назардошти сохтори табиати инсон, мутафаккир инсонро ҳамчун мавҷуди олии ва тасхиркунандаи дунё ном бурдааст, ки ба фаҳмиши динии мақоми инсон чандон мувофиқ нест. Қобили қайд аст, ки масъалаи таҳқиқи моҳияту табиати инсон дар ислом бо мушкилоти зиёду ҷиддие рӯ ба рӯ мебошад ва Фаҳриддини Розӣ бо вучуди намояндаи мактаби калом буданаш, тавонистааст оятҳои қуръониро бо усули ақлгароёнаю мантиқӣ тафсир намояд, ки дар асарҳои зиёди ӯ, аз ҷумла: “Тафсири кабир”, “Ҷомеъ-ул-улум”, “Ал-Арбаин фӣ усули дин”, “ан-Нафс ва-р-руҳ”, “Ҳифз-ул-бадан”, “Ал-Матолиб-ил-олия мин-ал-илм-ул-илоҳия” ва ғайра инъикос ёфтаанд.

Ҳамин тариқ, омӯзиш ва таҳқиқи осори Фаҳриддини Розӣ дар коркарди масъалаҳои фалсафӣ дорои аҳаммияти хосса мебошанд. Ӯ як қатор ғояҳоеро пешниҳод намудааст, ки бе таҳқиқ ва омӯзиши онҳо наметавон ҷанбаҳои инсоншиносиро дар фалсафаи форс-тоҷик ба таври комил ошкор сохт. Ҳамин тавр, зарурати таҳлили амиқ ва гуногунҷанбаи осори Фаҳриддини Розӣ доир ба моҳияти инсон ҷое барои шакку шубҳа боқӣ наметозорад, зеро ӯ аз мавқеи фалсафа ва ақлгарой моҳияти инсонро дар байни мавҷудоти дигари олам ба таври муфассалу далелнок нишон додааст.

Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар робита ба омӯзиш ва таҳқиқи афкор, осору таълимоти Фаҳриддини Розӣ бояд қайд кард, ки муҳаққиқони ватанию хориҷӣ таҳқиқоти зиёдро ба анҷом расондаанд, ки онҳоро метавон ба чор гурӯҳ тақсим кард: 1) таҳқиқоти муаллифони асримиёнагӣ: Ибни Сабкӣ [1], Ибни Қифтӣ [57], Ибн Халиқон [21], Ибни Халдун [3, 4], Мирзомуҳаммад Боқир Хонсорӣ [33] ва дигарон; 2) таълифоти пажӯҳишгарону муҳаққиқони муосир: Муҳаммад Солеҳ аз-Заркон [37], Шиблии Нуъмонӣ [64], Муҳаммад Рашшод [39], Насруллоҳи Пурҷавод [41], Дуктур Сайид Ҳусайни Ҳасанӣ [18], Моён Муҳаммад Шариф [35] ва дигарон; 3) пажӯҳиши муҳаққиқони аврупоӣ Сағир Ҳасани Маъсум [68], Ҷ.С. Анавайтӣ [66], Ёсин Гелон [69] ва дигарон; 4) таълифоти муҳаққиқони ватанӣ: А. Баҳроуддинов [7], М.Н. Болтаев [8], Н. Арабзода [43], Ф. Сирочов [50], М. Диноршоев [10], [11], [12], [13], [14],

[15], С. Аҳмадов [6], З. Диноршоева [16], [17], К. Қодиров [30], Р. Комилов [30], А. Шамолов [59], Н. Содиқова [47], П. Тоҷиддин [45], М.И. Қаландаров [27, 28, 29] ва дигарон. Аз миёни муҳаққиқони тоҷик - М.Н. Болтаев, Н. Арабзода, С. Пиров ва М. И. Қаландаров таълимоти Фаҳриддини Розиро оид ба масъалаҳои гуногуни фалсафӣ, каломӣ, мантиқӣ ва педагогӣ мавриди таҳқиқ қарор додаанд. Дар муқоиса бо ҳамаи ин таҳқиқоти муҳаққиқони ватанӣ рисолаи С. Пиров бештар ба мавзуи диссертатсияи мо наздик аст. Доир ба масъалаи инсоншиносӣ муҳаққиқони ватанӣ С.Н. Наврӯзов [52], С.В. Грецкий [9], Н. С. Саидов [48], М. Музаффарӣ [34], М. Раҳимов [46], И.Ғ. Зиёев [19], А. Содиқов [51], Н.Н. Содиқова [47], И. Умаров [53], З. Наботов [40], Ш. Абдуллозода [2], [62], [63], А. Ш. Қурбонов [32], И. Шарифов [60] ва дигарон бештар машғул гардидаанд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва мавзуҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи нақшаи корҳои илмӣ-тадқиқотии кафедраи умумидонишгоҳии фалсафа ва сиёсатшиносии Муассисаи давлатии таълимии “Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншох Шохтемур” дар мавзуи “Хусусиятҳои ҳаёти маънавии ҷомеа ва таҳаввули он соли 2015-2020” иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Ҳадафи асосии кори диссертатсионӣ омӯзиш ва таҳлили ҷанбаҳои антропологии таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар бораи инсон мебошад. Амалӣ кардани ин мақсад ба гузориш ва ҳалли фасли илмӣ як қатор масъалаҳо вобаста аст.

Вазифаҳои таҳқиқот:

- муайян намудан ва омӯختани ҷойгоҳ ва мақоми инсон дар таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ;
- ошкор намудани асосҳои ғоявии андешаҳои инсоншиносии мутафаккир;
- ошкор сохтани принципҳои, ки мутафаккир зимни шарҳу баёни масоили инсоншиносӣ мавриди таваҷҷуҳ қарор додааст;
- муайян кардани хусусиятҳои иҷтимоӣ, равшаншиносӣ, ахлоқӣ ва фалсафии таълимоти Фаҳриддини Розӣ доир ба инсон;
- таҳлили концептуалии назарияи Фаҳриддини Розӣ доир ба моҳияти инсон ва робитаи он бо онтология ва гносеология;
- нишон додани аҳамияти таърихӣ ва нақши афкори фалсафии мутафаккир дар рушди фалсафаи муосири тоҷик;
- муайян намудани шакл ва воситаҳои тарбияи маънавӣ ва ахлоқии инсон дар осори мутафаккир;
- нишон додани моҳияти таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ вобаста ба концепсияи “инсони комил”, ки яке аз масъалаҳои марказии афкори мутафаккирони асримиёнагӣ ва махсусан тасаввуф ба ҳисоб меравад;

- коркарди тавсияҳои амалӣ роҷеъ ба истифодаи таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар муқобили таассуб ва хурофоти динӣ.

Объекти таҳқиқот. Масъалаи инсон дар таълимоти динӣ-фалсафии Фаҳриддини Розӣ.

Предмети таҳқиқот. Омӯзиш ва баррасии ҷанбаҳои равонӣ, ҷисмонӣ ва иҷтимоии инсон дар таълимоти фалсафӣ-диниӣ Фаҳриддини Розӣ.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот. Диссертатсия таҳқиқи масъалаи инсонро дар таълимоти Фаҳриддини Розӣ ва заминаҳои назариявии ташаккули ҷаҳонбинии мутафаккиро аз аҳди бостон то асрҳои миёна дар бар мегирад, ки солҳои охир мавриди таваҷҷуҳи муҳаққиқони дохиливу хориҷӣ қарор гирифтааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионии мо дар навбати аввал, аз осори худи Фаҳриддини Розӣ, аз ҷумла «Лавомеъ-ул-байинот фӣ шарҳи асмо-ул-лоҳ-ут-таъало вас-сифот», «Ар-Рисолат ас-собиъуна ва ишруна фӣ исбот-ил-ҷавҳар-ул-фард», «Ал-Арбаъин фӣ усули-д-дин», «Ҷаҳордаҳ рисола», «Ал-Бароҳин дар илми калом», «Мабоҳис-ул-машриқия фӣ илм илоҳиёт ва табиӣёт», «Мантиқ-ул-мулаҳхас», «Шарҳ-ул-ишорот ва-т-танбеҳот», «Ҳифз-ул-бадан», «Ҷомеъ-ул-улум», «Манокӣб-ул-имом шофеия», «Ал-Эътиқод фирақ-ул-муслимин ва-л-мушрикин», «Китоб-ул-ахлоқ», «Ан-Нафс ва-р-руҳ ва шарҳи қуввоухум», «Ар-Рисолат-ул-камолия фил-ҳақоик-ул-илоҳия», «Мафотиҳ-ул-ғайб» ё «Тафсир кабир» ва ғайра сарчашма гирифтааст.

Дар диссертатсия, инчунин, таълифоти назариявии муҳаққиқони асримиёнагӣ ва файласуфону ҷомеашиносони маъруфи муосир ва дигарон мавриди истифода қарор гирифтаанд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар раванди таҳқиқот усулҳои умумӣ-фалсафӣ назариявӣ, мантиқӣ-таърихӣ, таърихӣ-муқоисавӣ, гипотетикӣ-аксиоматикӣ, индуктивӣ-дедуктивӣ ва ғайра истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот. Таҳқиқотро усулҳои методологию назариявии муайянгардида, монанди таҳлилҳои илмӣ-фалсафӣ ва муҳокимаю ҳулосабарориҳои мантиқӣ ташкил медиҳанд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Диссертатсия дар заминаи кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншох Шохтемур бо ҷалби мавод аз сарчашмаҳои фалсафаи бостонӣ ва асримиёнагӣ, таҳқиқоти муҳаққиқони кишварҳои шарқию ғарбӣ ва маслиҳату машваратҳои илмӣ ва маводи пешниҳоднамудаи ҳайати устодону омӯзгорони кафедра мазкур анҷом дода шудааст.

Навгонии илмӣ таҳқиқот. Дар диссертатсия нахустин бор ақидаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ баррасӣ гардида, нуктаҳои зерин мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд, ки навгонии диссертатсияро ташкил медиҳанд:

- бори нахуст дар таърихи фалсафаи тоҷик таҳқиқи илмии моҳияти таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ ҳамчун қисми таркибии таълимоти фалсафии ӯ анҷом гарифтааст;

- проблемаҳои марказии пайдоиш ва моҳияти инсон дар контексти ҷаҳонбинии мутафаккир мушаххас гардидаанд;

- ҷанбаҳои муҳими таълимоти антропологии мутафаккир нишон дода шудаанд;

- принципҳои маънавӣ-ахлоқии таълимоти “инсонӣ комил” дар муқоиса бо назарияи ҳаммонанди аҳли тасаввуф асоснок шудааст;

- таҳлили илмии ратсионализми динии Фаҳриддини Розӣ доир ба инсон ва муҳолифати ӯ ба таассуби динӣ анҷом ёфтааст;

- баррасии илмии далелҳои Фаҳриддини Розӣ бар зидди фаталиزمи Ғазолӣ ва бар ҳимояи аҳли фалсафа анҷом ёфтааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Фаҳриддини Розӣ хусусиятҳо ва вижагиҳои инсонро ҳамчун мавҷуди антропобиосотсиогенезӣ таҳқиқ намуда, моҳияти онро бо далелҳои фалсафӣ ва каломӣ шарҳу баён кардааст. Масъалагузорӣ ва саъю талошҳои мутафаккиро оид ба инсон ва проблемаҳои мутааллиқ ба ӯро метавон дар доираи умумии посухҳои ӯ ба суоли “инсон кист?” муайян намуд;

2. Таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар бораи инсон зери таъсири ҷаҳонбинии мутафаккирони атиқа ва асримиёнагӣ ташаккул ёфта, мақом ва имконоти номаҳдуди неруҳои ҳаётии инсонро ҳамчун мавҷуди моддию руҳонӣ ва ба камолрасида нишон медиҳад. Қойгоҳи инсон дар олам, робита ва муносибати ӯ ба Худо, маъноӣ зиндагӣ масоиле ҳастанд, ки аз ҷониби мутафаккир возеҳу равшан ба миён гузошта шудаанд;

3. Дар осори хеш Фаҳриддини Розӣ масъалаи инсонро ҷузъи таркибии масъалаи ҳастишиносӣ ва маърифатшиносӣ дониста, онро ҳамчун муайянкунандаи ченаки асосии олами ҳастӣ арзёбӣ кардааст, яъне инсонӣ ормонии ӯ инсонӣ ақлгаро ва дур аз ҳамагуна таассубу хурофот мебошад;

4. Дар инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ, асли марказӣ ва ё ҷавҳари асосӣ саъю талош барои дарки озодии инсон, шарофат ва саодати ӯ дар олам мебошад. Ӯ меҳодад нишон диҳад, ки инсон ба ҳайси як мавҷуди олий, имкони тағйири қавлу амали худро дорад;

5. Инсоншиносии ӯ дар самти ақлгароёна ташаккул ёфта, шинохти инсонро дар заминаи дастовардҳои илмҳои замони худ коркард намудааст;

6. Дар таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ раванди таълиму тарбия ҳамчун раванди муттасили ба камолрасии маънавии инсон дар доираи дарки аслу ҷавҳари инсонӣ, ҷалби ӯ ба арзишҳои ахлоқӣ ва хоҳиши ба даст овардани камолоти худӣ мебошад. Мутафаккир таълимоти худро дар бораи озодии инсон ва роҳҳои ба даст овардани

камолоти маънавиро нишон дода, дар ин асос назарияи “инсонии комил” –ро таҳлил ва коркард намудааст;

7. Муносибати воқеъбинонаи инсоншиносии Фахриддини Розӣ аз эътиқод ва афкори динии ӯ ҷудо нест, вале афкори ӯ ба таври пурра пойбанди назарияи динӣ қарор нагирифтааст, ки ин муносибати муросокоронаи ӯро дар нисбати дин ва фалсафа нишон медиҳад;

8. Кӯшишҳои Фахриддини Розӣ ҷиҳати берун шудан аз маҳдудияти шуури анъанавии динӣ оид ба инсон ва мақому ҷойгоҳи ӯ нишон медиҳад, ки ӯ барои нишон додани масъалаи инсонии соҳибхушӣ талош намуда, бархилофи назарияи ҷабри динӣ назари озодии ихтиёрро асоснок намудааст.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки нуктаҳо, хулосаҳо ва тавсияҳои диссертатсия метавонанд дар коркарди курсҳои махсуси таълимӣ ва лексияҳо оид ба таърихи фалсафа, ахлоқ, зебошиносӣ, сотсиология, психология, диншиносӣ ва ғайра истифода шаванд. Инчунин, ғояҳои илмӣ диссертатсияро метавон дар таҳқиқоти соҳаи сотсиология, психология, корҳои ташвиқотӣ дар мубориза алайҳи мафкураи тундрави динӣ ва ҳамчунин дар омодакунии маводи таълимӣ аз рӯи мавзӯи мавриди баҳс, истифода бурд.

Хулосаҳои назариявӣ натиҷаҳои аз қисми диссертатсионӣ ба даст омада, дар ташаккули худшиносии миллӣ, эҳтиром ба арзишҳои фарҳангии миллию дунявӣ дорои аҳаммияти хоса мебошанд.

Дарҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Дарҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқотро асосҳои назариявӣ методологии диссертатсия асоснок менамояд. Ҳамчунин эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот дар баёни мантиқии муҳокимаю хулосабарориҳо, пайдарҳамии фикру андешаҳо ва равшанию возеҳии онҳо, дар истифодаи методҳои илмӣ истифодашуда бо таҳқиқоти таърихи фалсафа ва инсоншиносӣ ифода меёбад. Инчунин, дар таҳқиқоти мавзӯи диссертатсия ба ҳайси сарчашма асарҳои ҳудуди Фахриддини Розӣ ва манбаъҳои илмӣ-таърихӣ истифода шудаанд, ки қисме аз натиҷаҳои таҳқиқот дар заминаи таҳлили онҳо ба даст омадаанд. Хулосаҳои муаллиф дар заминаи омӯзиши ҷанбаҳои назариявӣ мавзӯро ва таҳлилҳои илмӣ-фалсафӣ он натиҷагирӣ шудаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзӯи “Масъалаи инсон дар таълимоти Фахриддини Розӣ” бо шиносномаи ихтисоси илмӣ 09.00.03 - Таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ) мутобиқат дорад.

Саҳми шахсии доктараи дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Таҳия, коркард ва таҳлили ҳамаҷонибаи мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ маҳсули фаъолияти ҷадинсолаи муаллиф мебошад. Муаллиф дар ҳамаи марҳилаҳои таҳқиқот саҳми шахсӣ дошта, натиҷаҳои таҳқиқоти мазкурро мустақилона ҷамъбаस्त кардааст.

Масоили антропологии таълимоти Фаҳриддини Розӣ бори нахуст аз ҷониби диссертант дар таҳқиқоти ҷудогона ба таври системавӣ, дар муқоиса бо афкори мутафаккирони собиқ, ҳамзамон таъсири он ба мутафаккирони баъдина сурат гирифтааст.

Натиҷаҳои илмӣ кор, хулосаҳои назариявӣ, нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшуда, тавсияҳо барои истифодаи амалии кор дастоварди бевоситаи муаллифи он мебошанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар маҷлиси кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншох Шохтемур ва кафедраи таърихи фалсафаи ДМТ, протоколи № 9 аз 24-уми апрели соли 2024 муҳокима гардида, ба ҳимоя тавсия шудааст.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқот дар мақолаҳои муаллиф ва маърузаҳо дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ ва байналмиллалӣ инъикос ёфтаанд:

а) ҷумҳуриявӣ:

- конференсияи илмӣ-назариявии «Нақши институтҳои сиёсӣ дар ташаккули ҷомеаи шаҳрвандӣ»- дар мавзӯи “Назарияҳои сиёсӣ-иҷтимоии Фаҳриддини Розӣ”. - Душанбе, 12.12.2018;

- конференсияи илмӣ-амалии “Масъалаҳои муҳими рушди фалсафа дар Тоҷикистони муосир” - дар мавзӯи “Назарияи маърифати Фаҳриддини Розӣ”. ДМТ. - Душанбе, 2019;

- семинари илмӣ-назариявии “Фалсафаи муосири тоҷик: мушкилот, дурнамо ва роҳҳои рушд” - дар мавзӯи “Антропологияи Фаҳриддини Розӣ”. - Душанбе, 2021.

б) байналмиллалӣ:

- конференсияи илмӣ-назариявии “Масоили мубрами илмҳои ҷомеашиносӣ дар замони муосир” бахшида ба 30 – солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 20 – солагии таъсисёбии факултети фалсафаи ДМТ дар мавзӯи “Табиат ва моҳияти инсон аз нигоҳи Фаҳриддини Розӣ”. - Душанбе, 2021;

- конференсияи илмӣ-амалии “Саноатикунонӣ ва истиеҳсолоти кишоварзӣ: ҳолат ва дурнамои рушд” дар мавзӯи “Саодати инсон аз нигоҳи Фаҳриддини Розӣ”. - Душанбе, 2021;

- илмӣ-назариявии «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – дар мавзӯи “Ақлу ваҳй ҷузъи таркибии инсоншиносии асримиёнагии Шарқ”. - Душанбе, 2023.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои асосии диссертатсия ва хулосаҳои таҳқиқот дар нӯҳ мақолаи илмӣ муаллиф нашр шудаанд, ки аз ин шумора 4 мақола дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 5 мақола дар маҷмуаи мақолаҳои илмӣ конференсияҳои ҷумҳуриявӣ ва байналмиллалӣ ба таъъ расидаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, тавсифи умумии таҳқиқот, ду боб, шаш зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 175 саҳифаи матни компютери ро ташкил медиҳад.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима мубрамии мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок гардида, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот муайян шудаанд, инчунин асосҳои назариявӣ-методологии таҳқиқот, навгонии илмӣ ва нуктаҳои асосии ба ҷимоя пешниҳодшуда, аҳамияти назариявӣ амалии таҳқиқот, дараҷаи татбиқи таҳқиқот нишон дода шудаанд.

Боби якуми диссертатсия **“Заминаҳои таърихӣ-иҷтимоӣ ва ғоявии ташаккулёбии таълимоти Фаҳриддини Розӣ”** ном дошта, он се зербобро дар бар мегирад. Зербоби аввал - **“Заминаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ”** буда, ба ҷанбаҳои назариявии ҷаҳонбинии Фаҳриддини Розӣ бахшида шудааст. Зикр мешавад, ки агар дар асри X-XIII ҳилофатро ҳамчун минтақаи ягонаи сиёсӣ ва фарҳангӣ ба назар гирем, он ҳавзаеро мемонд, ки бо вазъи сиёсӣ иҷтимоӣ, иқтисодӣ фарҳангӣ ва динӣ фалсафияш аз манотиқи дигари ғайриисломӣ ба кулӣ фарқ мекард, зеро авзои ноорому зиддиятҳои ақидавии ин давраи ҳилофат ҳеҷ як минтақаеро ба ин дараҷа ором нагузошта буд. Зеро дар ин давра давлатҳои мустақил ва ниммустақил амал мекарданд ва мардумонашон дорои фарҳангу анъанаҳои мухталиф буданд. Аз ҷониби дигар, чунин муносибат сабаб гардид, то дар асрҳои XII-XIII аксар ғушаҳои ҷаҳони ислом, ки ҳамчун минтақаи ягонаи сиёсӣ-фарҳангӣ тасаввур мешуданд, бо шароити таърихӣ иҷтимоӣ ва фарҳангияшон якранг амал мекарданд. Маҳз аз рӯи чунин хусусиятҳо ин давраро ҳамчун давраи пуртазоди муборизаҳои сиёсӣ иҷтимоӣ ва динӣ фалсафӣ, иқтисодӣ фарҳангии ҳукуматҳои гуногун қаламдод кардаанд. Масалан, ҳукумати Ғазнавӣ дар Хуросон ва ҳукуматҳои эронӣ дар Ироқу Форс, Кирмону Гургон ва Табаристонро, ки ба тасаллути пайдарҳами қабिलाҳо, ғуломони турк дар Эрон ва дигар манотиқи Ховари Наздик оварда расонид, метавон ёдовар шуд.

Ҳаёт ва фаъолияти Фаҳриддини Розӣ (1149-1209) ба ҳайси як фақеҳ, файласуф, муаррих, пизишк, муфасссир, хатиб ва мутакаллимӣ ақлгаро [26, с.160] дар шаҳри Райи Эрон ба ҳамин давра, яъне замони салтанати салҷуқиҳо рост меояд, ки саршор аз муноқишаҳои сиёсӣ, муборизаҳои ғуруҳҳои гуногун барои ба даст овардани ҳокимият буд. Дар минтақаҳои гуногуни Хуросону Мовароуннаҳр ҳукуматҳои мухталиф баҳри ба даст овардани ҳокимият мубориза мебуданд. Авлоди малик Иззуддин: малик Шаҳобуддин Муҳаммади Хурнак - малики Модину Ғур, малик Фаҳруддини Масъуд - амири Бомиёну Тахористон, султон Алоуддини Ҳусайн - подшоҳи Ғуру Ғазнину Бомиён, султон Баҳоуддини Сом -

подшоҳи Ғӯр, Маликулҷибол Қутбуддини Муҳаммад-амири Ғӯру Фирӯзкӯх, малик Шуҷоуддин - амири Хуросону Ғӯр, [44, с. 454] намунаи онҳост, ки ҳар яке дорои хислат ва хулқи хоссаи худ буданд. Маврид ба зикр аст, ки зиндагии Фаҳриддини Розӣ ба рӯзгори яке аз амирони Ғӯриҳо Ғиёсуддини Ғӯрӣ рост меояд. Ғӯриҳо дар мубориза бар зидди Хоразмшоҳ ҳокимони Марв, ҳамчунин Ғазнавиҳо дар Ҳиндустон қарор доштанд. Дар “давраи султон Ғиёсуддин давлати Ғӯриҳо сарзамини васеъеро ихтиёр мекарданд, ки ҳудудаш аз Ҳиндустон сар карда, то Марв (аз Банғола то Хуросону Хоразму Нисо ва дар ҷануб то баҳри Араб) доман дошт. Дар аҳди Ғиёсуддин Муҳаммад ва Шаҳобуддин қариб тамоми хоки ҳозираи Афғонистон, Синд, Панҷоб, Банорас ва дигар вилояту шаҳрҳои Ҳиндустонро зери тасарруфи худ дароварданд”. [65, с.778]

Набардҳое, ки дар байни Хоразмшоҳу Ғӯриҳо доир шуд, ин минтақаҳоро ба харобӣ ва мардумонашро ба мушкилоти зиёде рӯ ба рӯ сохт. Ибтидои асри XII-XIII дар Осиёи Марказӣ, Эрон, Ҳиндустон ва Синд муборизаҳои шадид ва бераҳмона барои ба даст овардани ҳокимият байни Хоразмшоҳ Алоуддин Муҳаммад ва шоҳони соҳибқудрати Ғӯрӣ, аз ҷумла Ғиёсуддини Муҳаммад ва бародараш Шаҳобуддин ба миён омад. Чун Малик Шаҳобуддин Муҳаммад бародари султон Сом буд, Модин низ қисмате аз хиттаи вилояти Ғӯр гардид, ки баъди вафоти падарашон бародарон ин минтақаро ба ӯ дода буданд. Хуросону Фирӯзкӯх, ки марказҳои илмию фарҳангӣ маҳсуб мешуданд, нисбати дигар минтақаҳо таваҷҷуҳи ҳокимонро ба худ бештар ҷалб мекарданд, махсусан “шаҳрҳои Фирӯзкӯх ва Ғазна, ки пойтахти давлати Ғӯриён” [65, с.778] гардида буданд.

Дар замони ҳукмронии Ғиёсуддин вазъи дор-ул-хилофат хеле муътадил буда, байни пайравони мазҳабҳо ва шоҳон муоҳида ва баҳсҳои илмию динӣ, сиёсӣ иҷтимоӣ ва иқтисодӣ низ сурат мегирифтанд. Махсусан, байни намоёндагони равияҳои ҳанафӣ шофӣ, муътазилаю ашъарӣ, карромию исмоилӣ ва ғайра баҳсҳои шадиде сурат мегирифтанд, ки баъзан ин баҳсҳо ба ҷанг меанҷомид. Аз сабаби он ки Ғиёсуддину бародараш пайрави карромия буданд, ба ин тариқа бештар имкониятҳо фароҳам месохтанд. Аммо баъдтар Ғиёсуддин мазҳаби шофеиро қабул кард ва нисбат ба он эҳтироми зиёдтарро қоиладардид. Давлати Хоразмшоҳиён дар даврони Алоуддин Текеш (1171-1203), ки яке аз давлатҳои соҳибқудрат ба ҳисоб мерафт, бо Ғӯриҳо, аз ҷумла Ғиёсуддини Ғӯрӣ ва бародарзодааш Шаҳобуддин муоҳида баст. Аммо аз замони ба сари тахт омадани Хоразмшоҳ то як андоза байни шоҳон шаробу ишратпарастӣ авҷ гирифт, вале Ғиёсуддин ва бародараш подшоҳи хушахлоқу хушмуошират буданд ва ба айшу ишрат таваҷҷуҳе намекарданд, яъне табиати онҳо бештар ба илмчӯӣ ва эҳтироми аҳли илму адаб ва вазирону донишмандон равона гардида буд.

Ҳамчунон ки қаблан ишора намудем, ин ду давлат, ки минтақаи сернуфузи пайравони мазҳаби суннӣ (ҳанафию шофеӣ) ва ҳамчунин карромия буданд, аз ҷониби ҳукуматдорони давр пуштибонии зиёд мешуданд, ки маҳз муносибатҳои мазҳабӣ метавонист то андозае зиддиятҳои ақидавиро байни мардум ва ҳокимият хотима гузорад. Баҳоуддини Сом низ баъд аз марғи падараш ҳокими сулҳдӯст, одилу адолатпарвар буд. Муаррихон дар он замон, ҳеҷ ҳокимро баробари Баҳоуддини Сом дар иттифоқ бо уламои давр олимпарвартар зикр накардаанд, бад-он сабаб, ки эшон пайваста дар ҳузури аҳли илму адаб ҳузур доштанд ва аз баҳсҳои байни олимону фақеҳон ва мутакаллимони мазҳабҳо ҳаловат мебурд.

Зербоби дуҷуми диссертатсия-“**Таъсири “фарҳанги исломӣ” ба таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ**” ном гирифта, баҳсу ихтилофҳои сиёсӣ иҷтимоӣ ва ғоявӣ фарҳангиро, ки дар низомӣ идорӣ ва фарҳангии замон, инчунин ихтилофҳои, ки дар ҷаҳонбинии динӣ ақидавии равию чараёнҳо ҷой доштанд, мавриди баррасӣ қарор медиҳад. Ин баҳсу ихтилофҳо байни равиҳои гуногуни динӣ-фалсафӣ ва каломӣ бо тақия ба Қуръону суннат ва назарияҳои фалсафӣ баррасӣ меёбад. Муҳимтарин масъалае, ки мавриди омӯзиши мутафаккирони ин давра қарор дошт, масъалаи хилқат (офариниш)-и инсон буд, ки ҳамаи мактабҳои динӣ-фалсафӣ ва чараёнҳои каломӣ монанди мотуридия, ашъария, муътазилия, карромия, исмоилия, имомия, машшоия, калом ва тасаввуф доир ба он баҳсу назарпардозӣ мекарданд. Дар масъалаи инсоншиносӣ бошад, ин мактабҳо зерин таъсири назариёти динӣ ва фалсафӣ қарор гирифта, дар доираи таълимоти худ онро баррасӣ мекарданд.

Бояд таъкид кард, ки масъалаи инсон дар ҷаҳонбинии исломӣ, як масъалаи печида мебошад. Инсонӣ қуръонӣ мавҷудест мураккабу мухталиф, ки ҳам бо андешаву афкор, хостаҳои неки нафсонӣ ақлонӣ, мақому ҷойгоҳ ва ҳам пастфитратӣ, шаҳватталабӣ, аз ҳадгузарӣ ва ғайра зикр шудааст. Чунин хусусиятҳои печ дар печи инсонро илми муосир бо хусусиятҳои антропология, биология, иҷтимоӣ ва психологияш ба пуррагӣ ошкор накардааст. Ин гуфтаҳо баёнгарӣ он мебошанд, ки инсон бояд арзиши худро чуноне ки Қуръон зикр менамояд, амалӣ созад: “Рӯзе, ки хост ёро биёфаринад, иродаи хешро ба фариштагон эълон кард, онҳо гуфтанд: оё мавҷуде меофаринӣ, ки дар замин табоҳӣ хоҳад кард ва хун хоҳад рехт? Ё гуфт: ман чизеро медонам, ки шумо намедонед” [2: 30]. Ва ё ҷои дигар мефармояд: “Ёст, ки шумо инсонҳоро ҷонишини худ дар рӯи замин қарор дод, то шуморо дар мавриди сармояҳои, ки додааст, дар маърази озмоиш қарор диҳад”. [6: 165] Инсон таркибе аз табиати мовароуттабиӣ ва олами ҷисмӣ аст. Ин гуфтаҳои қуръонӣ, аз як ҷониб, ифодагари мақоми волеи инсон тавассути қудрат ва ирода бошад, аз ҷониби дигар, ёро як мавҷуди нодону беирода дар қабулу анҷоми умур зикр намудааст, ки гӯё ҳеҷ роҳе дар раҳди он надорад, яъне ӯ ҳамчун

“абд”-и Худо - бандаи итоатгару фармонбардор бошад. Инсони қуръонӣ як инсони заифулирода, пойбанди қазову қадари илоҳӣ ва итоаткору фармонбардори Худовандист. Дар хусуси ин масъала Мотуридӣ низ чунин мешуморад, ки далел бар офариниши инсон баёнгари офариниши тамоми махлуқоту ашёи олам аст, ки зотан на “қадим”, на “азалӣ” ва “на соҳибхитӣ” аст.

Муҳимтарин хусусияти табиати инсонро пеш аз ҳама хостаҳо ва талаботи биологию психологӣ ва иҷтимоии ӯ ташкил медиҳанд, ки ҳангоми дастёб шуданаш аз он зуд серу дилзада мешавад ва аз пайи пайдо сохтани хостаҳои дигар мегардад. Аз нигоҳи файласуфон бошад, қудрат ва тавоноии инсон аз ҳар мавҷуде бузургтар буда, бо нерӯи хирад ва қудрати худ қодир аст, олами ҳастиро на танҳо маърифату дигаргун созад, ҳамчунон ки А. М. Шарков таъкид месозад: “Мо дар мафҳуми кризиси экологӣ чунин ҳолати биосфераро мефаҳмем, ки дар натиҷаи фаъолияти инсон ба амал омадааст ва он ба мавҷудияти инсон таҳдид мекунад... аммо кас чунин шубҳа намекунад, ки торафт хароб карда шудани биосфера, агар ин протсес сари вақт боздошта нашавад, шароити табиӣ ҳаёти инсонро барбод дода метавонад... алоқамандии олуида, захролуд ва хароб шудани биосфера ва фаъолияти монополияҳо то рафт аз дасти ҳуди инсон ба ҳаёти инсон ва сайёра хатар эҷод намуда истодааст”. [61, с. 6] Чуноне ки ҳуди мутафаккир таъкид менамояд, муносибати инсон дар асоси се шарт сурат мегирад: а) ҷаҳонбинӣ ва худшиносӣ, ки дар доираи онҳо инсон бо нерӯи донишу илм ва огоҳии ботинию зоҳирии нерӯи табиӣ хеш кӯшиш менамояд, то ҳадди имкон ба моҳияти ашёву зуҳурот сарфаҳм равад ва қонунҳои онро дарк намояд ва бо нерӯи хирадаш он чӣ барои зиндагияш созгор аст, мувофиқ созад; б) зиёдталабӣ дар хостаҳои нафсонию шахвонӣ, ки баъзан ҳастии инсонияшро ба олами ҳайвонӣ наздик мебарад; в) қобилияти худташаккулдиҳӣ, ки дар табиати инсон аст, мутааллиқи ҳеҷ мавҷуди дигаре нест.

Масъалаи дигаре, ки дар Қуръон ба он таваҷҷуҳ гардидааст, масъалаи ҷисму нафс мебошад, ки баъзан дар маънои “танпарварӣ” ва “нафспарварӣ” низ фаҳмида мешавад, ки онро метавон дар таълимоти ҳам файласуфон ва ҳам мутакаллимон мушоҳида намуд. Дар воқеъ метавон гуфт, ки шинохти назарияи офариниш ё халқи инсон муҳимтарин масъалаи қуръонӣ буда, илова бар ҷисму ҷисмонӣ, аз таъбири руҳ ва руҳонӣ низ баҳраманд аст. Ин назари қуръониро дар таълимоти файласуфони қаблӣ Зардушт, Конфутсия, Гаутама (Буддо), Демокрит, Афлотун, Арасту ва дигарон мушоҳида кардан мумкин аст, ки онҳо инсонро таркибе аз ду қисм: ҷисму руҳ иборат донистаанд. Ин назарияро дар таълимоти файласуфони баъдӣ - Закариёи Розӣ, Форобӣ, Берунӣ, Сино ва дигарон низ ба хубӣ метавонем мушоҳида намоем, ки ҳар яки онҳо ба афкори Фахриддини Розӣ таъсир расонидаанд.

Фахриддини Розӣ масъалаи нафсро дар “Мабоҳис-ул-машриқия”-и худ чунин шарҳ медиҳад: “нафси инсонӣ ҷавҳари комилан муфориқ (ҷудошаванда аз ҳам - Э.Б.) аст, ба тавре ки на ҷисм аст ва на ҳол дар ҷисм, дар ҳоле ки нуфуси наботӣ ва ҳайвонӣ агарчӣ ҷавҳаранд, дар айни ҳол қувваи ҳол дар ҷисманд”. [22. Ҷ.2, с. 225] Ин гуфтаҳои мутафаккир баёнгари онанд, ки нафси наботию ҳайвонӣ на ҷисмониянд ва на ҷудошаванда аз ҷисм, балки ҷавҳари ғайриҷисмонӣ ва дар айни замон ҳамроҳ бо ҷисманд, вале аз ҳамаи ин нафсҳо комилтаринашон нафси инсонӣ аст.

Масъалаи дигаре, ки байни муътазилаву ашъария ва мотуридия доир ба он баҳсу мунозира сурат мегирифт, масъалаи ваҳй ва ақл мебошад. Муътазилиён ақдро танҳо асоси ҳақиқат ва воқеият пиндошта, боварӣ доштанд, ки ақл аз ваҳй асоситар аст, аз ин рӯ, онро бояд бар ваҳй бартарӣ дод, зеро ваҳй одатан бовариманди чизест, ки ақл онро мепазирад, вале гоҳе миёни ин ду ихтилоф ба миён меояд, ки дар ҳаллу фасли он бартариро бояд ба ақл дод ва ваҳйро чунон тафсир намуд, ки бо ҳукми ақл мувофиқ гардад. Аммо ашъария бошад, баръакс афзалияту бартариатро бар ваҳй дода, дар ҳолати ба миён омадани ихтилоф низ бартариро бар ваҳй медиҳанд. Фахриддини Розӣ бошад, дар ин ҷода гоҳе ба ашъария ва гоҳе ба муътазила майл намуда, кӯшиш намудааст, миёни ин ду мавқеи созишкоронаро ишғол намояд. Таҳлилу баррасии маърифати ақлӣ ва нақлӣ (ваҳй) байни муътазила ва ашъария баҳсу мунозараҳои зиёдро ба вуҷуд овард, ки тафсили ин масоил таҳқиқоти муфассалро тақозо дорад. Таъсири ин ақидаҳои онҳоро бештар дар назарияи ҷабру ихтиёри Фахриддини Розӣ дида метавонем, ки ӯ байни муътазила ва ашъария миёнаравӣ намудааст.

Баҳси дигаре, ки дар ин давра байни равияю ҷараёнҳо маъмул буд, масъалаи озодии ирода ё худ ҷабру ихтиёр мебошад, ки доир ба он мактабҳои динӣ-фалсафӣ бо ҳам ихтилоф варзида, мавқеъҳои гуногунро ишғол намудаанд. Ин мафҳумҳо агар дар илми калому илоҳиёт зери таъсири илму иродаи худовандӣ қарор дошта бошанд, дар фалсафа зери категорияҳои “зарурат ва имконият” баррасӣ мегарданд. Мутакаллимону донишмандони Шарқи исломӣ низ кӯшиш намудаанд дар доираи Қуръон назарияи ҷабру ихтиёрро баррасӣ намоянд, монанди муътазилиён, ашъариён, исмоилиён, карромиён, ҳанафиён ва дигарон. Дар хусуси масъалаи озодӣ муътазилиён бар он ақида буданд, ки асли адл он аст, ки “бар Худо воҷиб аст то некӯтаринҳоро бо сабаби аъмоли некашон подош диҳад ва гунаҳкоронро ба ҷазои аъмоли бадашон ба уқубат расонад”. [35. Ҷ. 1, с. 316] Дар хусуси моҳияти адлу тавҳид бошад, чунин меҳисобанд, ки «адолати томи илоҳӣ он аст, ки башар худ ғобили афъоли худ бошад, танҳо дар ин сурат метавон ӯро мухтор ва масъули кардаҳои хеш донист”. [35. Ҷ.1, с. 286]

Дар мавриди афъоли ихтиёрии инсон, ашъария ду омилро зикр намудааст: яке феъли ихтиёрии таъвили иллати аввал - Худо, ки он

маълуми интихобӣ аст ва инсон касбкунандаву дорандаи қудрати ғайримуассир, ки он низ ҳодисаест байни афъоли махлуқ (инсон) дар маҳал. Масалан, Худованд қудрат ва иродаи анҷом додани феълро дар инсон халқ мекунад ва инсон, ки дорои қудрати ҳодис аст, озодона миёни ду чиз якеро интихоб мекунад ва бо ин қасду ният Худованд айнаи он феълро меофаринад ва тамом мекунад.

Масъалаи ҳусн ва қубҳ (нек ва бад) низ яке аз масъалаи дигарест, ки бешак байни ин равияҳо доир ба масъалаи моҳият ва табиати инсон ихтилофҳои зиёдро ба вуҷуд овард. Ба ақидаи муътазилиён, ҳусн ва қубҳи ашъ, на барои он вуҷуд доранд, ки Худо онҳоро офарида, ба одамон муаррифӣ кардааст ва инсон дар интихоби онҳо нақше надорад. Ҳусну қубҳ дар зоти худ ашъ вуҷуд доранд ва ҳамин ҳусну қубҳи ашъ аст, ки сабаби амр ва наҳйи аҳком мегардад. Инсон тавассути ақл метавонад, неку бадро муайян созад ва барои муайян намудани ин ҳусну қубҳ шариат ҳеҷ зарурате надорад. Масалан, онҳо чунин мешуморанд, ки рост гуфтан зебо ва дурӯғ гуфтан зишт аст ва дар ин ҷо ҳоҷат ва зарурате ба амалҳои шаръӣ нест. Дар хусуси ҳусн ва қубҳ байни ашъарияву муътазила ихтилоф буда, муътазилиён неку бадро натиҷаи феъл рафтори инсон медонанд, вале ашъария бошад, онҳоро марбути иродаи илоҳӣ меҳисобад. Барои ошкор намудани моҳияти ҳусну қубҳ ашъария аз чанд ҷиҳат ибрози назар мекунад: а) ҳусн ва қубҳ ба маънои камол ва нуқс ба кор рафта, фалон амр ё фалон феъл ҳусн ва қубҳ аст ва муроди мо аз он сифатест, ки воҷид онро комил мекунад ё фоқид онро ноқис; б) ин истилоҳот дар маънои ҷудогароӣ ҳам ба кор рафта, дар умури дунявӣ маънии суд ва зиёнро ифода менамоянд, мисоли ин ки ҳар чӣ дар зиндагии мо судманд аст, ҳусн ва акси он қабех аст, пас ҳар чизе, ки на судманд ва на зиёнманд аст, на ҳусн аст ва на қубҳ; в) ҳусн ва қубҳ дар маънои сеюм, ки зери ин мафҳум савоб ва иқоб ба кор меравад, метавонад дунявӣ ва ё ухравӣ бошад. Аммо дар ин қисмат ашъарӣ бар он ақида буданд, ки ҳусн ва қубҳро дар маънои сеюмаш ҳамчун миёнарави ваҳй бояд фаҳмид, на мисли муътазила, ки эътиқодашон аз тариқи ақлӣ сураат мегирад.

Зербоби сеюми боби якуми диссертатсия - **“Заминаҳои фалсафии ташаккулёбии андешаҳои Фаҳриддини Розӣ дар бораи инсон”** ном дошта, дар он таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ, ки зери таъсири таълимоти Арасту, Форобӣ ва Ибни Сино қарор гирифтааст, баррасӣ ва таҳлил карда мешавад. Афкори Фаҳриддини Розӣ аз дигар мутакаллимон бо он фарқ менамоянд, ки ӯ тавонистааст ба калом бештар хусусияти фалсафӣ ва ратсионалӣ бахшад, яъне Фаҳриддини Розӣ то ҳадде дар рушди калому фалсафа таъсир гузошт, ки мутакаллимони баъдӣ нисбати осори муҳаққиқони дигар ҳангоми омӯзиши осори мутакаллимону файласуфон фарқе байни ин ду (калому фалсафа) намегузоштанд ва дар симои калом фалсафаро медиданд. Дар ин ҷода тавачҷуҳи ӯро бештар омӯзиши мавзуҳои каломӣ ва омезиши

онҳо бо фалсафа чалб намудааст. Фахриддини Розӣ дар баробари радди ақоиди файласуфон сайъ намудааст, мавзуҳои каломиро аз нигоҳи фалсафӣ мавриди омӯзиш қарор диҳад. [29, с. 73]

Фахриддини Розӣ зери таъсири файласуфон дар асарҳои “ан-Нафс ва руҳ” ва “Рисолае дар чистии нафс”-аш ба масъалаи инсон таваҷҷуҳи хосса зоҳир ва масъалаи инсонро дар доираи назарияи солимии нафс баррасӣ намуда, сарчашмаи онро ақл донистааст. Ӯ ақлро ба манзалаи бузургтарин неъмат илоҳӣ, заминаи асосӣ дар ташаккули маърифати инсон аз олам ҳисобидааст. Ба ақидаи ӯ, манзалати ақл фармонраво будан аст ва саломатии нафс ба ҳифзи он (ақл) вобаста мебошад. Назарияи нафси Фахриддини Розӣ зери се назарияи Афлотун устувор аст: нафси наботӣ, ҳайвонӣ ё ғзабӣ ва нафси нотиқа. Нафси наботӣ барои парвариш ва нумӯи ҷисм аст, то дар хидмати нафси ғзабия бошад ва нафси нотиқа абзори нафс дар нигоҳдошти қувваи шухудӣ барои ифбат аст. Фахриддини Розӣ муътақид ба бақои нафс аст ва монанди Ибни Сино аз байн рафтани нафсро рад намуда, чунин меҳисобад: “Нафс мумкин-ул-вучуд аст ва ҳар мумкин-ул-вучуд дорои иллате аст ва то замоне, ки сабаби иллат амри мумкину-л-вучуд, мавҷуд бошад, адам барои масбуб ва маҳлул муҳол хоҳад буд...ҳол агар адам бар нафс ҷоиз бошад, воҷиб мешавад шайъ имкони он фасодро дошта бошад, ки он шайъ зоти нафс нест. Пас, нафс бо фасод боқӣ наместонад, ҳамчунон ки дар он имкони фасод аст, воҷиб мешавад бо фасод боқӣ бимонад...”. [22, Ҷ. 2, с. 420] Ин гуфтаҳои мутафаккир баёнгари онанд, ки нафс дар ҷисм чизи латиф буда, бе мавҷудияти ҷисм наметавонад вучуд дошта бошад, вале руҳ бошад, аз олами дигар аст. Ба ибораи дигар, нафси ҳар кас амри воҳиде аст ва лозимаи ваҳдати нафс адами ҷисмонияти ӯст, зеро ҷисм мутаҳайиз аст ва он наметавонад амри воҳид бошад.

Хусусияти ҳастии нафсро аз рӯи моҳият ва табиаташ Форобӣ ба якчанд навъ ҷудо мекунад: а) аввал он ки нафс дарки маъқулот мекунад ва маъқулот маъноӣ муҷаррадотанд; б) нафс ба худ шуур дорад ва агар нафс мавҷуде дар олате бувад, наметавонад, бидуни дарки он олат худро дарк кунад...; в) он ки нафс зиддиятҳоро дарк кунад, ба наҳвае, ки дар модда ҷамъи зиддиятҳо бидуни сурате мумтанеъ бошад. [56, с. 421] Ҳадафи Форобӣ аз ин гуфтаҳо он аст, ки нафс қобилияти маърифат карданро дорад, вале ин маърифати нафс ба таври абстрактӣ (таҷридӣ) мебошад. Ҳарчанд, ки нафс имконияти маърифат карданро дорад, вале ҷуз инсон чизе аз ашё ва мавҷудот наметавонад ҳастии худ ва онро дарк кунад. Нафс наметавонад зиддиятҳоро дарк намояд, дар ҳоле, ки ин зиддиятҳо бидуни сурате ҷой дошта бошанд.

Ибни Сино низ дар пайравӣ аз Арасту ва Форобӣ хусусияти нотиқии инсонро дар асари «Шифо»-и худ ба ду маънӣ истифода намудааст: 1) нутқи дохилӣ, ки ҳамон андеша аст ва он дар ботини одаме иттифоқ меафтад, 2) нутқи хориҷӣ, ки такмили зоҳир аст. [20, с. 20] Чунин андешаро Сайидшарифи Чурҷонӣ низ дар асари «Шарҳи

шамсия»-и худ ҷонибдорӣ намуда, таъкид месозад, ки «нутқи ботинӣ идроки маъқулот аст, на лузуман андешаманди маъқулот». [49, с. 12] Аз ин ақидаҳои ӯ маълум мешавад, ки манзур аз «ҳайвони нотиқ» ҳайвони андешанда мебошад, ки он битавонад мақулот, яъне мафҳумҳои куллиро дарк кунад ва он қуввае, ки мафҳумҳои куллиро дарк мекунад, он ақл доништа мешавад. Маҳз аз рӯи чунин хусусияташ ба инсон метавон унвони «ҳайвони оқил»-ро дод.

Дар ҳикмати мутаолия низ доир ба ин масъала таъкид гардидааст, ки нуфуси нотиқаи одамон ҳамвора то дами марг тағйир меёбанд, аммо дар ин раванд нияту аъмоли инсон низ дар ҳуҷю хислат ва васфи нафс таъсир мегузоранд. Агар нафс дорои сифоти нек бошад, дар бадан мисоли нафс, ки ҳамвора ба он ҳамроҳ аст, воқеияти нафсро нишон дода, шакли ботинӣ ва ҳақиқии инсонро дар зеботарин шакл ифода месозад. Ба қавли Садриддини Шерозӣ, «одамӣ ба далели касби малакоти нек ва фазилатҳои ахлоқӣ дорои ҳақиқати зеботар аз қабл мешавад. Нафси одамӣ дар партави итоат аз ақли амалӣ ба мавҷуди беҳтар аз қабл табдил мешавад». [38, с. 552-553]

Дар маҷмуъ метавон зикр намуд, ки нафс дар таълимоти Фаҳридини Розӣ чун таълимоти файласуфони дигар ба се қисм: наботӣ, ҳайвонӣ ва инсонӣ ҷудо мегардад ва ҳар кадом дорои хусусияти хосусияти хоси худро дорад, аз миёни онҳо афзалтарину печидатарини нафсҳо нафси инсонӣ эътироф шудааст. Маҳз талаботи нафси инсонӣ аст, ки дар худ моҳият ва хусусиятҳои зиёдеро доро аст ва ин талабот ифодагари моҳияту табиати инсон мебошад. Табиати инсонро наметавон дур аз ниёзҳои моддию маънавии ӯ тасаввур кард, ки он дорои хусусиятҳои антропологӣ, биологӣ, иҷтимоӣ, психологӣ ва ғайра мебошад.

Боби дуҷуми диссертатсия “Андешаҳои Фаҳридини Розӣ доир ба масъалаи табиат ва моҳияти инсон” ном дошта, он дорои се зербоб мебошад. Зербоби якуми боби дуҷум “Мақоми инсон дар таълимоти фалсафии Фаҳридини Розӣ” номгузорӣ шуда, дидгоҳи бевоситаи мутафаккир дар ин мавзӯ мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Дар таълимоти Фаҳридини Розӣ инсон ҳамчун мавҷуди олӣ, дорои маънавиёт, нутқ, забон, ахлоқ ва ғайра эътироф гардида, аз дигар мавҷудот бо чунин мураккабиаш фарқ мекунад. Доир ба моҳият ва табиати инсон андешаҳои мухталиф иброз гардидааст, масалан, Арасту онро «инсони боақл», [72] Б. Франкилин «ҳайвоне, ки олооти меҳнат месозад», [70] Б. Шеллер «ҳайвони корӣ», [55, с. 24] Гелен «ҳайвони номуайн», [73] Нитше «ҳайвони мариз», [42, с. 555] Декарт “ашёи тафаккуркунанда (фикркунанда)” [74] ва ғайра ном бурдаанд.

Фаҳридини Розӣ бошад, чунин меҳисобад, ки: “инсон бо тамоми хусусият ва моҳияти худ аз дигар мавҷудот фарқи кулӣ дорад, ки ҳар яке аз ин тақсимбандиҳо мартабаи инсонро дар миёни ҳама мавҷудот бо чунин хусусиятҳо мушаххас месозад: а) бо хусусиятҳои моддӣ ва

ҷисмонӣ; б) бо хусусиятҳои наботӣ; в) бо хусуситҳои ҳайвонӣ; г) бо хусусиятҳои инсонӣ”, [36, с. 243-244] ки ду қисмати аввалро мутафаккир ба табиат ва сеюминро ба ғариза ва чоруминро ба фитрату сиришти инсонӣ мансуб медонад.

Фаҳриддини Розӣ агарчӣ ягон асари алоҳидае дар бораи масъалаи инсон таълиф накардааст, вале дар аксари асарҳояш паҳлуҳои гуногуни ҳастии инсонро мавриди омӯзиш ва баррасӣ қарор додааст. Барои мисол, асарҳои «Тафсири кабир», «Ал-Бароҳин дар илми калом», «Ал-Рисолат-ул-камолия фи-л-ҳақоиқ-ул-илоҳия», «Ал-Масоил-ул-хамсуна фи илми калом», «Рисолат-ун-нафс», «Ал-Арбаин фӣ усули дин» ва дигароҳоро ном бурдан мумкин аст. Муҳимтарин масъалаи табиати инсонро тафовутҳои нафсонии ӯ ташкил медиҳад. Дар мавриди тафовути инсонҳо, Фаҳриддини Розӣ гуфтааст, ки иллати ин ҳама дар ду сабаб аст: умури зотию ҷавҳарӣ ва умури хориҷ аз зоту ҷавҳар. Доир ба умури хориҷ аз зот ва омилҳои таъсиркунанда ситорагон (ҳадаф аз ситорагон мучал ё бурҷ аст, ки таъсири онҳо дар рафтору кирдори одамон дида мешавад - Э. Б.) ва муҳити онҳоро ихотакарда мебошад, ки мурод аз тафовутҳои зотӣ ва мизоҷианд. Мутафаккир ҳақиқати инсонро таркибе аз нафсу ҷисм доништа, ҷое онро асоси ҷисми моддӣ ва ҷое чун чизи латиф дар ҷисми инсон меҳисобад.

Зербоби дуҷуми боби дуҷум **“Табиати инсон дар антропологияи Фаҳриддини Розӣ”** номгузорӣ шуда, дар он таъкид мешавад, ки ақидаҳои мутафаккир оид ба масъалаҳои марбут бо моҳияти табиати инсон васеъ буда, шарҳу баён ва тавзеҳи он ба таври пурра номумкин аст. Миёни онҳо тавачҷуҳи асосӣ ба лаззатҳо дода шудааст, ки қисматҳояш чунинанд: шаҳвонӣ, экстросенси, моддӣ-маънавӣ ва ғайра. Гедонизм ё худ лаззатгароӣ масъалае аст, ки он ба нафси инсон алоқаманд буда, нафси инсон онро тавассути таъсири омилҳои берунӣ ва дохила ба вучуд овардаю таъмин месозад. Аз рӯи чунин хусусият маҷмуан метавон лаззатро ба се қисм: ақлонӣ, ҷисмонӣ ва маҳсус ҷудо карда, робитаю тафовут ва нақши онҳоро дар раванди саодати инсон баррасию муайян намуд. Доир ба ҳар яке аз ин қисмҳо намоёндагони мактабҳои гуногуни динӣ-фалсафӣ назари худро баён сохтаанд. Дар ин миён Арасту, Сино ва Мулло Садро низ ҳадди васат (мобайнӣ) ва малакаи эътидолиро дар таҳлили лаззот зарурӣ медонанд. Масалан, ба қавли Арасту, «лаззат идроки тасдиқии амри матбуъ аст ва он амри басит нест, чун эҳсоси маҳз дар ҳукми тасаввур аст, вале лаззат тасдиқӣ нест». [5, с. 374-375] Ба қавли Ибни Сино бошад, «лаззат иборат аст аз идрок ва найл (ноил шудан - Э.Б.) ба он чӣ назди идроккунанда камол ва хайр аст». [58. Ҷ.3, с. 337] Фаҳриддини Розӣ бошад, онро ба се қисм: ақлонӣ, ҷисмонӣ ва маҳсус [23, с. 104-105] ҷудо намуда, алоқамандӣ ва фарқияти байни онҳоро баҳри расидан ба саодати инсон, зикр месозад. Назари Фаҳриддини Розиро аз ин таърифҳо метавон аз ду ҷиҳат маънидод намуд: якум, ӯ таърифи моҳияти нафсро бадеҳӣ (аксиома,

хақиқати ошкор Э.Б.) медонад; дуввум, лаззотро даркшуда намеҳисобад ва идрокро шартӣ лаззатҳо медонад. Фаҳриддини Розӣ на танҳо афзалияте барои лаззатҳои ҳиссӣ қоиладар нест, балки онҳоро мавриди маънават низ қарор медиҳад. Ӯ доир ба ранҷур будани лаззоти ҳиссӣ, ки онҳо номавҷуду эҳсосотиянд, ибтидо мекунад, ки лаззатҳои ҳиссӣ азбайнбарандаи дардҳо буда, дар асл лаззат нестанд.

Фаҳриддини Розӣ, инчунин бар он назар аст, ки сабаби кам будани лаззатҳои ҳиссӣ вобаста ба вақту ҳолати онҳо буда, натиҷаи ранҷу азобашон бошад, бештар дорои чунин хусусиятҳоянд: а) лаззатҳои умури ҷисмонӣ сирфан дар ҳоли ҳудус ва анҷомашон дар ҳолати бақо истимрори лаззатӣ надоранд, [25, с. 97] б) ҳолати қаблии ашёе, ки сабаби лаззати ҳиссии инсон дар дунё мегардад, в) дар сурате, ки инсон чизро дӯст бидорад ва аз доштани он лаззат бибарад, дар муқобили дӯстдории ӯ, он сабаби ранҷу норозатии ӯ мешавад. [25, с. 99-100]

Дар хусуси муваққатӣ будани лаззатҳои ҳиссӣ Фаҳриддин Розӣ чунин ақида дорад, ки муқоиса кардани онҳо номумкин мебошад. Масалан, лаззати умури иҷтимоӣ ба таври кулӣ дар ҳоле ба вуҷуд омада, ҳосил мешаванд, ки ҳангоми бақою гузариш лаззате надоранд, зеро лаззат ба маънии дарки мувофиқу таъсирпазир аз он аст. Ақидаи Фаҳриддини Розӣ дар хусуси ранҷур гаштани лаззати ҳиссӣ ин аст, ки тақдир ин гуна лаззатҳо ба ранҷу норозатӣ дар умури ҳудудӣ онҳо меанҷомад. Агар инсон ба таври кулӣ ба лаззатҳои ҳиссӣ дастбеш шуда, онҳоро истифода кунад, истифодаи дубораи онҳо на танҳо барои кас лаззате нахоҳад бахшид, балки сабаби ранҷу азоби ӯ низ мегардад.

Зербоби сеюми боби дуюм «Концепсияи «Инсонӣ комил» дар таълимоти антропологии Фаҳриддини Розӣ» номгузори шуда, дар он мафҳуми инсонӣ комил ва роҳҳои ба он расидан баррасӣ гардидааст. Фаҳриддини Розӣ низ ба ҳайси мутакаллимӣ файласуфмашраб ба ин масъала тавачҷуҳи хосса зоҳир намуда, кӯшиш намудааст, байни калом ва фалсафа мавқеи миёнаро ишғол наояд. Фаҳриддини Розӣ бо идора кардани қувваи хостаҳои нафсонӣ: шаҳватталабӣ, пурхӯрӣ, пурхобӣ, ҷоҳталабӣ ва ғ. барои ба камол расидани инсон онҳоро ба ду қисм ҷудо мекунад: камол дар дунё ва камол дар охират. Мутафаккир камоли дунёро ба се қисм: манзури фалсафӣ, ахлоқӣ ва ирфонӣ ҷудо месозад, ки ҳар кадоме дорои хусусиятҳои ба худ хос аст:

Мартабаи камол аз нигоҳи фалсафӣ ба се навъ ҷудо мешавад: А) Камоли инсон бар асоси маротиби қувваи идрок. Қувваи мудрика анвори ҳақӣ ва қувваи мудрикаи инсониро дар бар гирифта, он ба панҷ навъ ҷудо мешавад: а) қувваи ҳассос - ин қувваи инқори асли руҳи ҳайвонӣ аст ва маҳз аз рӯи ин ҳайвон номида мешавад ва дар инсон бошад, он аз лаҳзаи таваллуд, ҳангоми ширхории ӯ вуҷуд дорад; б) қувваи ҳаёл - вазифаи ин қувва ҳифзу нигоҳдори ҳавоси панҷгона буда, ҳангоми ниёз ба қувваи ақлия мегузарад; в) қувваи ақлия - дар инсон мудрики ҳақоқиқӣ кулӣ аст; г) қувваи фикрӣ - маорифи ақлиро аз тариқи

маълумоти умури маҷхула кашф мекунад; д) қувваи қудсия - хоси анбиё ва авлиё буда, аз асрори малакутӣ ва таҷаллиёти он маълумот пайдо мекунад, Б) мартабаи камоли инсон бар асоси маротиби қувваи оқила, ки он дар навбати худ ба чор қисм тақсим мешавад: а) ақли ҳаюлонӣ - ба он нуфуси атфол дар марҳилаи ақли ҳаюлонӣ буда, нафс дар он аз ҷамъи улум ва маориф ҳолӣ аст, вале қобилияти касби улумро дорад; б) ақли билмалакутӣ - улуми бадеҳӣ буда, заминаи улуми касбӣ аст ва он заминаи шаклгирии улуми ақлӣ мебошад; в) ақли билфеъл - ақл улуми касбиро бо таҳсили тому вофир ба даст меоварад ва ин навъ улумро улуми ладунӣ меноманд; г) ақли мустафод - агар инсон ба мартабаи ақл даст ёбад, дар ин мақом ҳама улуми касбӣ билфеъл ҳозиранд ва ба сурати комил маҳфузу мазбутанд ва инсон дар ин мақом дар зиннаи аввали башар ва мақоми баланди малакутӣ қарор мегирад, В) тақрири дигар аз мартабаи камоли инсон бо таъкиди қувваи оқила аст - дар ин бахш олами мумкин ба ду қисм ҷудо мешавад: олами амр ва олами халқ, олами амр ҳамеша хайри маҳз ва олами халқ ё ҷисмоният пурмашаққат аст, ки он ба се навъ: ҷамодӣ, наботӣ ва ҳайвонӣ ҷудо мешавад. [24. Ҷ. 7, с. 279-280]

Дар ин зина камолоти инсонро чанд мақоми дигарест, ки онҳо чунинанд: а) истеъдоди нафс барои касби маърифати худ ва Худо - камоли нафси инсонӣ бар асоси фитраташ тасдиқкунандаи он аст, ки ба маърифат ва муҳаббати илоҳӣ мунаққаш мешавад ва мурод аз он маротиби нафси инсонист, ки аз ҷамъи улуми бадеҳӣ ва касбӣ ҳолӣ аст; б) ҳусули улуми бадеҳӣ ва улуми фикрӣ; в) эҷоди камол барои нафс-ҳангоми хуруҷи улуми фикрӣ аз қувва ба феъл барои камоли нафс гомест дар эҷоди фармоишот. [24. Ҷ.11, с. 367-368]

Аз ин гурӯҳбандии зинаҳои камоли шахс чунин бармеояд, ки мутафаккир дар камоли фалсафӣ инсонро ҳамчун мавҷуди биологӣ ва иҷтимоӣ қаламдод карда, мақомашро дар низоми офаринаш ва кайҳон дар ҷои аввал қарор додааст. Дар камоли ахлоқӣ бошад, роҳҳои расидан ба саодат ва дарки ҳастии худӣ, ҳадаф аз офариниши инсон, инсон ҳамчун бузургтарин мавҷуди заминуи кайҳонӣ дар шинохти нафси аммораю моҳияти инсонӣ эътироф шудааст.

Ҳамчунин ҳангоми таҳлилу баррасии саодат ва расидан ба зинаи инсонии комил мутафаккир онро дорои чаҳор мартабаи дигар низ медонад: а) нафсонӣ, б) баданӣ, в) сифоти баданӣ, ва г) умури ҷудогона аз бадан.

Ин мартабаҳои саодатро ӯ чунин тафсир додааст: а) саодати нафсонӣ ҳамон нафси нотиқа аст, ки он дорои ду қувва: яке истеъдоди пазириши мавҷудоте, ки аз олами ғайб изофа мешаванд, яъне он қувваи нотиқаи нафс буда, саодаташ дар соҳибмаърифатии он дида мешавад, дигаре ҳамон саодати дохилӣ дар раванди муносибатҳои иҷтимоӣ, ки он қувваи амалии нафс ном дорад; б) саодати баданӣ, ки он ба ду қисм: тадрис ва камоли қувваи ҳайвонӣ, яъне қувваи ҳафтгонаи бадан тақсим

мешавад; в) ба ин бахш он саодате дохил мешавад, ки вижагиҳои оризии бадан (муқобили зот) дохил мешаванд ва онҳо ба ду навъ: саодати усулӣ ва фуру, яъне камоли аҳволи аҷдод ва камоли ҳоли фаровонӣ ҷудо мешаванд; г) ин қисмат поёнтарин мартабаи саодат буда, ба василаи умури мунфасил (хориҷ аз бадан) ҳосил мегардад, ки он иборат аз молу ҷоҳ аст. [24. Ҷ.11, с. 227-228] Аз ин тақсимбандии саодат дар осори Фаҳриддини Розӣ чунин натиҷа бармеояд, ки мутафаккир дар ҳар се қисмат саодатро вобастаи хоҳишу талабот ва муносибатҳои шахс доништа, барои нишон додани ҳар якеи онҳо дар асоси принципу меъёрҳои ахлоқӣ-иҷтимоӣ муносибатро ба роҳ мондааст.

ХУЛОСА

Дар натиҷаи таҳқиқоти анҷомёфта доир ба масъалаи инсон дар таълимоти Фаҳриддини Розӣ ба чунин натиҷа метавон расид:

1. Баҳсу мунозираҳои илмӣ-фалсафӣ муҳимтарин баҳши таълимоти фалсафӣ, баҳусус инсоншиносии ўро ташкил дода, муколамаҳо ва мубоҳисаҳои зиёдеро байни мактабҳои каломӣ ва фалсафӣ ба вуҷуд овард. Ў дар бисёр ақидаҳои маъмули динӣ аз мавқеи шаккокия муносибат намуда, як равиши озодфикриро дар илми калом ба вуҷуд овард ва дар муқобили назари танқидии Муҳаммад Ғазалӣ нисбати машшоиён истодагарӣ намуд. [1-М; 3-М]

2. Афқору назарияҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ масъалаи руҳу ҷисм, таносуби нафсу ҷисм, ҳифзи бадан, табиат ва моҳияти инсон, озодии ирода, ҷабру ихтиёр, ҳусну қубҳ, камол ва нуқс, ақл ва ҷаҳл, пайдоишу таъйиноти инсон, ақлу ирода, тафовутҳои нафсонӣ, мизоҷӣ (гармӣ, сардӣ, тарӣ ва хушкӣ), таъби инсон, руҳи малакутию осмонӣ, нафси муҷаррад, аҷзои зоҳирию ботинӣ, ваҳдати нафс, адами ҷисмонияти нафс, аҷзои аслӣ (боқӣ ва ғайри қобили тағйир) ва аҷзои фардии нафс (қобили тағйир), ахлоқи инсон, кайфияти ҷисмонӣ ва нафсонӣ, озодӣ (мухторият ва ғайримухторият, ихтиёрӣ ва ғайриихтиёрӣ), нерӯи ирода, худшиносӣ, худташаққулиҳӣ, саодати инсон, камол ва нуқси нафс, лаззати нафс, лаззати ҷисмонӣ, руҳию ҳиссӣ, лаззату ранҷ, камолоти ҷисмонӣ руҳонӣ, зиддияти байни лаззоти ҳиссӣ ва саодати инсонӣ, қувваҳои нафс: олима ва оқила, идрокоти ҷузъӣ, ақл ва ҳавои нафс, дарку шинохт, маърифати Худо ва олам, камоли инсон, маротиби қувваҳои идрок - қувваи ҳассос, қувваи ҳаёл, қувваи ақлия, қувваи фикрия, қувваи қудсия ва қувваҳои оқила-ақлии ҳаюлонӣ, ақли билмалакутӣ, ақли билфеъл, ақли мустафод, олами мумкин - олами амр ва олами халқ (ё ҷисмонӣ), ахлоқ (ҳамчун зинаи камолот), роҳҳои расидан ба саодат, ҷойнишини Худо будан дар замин, камолоти инсон - комил, ноқис ва холӣ аз он ду сифат, мартабаҳои сегонаи - шарият, тариқат ва ҳақиқат, олами шаҳодат ва олами ғайб, анвои саодат - саодати нафсонӣ, саодати бадан (тансиҳатӣ), саодати хориҷӣ (тарбияи кӯдакони солаҳ, хулқи нек, кори нек ва ғ.), истеъдодҳои

нафс, иртиботи инсон-бо Худо, бо хеш ва ҷомеаву табиат, мусаххаркунандаи кӯҳу даштҳо ва дарёву баҳрҳо ва ғайраро фаро мегирад. [1-М; 2-М; 3-М; 4-М]

3. Таҳлили муқоисавии ҷаҳонбинии мутафаккир нишон медиҳад, ки дар таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ масъалаи ҳастии инсон, ҷустуҷӯи роҳҳои камолоти маънавӣ-ахлоқӣ ва инсон ҳамчун субъекти ғайбӣ эҷодкори кайҳон бо истифодаи методологияи ҳоси фалсафӣ ҳаллу фасл гардида, аксар масоили инсоншиносии ӯ дар руҳияи омезиш додани калом бо фалсафа ва дар шаклдиҳии каломии фалсафӣ-мантиқӣ тавсиф гардидаанд. [3-М; 7-М]

4. Сарфи назар аз муштарақсозии мавзӯҳои каломӣ бо фалсафа ва ба онҳо ҷанбаи ақлгарой ва фалсафаю мантиқӣ бахшидан, инчунин маъсалаи табиат ва моҳияти инсон, таносуби нафсу тан, камолоти маънавии инсон ва роҳҳои расидан ба он муайян гардидааст. [4-М; 9-М]

5. Дар афкор ва осори Фаҳриддини Розӣ ҳамчунин дигар мутафаккирони асримиёнагӣ як навъ фаҳмиши умумӣ оид ба андешаҳои инсоншиносӣ вучуд дорад, ки дар пешрафти ҳаёти моддӣ ва саодати маънавии инсонӣ нақши калидӣ мебозанд. [8-М]

6. Истифодаи оқилонаи мероси илмию фарҳангии гузашта дар Тоҷикистони муосир барои пешрафт ва рушди ҷомеа аз манфиат ҳолӣ нест. Андешаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ бо арзиши баланди маънавии худ барои рушду пешрафти ҷомеаи муосир хизмат карда метавонанд ва талаботи маънавии ҷомеаи муосирро як андоза ҳам бошад, қаноатманд менамоянд. Зеро таълимоти Фаҳриддини Розӣ бо хусусиятҳои башардӯстонааш мубрамияти худро барои наслҳои имрӯза ва баъдӣ то ба ҳол маҳфуз нигоҳ доштааст. [9-М]

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Аз таҳқиқи мавзӯи мазкур, ҳулосаҳое бар меоянд, ки хусусияти амалӣ доранд ва дар нукоти зерин ҷамъбаст мегарданд:

- натиҷаҳои таҳқиқотро метавон дар таҳияи китобҳои дарсӣ, курсҳои махсус доир ба таърихи фалсафа, ахлоқ ва диншиносӣ истифода кард;

- азбаски таълимоти ақлгароии Фаҳриддини Розӣ таъсири зиёд ба ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ дорад, пас метавон онро дар қорҳои таъриботӣ байни аҳоли дар самти ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ онҳо истифода намуд;

- таълимоти ахлоқии Фаҳриддини Розӣ хусусияти умумибашарӣ дорад, ки ин ба ақидаҳои равияҳои номатлуби динӣ-экстремистӣ муҳолиф мебошад. Аз ин ҷиҳат таҳлили илмӣ он дар амалӣ намудани қорҳои тарбиявӣ ва дар муқобили ин тамоюлҳо ба таври васеъ истифода шавад;

- назарияи “инсонии комил”-и Фахриддини Розӣ дар баҳши тарбияи ахлоқӣ-маънавии ҷавонон метавонад нақши муҳим дошта бошад. Бинобар ин, метавон натиҷаҳои ин баҳши таҳқиқотро ба самти барномаҳои тарбиявии донишҷӯёни макотиби олии дохил намуд.

РУЙХАТИ АДАБИЁТ

1. Абдулвоҳид, бини Алии Сабкӣ. Табақот-уш-шофияи ал-кабир [Матн] / Сабкӣ. А.А // Тарҷумаи Доктор Муҳаммад Маҳмуди Домғонӣ. - Техрон.: Фарҳанг ва андеша, 1374. Ҷ. 3-4. -359-531 с.
2. Абдуллозода, Ш. Гуманистическая философия [Текст] /Ш. Абдуллозода. –Душанбе.: Дониш, 2003. -160 с.
3. Абдурахмон, ибни Халдун. Муқаддима [Матн] / Халдун И. А // Мутарҷим Муҳаммад Парвин Гундободӣ. –Техрон.: Илм ва фарҳанг, 1390. Ҷ.1. 569 с. Ҷ.2.-439 с.
4. Абдурахмон, ибни Халдун. Тарихи Ибни Халдун [Матн] / Халдун И. А // Мутарҷим Муҳаммад Парвин Гундободӣ. –Техрон.: Илм ва фарҳанг, 1375. Ҷ.1. 647 с., Ҷ.2.-861 с.
5. Арасту. Ахлоқи Никомах [Матн] / Арасту // Тарҷумаи Муҳаммадхусайни Латифӣ. –Техрон.: Шари нав, 1378.-580 с.
6. Ахмадов С. Философия калама в современном исламе [Текст] / Ахмедов С.-Душанбе, 2005. - 349 с.
7. Богоуддинов, А. М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] / А.М. Богоуддинов. - Душанбе: Дониш, 2001.-334 с.
8. Болтаев, М.И. Масоили гносеологӣ дар мантиқи Ибни Сино ва мактаби ӯ [Матн] / М.И. Болтаев. – Душанбе, 1966. -188 с.
9. Грецкий, С. В. Проблемы антропологии в философских системах Ибн Сины и Фомы Аквинского [Текст] / С. В. Греций: дис... канд. филос. наук. - Душанбе, 1990.-160 с.
10. Диноршоев, М. Абу Хамид Муҳаммад ал-Газзали и его «Опровержение философов» [Матн] / М. Диноршоев. - Душанбе, 2008.-288 с.
11. Диноршоев, М. Ибн Сина и его философские воззрения [Текст] / Диноршоев М. Избранные произведения. -Душанбе.: Ирфон, 1985. Т.1.-419 с.
12. Диноршоев, М. Компендиум философии Ибн Сины [Матн] / М. Диноршоев. -Душанбе.: Ирфон, 2010. - 340 с.
13. Диноршоев, М. матолиби фалсафаи Ибни Сино [Матн] / М. Диноршоев.-Душанбе.: Дониш, 2011. -497 с.

14. Диноршоев, М. Натурфилософия Ибн Сины [Текст] / М. Диноршоев. - Душанбе.: Дониш, 1985. - 256 с.
15. Диноршоев, М. Философия Насириддина Туси [Текст] / М. Диноршоев. - Душанбе.: Дониш, 1968. - 155 с.
16. Диноршоева, З. Мухаммад Ал-Газзали и его отношение к философии [Текст] / З. Диноршоева. - Душанбе.: Дониш, 2002. - 159 с.
17. Диноршоева, З. Таҳофут-ул-фалсафа. [Матн] / З. Диноршоева. – Душанбе.: Ирфон, 2000. – 256 с.
18. Дуктур, Сайид Ҳусайни Ҳасанӣ. Ду файласуфи исломӣ: Ҳоҷа Насриддини Тӯсӣ ва Имом Фаҳри Розӣ. [Матн] / Ҳасанӣ Д.С.Ҳ. –Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1373. –304 с.
19. Зиёев, И.Г. Проблема человека в философии Мухаммеда Икбала / И.Г. Зиёев. - Душанбе, 1998.- 369 с.
20. Ибни, Сино. Шифо [Матн] / Сино И. - Қум.: Макази интишороти дафтари таблиғоти исломӣ, 1376. -449 с.
21. Ибни, Холиқон. Вафӣёт-ул-аъён ва анбоъ-уз-замон [Матн] / Холиқон И // Тарҷумаи Аҳмади Сангорӣ. - Техрон.: Донишгоҳи оромия, 1381.-584 с.
22. Имом, Фаҳриддин бини Муҳаммад бини Умари Розӣ. Мабоҳис-ул-машриқия фи илми илоҳия вал табиӣёт [Матн] / Розӣ И.Ф.И.М.У.-Техрон.: Қум, 1370.қ. 2.-710 с.
23. Имом, Фаҳриддин, Муҳаммад бини Умари Розӣ. Ал-Матолиб-ул-олия мин илм-ул-илоҳия [Текст] / Розӣ Ф.М. б. У // Таҳқиқи Аҳмад Ҳиҷозии Сақо. - Бейрут.: Дор-ул-китоб-ул-арабия. 1987.-332 с.
24. Имом, Фаҳриддини Розӣ. Тафсири кабир [Матн] / Розӣ И.Ф.– Қоҳира.: ал-Матба ал-баҳият-ул-Мисрия, 1904. қ.1-2-3.
25. Имом, Фаҳриддини, Розӣ. Ан-Нафс ва-р-руҳ [Матн] / Розӣ Ф. // Таҳқиқи Муҳаммад Сағири Мӯсо.–Техрон.: Бино. 1404.- 426 с.
26. Исҳоқ, Ҳусайни Кухсорӣ. Тарихи фалсафаи исломӣ [Матн] / Кухсорӣ И.Ҳ. –Техрон.: Амири кабир, 1382.-401 с.
27. Каландаров, М.И. Философское учение Фаҳриддина Рази [Текст] /М.И. Каландаров.-Душанбе, 2020.-208 с.
28. Каландаров, М.И. Философско-теологическое учение Фаҳриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров: дис...канд. филос. наук.- Душанбе, 2018. -154 с.
29. Қаландаров, М.И. Таъсири андешаҳои Фаҳриддини Розӣ ба рушди фалсафаи калом [Матн] / М.И. Қаландаров // Аҳбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи М. Баҳоваддинови АМИТ. - Душанбе, 2019. №2, с. 72-75.

30. Қодиров, К. Таърихи фалсафаи тоҷик [Текст] / К. Қодиров.- Душанбе.: Маориф, 1998.- 272 с.
31. Комилов, Рустам. Таърихи фалсафаи тоҷик аз аҳди бостон то имрӯз [Матн] / Комилов Р. -Душанбе.: Ирфон, 2011.- 302 с.
32. Қурбонов, А. Ш. Фалсафаи аҳди бостон [Матн] / А. Ш. Қурбонов.-Душанбе.: Маориф, 2013. - 176 с.
33. Мирзомуҳаммад, Боқир Хонисорӣ. Равзат-уч-ҷаннот фи аҳволи-л-улама ва-с-содот [Матн] / Хонисорӣ М.Х.-Техрон.: Доират-ул-маориф, 1390.-456 с.
34. Музаффарӣ, М. Антропология [Матн] / М. Музаффарӣ.- Душанбе.: Дониш, 2008.- 311 с.
35. Моён, Муҳаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом [Матн] / Ш. М. Муҳаммад. -Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1342. Т. 1. -825 с; Ҷ. 2. 1392, - 544 с.
36. Муртазо, Муттаҳарӣ. Фитрат. Маҷмуаи осор [Матн] / Муттаҳарӣ М. Ҷ.3. -Техрон.: Садро, 1382, -276 с.
37. Муҳаммадсолеҳ, аз-Заркон. Фаҳриддини Розӣ [Матн] / аз-Заркон М.-Бейрут.: Дору-л-эхё 1969. -678 с.
38. Муҳаммад, бини Иброҳим Садриддини Шерозӣ. Ал-мабдаъ вал маъод [Текст] / Шерозӣ С // Муҳаққиқ Муҳаммади Забехӣ. -Техрон, бе соли нашр. Ҷ.2. 1381. -625 с.
39. Муҳаммад, Рашшод. Фалсафа аз оғози таърих [Матн] / Рашшод М. -Душанбе.: Ирфон, 2001, Ҷ.3-4.-310 с.
40. Наботов, Зайниддин. Проблема человека в накшбандизме [Текст] З. Наботов. -Душанбе, 2002.-205 с.
41. Насруллоҳи, Пурҷавод. Ду мӯҷаддид [Матн] / Пурҷавод Н. – Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1381.-417 с.
42. Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Веселая наука; Злая мудрость [Текст] / Ф. Ницше. -Минск.: Попурри, 1997.-555 с.
43. Нозир, Арабзода. Фаҳруддини Розӣ [Матн] / А. Нозир. - Душанбе.: Ирфон, 1993.-84 с.
44. Нурмуҳаммади, Амиршоҳӣ. Давлатдории тоҷикон дар асрҳои IX-XIV [Матн] / Амиршоҳӣ Н. - Душанбе.: Амри илм, 1999.1008 с.
45. Пиров, Тоҷиддин. Фаҳруддини Розӣ ва андешаҳои ахлоқиву тарбиявии ӯ [Текст] / Т. Пиров. - Душанбе.: Аржанг, 2015. -165 с.
46. Рахимов, М. Философия человека Абуали ибн Сины [Текст] / М. Рахимов. - Душанбе.: Эҷод, -332 с.
47. Садыкова, Н.Н. Философия Мирзо Абдулқодири Бедил [Текст] / Н.Н. Садыкова: автор. кан. фил. наук. - Душанбе, 2007, 44 с.

48. Саидов Н.С. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке: автор. док. филос. наук. –Душанбе, 2009, -47 с.
49. Сайидшариф, Алии Чурҷонӣ. Шарҳи шамсия [Матн] / Чурҷонӣ С.А.–Техрон.: Бунёд, 1304.-313 с.
50. Сироҷов, Ф. Масъалаҳои фалсафаи ҳастӣ дар китоби «Наҷот»-и Ибни Сино [Матн] / Ф. Сироҷов. - Душанбе.: Дониш, 1980.-138 с.
51. Содиқов, А. Аз таърихи афкори ахлоқии мутафаккирони Шарқ [Матн] / А. Содиқов. - Душанбе.: Ирфон, 1989.-144 с.
52. Султон, Наврӯзов. Инсон [Матн] / Наврӯзов С. –Душанбе, 2011.-178 с.
53. Умаров, И. Философские и этические взгляды Айнулгузота. - Душанбе, Ирфон, 1984. - 62 с.
54. Фалсафа. Муаллифон. – Дашанбе.: Дониш, 2019. Ҷ.1, -С.81.
55. Хаёрова, Ю.Г. Философия. Конспект лекций [Текст] / Ю.Г. Хаерова. -Казань.: Каз. федер. ун-т, 2014.-24 с.
56. Ҳонал, ал-Фахурӣ. Ториhi адабиёти араб [Матн] / ал-Фахурӣ Ҳ., // Мутарҷим Абдулмаҳмуд Оятӣ. - Техрон.: Эрон, 1392. Иборат аз ду қисм. 1116 с.
57. Чалолуддини, Қифтӣ. Аҳбор-ул-ҳукамо [Матн] Қифтӣ Ч. // Тасҳеҳи Иброҳим Шамсиддин.-Бейрут, 1903.-452 с.
58. Шайхураис, Абуалӣ Сино. Қонун / [Матн] Сино Ш.А. // Мутарҷим Абурахмони Шарафканӣ. - Техрон.: Суруш, 1383. Ҷ. 3. С-337.
59. Шамолов, Абдулвоҳид. Каломи Мовароуннаҳр [Матн] / Абдувоҳид Ш.- Душанбе.: Дониш, 2013. - 569 с.
60. Шарифов, И.У. Антропологические проблемы в философии Азизуддина Насафи: автор. канд. филос. наук [Текст] / И.У. Шарифов. – Душанбе, 2011,-25 с.
61. Шарков, А.М. Милитаризм-душмани табиат ва ҷамъият [Матн] / А.М. Шарков. –Душанбе.: Ирфон, 1988. -167 с.
62. Шерзод Абдуллозод. Муқаддимаи фалсафа [Матн] / А. Шерзод. –Душанбе.: Дониш, 2004. -257 с.
63. Шерзод, Абдуллозаде. Фалсафаи одамият [Матн] / Шерзод А.- Душанбе.: Дониш, 2003.-160 с.
64. Шиблии, Нӯъмонӣ. Ториhi илми калом [Матн] / Нӯмонӣ Н.-Техрон.: Асотир, 1386.-365 с.
65. Энциклопедияи советии тоҷик [Матн] / - Душанбе.: Сарредаксияи илмii энциклопедияи советии тоҷик, 1983. Ҷ.8. -590 с.

66. Anawati, G. C. "Fakhr al-Din al-Razi. Tamo hid li-Dirasat Hayatin wa TwIuallafatih" in rla raha yusayn fi 'Id Niladih al-Khamsin, ppo 193-234 [Текст] / C.G. Anwati.- Cairo, 1962.
67. Cottingham, John, Wŷstŷrn Philosophy, Black Wŷll [Text] / John C.-USA. 2008, 321 с.
68. Saghir, Hasan Ma,sum. Imam Razi, s «Ilm al-ahlaq» [Текст] / Ma, sum. S.H.- India, 1784.
69. Yasin, Ceylan. Thŷology aim tafsir in thŷ major works of Fakŷr al-Din al-Razi [Текст] / Ceylan Y.- Univŷrsity of dinburgh, 1980.
70. <http://12apr.su/books/item/f00/s00/z0000067/st061.shtml> (Санаи муроџиат 22.12.2022).
71. <http://prezident.tj/node/32064> (Санаи муроџиат 28.02.2022)
72. <https://habr.com/ru/articles/415747/> (Санаи муроџиат 11.07.2022)
73. <https://psylib.org.ua/books/gurep01/txt02.htm> (Санаи муроџиат 17.10.2023).
74. <https://terme.ru/termin/kartezianskie-razmyshlenija.html> (Санаи муроџиат 03.06.2023)

РУЙХАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМӢ АЗ РӢӢИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсияшуда, нашр шудаанд:

[1-М]. Элчибекова, Б.И. Гедонизм дар таълимоти Фахриддини Розӣ [Матн] / Б.И. Элчибекова // Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон. №1. -Душанбе, 2021.-С.186-189. ISSN 0235-005X.

[2-М]. Зиёев, И.Ғ., Элчибекова, Б.И. Андешаҳои Фахриддини Розӣ дар бораи инсон [Матн] / И.Ғ. Зиёев., Б.И. Элчибекова // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2024. № 1.-С.131-138. ISSN 2074-1847.

[3-М]. Элчибекова, Б.И. Саодати инсон аз нигоҳи Фахриддини Розӣ [Матн] / Б.И. Элчибекова // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои фалсафа. – Душанбе, 2024. № 5.-С.133-137. ISSN 2074-1847

[4-М]. Элчибекова, Б.И. Табиат ва моҳияти инсон дар таълимоти Фахриддини Розӣ [Матн] / Б.И. Элчибекова // Паёми Маркази тадқиқоти стратегияи назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. Ҷомеашиносӣ. - Душанбе.: ҶДММ “Аржанг”, 2024, №2 (86).-С.314-321. ISSN 2075-9584.

II. Маводи конференсияҳо, фишурдаҳо ва маърузаҳо:

[5-М]. Қаландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Моҳият ва муҳтавои назарияи маърифати Фаҳриддини Розӣ [Матн] / М.И. Қаландаров., Б.И. Элчибекова // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи “Нерӯҳои моҳиятии инсон дар фалсафаи инсоншиносии профессор С. Наврӯзов. – Душанбе, 27.03.2019.-С.151-158.

[6-М]. Қаландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Назарияҳои сиёсӣ-иҷтимоӣ Фаҳриддини Розӣ // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзӯи «Нақши институтҳои сиёсӣ дар ташаккули ҷомеаи шаҳрвандӣ. Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 12.12.2018.-С.334-345.

[7-М]. Элчибекова, Б.И. Антропологияи Фаҳриддини Розӣ [Матн] / Б.И. Элчибекова // Маводҳои семинари илмӣю амалӣ ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи “Фалсафаи муосири тоҷик: мушкилот, дурнамо ва роҳҳои рушд. Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе. 2021.-С.359-365.

[8-М]. Худойдодзода, Ф.Б., Қаландаров М.И., Элчибекова Б. И. Назарияи маърифати Фаҳриддини Розӣ // Конфронси ҷумҳуриявии илмӣю амалӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои муҳими рушди фалсафа дар Тоҷикистони муосир». Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 2019.-С. 38-44.

[9-М]. Элчибекова, Б. И. Ақлу ваҳй ҷузъи таркибии инсоншиносии асримиёнагии Шарқ // Маҷмуаи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии байналмиллалӣ дар мавзӯи «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 2023.-С. 302-307.

**ТАДЖИКСКИЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШИРИНШОХ ШОТЕМУР**

УКД.: 1 (091) (575.3)
ББК 87.3 (2 точик)
Э-54

На правах рукопис



Элчибекзода Бахригул Идибек

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В УЧЕНИИ ФАХРИДДИНА РАЗИ

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени кандидата философских
наук
по специальности: 09.00.03 - История философии**

**Научный руководитель:
Зиеев И. Г. - доктор философских наук, профессор**

ДУШАНБЕ – 2025

Диссертация выполнена на кафедре философии и политологии
Таджикского аграрного университета имени Шириншох Шотемур.

Научный руководитель: **Зиёев Идибег Газиевич** – доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Рахимов Мухсин Хусейнович** – доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Таджикского технического университета имени Осими М.С.;

Джураев Манучехр Бобокулович – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры политологии государственного образовательного учреждения Худжандского государственного университета имени академика Бободжона Гафурова

Ведущая организация: **Таджикский государственный педагогический университет имени Садриддина Айни**

Защита диссертации состоится «28» августа 2025 г, в 16⁰⁰ ч. на заседании Диссертационного совета 6D.КОА–092 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17)

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и официальном сайте ТНУ www.tnu.tj

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат философских наук



Хаитов Ф. К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема человека, её роли и статуса занимает особое место в философии и культурных дискурсах, а в истории человечества проблема человека неоднократно становилась предметом философского осмысления разных эпох: античности, средневековья и современности. Фактом является то, что с самого начала человек пережил несколько стадий социокультурного, психологического и биологического развития, и в этом процессе он претерпел множество изменений, которые также не могли не повлиять на изменение взглядов мыслителей.

Тема данного диссертационного исследования посвящена анализу проблемы человека в учении одного из выдающихся мыслителей таджикского средневековья Фахриддина Рази (1149-1209). Мыслитель, конечно, с его уникальными философскими взглядами и мировоззрением причисляется к числу величайших философов и мыслителей Востока, его философские идеи и мысли, как и у других мыслителей имеют особую ценность, и их изучение в современных условиях не лишено актуальности, поскольку прогрессивные идеи каждого из них может быть использован как идеологическая основа и с целью развития культуры для нынешних и будущих поколений.

Изучение антропологических воззрений и идей Фахриддина Рази показывает, что он помимо философии внес большой вклад в область антропологии, этики, эстетики и других отраслей науки. Однако до сих пор его философские, логические, моральные, эстетические и антропологические идеи не были полностью исследованы. Поэтому одной из важных задач, стоящих перед исследователями различных областей науки нашей республики, особенно специалистами по философии, является вопрос исследования трудов прошлого, в том числе драгоценных научно-философских трудов Фахриддина Рази, поскольку изучение трудов прошлого важно для народа Таджикистана для усиления процесса возрождения и строительства основ государственности и национальной культуры. Принимая во внимание этот аспект, Президент страны, Лидер нации в своем выступлении, посвященном 115-летию героя Республики Таджикистан, известного таджикского ученого Бободжана Гафурова, отметил, что «наша цель - сохранить славную историю и славное научное, литературное, культурное, цивилизованное наследие таджикского народа, как можно больше и мудрее использовать эту славную историю и это драгоценное наследие во имя единения, сплочённости, гордости нашего народа, процветания Родины наших предков и укрепления основ нашей новой национальной государственности». [71]

Несмотря на то, что в истории таджикской философии сделаны серьезные шаги в изучении антропологических проблем мыслителей прошлого, гуманистические идеи многих средневековых мыслителей, имеющие большое значение, до сих пор, не изучены. Учение Фахриддина Рази о человеке является одним из них, и рассмотрение и исследование

трудов этого мудреца имеет особое значение, поскольку изучение его трудов показывает, что многие научные и философские достижения древности и средневековья собраны в его произведениях, которые имеют огромную научную, философскую и нравственную ценность. Его гуманистические взгляды не лишены теоретического и методологического значения, а его рационалистический подход как мутакаллима-рационалиста играет большую роль в синтезировании и утверждении принципов свободы совести и толерантности.

Значимость антропологической темы Фахриддина Рази проявляется в том, что он показал внутренние силы человека с позиции философии и религиозного рационализма, оценил сознание человека в рамках его собственной сущности. С этой точки зрения, в ходе реалистического научного исследования произведений Фахриддина Рази, в частности, его гуманистического учения, можно сделать вывод, что он находится в позиции, соответствующей исламским реформистским идеям и теориям в противовес радикальным и фундаменталистским исламским теориям. До сих пор не обработан антропологический взгляд мыслителя, с одной стороны, а с другой - лишь рассмотрение его мыслей приводит к одностороннему пониманию его взглядов и приводят к заблуждениям относительно его убеждений. Ведь в произведениях Фахриддина Рази исследуются и остаются ценными в любом обществе и эпохе природа и сущность человека, смысл и цель жизни, его права и свободы, пути достижения духовного совершенства человека и т.д.

Гуманистическое учение Фахриддина Рази имеет огромное философское и научное значение и заслуживает достойного положения в развитии духовной, культурной и религиозной жизни мусульманских обществ, ведь наследие этого мыслителя служит лучшим образцом философского и политико-социального мышления. Однако большинство сторон его учения, особенно его гуманистические, логические, морально-эстетические, политико-социальные и психологические идеи не исследованы должным образом.

Изучение произведений Фахриддина Рази имеет большое значение, особенно в современных условиях Таджикистана, в поисках оптимальных методов развития личности и общества, на основе национальных достижений и традиций, они способствуют формированию всесторонне развитых личностей, ведь в учении этого мыслителя формирование человеческой личности является важной опорой государства и государственности.

Наше исследование в этом направлении ориентировано также на обработку теоретических, практических и методологических аспектов проблемы человека и способов формирования личности, поскольку, с одной стороны, они обогащают научно-теоретические, философские и антропологические знания, а с другой - способствуют развитию дальнейших общественных отношений. Включение результатов научных исследований в образовательный процесс, несомненно, также оказывает глубокое влияние на формирование нравственной и духовной зрелости

подростающего поколения и способствует достижению более высоких целей в процессе их образования и воспитания. Поэтому необходимость исследования наследия Фахриддина Рази по-прежнему актуальна, оно представляет особый интерес, поскольку его представления о человеке и его природе могут быть эффективными в формировании национально-философского сознания современного общества.

К проблемам, исследуемым в диссертации, относятся современные традиции социокультурного развития, которые определяются особым вниманием к человеку, его неограниченным силам и талантам, а также проблеме обучения человека в современной философии. Принимая во внимание устройство человеческой природы, мыслитель называл человека высшим существом и покровителем мира, что не очень совместимо с религиозным пониманием статуса человека. Стоит отметить, что вопрос о сущности и природе человека в исламе сталкивается с многочисленными и серьезными проблемами и Фахриддин Рази, несмотря на то, что он был представителем идейной школы калама, сумел истолковать аяты Корана в рационалистическом и логическом ракурсе, которые отражены в его многочисленных произведениях, в том числе «Тафсир кабир» (Большой комментарий), «Джаме-ул-улум» (Энциклопедия наук), «Аль-Арбаин фи усул дин» (Сорок доводов в учения религии), «Ан-Нафс ва-р-рух» (Книга по этике), «Хифз-ул-бадан» (Защита тела), «Рисолат-ул-камолия фи-л хакоки-ул-илохия» (Книга о совершенствах божественных) и другие.

Таким образом, изучение и исследование творчества Фахриддина Рази имеют большое значение в разработке философских вопросов. Он предложил ряд идей, без исследования и изучения которых невозможно полностью раскрыть гуманитарные аспекты персидско-таджикской философии. Так, необходимость глубокого и многогранного анализа работ Фахриддина Рази о сущности человека не оставляет места для сомнений, поскольку он подробно и доказательно показал сущность человека среди других существ мира с позиций философии и рациональности.

Степень изученности научной темы. В связи с рассмотрением и исследованием взглядов Фахриддина Рази необходимо отметить, что отечественными и зарубежными исследователями выполнено множество исследований, которые можно разделить на четыре группы: 1) Исследования средневековых авторов Ибн Сабки [1], Ибн Кифти [57], Ибн Халикан [21], Ибн Халдун [3,4], Мирзамухаммад Бакир Ханисори [33] и других; 2) труды современных учёных и исследователей Мухаммада Салеха аз-Заркона [37], Шибли Нумани [64], Мухаммада Рашшада [39], Насруллахи Пурджавада [41], Доктора Сайида Хоссейни Хассани [18], Мойана Мухаммада Шарифа [35] и других; 3) работы европейских исследователей Сагира Хасана Масум [68], Дж.С. Анавайти [66], Ясина Гелона [69] и других; 4) работы отечественных исследователей Бахоуддинова А. [7], М. Н. Болтаева [8], Н. Арабзода [43], Ф. Сироджова [50], М. Диноршоева [10], [11], [12], [13], [14], [15], С. Ахмадова [6], З.

Диноршоева [16], [17], К. Кадырова [30], Р. Комилова [30], А. Шамолова [59], П. Таджиддина [45], М. И. Каландарова [27], [28], [29] и другие. Среди таджикских исследователей - М. Н. Болтаев, Н. Арабзода, С. Пиров и М. Каландаров исследовали учения Фахриддина Розы по философским, теологическим, логическим и педагогическим вопросам. По сравнению со всеми этими исследованиями отечественных исследователей диссертация С. Пирова более близка к теме нашей диссертации. Касаясь проблемы человековедения в целом, свою лепту в изучении данного вопроса внесли исследователи С.Н. Наврузов [52], С. В. Грецкий [9], Н. С. Саидов [48], М. Музаффари [34], М. Рахимов [46], И. Г. Зиёев [19], А. Содиков [51], Н. Н. Содикова [47], И. Умаров [53], З. Наботов [40], Ш. Абдуллозода [2], [62], [63], А. Ш. Курбонов [32], И. Шарифов [60] и др.

Связь исследования с программами (проектами), научными темами. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры философии и политологии Государственного образовательного учреждения «Таджикский аграрный университет имени Шириншоха Шотемура» на тему «Особенности духовной жизни общества и его развитие в 2015-2020 гг.».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Основной целью диссертационной работы является изучение и анализ учения Фахриддина Рази о человеке. Реализация этой цели зависит от постановки и научного решения ряда, связанных с ним вопросов.

Задачи исследования:

- определение и изучение места и статуса человека в философском учении Фахриддина Рази;
- выявление идейных основ антропологических идей мыслителя;
- определение социальных, психологических, морально-философских особенностей учения Фахриддина Рази о человеке;
- концептуальный анализ теории Фахриддина Рази о сущности человека и ее связи с онтологией и гносеологией;
- выявление исторического значения и роли философских идей мыслителя в развитии современной таджикской философии;
- определение формы и средств духовно-нравственного воспитания человека в произведениях мыслителя;
- выявление антропологических взглядов Фахриддина Рази связанные с концепцией «совершенного человека», который считается одним из центральных проблем у средневековых мыслителей и прежде всего представилей исламского мистицизма;
- разработка практических рекомендаций по использованию учения Фахриддина Рази против религиозного фанатизма и суеверий.

Объект исследования. Проблема человека в религиозно-философском учении Фахриддина Рази.

Предмет исследования. Изучение и рассмотрение психологических, физических и социальных аспектов человека в религиозно-философском учении Фахриддина Рази.

Этап, место и период исследования. Диссертация включает исследование проблемы человека в учении Фахриддина Рази и теоретических основ формирования мировоззрения мыслителя с древнейших времен до средневековья, которой в последние годы заинтересовались отечественные и зарубежные исследователи.

Теоретико-методологические основы исследования. Прежде всего, наше диссертационное исследование основано на собственных трудах Фахриддина Рази, в том числе «Лавāме‘ул-байинāt фи шархи асмā’-ул-Лāх-ут-та‘алā ва-с-сифāt» (Основы комментариев атрибутов Бога), «Ар-Рисāлат ас - сāби‘уна ва ‘ишруна фи исбāти-л-джаухар фард» (Книга о семидесяти тезисах в обосновании единичных субстанций), «Ал-Арба‘ин фи усули-д-дин» (Сорок довода в учения религии), «Чохордах рисола» (Четырнадцать статей), «Ал-Барāхин дар илми калом» (Доказательство в теологии (калама), «Мабāхис-ул-машрикийа фи илм илāхийт ва таби‘иёт» (Восточные диспуты в метафизике и естествознании), «Мантик-ул-мулаххас» (Логика чистой силлагистики), «Шарх-ул-ишārāt ва-т-танбихāt» (Комментарии указаниям и наставлениям), «Хифз-ул-бадан» (Защита тела), «Джāме‘-ул-улум» (Энциклопедия наук), «Манāкиб-ул-имām шāф‘еи» (Наставления Имама аш-Шафеи), «Аль-И‘тикāду фирак-ул-муслимин ва-л-мушрикин» (Верх сект мусульман и перевегающих (неверующих), «Китāб-ул-ахлāк»- (Ан-Нафс ва-р-рух ва шархи кивāухум) (Книга по этике), », «Ар-Рисāлат-ул-камāлийа фи-л-хакаик-ул-илāхийа» (Книга о совершенствах божественных), «Мафотих-ул-гайб» или «Тафсир кабир» (Ключи к тайнам) или (Большой комментарий) и т. д.

В диссертации использованы теоретические труды средневековых исследователей и известных современных философов и социологов и др. В процессе исследования использовались общеполитические, теоретические, логико-исторические, историко-сравнительные, гипотетико-аксиоматические, индуктивно-дедуктивные и др. методы.

Эмпирическая база исследования составляют определенные методологические и теоретические методы, такие как научно-философский анализ и логические дискуссии и выводы.

База исследования. Диссертация выполнена на базе кафедре философии и политологии Таджикского аграрного университета имени Шириншох Шотемур с привлечением материалов из древних и средневековых источников, произведений исследователей восточных и западных стран, а также на основе научного консультирования и представленных материалов преподавателей вышеуказанной кафедры.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые обсуждаются антропологические идеи Фахриддина Рази, а также исследуются следующие моменты, составляющие новизну диссертации:

- впервые в истории таджикской философии проведено научное исследование сущности гуманистического учения Фахриддина Рази как неотъемлемой части его философского учения;
- определены и уточнены основные проблемы о происхождении и сущности человека в контексте мировоззрения мыслителя;
- показаны важные аспекты антропологического учения мыслителя;
- обоснованы духовно-этические принципы учения о «совершенном человеке» в сравнении с аналогичной теорией суфизма;
- выполнен анализ религиозного рационализма Фахриддина Рази о человеке и его противостояния религиозному фанатизму;
- осуществлен научный обзор доводов Фахриддина Рази против фатализма Газали и в защиту философов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Фахриддин Рази исследовал характеристики и особенности человека как субъекта антропобиосоциогенеза и объяснил его сущность философскими и теологическими аргументами. Вопросы и усилия мыслителя относительно человека и его проблем можно резюмировать в общих рамках его ответов на вопрос «Кто есть человек?»

2. Учение Фахриддина Рази о человеке сформировалось под влиянием мировоззрения древних и средневековых мыслителей и показывает статус человека и его неограниченные возможности жизненной силы как зрелого материального и духовного существа. Место человека в мире, его связь и взаимоотношения с Богом, смысл жизни являются вопросами, которые ясно были поставлены мыслителем;

3. В своих работах Фахриддина Рази рассматривал вопрос о человеке как составную часть вопроса онтологии и гносеологии, и считал его определяющим, главным мерилем мира существования, то есть его идеальное человеческое бытие есть разумный человек, далекий от всяких предрассудков и суеверий;

4. В антропологии Фахриддина Рази центральным принципом или основным содержанием является стремление понять свободу человека, его честь и счастье в мире. Он хочет показать, что человек как высшее существо обладает способностью менять свои слова и действия;

5. Его антропология формировалась в интеллектуальном направлении и человеческое познание он разрабатывал на основе достижений наук своего времени;

6. В философском учении Фахриддина Рази процесс образования и воспитания представляет собой непрерывный процесс духовного совершенствования человека в рамках постижения человеческой сущности, его влечение к нравственным ценностям и стремление к самореализации, к совершенству. Мыслитель изложил свое учение о свободе человека и путях достижения духовной зрелости и на основе

этого проанализировал и разрабатывал теорию «совершенного человека»;

7. Реалистический антропологический подход Фахриддина Рази не отделен от его религиозных убеждений и взглядов, но его воззрение не полностью основано на религиозных теориях, что показывает его соглашательское отношение к религии и философии;

8. Попытки Фахриддина Рази выйти за рамки традиционного религиозного сознания о человеке, его положении и статусе показывают, что он пытался показать человека со свободной волей и обосновывал идею свободу воли, противоречащую теории религиозного принуждения.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что положения, выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы при разработке специальных учебных курсов и лекций по истории философии, этики и эстетики, социологии, психологии, религиоведения и др. Научные идеи диссертации могут также быть использованы в исследованиях в области социологии, психологии, агитационной работе по борьбе с радикальной религиозной идеологией, а также при подготовке учебных материалов по обсуждаемой теме.

Полученные теоретические выводы и результаты диссертационной работы имеют особое значение в формировании национального самосознания и уважения ценностей национальной и светской культуры.

Степень достоверности результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования основывается на теоретической и методологической основе диссертации. Достоверность результатов исследования также заключается в логичности изложения выводов, последовательности мыслей и мнений и их ясности и выражается в использовании научных методов, применяемых при исследовании истории философии и антропологии. Также в качестве источников при исследовании темы диссертации использовались собственные труды Фахриддина Рази и научно-исторические источники, а часть результатов исследования получена на основе их анализа. Выводы автора основаны на изучении теоретических аспектов темы и ее научно-философском анализе.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация на тему «Проблема человека в учении Фахриддина Рази» соответствует паспорту научной специальности 09.00.03 – История философии (философские науки).

Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании. Разработка и всесторонний анализ темы диссертационного исследования – продукт многолетней деятельности автора. Автор внес личный вклад на всех этапах исследования и самостоятельно обобщал результаты данного исследования.

Впервые антропологические проблемы учения Фахриддина Рази были рассмотрены и проанализированы диссертантом отдельно и систематично, сопоставлены его взгляды с предшественниками бывшими

и современниками, а также влияние его идей на последующих мыслителей.

Научные результаты работы, теоретические выводы, основные положения, представленные к защите, рекомендации для практического использования работы являются непосредственным достижением автора.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры философии и политологии Таджикского аграрного университета имени Шириншох Шотемур и кафедры истории философии и социальной философии ТНУ от 27 сентября 2024 года и рекомендована к защите. Основные результаты исследования отражены в научных статьях автора и в докладах на республиканских и международных конференциях.

а) республиканские:

- Республиканская научно-теоретическая конференция “Роль политических институтов в формировании гражданского общества” на тему “Социально-политическая теория Фахриддина Рази”.- Душанбе, 12.12.2018;

- Республиканская научно-практическая конференция “Актуальные проблемы развития философии в современном Таджикистане”- на тему “Гносеология Фахриддина Рази”. ТНУ. - Душанбе, 2019;

- Республиканский научно-практический семинар «Современная таджикская философия: проблемы, перспективы и путь развития» - на тему «Антропология Фахриддина Рази». –Душанбе, 2021.

б) международные:

Международная научно-теоретическая конференция “Актуальные проблемы общественных наук в современном мире” посвященной 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан и 20 – летию образования факультета философии ТНУ” на тему “Природа и сущность человека с точки зрения Фахриддина Рази”.- Душанбе, 2021;

Научно-практическая конференция на тему: «Промышленность и сельскохозяйственное производство: состояния и перспективы развития» на тему «**Человеческое счастье с точки зрения Фахриддина Рази**».- Душанбе, 2021;

Научно-практическая конференция «Национальное самосознание в условиях глобализации» посвященной 75-летию Таджикского национального Университета - на тему “Разум и откровение как составная часть восточного средневекового человековедения» Материалы международной. – Душанбе, 2023.-С. 302-307.

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертации и выводы исследования опубликованы в девяти научных статьях автора, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а остальные 5 опубликованы в сборниках научных статей республиканских и международных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики исследования, двух глав, шести параграфов,

заклучения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 175 страницы компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели и задачи исследования, а также указываются теоретические и методологические основы исследования, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, степень его применения.

Первая глава диссертации называется **«Историко-социальные и идеологические предпосылки формирования учения Фахриддина Рази»** и включает в себя три параграфа. Первый параграф - **«Социокультурные предпосылки философского учения Фахриддина Рази»** посвящен теоретическим аспектам мировоззрения Фахриддина Рази. Отмечается, что если рассматривать халифат как единый политический и культурный регион X-XIII веков, то он бы представился как среда, совершенно отличавшаяся от других неисламских регионов своими политико-социальными, экономико-культурными, религиозными-философскими ситуациями, поскольку бурная и идеологическая противоречивость этого халифата не оставляла в сторону ни одного региона столь беспокойным. Потому что в этот период действовали независимые и полунезависимые государства и их народы имели разные культуры и традиции. С другой стороны, такое соотношение привело к тому, что в XII-XIII веках большая часть исламского мира, как единый политико-культурный регион, действовала единообразно со своими историческими, социальными и культурными условиями. Именно из-за этих характеристик это время было определено как период противоречивой политической, социальной, религиозной, философской, экономической и культурной борьбы различных правительств. Например, можно упоминать правительство Газневидов в Хорасане и иранские правительства в Ираке, Персии, Кермане, Гургане и Табаристане, которые привели к последовательному завоеванию тюркских племен и рабов в Иране и других регионах Ближнего Востока.

Жизнь и деятельность Фахриддина Рази (1149-1209) как факиха, философа, историка, врача, комментатора, оратора и рационального богослова [26, с.160] в Реи Ирана совпадает с этим периодом, то есть временем правления династии Сельджуков, который был полон политических конфликтов, фракционной борьбой. В разных регионах Хорасана и Моваруннахра за власть боролись разные правительства. Потомки Малика Иззуддина: правитель Шахобуддин Мухаммад Хурнак – правитель Модина и Гура, правитель Фахруддин Масуд - эмир Бамияна и Тахарстана, султан Алоуддин Хусейн - король Гура, Газнина и Бамияна, султан Бахауддин Сом – король Гура, Маликулджибол Кутбуддин Мухаммад – эмир Гура и Фирузкуха, правитель Шуджауддин

– эмир Хорасана и Гура, [44, с. 454] каждый из которых имели свои характера и особенностей. Следует отметить, что жизнь Фахриддина Рази совпадает с эпохой жизни одного из правителей гуридов – Гиясиддина Гури. Гуриды находились в состоянии борьбе против Хорезмшаха правителей Мерва, а также Гезневидов в Индии. В “период султана Гиясуддина государство Гуридов имели обширные земли, территория которых простиралась от Индии до Мерва (от Бенгалии до Хорасана, Харезма, Ниса и на юге до Арабского моря). Во время правления Гиясуддина Мухаммада и Шахобуддина почти все нынешние земли Афганистана, Синда, Пенджаба, Банараса и других областей и городов Индии входили в их состав”. [65, с. 778]

Сражения, произошедшие между хорезмшахами и гуридами, привели к разрушению этих регионов, а их народ столкнулся со многими проблемами. В начале XII и XIII веков в Средней Азии, Иране, Индии и Синде возникла жестокая и безжалостная борьба за власть между хорзмшахом Алауддином Мухаммадом и могущественными царями Гуридов, в том числе Гиясуддином Мухаммадом и его братом Шахабуддином. Поскольку Малик Шахабуддин Мухаммад был братом султана Сомы, Медин также стал частью провинции области Гура, которую ему передали братья после смерти их отца. Хорасан и Фирузкух, считавшиеся научными и культурными центрами, привлекали внимание правителей больше, чем другие регионы, особенно “города Фирузкух и Газна, ставшие столицей государства Гуридов”. [65, с. 778]

Во время правления Гиясуддина социально-политическое положение дар-уль-хилафата было очень стабильным, между последователями мазхабов и правителей происходили научные, религиозные, политические, социальные и экономические дискуссии. В частности, происходили ожесточенные споры между представителями ханафитского и шофейского течений, му‘тазилитами и аш‘аритами, каррамитам и исмаилитами и т.д., которые часто заканчивались столкновениями. Благодаря тому, что Гиясуддин и его брат были последователями каррамии, они создали больше возможностей для этого идейной школы. Но позже Гиясуддин принял шафиитскую школу мысли и придавал к ней большее уважение. Во время правления Алауддина Текеша (1171-1203), считавшегося одним из самых могущественных государств, государство Хорезмшахов заключило союз с Гуридами, в том числе с Гиясуддином Гури и его племянником Шахабуддином. Однако с момента вступления на престол Хорезмшаха среди правителей в некоторой степени усилилась привязанность к вину и пиршествам, но Гиясуддин и его брат были добродушными и общительными царями и не обращали внимания на роскошь, то есть их характер был больше ориентирован на стремление к знаниям и уважение к людям науки и литературы, министрам и учёным.

Как мы упоминали ранее, эти два государства, которые были наиболее влиятельными ареалами последователей суннитских (ханафитских и шафиитских) сект, а также каррамии, пользовались огромной поддержкой властей того периода, и именно

конфессиональные отношения могли в какой-то степени положить конец идеологическим конфликтам между людьми и властью. После смерти своего отца Бахауддин Сом стал мирным, честным и справедливым правителем. Историки того времени не упоминали ни одного правителя, который был бы более учёным, чем Бахауддин Сом, в союзе с учёными того времени, поскольку он постоянно присутствовал в научных и литературных собраниях, наслаждался от споров между учеными и факихами, богословами различных конфессий.

Второй параграф диссертации называется **«Влияние «исламской культуры» на философское учение Фахриддина Рази»** и в нем рассматриваются политические, социальные, идеологические и культурные споры и разногласия, существовавшие в административной и культурной системе того времени, а также разногласия, имевшие место в религиозно-идеологическом мировоззрении течений и направлений. Эти дебаты и разногласия между различными религиозно-философскими и теологическими течениями обсуждаются со ссылкой на Коран, Сунну и философские теории. Важнейшим вопросом, изучаемым мыслителями этого периода, был вопрос о сотворении человека, который рассматривался всеми религиозно-философскими школами и богословскими течениями, такими как Мотуридия, Ашарийя, Му‘тазилыйя, Карромийя, Исмаилия, Имамия, Машшаия, Калам и суфизм и эти школы находились под влиянием религиозно-философских теорий и обсуждали их в рамках своего учения.

Следует подчеркнуть, что человек представляет собой сложную проблему в исламском мировоззрении. Коранический человек – существо сложное и разнообразное, о котором упоминаются как мысли и мнения, хорошие физические и интеллектуальные желания, положение и место, так и низкий характер, похоть, грехопадение и т. д. Современная наука с ее антропологическими, биологическими, социальными и психологическими особенностями еще не полностью выявила такие запутанные особенности человека. Эти слова указывают на то, что человек должен осознать свою ценность, как сказано в Коране: «Вот твой Господь сказал ангелам: «Я установлю на земле наместника». Они сказали: «Неужели Ты поселишь там того, кто будет распространять нечестие и проливать кровь, тогда как мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя?». Он сказал: «Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете». [2: 30] Или в другом месте говорит: “Он — Тот, Кто сделал вас преемниками на земле и возвысил одних из вас над другими по степеням, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам.” [6:165] Человек – это сочетание метафизической природы и физического мира. Эти слова Корана, с одной стороны, выражают высокий статус человека посредством силы и воли, с другой стороны, он упоминается невежественным и безвольным существом в принятии и завершении дел, как будто у него нет возможности отвергнуть чего-то, то есть он должен быть «‘абд» послушным и покорным слугой Бога. Коранический человек - это человек со слабой волей, зависящий от божественного

предопределения и послушный Богу. По этому поводу Матуриди также считает, что доказательством сотворения человека является создание всех существ и предметов мира, которые не являются «древними», «вечными» и «суверенными».

Важнейшей особенностью человеческой природы являются прежде всего его биологические, психологические и социальные желания и потребности, которые, получив их, он быстро им пресыщается и пытается найти другие желания. С точки зрения философов, мощь и сила человека больше, чем у любого другого существа, и силой своей мудрости и могущества он способен не только просветить и изменить мир существования, как говорил А.М. Шарков: «под понятием экологического кризиса мы понимаем такое состояние биосферы, которое возникает в результате деятельности человека и оно угрожает существованию человека...но никто не сомневается в том, что последовательное разрушение биосферы, если этот процесс не будет остановлен вовремя, может разрушать естественные условия жизни человека... связь между загрязнением, отравлением, разрушением биосферы и деятельностью монополий всё больше создает опасность для жизни человека и планеты собственными руками самого человека”. [61, с. 6] Как подчеркивает сам мыслитель, мироощущение человека базируется на трех условиях: а) мировоззрение и самосознание, в соответствии с которыми человек с потенциалом знаний и науки, внутренним и внешним пониманием своего естественного потенциала стремится, чтобы по мере возможности понимал сущность вещей и явлений, развивал их и понимая их законы силой своего разума адаптировал того, что удобен для её жизни; б) чрезмерная потребность в чувственных и сексуальных желаниях, которые иногда приводят к тому, что его человеческое существо приближается к животному миру; в) способность к самоорганизации, которая заложена в человеческой природе, не встречается не у одного существа.

Другой вопрос, которому уделяется внимание в Коране, - это вопрос тела и души, который иногда понимают в смысле «совершенствования тела» и «совершенствования души», что можно наблюдать в учении философов и богословов. Фактически, можно сказать, что признание теории творения или человеческого рода является наиболее важным вопросом Корана, и помимо тела и телесности, оно также извлекает пользу из интерпретации души и духовности. Такой взгляд на Коран можно наблюдать в учениях предшествующих философов Зороастра, Конфуция, Гаутамы (Будды), Демокрита, Платона, Аристотеля и других, которые считали человека состоящим из двух элементов - тела и духа. Эту теорию мы можем наблюдать в учениях более поздних философов – Закария Рази, Фараби, Беруни, Ибн Сина и других, каждый из которых имели влияния на воззрения Фахриддина Рази.

Фахриддин Рази в своей «Мабохис-ул-Машрикия» (Восточные споры) объясняет вопрос души так: «Душа человека — это совершенно отдельная субстанция (разделяющая друг от друга — Э.Б.), так что она

не является ни телом, ни состоянием в теле, в то время как растительные и животные души, хотя и являются субстанциями, в то же время являются потенциальными силами в теле”. [22. Т.2, с. 255] Эти слова мыслителя показывают, что души растений и животных не являются ни физическими, ни отделенными от тела, а бестелесными субстанциями и в то же время находятся вместе с телом, но совершеннейшей из всех этих душ является душа человеческая.

Еще один вопрос, по которому велись споры между му‘тазилитами, аш‘аритами и мотуридитами, - это вопрос откровения и разума. Му‘тазилиты считали разум единственной основой истины и реальности, полагая, что разум является важнее откровения, поэтому его следует предпочесть откровению, поскольку откровение обычно является верой в то, что принимает разум, но иногда между ними возникает конфликт, в котором должны дать преимущество разуму и истолковать откровение в той форме, которая согласуется с суждением ума. А аш‘ариты, напротив, дают приоритет откровению и в случае возникновения разногласий предпочитают его. Фахриддин Рази же, в этом направлении иногда склонен к аш‘аритам, а иногда к му‘тазилитам, и пытается занимать между ними компромиссную позицию. Анализ и рассмотрение рационального и повествовательного познания (откровение) вызвали много споров между му‘тазилитами и аш‘аритами, подробности которых требуют расширенного исследования. Большее влияние этих взглядов можно увидеть в теории о принуждении и свободы выбора (джабр и ихтияр) у Фахриддина Рази, которая выступала посредником между му‘тазилитами и аш‘аритами.

Еще одна дискуссия, которая была общей между направлениями и течениями в этот период, - это вопрос о свободе воли, принуждения и самоопределения, по которому религиозно-философские школы расходились во мнениях и занимали разные позиции. Если эти понятия находятся под влиянием божественной науки и воли в каламе и богословии, то в философии они обсуждаются под категориями «необходимости и возможности». Теологи и ученые калама исламского Востока также пытались рассматривать теорию принуждения и выбора в Коране, например, му‘тазилиты, аш‘ариты, исмаилиты, карамиты, ханафиты и другие. Что касается вопроса о свободе, му‘тазилиты придерживались мнения, что принцип справедливости заключается в том, что «на Боге лежит обязанность вознаграждать самых добродетельных за их добрые дела и наказывать виновных за их плохие дела». [35, Т. 1, с. 316] Что касается сущности справедливости и единобожия, то они считают, что «полная божественная справедливость состоит в том, что человек является активным деятелем своих действий, только в этом случае он может считаться автономным и ответственным за свои действия». [35. Т. 1, с. 286]

Что касается волевых действий человека, то аш‘ария упоминает два фактора: один – это добровольный акт первой причины – Бога, который

является избирательной следствием, а человек – приобретающий и носитель несовременной силы, которая является также событием между действиями тварей (людей) в локальном значении. Например, Бог вселяет в человека силу и волю для совершения действия, а человек, обладающий силой сотворения, свободно выбирает одну из двух вещей, и с этим намерением Бог создает и завершает это действие.

Вопрос о хусне и кубхе (хорошем и плохом, добром и злом) также является одним из других вопросов, которые, безусловно, вызвали множество разногласий между этими течениями относительно вопроса о сущности и природе человека. По мнению му‘тазилитов, прекрасное и безобразное в вещей существуют не потому, что Бог создал их и представил их людям, и что человек не играет никакой роли в их выборе. Прекрасное и безобразное находятся внутри самого объекта, и они являются причинами приказа и запрета. Человек через разум может определять добро и зло, и в этом нет необходимости шариату. Например, они считают, что говорить истину - это красиво, а лгать - некрасиво, и в этом нет необходимости в действиях согласно шариату. В отношении вопроса о прекрасного и безобразного между му‘тазилитами и аш‘аритами существует противоречие, и му‘тазилиты считают добро и зло результатом человеческого поведения и действий, а аш‘ариты связывают их с божественной волей. Чтобы раскрыть суть прекрасного и безобразного, аш‘ария рассматривает несколько аспектов: а) хусн и кубх употребляются в смысле совершенства и несовершенства, а такое-то повеление или такое-то действие - хусн и кубх, мы имеем в виду качество, которое делает его совершенным или отсутствие которого делает его дефектным; б) эти термины используются также в дискретном смысле, и в светских делах означают пользу и вред, например, всё то, что полезно в нашей жизни является прекрасным, а обратное безобразным, следовательно, то все, что не является ни полезным, ни вредным - не прекрасное и не безобразное; в) прекрасное и безобразное в третьем смысле, под которому подпадает благое и неблагое дело (савоб ва икоб), могут быть мирскими или загробными. Но в этой части аш‘ариты считали, что прекрасное и безобразное в их третьем значении следует понимать как посредник откровения, а не как му‘тазилиты, убеждения которых основывается на разумном их понимании.

Третий параграф первой главы диссертации называется **«Философские основы формирования представлений Фахриддина Рази о человеке»**, в котором изложено и проанализировано философское учение Фахриддина Рази, находившееся под влиянием учений Аристотеля, Фараби и Ибн Сины. Взгляд Фахриддина Рази отличается от других мутакаллимов тем, что он смог придать каламу более философский и рациональный дух, то есть Фахриддин Рази повлиял на развитие калама и философии до такой степени, что более поздние мутакаллимы по отношению к трудам других ученых при изучении произведений ученых и философов не ставили различие между каламом и философией, и философию рассматривали в форме калама. Здесь его больше

интересовало изучение тем калама и их сочетание с философией. Наряду с опровержением мнений философов, Фахриддин Рази пытался изучать богословские темы с философской точки зрения. [29, с. 73]

Фахриддин Рази под влиянием философов в своих работах «Ан-Нафс ва рух» (Душа и дух) и «Трактат о чистоте души» уделял особое внимание вопросу человека и рассматривал вопрос о человеке в рамках теории о здоровье души, считая его источником разума. Он считал разум величайшим даром Божьим, главной основой формирования человеческого познания мира. По его мнению, предназначение разума – быть властным, а здоровье души зависит от его (разума) обережения. Теория души Фахриддина Рази строится на основе трех теорий Платона: растительная, животная или гневная и говорящая души. Растительная душа предназначена для воспитания и развития тела, чтобы быть на службе у гневной души, и говорящая душа является инструментом души для воздержания силы созерцания (кувваи шухуд) для чистоты. Фахриддин Рази был убеждён, что душа является вечной и как Ибн Сина отрицал исчезновение души, и считал, что душа является возмозносущей и каждое возмозносущее имеет какую-нибудь причину и до тех пор, пока причина возмозносущего существует, небытие для производного от причины будет невозможным...а если небытие считается позвольительным душе, необходимо будет, чтобы эта вещь имела возмозносуности испорченности, но эта вещь не является сущностью души. Следовательно, с испорченностью душа не сохраняется, и как в ней будет возмозносуность испорченности, необходимо будет, чтобы остался с испорченностью...». [22, Т. 2, с. 420] Эти высказывания мыслителя свидетельствуют о том, что душа в теле есть что-то изящное и не может существовать без существования тела, а дух - из другого мира. Другими словами, душа каждого человека - это единое приказание и необходимость единства души - это отсутствие ее телесности, потому что тело является занимающим место и оно не может быть единой реалией.

Свойства бытия души по ее сущности и природы Фараби разделяет на несколько типов: а) во-первых, душа воспринимает категорий, а категории являются значениями абстракций; б) у души есть сознание, и если душа была бы существом в инструменте, она не может осознать себя, не осознавая тот инструмент...; в) то, что душа воспринимает противоречия, таким образом, что в материи сумма противоречий невозможна без формы. [56, с. 421] Цель Фараби в этих утверждений состоит в том, что душа обладает способностью к познанию, но это познание абстрактное (неясное). Несмотря на то, что душа имеет возмозносуность познания, но никто и ничто, кроме человека, не может понять свое существо и свое существование. Душа не может понять противоречия, если эти противоречия существуют без формы.

Ибн Сина также вслед за Аристотелем и Фараби в своей работе «Исцеление» использовал свойства говорящего человека (нотикият) в двух смыслах: 1) внутренняя речь, которая является той же мыслью, и она происходит в внутри человека, 2) внешняя речь, которая является

внешним усовершенствованием. [20, с. 20] Такое мнение также поддерживает Сайидшариф Джурджани в своей работе «Комментарий Шамсии», подчеркивая, что «внутренняя речь - это восприятие категорий, а не их результат». [49, с. 12] Из этих его взглядов становится ясно, что под «говорящим животным» имеется ввиду мыслящее животное, которое может понимать категории, то есть универсальные понятия, и та сила, которая понимает универсальные понятия, считается разумом. Именно по такой характеристике человеку можно присвоить название “разумное животное”.

В философии му‘таалии по этому вопросу также подчеркивается, что говорящие души людей постоянно меняются до самой смерти, но в этом процессе человеческие намерения и дела также влияют на свойства, характер и особенности души. Если душа обладает добродетельными качествами, в теле есть идея души, которая всегда сопровождает его, демонстрируя реальность души, внутреннюю и истинную форму человека выражает в самой красивой форме. По словам Садриддина Шерози, “человек в силу обладания добрых опытов моральных достоинств становится обладателем более красивой истины, чем прежде. Человеческая душа в свете послушания практического разума превращается в лучшее существо, чем прежде”. [38, с. 552-553]

В целом можно отметить, что в учении Фахриддина Рази душа, как и у других философов, разделяется на три части: растительной, животной и человеческой, каждая из которых имеет свой характер, а наиболее предпочтительной и сложной из них признана человеческая душа. Именно благодаря требованиям человеческой души она обладает многим сущностями и характеристиками, и эти требования отражают сущность и природу человека. Невозможно представить человеческую природу без его материально-духовных потребностей, которая имеет антропологические, биологические, социальные, психологические и другие характеристики.

Вторая глава диссертации называется **«Взгляды Фахриддина Рази о проблеме природы и сущности человека»** и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы - **«Место человека в философском учении Фахриддина Рази»** непосредственно обсуждается взгляд мыслителя на эту тему. В учении Фахриддина Рази человек рассматривается как высшее существо, имеющий духовность, речи и языка, морали и т.д., который отличается от других существ этими сложностями. О сущности и природе человека высказывались различные мнения, например, Аристотель назвал его «умным человеком», [72] Б. Франкилин “животным, которое создает орудия труда”, [70] Б. Шеллер «рабочим животным», [55, с. 24] Гелен «неизвестным животным», [73] Ницше «больным животным», [42, с. 555] Декарт “мыслящим предметом” [74] и т.д.

Фахриддин Рази считает, что «человек со всеми своими характеристиками и сущностью совершенно отличен от других существ, и каждое из этих классификаций определяет ранг человека среди всех

существ по следующим свойствам: а) по материальным и физическим характеристикам; б) по характеристиками растений; в) по признаками животных; г) по человеческими свойствами», которую мыслитель приписывает первые две части природе, третью - инстинкту, а четвертую - человеческой природе и сути. [36, с. 243-244]

Хотя Фахриддин Рази не является автором какой-либо отдельной работы по проблеме человека, но в большинстве своих работ он исследовал и рассмотрел различные аспекты человеческого бытия. Например, можно говорить о таких произведениях учёного, как «Тафсири кабир», «Ал-Барохин дар илми калом», «Ал-Рисāлат-ул-камāлия фи-л-хакā'ик-ул-илāхия», «Ал-Масā'ил-ул-хамсуна фи 'илми калām», «Рисāлат-ун-нафс», «Ал-Арба'ин фи усули дин» и др. Важнейшим вопросом в определении человеческой природы являются его личностные различия. Что касается различий между людьми, Фахриддин Рази говорит, что причиной всего этого являются: субстанциональные и природные действия и действия за пределами субстанции и природы. Оно связано с посторонними делами и факторами влияния звезд (под звездами имеется ввиду мучал или созвездия, влияние которых можно увидеть на поведение и действия людей - Е.Б.) и окружающей их среды, что говорит о различиях природных и темпераментных различий человека. Мыслитель рассматривает истинную природу человека как состав души и тела, и иногда он рассматривает ее как основу материального тела, а иногда как простую субстанцию в человеческом теле.

Второй параграф второй главы называется **«Природа человека в антропологии Фахриддина Рази»** и в нем подчеркивается, что взгляды мыслителя на вопросы, связанные с сущностью человеческой природы обширны и полностью объяснить их невозможно. Среди них основное внимание уделяется удовольствиям, части которых являются: сексуальное, экстрасенсное, материально-духовное и т.д. Гедонизм или стремление к удовольствию – это дело, связанное с душой человека, а душа человека создает и обеспечивает его посредством воздействия внешних и внутренних факторов. На основе этой характеристики можно разделить удовольствие на три части: интеллектуальное, физическое и чувствительное, и рассмотреть и определить их взаимосвязь, различие и роль в процессе человеческого счастья. Представители разных религиозно-философских школ высказали свое мнение по каждой из этих частей. Между тем Аристотель, Сино и Мулла Садра также считают необходимым промежуточное значение и умеренного навыка при анализе удовольствий. Например, согласно Аристотелю, «удовольствие - это утвердительное восприятие желаемого, а оно нераздельное, так как является абсолютным восприятием в воображении, но удовольствие не является утвердительным». [5, с. 374-375] По словам Ибн Сины, «удовольствие состоит от восприятия и достижения того, что для воспринимаемого считается совершенным и благим». [58. Т.3, с. 337] Фахриддин Рази разделяя его на три части: умственную, физическую и

осязаемую, [23, с.104-105] подчеркивает связь и различия между ними для достижения человеческого счастья. Взгляд Фахриддина Рази на это определение может быть истолкован двумя способами: Во-первых, он считает определение сущности души аксиомой, во-вторых, он не считает удовольствий воспринимаемыми и считает восприятие условием удовольствий. Фахриддин Рази не только не отдает предпочтение чувственным удовольствиям, но и критикует их. О болезни чувственных удовольствий, которые не существуют и являются эмоциональными он говорит, что чувственные удовольствия являются утешителями боли и на самом деле не являются удовольствием.

Фахриддин Рази считает, что причина нехватки чувственных удовольствий зависит от их времени и состояния, а результат страданий и мук больше: а) удовольствия от физических дел исключительно являются проходящими и их получение в состоянии постоянства не имеют продолжительность; [25, с. 97] б) предыдущее состояние вещей, которые вызывают у человека чувственные удовольствия в мире; в) когда человек любит что-то и наслаждается этим, напротив его привязанности, это становится причиной его страданий. [25, с. 99-100]

О временности чувственных удовольствий Фахриддин Рази считает, что этот момент настолько является нетерпимым, что его невозможно сравнивать. Например, удовольствие от социальных дел возникает в основном тогда, когда во время постоянства и перехода и не приносит удовольствия, потому что удовольствие обозначает наиболее подходящего и действенного восприятия от этого. Идея Фахриддина Рази болезненности чувственного удовольствия заключается в том, что повторение этих удовольствий заканчивается мучениями и беспокойством в делах их самих. Если человек в целом достигает чувственных удовольствий и использует их, их повторное использование не только не принесет удовольствия никому, но и станет причиной его страданий.

В третьем параграфе второй главы - **«Концепция «совершенного человека» в антропологическом учении Фахриддина Рази»** обсуждается понятие совершенного человека и пути его достижения. Фахриддин Рази также проявлял особое внимание к этому вопросу как богослова увлекающий философ и старался занять среднюю позицию между каламом и философией. Фахриддин Рази настаивает на управление посредством контроля над силой чувственных желаний: похоти, обжорства, сонливости, жадности и т.д., чтобы достичь человеческого совершенства, и разделяет его на две части: совершенство в этом мире и совершенство в будущей жизни. Мыслитель разделяет совершенство мира на три части: философское, нравственное и мистическое значение, каждая из которых имеет свои особенности:

С философской позиции он уровень совершенство делит на три типа: А) совершенство человека, основанная на уровне восприятия. Сила восприятия включает в себя света бытия и человеческую силу восприятия, и она подразделяется на пять типов: а) чувственная сила -

это сила отрицания сущности животной души, и именно из-за этого называется животной, а у человека существует с момента рождения во время кормления грудью; б) сила воображения - функция этой силы - охранять и поддерживать пятеричные чувства, и при необходимости переходит к умственную силу; в) умственная сила - эта сила у человека воспринимает абсолютные истины; г) мыслительная сила открывает умственные познания посредством информации непознаваемых дел; д) священная сила – эта сила свойственна пророкам и святым, и берёт информацию от небесных тайн и их света. [24. Т.7, с. 279-280]

Б) Степень человеческого совершенства на основе иерархии умственной силы, которая в свою очередь делится на четыре части: а) разум первоматерии (хаюлони) – это души детей на этапе разума первоматерии, в которой душа лишена науки и познания, но имеет способность к принятию знаний; б) метафизический разум (малакути) – врожденное знание, являющееся основой профессиональных знаний и основой для формирования умственных знаний; в) актуальный разум – разум достигнет профессиональных знаний посредством полного обучения и этого типа знаний называют ладун; г) использующийся разум (мустафод) - если человек достигает вершины разума, то в этом положении присутствуют все профессиональные знания и они полностью сохранены и записаны, и человек находится в этом статусе в первой иерархии человечества и в высоком статусе малакута.

В) Еще одно отличие от совершенства человека с упором на разумной силы - в этом разделе возможный мир разделяется на две части: мир повеления и тварный мир. Мир повеления всегда добр и тварный или телесный мир полон мучений и делится на три типа: минерального, растительного и животного. [24. Т.7, с. 279-280]

На этом этапе зрелость человека имеет несколько других статусов, а именно: а) талант души к познанию себя и Бога - совершенство человеческой души основанное на его сущности, является подтверждением того, что он украшается познанием и божественной любовью, и подразумевается иерархия человеческой души, лишенная всех естественных и профессиональных знаний; б) достижение естественных и умственных знаний; в) создание совершенства для души - при переходе умственных знаний от потенции к действию для совершенства души это является шагом для возникновения повелеваний. [24. Т. 11, с.367-368]

Из этих классификаций ступеней совершенства личности следует, что мыслитель в философском совершенстве рисует человека как биологическое и социальное существо, поставив его статус на первое место в системе его творения и в космосе. А в этическом совершенстве, пути достижения счастья и понимания собственного бытия, цель человеческого творения человек признан как величайшее земное и космическое существо в познании неподчиняемой души (аммора) и человеческой сущности.

Также при анализе и рассмотрении счастья и достижении уровня совершенного человека мыслитель разделяет его еще на четыре уровня:

а) душевный, б) телесный, в) телесные качества, и г) дела отдельные от тела. Эти уровни блаженства он трактует следующим образом:

а) душевное блаженство - это та же говорящая душа, которая обладает двумя силами: одна - это талант принимать существа, которые дополняются от невидимого мира, то есть это сила говорящей души, а счастье его - в её образованности, другая - это то же внутреннее блаженство в процессе социальных отношений, которое называется практической силой души; б) блаженство тела, которое делится на две части: обучение и совершенство животной силы, то есть семи сил тела; в) в этой части входит блаженство, которое включает приобретенные особенности тела (противоположность сущности), и они делятся на два типа: основное и второстепенное блаженство, то есть совершенство состояния предков и совершенство состояния изобилия; г) эта часть является низшей ступенью блаженства, образованной отдельными делами (внешними от тела), состоящими из богатства и положения. [24. Т. 11, с. 227-228]

Из этой классификации блаженства в трудах Фахриддина Рази следует, что мыслитель во всех трех частях считает блаженство зависимо от желаний, потребностей и отношений личности и чтобы показать каждые из них использует морально-социальные принципы и нормы отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по проблеме человека в учении Фахриддина Рази можно сделать такие выводы:

1. Научно-философские дискуссии составляют важную часть его философского, особенно антропологического учения, которое вызвало многих споров между богословскими и философскими школами. Он скептически относился ко многим популярным религиозным идеям и создал метод свободомыслия в каламе, выступил против критического взгляда Мухаммада Газали по отношению к перипатетиков. [3-А]

2. Антропологические идеи и теории Фахриддина Рази включают в себя проблемы духа и тела, соотношении души и тела, защиты тела, природы и сущности человека, свободы воли, принуждения и свободы, прекрасного и безобразного, совершенства и неполноценности, разума и невежества, происхождения и назначения человека, разума и воли, душевных, темпераментных (теплота, холод, влажность и сухость) различий, человеческой природы, возвышенного и небесного духа, абстрактной души, внешних и внутренних частей, единство души, отсутствия телесности души, основные (постоянные и неизменные) и индивидуальные (изменяемые) части души, нравственности человека, физических и душевных чувств, свободы (автономность и неавтономность, добровольность и непроизвольность), силы воли, самопознания, саморазвития, человеческого счастья, совершенство и несовершенство души, удовольствия души, физического, духовного и эмоционального наслаждения, удовольствия и страдания, физического и духовного совершенства, конфликта между чувственным наслаждением и

человеческим счастьем, силы души: познающей и размышляющей, частичных восприятий, ума и желаний души, восприятия и познания Бога и мира, совершенство человека, иерархии сил восприятия - чувственной силы, силы воображения, силы ума, силы мысли, силы священного и силы разумного - разума первоматерии (хаюлони), возвышенного разума (билмалакути), практического разума (улуми ладуни), полезного разума, мира возможного - мира повеления и мира твари (или телесности), нравственности (как уровень совершенства), пути достижения счастья, быть наместником Бога на земле, человеческого совершенства - совершенный, неполноценный и лишенный этих двух качеств, тройной иерархии - шариата (закона), тариката (пути) и хакиката (истины), мира свидетельства и невидимого мира, видов счастья - душевного счастья, физического счастья (здоровье), внешнего счастья (воспитание праведных детей, хорошее поведение, хорошее дело и т. д.), таланты души, отношения человека к Богу, с самим собой, с обществом и природы, покорителя гор и равнин, рек и морей и т. д. [2-А]

3. Сравнительный анализ мировоззрения мыслителя показывает, что в антропологическом учении Фахриддина Рази проблема бытия человека, поиск путей духовно-нравственного совершенствования и человек как активный и творческий субъект мироздания решены с помощью специальной философской методологии, а большинство его антропологических вопросов описаны в духе соединения калама с философией и формированием философско-логического калама. [7-А]

4. Несмотря на обобщение каламических тем с философией и придания им рационального и логико-философского аспекта, также определены проблемы природы и сущности человека, соотношение души и тела, духовного совершенствования человека и пути ее достижения. [9-А]

5. В воззрениях и трудах Фахриддина Рази, как и других средневековых мыслителей, существует своего рода общее понимание антропологических идей, играющих ключевую роль в прогрессе материальной жизни и духовном счастье человека. [8-М]

6. Рациональное использование научного и культурного наследия прошлого в современном Таджикистане не лишено пользы для прогресса и развития общества. Антропологические идеи Фахриддина Рази своими высокими духовными ценностями могут послужить развитию и прогрессу современного общества и в определенной степени удовлетворить духовные потребности современного общества. Потому что учение Фахриддина Рази с её гуманитарными особенностями до сих пор сохранило свою актуальность для нынешнего и будущих поколений. [9-А]

Рекомендации по практическому использованию результатов

Из исследования данной темы исходят выводы, которые носят практический характер:

- Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебников, специальных курсов по истории философии, этике и религиоведению;

- Так как рациональное учение Фахриддина Рази имеет большое влияние на формирование научного мировоззрения, следовательно его можно использовать в пропагандистских работах среди населения в области формирования их научного мировоззрения;

- Нравственное учение Фахриддина Рази носит общечеловеческий характер, что противоречит взглядам нежелательных религиозно-экстремистских течений. В этом смысле его научный анализ можно широко использовать в практике воспитательной работы и против этих тенденций;

- Теория “Совершенного человека” Фахриддина Рази может сыграть важную роль в сфере морально-нравственного воспитания молодежи. Следовательно, результаты этого раздела исследования можно включить в воспитательную программу студентов высших учебных заведений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдулвоҳид, бини Алии Сабкӣ. Табақот-уш-шофиия ал-кабир [Матн] / Сабкӣ. А.А // Тарҷумаи Доктор Муҳаммад Маҳмуди Домғонӣ.-Техрон.: Фарҳанг ва андеша, 1374. Ҷ. 3-4. -359-531 с.
2. Абдуллозода, Ш. Гуманистическая философия [Текст] /Ш. Абдуллозода. –Душанбе.: Дониш, 2003. -160 с.
3. Абдурахмон, ибни Халдун. Муқаддима [Матн] / Халдун И. А // Мутарҷим Муҳаммад Парвин Гундободӣ. –Техрон.: Илм ва фарҳанг, 1390. Ҷ.1. 569 с. Ҷ.2.-439 с.
4. Абдурахмон, ибни Халдун. Ториhi Ибни Халдун [Матн] / Халдун И. А // Мутарҷим Муҳаммад Парвин Гундободӣ. –Техрон.: Илм ва фарҳанг, 1375. Ҷ.1. 647 с., Ҷ.2.-861 с.
5. Арасту. Ахлоқи Никомах [Матн] / Арасту // Тарҷумаи Муҳаммадхусайни Латифӣ.–Техрон.: Шари нав, 1378.-580 с.
6. Ахмадов С. Философия калама в современном исламе [Текст] / Ахмадов С.-Душанбе, 2005. - 349 с.
7. Богоуддинов, А. М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] / А.М. Богоуддинов. - Душанбе: Дониш, 2001.-334 с.
8. Болтаев, М.И. Масоили гносеологӣ дар мантиқи Ибни Сино ва мактаби ӯ [Матн] / М.И. Болтаев. – Душанбе, 1966. -188 с.
9. Грецкий, С. В. Проблемы антропологии в философских системах Ибн Сины и Фомы Аквинского [Текст] / С. В. Греций: дис... канд. филос. наук. - Душанбе, 1990.-160 с.

10. Диноршоев, М. Абу Хамид Мухаммад ал-Газзали и его «Опровержение философов» [Матн] / М. Диноршоев. - Душанбе, 2008.- 288 с.
11. Диноршоев, М. Ибн Сина и его философские воззрения [Текст] / Диноршоев М. Избранные произведения. -Душанбе.: Ирфон, 1985. Т.1.-419 с.
12. Диноршоев, М. Компендиум философии Ибн Сины [Матн] / М. Диноршоев. -Душанбе.: Ирфон, 2010. - 340 с.
13. Диноршоев, М. матолиби фалсафаи Ибни Сино [Матн] / М. Диноршоев.-Душанбе.: Дониш, 2011. -497 с.
14. Диноршоев, М. Натурфилософия Ибн Сины [Текст] / М. Диноршоев. - Душанбе.: Дониш, 1985. - 256 с.
15. Диноршоев, М. Философия Насириддина Туси [Текст] / М. Диноршоев. -Душанбе.: Дониш, 1968. -155 с.
16. Диноршоева, З. Мухаммад Ал-Газзали и его отношение к философии [Текст] / З. Диноршоева. - Душанбе.: Дониш, 2002. - 159 с.
17. Диноршоева, З. Таҳофут-ул-фалсафа. [Матн] / З. Диноршоева. – Душанбе.: Ирфон, 2000. – 256 с.
18. Дуктур, Сайид Ҳусайни Ҳасанӣ. Ду файласуфи исломӣ: Хоҷа Насриддини Тӯсӣ ва Имом Фаҳри Розӣ. [Матн] / Ҳасанӣ Д.С.Ҳ. – Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1373. –304 с.
19. Зиёев, И.Г. Проблема человека в философии Мухаммеда Икбала / И.Г. Зиёев. - Душанбе, 1998.- 369 с.
20. Ибни, Сино. Шифо [Матн] / Сино И. -Қум.: Макази интишороти дафтари таблиғоти исломӣ, 1376. -449 с.
21. Ибни, Холиқон. Вафиёт-ул-аъён ва анбоъ-уз-замон [Матн] / Холиқон И // Тарҷумаи Аҳмади Сангорӣ.-Техрон.: Донишгоҳи оромия, 1381.-584 с.
22. Имом, Фаҳриддин бини Муҳаммад бини Умари Розӣ. Мабоҳис-ул-машриқия фи илми илоҳия вал табиӣёт [Матн] / Розӣ И.Ф.И.М.У.-Техрон.: Қум, 1370.Ҷ. 2.-710 с.
23. Имом, Фаҳриддин, Муҳаммад бини Умари Розӣ. Ал-Матолиб-ул-олия мин илм-ул-илоҳия [Текст] / Розӣ Ф.М. б. У // Таҳқиқи Аҳмад Ҳичозии Сақо.-Бейрут.: Дор-ул-китоб-ул-арабия. 1987.-332 с.
24. Имом, Фаҳриддини Розӣ. Тафсири кабир [Матн] / Розӣ И.Ф.– Қоҳира.: ал-Матба ал-баҳият-ул-Мисрия, 1904. Ҷ.1-2-3.
25. Имом, Фаҳриддини, Розӣ. Ан-Нафс ва-р-руҳ [Матн] / Розӣ Ф. // Таҳқиқи Муҳаммад Сағири Мӯсо.–Техрон.: Бино. 1404.- 426 с.

26. Исҳоқ, Ҳусайни Кухсорӣ. Тарихи фалсафаи исломӣ [Матн] / Кухсорӣ И.Ҳ. –Техрон.: Амири кабир, 1382.-401 с.
27. Каландаров, М.И. Философское учение Фахриддина Рази [Текст] /М.И. Каландаров.-Душанбе, 2020.-208 с.
28. Каландаров, М.И. Философско-теологическое учение Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров: дис...канд. филос. наук. - Душанбе, 2018. -154 с.
29. Қаландаров, М.И. Таъсири андешаҳои Фахриддини Розӣ ба рушди фалсафаи калом [Матн] / М.И. Қаландаров // Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи М. Баҳоваддинови АМИТ. - Душанбе, 2019. №2, с. 72-75.
30. Қодиров, К. Таърихи фалсафаи тоҷик [Текст] / К. Қодиров.- Душанбе.: Маориф, 1998.- 272 с.
31. Комилов, Рустам. Таърихи фалсафаи тоҷик аз аҳди бостон то имрӯз [Матн] / Комилов Р. -Душанбе.: Ирфон, 2011.- 302 с.
32. Қурбонов, А. Ш. Фалсафаи аҳди бостон [Матн] / А. Ш. Қурбонов.-Душанбе.: Маориф, 2013. - 176 с.
33. Мирзомуҳаммад, Боқир Хонисорӣ. Равзат-уч-чаннот фи аҳволи-л-улама ва-с-содот [Матн] / Хонисорӣ М.Х.-Техрон.: Доират-ул-маориф, 1390.-456 с.
34. Музаффарӣ, М. Антропология [Матн] / М. Музаффарӣ.- Душанбе.: Дониш, 2008.- 311 с.
35. Моён, Муҳаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом [Матн] / Ш. М. Муҳаммад. -Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1342. Т. 1. -825 с; Ҷ. 2. 1392, - 544 с.
36. Муртазо, Муттаҳарӣ. Фитрат. Маҷмуаи осор [Матн] / Муттаҳарӣ М. Ҷ.3. -Техрон.: Садро, 1382, -276 с.
37. Муҳаммадсолеҳ, аз-Заркон. Фахриддини Розӣ [Матн] / аз-Заркон М.-Бейрут.: Дору-л-аҳд 1969. -678 с.
38. Муҳаммад, бини Иброҳим Садриддини Шерозӣ. Ал-мабдаъ вал маъод [Текст] / Шерозӣ С // Муҳаққиқ Муҳаммади Забехӣ. -Техрон, бе соли нашр. Ҷ.2. 1381. –625 с.
39. Муҳаммад, Рашшод. Фалсафа аз оғози таърих [Матн] / Рашшод М. -Душанбе.: Ирфон, 2001, Ҷ.3-4.-310 с.
40. Наботов, Зайниддин. Проблема человека в накшбандизме [Текст] З. Наботов. -Душанбе, 2002.-205 с.
41. Насруллоҳи, Пурҷавод. Ду мучаддид [Матн] / Пурҷавод Н. – Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1381.-417 с.

42. Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Веселая наука; Злая мудрость [Текст] / Ф. Ницше. -Минск.: Попурри, 1997.-555 с.
43. Нозир, Арабзода. Фахруддини Розӣ [Матн] / А. Нозир.-Душанбе.: Ирфон, 1993.-84 с.
44. Нурмуҳаммади, Амиршоҳӣ. Давлатдории тоҷикон дар асрҳои IX-XIV [Матн] / Амиршоҳӣ Н.-Душанбе.: Амри илм, 1999.1008 с.
45. Пиров, Тоҷиддин. Фахруддини Розӣ ва андешаҳои ахлоқиву тарбиявии ӯ [Текст] / Т. Пиров.-Душанбе.: Аржанг, 2015. -165 с.
46. Рахимов, М. Философия человека Абуали ибн Сины [Текст] / М. Рахимов.- Душанбе.: Эджод, -332 с.
47. Садыкова, Н.Н. Философия Мирзо Абдулқодири Бедил [Текст] / Н.Н. Садыкова: автор. кан. фил. наук.-Душанбе, 2007, 44 с.
48. Саидов Н.С. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке: автор. док. филос. наук. –Душанбе, 2009, -47 с.
49. Сайидшариф, Алиӣ Ҷурҷонӣ. Шарҳи шамсия [Матн] / Ҷурҷонӣ С.А.–Техрон.: Бунёд, 1304.-313 с.
50. Сироҷов, Ф. Масъалаҳои фалсафаи ҳастӣ дар китоби «Наҷот»-и Ибни Сино [Матн] / Ф. Сироҷов.-Душанбе.: Дониш, 1980.- 138 с.
51. Содиқов, А. Аз таърихи афкори ахлоқии мутафаккирони Шарқ [Матн] / А. Содиқов.- Душанбе.: Ирфон, 1989.-144 с.
52. Султон, Наврӯзов. Инсон [Матн] / Наврӯзов С. –Душанбе, 2011.-178 с.
53. Умаров, И. Философские и этические взгляды Айнулқузота. -Душанбе, Ирфон, 1984.-62 с.
54. Фалсафа. Муаллифон. –Дашанбе.: Дониш, 2019. ҷ.1, -С.81.
55. Хаёрова, Ю.Г. Философия. Конспект лекций [Текст] / Ю.Г. Хаерова. -Казань.: Каз. федер. ун-т, 2014.-С. 24.
56. Ҳонал, ал-Фахурӣ. Тарихи адабиёти араб [Матн] / ал-Фахурӣ Ҳ., // Мутарҷим Абдулмаҳмуд Оятӣ. -Техрон.: Эрон, 1392. Иборат аз ду қисм. 1116 с.
57. Ҷалолуддини, Қифтӣ. Ахбор-ул-ҳукамо [Матн] Қифтӣ Ҷ. // Тасҳеҳи Иброҳим Шамсиддин.-Бейрут, 1903.-452 с.
58. Шайхураис, Абуалӣ Сино. Қонун / [Матн] Сино Ш.А. // Мутарҷим Абурахмони Шарафканӣ -Техрон.: Суруш, 1383. ҷ. 3. С-337.
59. Шамолов, Абдулвоҳид. Каломи Мовароуннаҳр [Матн] / Абдувоҳид Ш.- Душанбе.: Дониш, 2013. - 569 с.

60. Шарифов, И.У. Антропологические проблемы в философии Азизуддина Насафи: автор. канд. филос. наук [Текст] / И.У. Шарифов. – Душанбе, 2011, -25 с.
61. Шарков, А.М. Милитаризм-душмани табиат ва ҷамъият [Матн] / А.М. Шарков. – Душанбе.: Ирфон, 1988. -167 с.
62. Шерзод Абдуллозод. Муқаддимаи фалсафа [Матн] / А. Шерзод. – Душанбе.: Дониш, 2004. -257 с.
63. Шерзод, Абдуллозаде. Фалсафаи одамият [Матн] / Шерзод А.- Душанбе.: Дониш, 2003.-160 с.
64. Шиблии, Нӯъмонӣ. Ториhi илми калом [Матн] / Нӯмонӣ Н.- Техрон.: Асотир, 1386.-365 с.
65. Энциклопедияи советии тоҷик [Матн] / - Душанбе.: Сарредаксияи илмii энциклопедияи советии тоҷик, 1983. Ҷ.8.- 590 с.
66. Anawati, G. C. "Fakhr al-Din al-Razi. Tamo hid li-Dirasat Hayatin wa TwIuallafatih" in rla raha yusayn fi 'Id Niladih al-Khamsin, ppo 193-234 [Текст] / C.G. Anwati.- Cairo, 1962.
67. Cottingham, John, Wystyrn Philosophy, Black Wyll [Text] / John C.-USA. 2008, 321 с.
68. Saghir, Hasan Ma,sum. Imam Razi, s «Ilm al-ahlaq» [Текст] / Ma, sum. S.H.- India, 1784.
69. Yasin, Ceylan. Thyology aim tafsir in thy major works of Fak̄yr al-Din al-Razi [Текст] / Ceylan Y.- Univ̄yrsity of dinburgh, 1980.
70. <http://12apr.su/books/item/f00/s00/z0000067/st061.shtml> (Санаи муроҷиат 22.12.2022).
71. <http://prezident.tj/node/32064> (Санаи муроҷиат 28.02.2022)
72. <https://habr.com/ru/articles/415747/> (Санаи муроҷиат 11.07.2022)
73. <https://psylib.org.ua/books/gurep01/txt02.htm> (Санаи муроҷиат 17.10.2023).
74. <https://terme.ru/termin/kartezijskije-razmyshlenija.html> (Санаи муроҷиат 03.06.2023)

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ

Научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики
Таджикистан:

- [1-М]. Элчибекова, Б.И. Гедонизм в учении Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Известия Института философии, политологии и

права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. № 1 (194) Душанбе, 2021. С. 186-189. (на тадж.яз.).

[2-М]. Зиёев, И.Г., Элчибекова, Б.И. Взгляды Фахриддина Рази о человеке [Текст] / И.Г. Зиёев., Б.И. Элчибекова // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе, 2024. № 1.-С.131-138. ISSN 2074-1847. (на тадж.яз.).

[3-М]. Элчибекова, Б.И. Человеческое счастье с точки зрения Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе, 2024. № 5.-С.133-137. ISSN 2074-1847. (на тадж.яз.).

[4-М]. Эльчибекова, Б.И. Природа и сущность человека в учении Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Эльчибекова // Вестник центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. Таджикистан и современный мир. Социология. -Душанбе.: ООО “Аржанг”, 2024, №2 (86).-С.314-321. ISSN 2075-9584.

Материалы конференции, доклады и выступлений:

[5-М]. Каландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Сущность и содержание теории познания Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканской конференции на тему “Сущностные силы человека в антропологической философии профессора С. Наврузова”. - Душанбе, 27.03.2019.-С.151-158. (на тадж.яз.).

[6-М]. Каландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Социально-политических теория Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканская научно-теоретической конференции “Роль политических институтов в формировании гражданского общества. - Душанбе, 12.12.2018.-С.334-345. (на тадж.яз.).

[7-М]. Элчибекова, Б.И. Антропология Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Материалы научно-практического семинара на тему: Современная таджикская философия: проблемы, преспективы и пути развития. ТНУ. – Душанбе, 2021. - С.359-365. (на тадж.яз.).

[8-М]. Худойдодов, Ф.Б., Каландаров М.И., Элчибекова Б. И. Гносеология Фахриддина Рази [Текст] / Ф.Б. Худойдодов., М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканской научно-практической на тему “Актуальные проблемы развития философии в современном Таджикистане” ТНУ. - Душанбе, 2019. - С. 38-44. (на тадж.яз.).

[9-М]. Элчибекова, Б. И. Разум и откровение как составная часть восточного средневекового человековедения [Текст] / Б.И. Элчибекова // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Национальное самосознание в условиях глобализации» посвященной 75-летию Таджикского национального университета. – Душанбе, 2023.-С. 302-307.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Элчибекова Баҳригул Идибековна дар мавзуи “Масъалаи инсон дар таълимоти Фаҳриддини Розӣ” барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.03-Таърихи фалсафа

Калидвожаҳо: инсон, моҳият ва табиати ӯ, ҷаҳонбинӣ, ақл, ирода, лаззатгароӣ, антропология, саодат, нафс, инсони комил, фард, шахсият, ақлгароӣ, маърифат, маънавиёт.

Ҳадафи таҳқиқот. Ҳадафи асосии рисолаи диссертатсионӣ иборат аз таҳқиқи масъалаи инсон дар осори фалсафии Фаҳриддини Розӣ мебошад. Ақидаҳои Фаҳриддини Розӣ аз заминаҳои таърихӣ-иҷтимоӣ ва ғоявии замони зиндагии ӯ бар меояд. Ҳангоми баррасии масъалаи инсон Фаҳриддини Розӣ ба ҷанбаҳои биологӣ, иҷтимоӣ ва психологӣ ва антропологии табиати инсон таваҷҷуҳ менамояд. Дар диссертатсия таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар бораи навҳои нафс ҳамаҷониба мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар назарияи Фаҳриддини Розӣ доир ба “Инсони комил” масъалаи камолоти ахлоқӣ-маънавии инсони комил, марҳилаҳои камолти инсонӣ, инсон ҳамчун субъекти асосии олам ва роҳҳои расидан ба саодати ӯ нишон дода шудааст.

Асосҳои назариявӣ-методологии таҳқиқот. Дар раванди таҳқиқот муаллифи диссертатсияи сарчашмаҳои таърихӣ гуногун, асарҳои ҳуди Фаҳриддини Розӣ, таҳқиқотҳои муҳаққиқони ватанию хориҷро васеъ истифода бурда, дар таҳқиқот методҳои умумиилмӣ, фалсафӣ-назариявӣ, ба хусус методҳои ягонагии таърихӣ ва мантиқӣ, гипотетикӣ-аксиоматикӣ истифода шудаанд.

Навгони илмӣ таҳқиқот аз объект, предмет, ҳадаф ва вазифаҳои кори диссертатсионӣ доир ба масъалаи инсон, ки то ҳанӯз мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор нагирифтааст, бармеояд. Навгониҳои кори диссертатсионӣ аз он натиҷаҳои иборат аст, ки муаллиф ҳангоми ошкор сохтани моҳияти таълимоти антропологияи Фаҳриддини Розӣ, аз ҷумла, дар муайян намудани мазмуни концепсияи “Инсони комил” ва дар ошкор сохтани моҳияти фалсафии ратсионалистии мутафаккир, ки ба даст овардааст, иборат мебошад.

Дар хулоса нишон дода шудааст, ки натиҷаҳои диссертатсияро метавон дар навиштани таҳқиқотҳои илмӣ дар самти фалсафа, антропология, диншиносӣ, ахлоқ, омода сохтани китобҳои дарсӣ, курси лексияҳо барои донишҷӯён, магистрҳо ва унвонҷӯён истифода намуд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Эльчибековой Бахригуль Идибековны на тему «Проблема человека в учении Фахриддина Рази» на соискание ученой степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.03 – История философии

Ключевые слова: человек, сущность и природа человека, мировоззрение, разум, воля, удовольствие, антропология, счастье, душа, совершенный человек, индивид, личность, рациональность, познание, духовность.

Цель исследования. Основная цель диссертационной работы является исследование проблемы человека в философском наследии Фахриддина Рази. Взгляды Фахриддина Рази исходят из историко-социальных и идеологических основ существующих в период его жизни. При рассмотрении проблемы человека Фахриддин Рази обращает внимание на биологические, социальные, психологические и антропологические аспекты человеческой природы. В диссертации всесторонне проанализировано учение Фахриддина Рази о видах души. В теории Фахриддина Рази о «совершенном человеке», показаны нравственно и духовные совершенства человека, этапы человеческой зрелости, человек как главный субъект мира, пути достижения своего счастья.

Теоретико-методологические основы исследования. В процессе исследования автор диссертации широко использовал различные исторические источники, труды самого Фахриддина Рази, исследования отечественных и зарубежных исследователей. В исследовании использованы общенаучные, философско-теоретические методы, в частности методы единства исторического и логического, гипотетико-аксиоматического.

Научная новизна исследования, вытекает из объекта, предмета, цели и задач диссертационной работы, и связана с тем, что до сих пор данная тема не стала предметом научного исследования. Новизна диссертационной работы заключается также в результатах, которых автор получил в раскрытии сущности антропологической концепции Фахриддина Рази, в определении содержания концепции «совершенного человека», в раскрытии сущности философского рационализма мыслителя.

В заключении показано, что результаты диссертации могут быть использованы при написании научных исследований в области философии, антропологии, религиоведения, этики, подготовке учебных пособий, курсов лекций для студентов, магистров, соискателей и т. д.

ANNOTATION

for the dissertation of Elchibekova Bahrigul Idibekovna on the topic “The Problem of Man in the Teachings of Fakhriddin Razi” for the degree of Candidate of Philosophical Sciences, specialty 09.00.03 – History of Philosophy

Key words: man, essence and nature of man, worldview, mind, will, pleasure, anthropology, happiness, soul, perfect man, individual, personality, rationality, cognition, spirituality.

Purpose of the study. The main goal of the dissertation is to study the problem of man in the philosophical heritage of Fakhriddin Razi. The views of Fakhriddin Razi come from the historical, social and ideological foundations that existed during the period of his life. When considering the problem of man, Fakhriddin Razi pays attention to the biological, social, psychological and anthropological aspects of human nature. The dissertation comprehensively analyzes the teachings of Fakhriddin Razi about the types of soul. Fakhriddin Razi’s theory of the “perfect man” shows the moral and spiritual perfections of man, the stages of human maturity, man as the main subject of the world, and ways to achieve his happiness.

Theoretical and methodological foundations of the study. In the process of research, the author of the dissertation widely used various historical sources, the works of Fakhriddin Razi, and research by domestic and foreign researchers. The study used general scientific, philosophical and theoretical methods, in particular the methods of unity of the historical and logical, hypothetic-axiomatic.

The scientific novelty of the research follows from the object, subject, purpose and objectives of the dissertation work, and is due to the fact that until now this topic has not become the subject of scientific research. The novelty of the dissertation also lies in the results that the author obtained in revealing the essence of the anthropological concept of Fakhriddin Razi, in determining the content of the concept of “perfect man,” in revealing the essence of the thinker’s philosophical rationalism.

In conclusion, it is shown that the results of the dissertation can be used in writing scientific research in the field of philosophy, anthropology, religious studies, ethics, preparing textbooks, lecture courses for students, masters, applicants, etc.