

**ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ КӯЛОБ БА НОМИ
АБУАБДУЛЛОҲИ РӯДАКӢ**

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД.: 1 (575.3)

Зайналов Қурбон Мирзоевич

**ТАҲЛИЛИ ИЛМӢ-ФАЛСАФӢ ВА ИҶТИМОИИ
ПРИНСИПИ АНТРОПӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои
фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.11 – Фалсафаи иҷтимоӣ**

Роҳбари илмӣ: доктори илмҳои
фалсафа, профессор Ибодов М.О.

КӯЛОБ – 2024

Диссертатсия дар кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:

Ибодов Маҳмадулло Орифович – доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ

Муқарризи расмӣ:

Қаҳҳоров Ғаюр Ғафурович – доктори илмҳои фалсафа, профессор, сарҳодими илмии шуъбаи сотсиологияи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ

Абилзода Гуландом Сардор – номзоди илмҳои фалсафа, дотсент, мудири кафедраи психология ва сотсиологияи идоракунии Академияи давлатии идоракунии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Муассисаи пешбар:

Донишгоҳи давлатии Данғара

Ҳимояи диссертатсия «23» май соли 2024, соати «14⁰⁰» дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КOA-029 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, кучаи Буни Ҳисорак, бинои таълимии 15) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар китобхонаи илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо суроғи 731025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17 ва сомонаи расмии ДМТ <http://www.tnu.tj> шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____» _____ соли 2024 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии
Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои фалсафа



Муминов А.И.

МУҚАДДИМА

Муҳиммияти мавзуи таҳқиқшаванда. Муҳиммияти мавзуи таҳқиқшаванда бо гузориши саволҳои таърихӣ дар назди одамият: Барои чӣ дунё тавре сохта шудааст, ки дар он пайдоиш ва мавҷудияти инсон имконпазир аст? Чӣ тавр инсон ва Олам, макрокайҳон ва микрокайҳон таносубдоранд, то чӣ андоза онҳо ҳамандозаанд? Пайдоиши ҳаёт ва одам моҳияти кайҳонӣ дорад ё танҳо ба сайёраи замин хос аст? ва ғайра муайян мегардад. Чунин саволҳо аз даврони қадим ақидаҳои фалсафиро ба вучуд меоваранд ва то ҳол давом ёфта истодаанд. Масъалаи таносубият, ҳамченакии инсон ва Олам асоси принсипи антропоиро дар соҳаҳои гуногуни мавҷудияти инсонӣ ташкил дода, бо фалсафаи кайҳонӣ алоқаманд аст ва, билохир, масъалаи калидии фалсафа муносибати тафаккурро ба ҳастӣ низ дахл мекунад. Ба ин принсип, ки дорои дараҷаи баланди илмӣ мебошад, рӯй овардан барои ҳалли вазифаҳои асосии фалсафӣ (донисташаванда будани Олам (гносеология), онтология, номология, аксиология ва ғ.) имконияти заруриро мекушояд. Таҳқиқоти мазкур дар мисоли таҳлили илмӣ-фалсафӣ ва иҷтимоии принсипи антропӣ ҷанбаҳои зиёди мушкилоти асосҳои илми табиатшиносӣ ва вазъи онро дар таҳлили масъалаҳои фалсафӣ муайян менамояд. Ғайр аз ин, вобаста ба мавзуи омӯхташаванда маводи зиёди эмпирикӣ (таҷрибавӣ) аз физика, кайҳоншиносӣ, астрономия, биология истифода шудааст.

Принсипи антропӣ алоқаи байни инсон ва Кайҳон (Олам)-ро муайян мекунад, ки яке аз мавзӯҳои доимии фалсафа ба шумор меравад. Ҳамчунин, аз нигоҳи методологӣ таносуб ва вобастагии мутақобилаи инсон ва Кайҳон, микрокайҳон ва макрокайҳонро муайян менамояд. Аз тарафи дигар, принсипи антропӣ саҳми худро дар муҳокимаи масъалаҳои ҷаҳонбинӣ гузошта истодааст, ки аз байни онҳо аз ҳама муҳимтараш – коркарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи ноосфера мебошад. Академик Н.Н. Моисеев принсипи антропоиро дар қатори мушкилоти муҳимтарини илмӣ яқум мешуморад, ки дар назди одамият гузошта шудаанд ва алоқамандии онро бо бавучудоии олами зинда ва пайдоиши дунёи маънавии инсон алоқаманд менамояд¹. Ин гуна ақидаро Ф. Дайсон низ зикр намуда, ба сифати соҳаи асосии пешравандаи илми муосир биологияи молекулярӣ, нейрофизиологияро ҳамчун илм оид ба шабакаҳои иттилоотӣ ва ҷараёнҳои мураккаб дар майнаи сар ва физикаи кайҳонӣ ҷудо намудааст². А.И. Опарин табиати зинда, пайдоиши ҳаёт ва паҳншавии

¹ Моисеев, Н.Н., Поспелов Й.Г. Направленность эволюции и разум [Текст] Н.Н. Моисеев, Г.Й. Поспелов // Природа. – 1990. – № 6. – С. 3-7.

² Дайсон, Ф.Дж. Нарушая покой Вселенной [Текст] Ф.Дж. Дайсон // Природа. – 1984. – № 3. – С. 123-128.

онро дар ҳама сохтори таркибии Олам ба сифати мушкилоти аз ҳама асосии табиатшиносӣ муайян намуда, қайд менамояд, ки ҳамаи онҳо бояд танҳо дар якҷоягӣ ва дар ҳамбастагӣ баррасӣ карда шаванд¹. Ҳастӣ ва фикрронӣ оид ба микрокайҳон ва макрокайҳон, инсон ва Олам, маънавӣ ва моддӣ, зинда ва ғайризинда, физика ва биология ба доираи баҳс дар атрофи принсипи антропӣ ҷалб карда мешаванд.

Ҳамин тавр, муайян кардани мақоми принсипи антропӣ дар низоми илми фалсафӣ ҳам аз ҷиҳати назариявӣ ва ҳам аз ҷиҳати методологӣ мубрам аст. Дар робита бо ин ҳолат зарурати муайян намудани истилоҳҳои номуайяни принсипи мазкур ва мушаххас кардани мазмун ва моҳияти истилоҳи «антропӣ» вучуд дорад. Барои мо, инчунин таҳқиқи робитаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ, гузариши зисткурра ба ноосфера (курраи хирад), асоснок намудани зарурати кор карда баромадани илми нав таҳти унвони ноогеника бениҳоят муҳим аст.

Дарачаи коркарди илми мавзӯ. Муҳокимаи муосири эҳё шудани принсипи антропӣ нишон медиҳад, ки андеша ва тасаввурот дар бораи он аллакай дар таълимоти қадимаи фалсафӣ дарҷ шуда буданд. Аз ҷумла, агар ба принсипи антропӣ аз нуқтаи назари монандии микрокайҳон ва макрокайҳон назар кунем, пас, масъалаи инсон ва Олам дар доираи ҷаҳонбинии антиқӣ бо тарзи зерин ҳал мешавад: Кайҳон антропӣ аст, инсон низ кайҳонӣ мебошад. Антропӣ будани мафкураи дунёи антиқӣ дар пайдо кардани ақида оид ба Кайҳон ва монанд будани инсон ифода меёбад. Ин гуна нуқтаи назар дар асарҳои Эмпедокл, Гераклит, Демокрит, Афлотун, Арасту ва дигарон воҷеҳурод.

Дар давраи арзи вучуд доштани мафкураи асримиёнагии худомарказӣ вақте инсон ҳамчун дарачаи баланди офариниш ба таҳти шоҳии табиат шинонда шуда буд ва дар Кайҳон ҳокими мутлақ эълон гардид, истилоҳи антропӣ низ ҳамон маъноро дошт, ки дар истилоҳи одаммарказӣ дида мешуд.

Баъдан, ба таври кулӣ тағйир додани ақидаи антропӣ дар зери таъсири таълимоти Н. Кузанский², Н. Коперник³, Ҷ. Бруно⁴ ва И. Кант⁵ ба амал омадааст.

Давраи ниҳоят муҳими пайдоиши принсипи антропиро фалсафаи космоизми рус ташкил додааст. Яке аз асосгузори космоизми рус Н.Ф.

¹ Опарин, А.И. О сущности жизни [Текст] / А.И. Опарин // Вопросы философии. – 1979. – № 4. – С. 35-46.

² Кузанский, Н. Сочинения [Текст] / Н. Кузанский. – М.: Директ-Медиа, 2002. – 1596 с.

³ Коперник, Н. О вращениях небесных сфер [Текст] / Н. Коперник. – М.: Амформа, 2009. – 580 с.

⁴ Бруно, Дж. Диалоги [Текст] / Дж. Бруно. – М.: Госполитиздат, 1949. – 552 с.

⁵ Кант, И. Всеобщая естественная история неба [Текст] / И. Кант. Научное обозрение. – СПб., 1902. – № 3. – С. 181-201; № 5. – С. 128-138; № 6. – С. 66-79; № 7. – С. 76-119.

Фёдоров¹ нуктаи назари худро оид ба таносуби инсон ва Кайҳон дар асосҳои динӣ ва метафизикӣ баён намудааст. К.Э. Циолковский², ки бе ӯ фалсафаи кайҳониро тасаввур кардан ғайриимкон аст, дар фаҳмиши принсипи антропӣ равияи илмӣ-табииро ҷонибдорӣ намудааст. Асосноккунии асосҳои илмию назариявии космоизми рус дар фалсафаи ноосферогенези В.И. Вернадский³ ба амал меояд.

Ақидаи асосии фалсафии монандӣ ва алоқамандии инсон ва Кайҳон ҳамчун намуди физикии принсипи антропӣ дар солҳои 60-уми асри ХХ пайдо мегардад, саҳми муҳим дар коркарди он, пеш аз ҳама, ба муҳаққиқони англис Б. Картер⁴ ва С. Хокинг⁵ таалуқ дорад. Баъд аз онҳо, оид ба моҳияти кайҳонӣ доштани принсипи мазкур олимони П. Дирак⁶, Р. Дикке⁷, Г.М. Идлис⁸ маълумот доданд. Онҳо нуктаи назари Б. Картерро оид ба аҳамияти умумикайҳонӣ доштани принсипи антропӣ дастгирӣ намудаанд.

Баҳшида ба мушкилоти методологӣ ва байнифаннии ҷанбаҳои принсипи антропӣ, алоқаи мутақобилаи микрокайҳон ва макрокайҳон, масъалаҳои фалсафии паҳншавии ҳаёт дар Коинот, ҷанбаҳои антропоэкологӣ ва антропокайҳонии таҳаввулоти инсон, асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии раванди таҳаввули ноосферогенез аз ҷониби олимони Л.Б. Баженов⁹, Ю.В. Балашов¹⁰, Г.В. Гивишвили¹, П. Дэвис², Р.Г. Идлис³, В.П.

¹ Фёдоров Н.Ф. *Философия общего дела* [Текст] / Н.Ф. Федоров. – М.: Эксмо, 2008. – 752 с.

² Циолковский, К.Э. *Живая Вселенная* [Текст] / К.Э. Циолковский // *Вопросы философии*. – 1992. – №6. – С. 135-158.; Циолковский, К.Э. *Космическая философия* [Текст] / К.Э. Циолковский. – Сборник. – М., ИДЛИ, 2004. – 496 с.

³ Вернадский, В.И. *Живое вещество и биосфера* [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1994. – 300 с.; Вернадский, В.И. *Биосфера* [Текст] / В.И. Вернадский. – Л.: НХТИ, 1926. – 146 с.; Вернадский, В.И. *Биосфера и ноосфера* [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 265 с.

⁴ Картер, Б. *Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии* // *Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума* [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 369-379.

⁵ Хокинг, С. В. *Анизотропия Вселенной на больших временах* [Текст] / С. Хокинг // *Космология: теории и наблюдения* // пер. с англ. А.Г. Полнарева, С.Ф. Шандарина; под ред. Я. Б. Зельдовича, И. Д. Новикова. – М., 1978. – С. 360-365.; Хокинг, С. *Край Вселенной* [Текст] / С. Хокинг // *Природа*. – 1985. – № 4. – С. 21-32; Хокинг, С. *От большого взрыва до черных дыр. Краткая история времени*. [Текст] / С. Хокинг. – М.: Мир, 1990. – 168 с.

⁶ Dirac, P.A.M. Reply to Dicke // *Ibid.* – P. 199.

⁷ Dicke, R.H. Dirac's Cosmology and Mach's Principle // *Nature*. 192. (November 4th). 1961.

⁸ Идлис, Г.М. *Революция в астрономии, физике и космологии* [Текст] / Г.М. Идлис. – М., 1985. – 232 с.; Идлис, Г.М. *Гармония Вселенной* [Текст] / Г.М. Идлис // *О современном статусе идеи глобального эволюционизма*. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 147-155.; Идлис, Г.М. *От антропного принципа к разумному первоначалу* [Текст] / Г.М. Идлис // *Глобальный эволюционизм: (Философский анализ)*. – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 124-139; Идлис, Г.М. *Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы* [Текст] / Г.М. Идлис // *Изв. Астрофизич. ин-та АН КазССР*. – 1958. – Т. 7. – С. 39-54.

⁹ Баженов, Л.Б. *О статусе антропного принципа* [Текст] / Л.Б. Баженов // *О современном статусе глобального эволюционизма*. – М., 1986. – С. 146-147.; Баженов, Ю.В. *Антропные аргументы в современной космологии* [Текст] / Л.Б. Баженов // *Вопросы философии*. – 1998. – № 7. – С. 117-127.

¹⁰ Балашов, Ю.В. *«Антропные аргументы» в современной космологии* [Текст] / Ю.В. Балашов // *Вопросы философии*. – 1988. – №7. – С. 117-129.; Балашов, Ю.В. *Антропный космологический принцип в зеркале критики* [Текст] / Ю.В. Балашов // *Философские науки*. – 1990. – №9. – С. 30-40.; Балашов, Ю.В., Илларионов, С.В. *Антропный принцип: содержание и спекуляции* [Текст] / Ю.В. Балашов, С.В.

Казначеев, Е.А. Спирин⁴, В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский⁵, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов⁶, Ч. Уиллер⁷, И.С. Шкловский⁸, Э. Янч⁹, М.С. Асимов, А. Турсунов¹⁰, Х. Эверетт¹¹, Ли Смолин¹², А.Р. Уоллес¹³, Д. Барроу, Г. Типлер¹⁴, М. Тегмарк¹⁵, А.Л. Зелманов¹⁶, Д.Я. Мартинов¹⁷, Л.М.

Илларионов // Глобальный эволюционизм: (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 108-123.

¹ Гивишвили, Г.В. Есть ли у естествознания альтернатива богу? [Текст] / Г.В. Гивишвили // Вопросы философии. – 1996. – №2. – С. 37-47.; Гивишвили, Г.В. О “сверхсильном” антропном принципе [Текст] / Г.В. Гивишвили // Вопросы философии. – 2000. – №2. – С. 43-53.

² Дэвис, П. Случайная Вселенная [Текст] / П. Дэвис. – М.: Мир, 1985. – 160 с.; Дэвис, П. Суперсила [Текст] / П. Дэвис. – М.: Мир, 1989. – 272 с.

³ Идлис, Г.М. Революция в астрономии, физике и космологии [Текст] / Г.М. Идлис. – М., 1985. – 232 с.; Идлис, Г.М. Гармония Вселенной [Текст] / Г.М. Идлис // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 147-155.; Идлис, Г.М. От антропного принципа к разумному первоначалу [Текст] / Г.М. Идлис // Глобальный эволюционизм: (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 124-139; Идлис, Г.М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы [Текст] / Г.М. Идлис // Изв. Астрофизич. ин-та АН КазССР. – 1958. – Т. 7. – С. 39-54.

⁴ Казначеев, В.П., Спирин, Е.А. Феномен человека: комплекс социоприродных свойств [Текст] / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин // Вопросы философии. – 1988. – № 7. – С. 29-47.

⁵ Амбарцумян, В.А., Казютинский, В.В. Научные революции и прогресс астрофизики [Текст] / В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский // Астрономия. Методология. Мировоззрение. – М., 1979. – С. 11-51.; Казютинский, В.В. Понятие «Вселенная» [Текст] / В.В. Казютинский // Бесконечность и Вселенная. – М.: Мысль, 1969. – С. 116-128.; Казютинский В.В. Философские проблемы исследования Вселенной // Вопросы философии. – 1980. – №12. – С. 80-96.; Казютинский, В.В., Балашов, Ю.В. Антропный принцип: история и современность [Текст] / В.В. Казютинский, Ю.В. Балашов // Природа. – 1989. – № 1. – С. 23-32.

⁶ Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: УРСС КомКнига, 2006. – 232 с.; Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Антропный принцип в синергетике [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – №3. – С. 62-79.; Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 3-20.

⁷ Уиллер, Дж. Квант и Вселенная [Текст] / Дж. Уиллер // Астрофизика, кванты и теория относительности. – М., 1982. – С. 535-558.

⁸ Шкловский, И.С. Вселенная, жизнь, разум [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1976. – 368 с.; Шкловский, И.С. Проблемы современной астрофизики [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1982. – 224 с.

⁹ Янч, Э. Самоорганизующаяся Вселенная [Текст] / Э. Янч // Общественные науки и современность. – 1999. – № 1. – С. 143-158.

¹⁰ Асимов, М.С., Турсунов, А. Соотношение микрокосма и макрокосма как философская проблема: история и современность [Текст] / М.С. Асимов, А.Турсунов // Вопросы философии. – 1978. – № 7. – С. 69-81.

¹¹ Everett, H., III. Relative state formulation of quantum mechanics // Rev. of Modern Physics. – 1957. – Vol. 29 (3). – P. 454-462.

¹² Smolin, L. Scientific alternatives to the anthropic principle. [URL: http://arxiv.org/abs/hep-th/0407213](http://arxiv.org/abs/hep-th/0407213), 2004. (санаи муроҷиат: 21.03.2020).

¹³ Уоллес, А.Р. Место человека во Вселенной [Текст] / А.Р. Уоллес. – СПб., 1904. – С. 267-290.

¹⁴ Barrow, J.D., Tipler, F.J. The Anthropic Cosmological Principle. – Oxford, 1996. – 796 p.; Tipler F.J. Anthropic-Principle: Arguments against Steady-State Cosmological Theories // The Observatory. – 1982. – Vol. 102. – №10(47).

¹⁵ Тегмарк, М. Параллельные вселенные. Феномен человека [Текст] / М. Тегмарк // В мире науки. – М.: Наука, 2003. – №8. – С. 23-33.

¹⁶ Зельманов, А.Л. К постановке космологической проблемы [Текст] / А.Л. Зельманов // Труды Второго съезда ВАГО. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 72-84.; Зельманов, А.Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных проблем физики [Текст] / А.Л. Зельманов // Диалектика и современное естествознание. – М.: Наука, 1970. – С. 395-400.

¹⁷ Мартинов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартинов // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 155-157.; Мартинов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартинов // Вселенная, астрономия, философия: сб. науч. тр. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 58-65.

Гиндилис¹, Т.Я. Сутт², А. Бергсон³, Н.Н. Моисеев⁴ ва дигарон таҳқиқоти арзишманд гузаронида шудааст.

Муҳаққиқони муосир ба принципи антропӣ мурочиат намуда, анъанайи якҷояшавиҳои илмҳои табиатшиносӣ ва ахлоқиро дастгирӣ кардаанд. Аз ҷумла, академик Н.Н. Моисеев оид ба муттаҳидшавӣ (интеграция)-и илмҳои табиатшиносӣ ба ҷамъиятшиносӣ ҳамчун тамоюли мусбии инкишофи илми муосир ҳарф мезанад⁵.

Вобаста ба ҷанбаҳои гуногуни ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ, принципи антропӣ ва назарияи ноосфера таҳқиқоти муҳаққиқони ватанӣ А. Турсунов⁶, М. Музаффарӣ⁷, Н. Саид, Х. Зиёӣ, М. Назаров⁸, Р. Назаров⁹, Р. Комилов, М.О. Ибодов¹⁰ ва дигарон бахшида шудааст. Бо вучуди ин масъалаи принципи антропӣ ва мақоми марказӣ пайдо кардани инсон дар Кайҳон мавриди таҳқиқи махсус ва таҳлили иҷтимоӣ-фалсафӣ қарор нагирифтааст.

Фарзияи таҳқиқотии муаллиф.

Фарзияи асосӣ дар мушаххас намудани мазмуни принципи антропӣ, ҷойи он дар низоми донишҳои фалсафӣ ва дастовардҳои табиатшиносии муосир, ошкор намудани робитаи он бо ақидаи таҳаввулоти глобалӣ ва назарияи ноосфера ифода меёбад.

¹ Гиндилис, Л.М. Антропный принцип: занимает ли человек исключительное место во Вселенной? [Текст] / Л.М. Гиндилис // Глобальный эволюционизм (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С 65-93.

² Сутт, Т.Я. Идея глобального эволюционизма и принцип антропности [Текст] / Т.Я. Сутт // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 91-103.

³ Бергсон, А. Творческая эволюция [Текст] / А. Бергсон. – М.: «Терра-Книжный клуб», 2001. – 384 с.

⁴ Моисеев, Н.Н. Вернадский и современность [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1994. – № 9. – С. 3-13.; Моисеев, Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1977. – № 1. – С. 3-30.; Моисеев, Н.Н. Козволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты [Текст] / Н.Н. Моисеев // Природа. – 1984. – № 1. – С. 60-67.; Моисеев, Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 32-45.; Моисеев, Н.Н., Поспелов, Й.Г. Направленность эволюции и разум [Текст] / Н.Н. Моисеев, Г.Й. Поспелов // Природа. – 1990. – № 6. – С. 3-7.

⁵ Моисеев, Н.Н. Универсальный эволюционизм и коэволюция [Текст] / Н.Н. Моисеев // Природа. – 1989. – № 4. – С. 4-8

⁶ Турсунов, А. Инсон, атом ва кайҳон [Текст] / А. Турсунов. – Душанбе, 1967. – 161 с.; Турсунов, А. Коинот ва ҷараёни дониши инсон [Текст] / А. Турсунов. – Душанбе: Ирфон, 1973. – 124 с.; Турсунов, А. Мироззренческие проблемы научной космологии [Текст] / А. Турсунов // Вопросы философии. 1977, – № 8. – С. 63-77.; Турсунов, А. Философия и современная космология [Текст] / А. Турсунов. – М.: Политиздат, 1977. – 191 с.

⁷ Мухаммадали, М. Введение в антропологию [Текст] / М. Мухаммадали. – Душанбе, 1999. – 261 с.

⁸ Саид, Н., Зиёӣ, Х., Назаров, М. Мукаддимаи синергетика [Текст] / Н. Саид, Х. Зиёӣ, М. Назаров. – Душанбе, 2021. – 219 с.

⁹ Назаров, М.А. Таърих ва фалсафаи илм [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе, 2013. – 576 с.

¹⁰ Ибодов, М.О., Камолов, Ш.В., Зайналов, Қ.М. Хусусиятҳои навин дар инкишофи манзараи илми олам [Матн] / М.О. Ибодов, Ш.В. Камолов, Қ.М. Зайналов. – Душанбе: Истиқлол. – 128 с.; Ибодов, М.О., Зайналов, Қ.М. Назарияи таҳаввулоти ва принципи антропӣ дар фалсафаи илм [Матн] / М.О. Ибодов, Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, – Душанбе, 2017. – № 3/4. – С. 154-157.; Ибодов, М.О. Философско-методологический анализ проблем направленности и прогресса в эволюции живой природы [Текст] / М.О. Ибодов. – Душанбе: Дониш, 2019. – 223 с.; Ибодов, М.О. О диалектико-материалистических основах концепции структурных уровней материальных систем [Текст] / М.О. Ибодов. – Душанбе: Ирфон, 1987. – 276 с.

Дар ин замина пешниҳод мегардад, ки принсипи антропӣ ҳамчун яке аз самти нави илмӣ пас аз давраи ғайрианъанавӣ баромад намуда, баҳси зиёдеро ба миён овардааст. Дар адабиёти илмӣ чараёни паҳншавии иттилоот оид ба принсипи мазкур то ҳол кам намешавад, оид ба бисёре аз ҷанбаҳо ва хусусиятҳои он баҳсу мунозираҳо идома доранд.

Принсипи антропӣ дар таносуб бо таҳаввулоти глобалӣ нишон медиҳад, ки Коинот дар таҳаввулоти худ як қатор даврахоро гузарондааст: якум – ин оғози пайдоиши физикаи микроҷаҳон (ҷаҳони хурд) ва макроҷаҳон (ҷаҳони калон); дуюм – пайдоиши шакли химиявии ҳаракати материя, ки ба пайдоиши сафедаҳо ва аминокислотаҳо оварда расондааст; сеюм – ин пайдоиши ҳуҷайра ва организмҳои бисёрҳуҷайрадорро ташкил додааст; чорум – ин пайдоиш ва таҳаввулоти одамро дарбар гирифтааст. Дар ин радиф, фарзияе вучуд дорад, ки тағйироти бунёдии Кайҳон дар зинаи муайяни таҳаввулоти худ барои пайдоиши ҳаёт ва баъдан одам ҳамчун субъекти маърифат шароити зарурӣ ба вучуд овардаанд. Дар ҳолати каме тағйир ёфтани бузургҳои бунёдии пайдоиши Коинот аз ҳолати воқеӣ ва дигаргун гаштани он, барои пайдоиши ҳаёт ва одам шароити зарурӣ муҳайё намегардад.

Робитаи кор бо барномаҳо (лоихаҳо)-и мавзуи илмӣ.

Кори диссертатсионӣ дар доираи нақшаи мавзуи фармоиши кафедраи фалсафаи Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ «Таносуби принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулоти глобалӣ дар фалсафаи илми муосир» иҷро гардида, ба масъалаҳои мубрам ва рӯзмарраи вобастагии байни инсон ва Кайҳон, микрокайҳон, макрокайҳон ва зарурати коркарди назарияи ноосфера бахшида шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ КОР

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот. Ҳадафи асосӣ муайян намудани мақоми принсипи антропӣ, ғояи таҳаввулоти глобалӣ ва назарияи ноосфера дар низоми донишҳои фалсафӣ ва мушаххаскунии алоқаи мутақобилаи онҳо дар аснои дастовардҳои илми муосир мебошад. Барои ба мақсадҳои гузошташуда расидан, дар рисола вазифаҳои зерин муайян шудаанд:

– Муайян намудани мазмуни ақидаҳои антропӣ дар таърихи фалсафа ва табиатшиносӣ, мушаххас кардани истилоҳоти «антропӣ» ва «таҳаввулоти ҷаҳонӣ»;

– Таҳлил намудани намунаҳои муосири принсипи антропӣ, нишон додани мушкилоти антропӣ бо ҷанбаҳои онтологӣ ва гносеологӣ ғояҳои табиатшиносӣ ва фалсафӣ оид ба бавучуд омадани Олам;

– Муқаррар намудани робитаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулоти глобалӣ;

– Ошкор кардани низоми мафҳумҳои назариявӣ ва ғояҳои илмӣ, ки дар асоси он робитаи мутақобилаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулоти глобалӣ ба вучуд меоянд, таҳлили нуқтаи назаре, ки бо фаҳмиши ин мушкилиҳо алоқаманд аст;

– Таҳқиқи муқобилияти аксуламали инсон бо табиат дар қаринаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулоти ҷаҳонӣ, истифодаи ин қарина дар ташаккулёбии ақидаи нави таҳаввули ноосферогенез ва коркарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи ноосфера.

– Дар доираи мазмуни фалсафӣ, илмӣ-табӣӣ ва иҷтимоӣ оид ба робитаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ таҳқиқи гузариши зисткурра ба ноосфера (курраи хирад), асоснок намудани зарурати кор карда баромадани илми нав таҳти унвони ноогеника.

Объекти таҳқиқот – асосҳои илмӣ-фалсафӣ ва иҷтимоии принсипи антропӣ.

Предмети таҳқиқот – таҳлилу баррасии ҷанбаҳои методологӣ, фалсафӣ, табиатшиносӣ ва ҷаҳонбинии принсипи антропӣ, асосноккунии нақши он дар таносуб бо таҳаввулоти глобалӣ ва назарияи ноосфера.

Марҳила ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот)-ро ташаккули тасаввуроти андешаҳо дар фалсафа ва табиатшиносӣ оид ба мафҳуми принсипи антропӣ дар таносуб бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ, тафсириҳои гуногуни принсипи антропӣ, принсипи антропӣ ва масъалаи мушоҳидачӣ аз фалсафаи атиқа то замони муосир, инчунин, шарҳи мафҳумҳои таҳаввулот, таҳаввулотгароии глобалӣ, масъалаи таҳаввулоти даста (ансамбл)-и оламҳо - Мултиверс дар доираи консепсияҳо ва назарияҳои илмӣ, зарурати коркарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи ноосфера ташкил дода, солҳои 2016-2023-ро дарбар мегирад.

Асоси назариявӣю методологӣ таҳқиқот.

Асоси методологӣ таҳқиқоти рисолавиро маҷмуи принсипҳо аз доираи методологияи диалектикӣ, детерминизми кайҳонӣ, синергетикӣ, ақидаи назарияи худташаккулшӯбӣ, ғояи худҳаракаткунии материя, таҳаввулоти умумӣ, ноосферогенез ташкил медиҳанд.

Дар рафти таҳқиқи мушкилоти гузошташуда муаллиф ба таҳқиқоти монографӣ ва мақолаҳои олимон, файласуфон, методологҳо ва табиатшиносон вобаста ба мушкилоти алоқаи мутақобилаи микрокайҳон ва макрокайҳон, синергетикҳо, таносуби зинда ва ғайризинда, паҳн

кардани ҳаёт дар Коинот, антропологияи фалсафӣ ва ақидаи фалсафаи ноосферӣ таъя намудааст.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқоти диссертатсиониро далелҳои асосноки илмӣ, ки аз ҷониби аксарияти олимон ва муҳаққиқон пазируфта шудаанд, ташкил медиҳанд.

Пойгоҳи таҳқиқотро меъёрҳои муайянгардида дар методологияи таҳқиқоти илмӣ, аз қабиле таҳлили ратсионалӣ, воқеъбинона, бо далелҳои муътамад асоснок ташкил додаанд.

Навгони илмӣ таҳқиқот. Дар рисола дар асоси методологияи илмӣ-табӣ, таълимоти таҳаввулоти кайҳонӣ, дар асоси дастовардҳои табиатшиносии муосир ҷанбаҳои фалсафӣ ва методологияи таносуби принсипи антропӣ бо таҳаввулоти глобалӣ ва таҳаввули ноосферогенез таҳлил гардида, кӯшиш карда шудааст, ки мақоми онҳо дар низоми фалсафаи илми муосир муқаррар карда шаванд. Муҳимтарин натиҷаҳо, ки навоари илмӣ рисолаҳо муайян менамоянд, инҳо мебошанд:

1. Бори аввал мазмуни таърихӣ, таҳаввулотӣ, методологӣ, ҷаҳонбинӣ, байнифанӣ, антропокайҳонӣ, антропоэкологӣ ва арзишии принсипи антропӣ ва таҳаввулоти глобалӣ муфассал баррасӣ гаштааст.

2. Дар рисола асоснок карда шудааст, ки принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ самтҳои афзалиятноки таҳқиқи манзараи илмӣ оламро ташкил додаанд.

3. Дар доираи таҳқиқоти кайҳоншиносӣ, астрофизикӣ, физикӣ ва биологӣ муайян карда шудааст, ки қонунҳо, принсипҳо ва равандҳои таҳаввулот на танҳо ба сайёраи замин, балки ба дигар сайёраҳо, галактикаҳо ва, умуман, Коиноти том хос мебошанд.

4. Навоари дигар аз он иборат аст, ки дар қор бори аввал диққат ба ташаккулёбӣ ва аҳамияти фалсафӣ-методологияи фаъли на дар сохтори таълимоти таҳаввулоти универсалӣ - космоглобалистика дода шудааст, ки фаъолияти инсонро берун аз ҳудуди сайёраи Замин меомӯзад. Муайян карда шуд, ки таҳқиқот дар ин самт имкон медиҳад, пешгӯии боз ҳам асосноктари ҷустуҷӯӣ ва меъёрӣ оид ба ояндаи тамаддуни инсонӣ, алоқии мутақобилаи онҳо бо Замин ва Кайҳон ба даст оварда шавад.

5. Оид ба баъзе мушкилоти илмӣ-табӣ ва фалсафию методологӣ дар фаҳмиши дастаи Коинотҳо – Мултиверс дар таносуб бо ғояи таҳаввулоти глобалӣ таҳқиқот ба анҷом расонида шуд. Масъалаи дар таркиби Мултиверс ҷой доштани коинотҳои ҷойдорӣ (локалӣ), маҳаллӣ ва кисагӣ мавриди баррасӣ қарор гирифта, нишон дода шудааст, ки айни ҳол бахсу мунозираҳои илмӣ дар ин ҷода идома доранд.

6. Дар доираи мазмуни фалсафӣ ва илмӣ-табӣӣ оид ба робитаи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ бо назарияи таҳаввулотии В.И. Вернадский оид ба гузариши зисткурра ба ноосфера (курраи хирад) – ноогенез таҳқиқоти инноватсионӣ гузаронида шуд. Асоснок карда шудааст, ки ҷомеаи муосир бояд бо роҳи самти нав дар ҳамбастагӣ, ҳамҷӯрии инсон бо табиат ва зисткурра ва гузариш ба курраи хирад пеш равад. Мутаносибан зарурати кор карда баромадани илми нав таҳти унвони ноогеника асоснок карда шудааст. Таъкид гардидааст, ки имрӯз инсоният бояд дар ихотаи проблемаҳои умумибашарӣ зиндагӣ карданро омӯзад, вагарна ӯ бо қадамҳои беҳтиётона худро ба нестӣ хоҳад бурд.

Нуқтаҳои зерин ба дифоъ пешниҳод карда мешаванд:

1. Мафҳумҳои Кайҳон, инсон, табиат, рух, хирад яке аз мафҳумҳои бунёдӣ дар таърихи афкори фалсафӣ мебошанд. Фалсафаи атиқаро кайҳонмарказӣ (космосентризм) номидаанд, ки мувофиқи он кулли мавҷудот, аз ҷумла, инсон дар тартибу ҳамоҳангии кайҳони том вучуддоранд. Дар Юнони бостон оид ба тасвир ва тавсифи Кайҳон ва мақоми инсон дар он файласуфон ва мутафаккирон Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Левкип, Демокрит, Сукрот, Афлотун, Арасту таълимоти пураарзишро боқӣ мондаанд. Аз ҷумла, Фалес, оғози ҳама ашӯҳо обро ҳисобида, кайҳонро зинда (*empsychos*) ва пурра аз қудрати иллоҳӣ (*oliamones*) ҳисобидааст. Левкип ва Демокрит муътақид буданд, ки Олам ва тамоили ашӯҳо аз зарраҳои хурди атомҳо иборат мебошанд. Ба ақидаи Афлотун Кайҳон бо кумаки илоҳӣ офарида шуда, организми зинда, рӯҳбаландшуда ва инсон қисми таркибии он мебошад. Ин ақидаи Афлотун аз ҷониби Арасту дар асари «Дар бораи осмон» танқидомез таҳлил гардидааст. Албатта, чунин фаҳмиши атиқии Кайҳон ва мақоми инсон дар он содалавҳона буда, аз фаҳмиши илмӣ он хеле дур мебошад. Фаҳмиши асримиёнагии ин масъала мазмуни таърихӣ он замонро ифода намуда, масъалаи асосии онро муносибати инсон бо Худованд ташкил дода буд (худомарказӣ). Дар ин марҳалаи таърихӣ низ то фаҳмиши илмии масъалаи зикргардида ҳоло фосолаи муайянеро тай намудан лозим буд. Танҳо дар замони нав (асрҳои XVII-XVIII) фаҳмиши Кайҳон ва мақоми инсон дар он дар доираи инқилобҳои нави илмӣ мавриди омӯзиш қарор мегирад.

2. Дар охири асри XX ва ибтидои қарни XXI инқилоби муосири илмӣ сураат гирифтааст, ки он илми байдифайриклассикиро ба вучуд овардааст. Агар дар илми ғайриклассикӣ таҷдиди таърихӣ ғолибан дар илмҳои фалсафа, иҷтимоӣ-гуманитарӣ, таърих, фарҳангшиносӣ ва амсоли онҳо истифода шуда бошанд, пас, дар марҳалаи байдифайриклассикии он

донишҳои кайҳоншиносӣ, астрофизика, физикаи зарраҳои элементарӣ, генетикаи молекулярӣ, информатика, технология ва ғайра истифода бурда шуда истодааст. Хусусияти муҳими инқилоби илми муосир аз он иборат аст, ки дар 10-15 соли охир кайҳоншиносӣ, астрофизика ва информатика ҳамчун фанҳои моҳияти ҷаҳонбинӣ ва фалсафидошта пешниҳод гардидаанд. Инкишофи фанҳои мазкур ногузир ба гузориши масъала оид ба пайдоиши ҳаёт дар Кайҳон ва фаҳмиши таносуби принсипи антропӣ бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ дар фалсафа ва илми муосир оварда расонидааст, ки то ба имрӯз атрофи онҳо баҳсу мунозираҳо идома доранд.

3. Мувофиқи маълумоти илми муосир дар Кайҳон принсипи антропӣ амал менамояд, ки тибқи он ҷисмҳои дар галактикабуда аз ҷиҳати сохти таркибиашон бо ҳамдигар монанд мебошанд. Ҳамзамон баъзе аз муҳаққиқон принсипи антропиро зери танқид қарор дода, аҳамияти методологияи онро барои омӯзиши гуногунии сохтори Коинот ва таҳаввулоти он зери шубҳа гузоштанд, дигарон бошанд, чунин мешуморад, ки принсипи мазкур наметавонад дар чорҷӯбаи таълимоти диалектикӣ-материалистӣ ҷойгир шавад, зеро ки вучуд доштани хиради олий (худо)-ро дар раванди таҳаввулоти материя тасдиқ менамоянд. Принсипи антропӣ на танҳо ҳамчун принсипи кайҳоншиносӣ, астрофизикӣ, дар умум табиатшиносӣ маълум мегардад, балки аз ҳудуди он берун, аз ҷумла, дар методологияи илмӣ, илмҳои фалсафа ва иҷтимоӣ-гуманитарӣ мавриди истифода қарор гирифта истодааст.

4. Таҳлили таносуби принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ саволҳои зеринро ба миён мегузорад: Олам дар ибтидо аз кадом «воҳид»-и хурд оғоз гардидааст? Кадом бузургҳои бунёдии Кайҳон барои пайдоиши ҳаёт ва одам мусоидат намудаанд? Таҳаввулоти глобалӣ (универсалӣ)-и имрӯзаи Кайҳон ба кадом самт нигаронида шудааст? Одам натиҷаи таҳаввулоти глобалии Кайҳон аст ё танҳо мушоҳидачии он? Саволҳои мазкур моҳияти фалсафӣ, физикӣ, астрофизикӣ, кайҳоншиносӣ, антропологӣ, иҷтимоӣ-гуманитарӣ ва фарҳангӣ дошта, ҳалли онҳо дар доираи як фан имконнопазир аст. Таҳлили маводи илмӣ нишон медиҳад, ки барои дарёфти ҷавоб ба саволҳои зикргардида аз натиҷаҳои тамоюли муттаҳидшавии байнифанӣ (интеграция)-и илмҳо, ки дар он фалсафа нақши калидиро ишғол менамояд, истифода бурдан мувофиқи мақсад аст.

5. Дар адабиёти илмӣ имрӯз дар баробари принсипи антропӣ, атрофи ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ низ баҳсу мунозираҳо идома дошта, ақидаи ягонаи умумиэтирофӣ вучуд надорад. Аз ҷумла, дар таҳқиқоти астрономии мактаби И.С. Шкловский гуфта шудааст, ки равандҳои

тахаввулотӣ дар Кайҳон ба итмом расидааст, акнун диққати таҳқиқоти ро ба самти омӯзиши таҳаввулоти таркибии он равона сохтан лозим аст. Олимони астрофизика В.А. Амбартсумян ва В.В. Казютинский муқобили нуқтаи назари мактаби И.С. Шкловский баромад намуда, чунин мешуморанд, ки ҳоло мо дар ибтидои таҳқиқот дар ин ҷода қарор дорем. Ба ақидаи онҳо, ҳоло нисбати ба охир расидани равандҳои таҳаввулот дар Кайҳон суҳан рондан асоси воқеӣ вучуд надорад, зеро ки Кайҳон ин низоми томи беохир васеъшаванда ва инкишофёбанда мебошад. Мутаносибан, дар илми муосир зарурати коркарди назарияи умумитаҳаввулоти глобалӣ (НУТГ) ба миён омадааст. Аксари муҳаққиқони соҳаи мазкур чунин мешуморанд, ки назарияи умумитаҳаввулоти глобалӣ – ин назарияест, ки метавонад ҳама давраҳои таърихии таҳаввулотро дар Олам тавсиф намояд.

6. Мутобиқи таҳқиқоти кайҳоншиносӣ, астрофизикӣ, физикӣ ва астрономӣ қонунҳо, принципҳо ва равандҳои таҳаввулот на танҳо ба сайёраи Замин, балки ба дигар сайёраҳо, галактикаҳо ва, умуман, Коиноти том хос мебошад. Мутаносибан, ба таълимоти мазкур олимони Х. Эверетт, А.Р. Уоллес, Д. Барроу, Г. Типлер, Б. Картер, М. Текмарк ва дигарон ғояи вучуд доштани дастаи коинотҳоро ба ифодаи истилои «Мултиверс» пешниҳод намудаанд. Онҳо коиноти дар таркиби «Мултиверс» ҷойдоштаро ҷойдорӣ (локалӣ), маҳаллӣ ва ҳатто кисагӣ номидаанд. Чунин сохтори «Мултиверс»-ро онҳо ба шарҳи фарзияи бисёрҷаҳонии назарияи квантӣ асоснок менамоянд. Айни ҳол баҳсу мунозираҳо дар ин ҷода идома доранд ва олимони зарур аст, ки паҳлуҳо, хусусиятҳо ва нуқтаҳои назариявии фарзияи бисёрҷаҳонии квантиро омӯзанд ва хулосабарорӣ намоянд.

7. Таҳқиқи ҳамбастагии принципи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ ҳатман ба зарурати коркарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи нави ноосфера (қурраи хирад) оварда мерасонад. Имрӯз, инсоният дар ихтосаи хатарноки мушкilotи глобалии замони муосир қарор дорад ва меҳодад ҳамбастагӣ ва ягонагии худро бо табиат ва Кайҳони бузург аз мавқеи хирад ба таври воқеӣ муайян намояд. Ба суҳанони дигар, имрӯз зарурати гузариши тамаддуни муосири инсонӣ дар ягонагӣ бо зистқурра (биосфера) ба зинаи нави таҳаввулот – ноосфера бавучуд омадааст. Дар доираи илми асри XXI бошад, кор карда баромадани илми нави ноогеника (таълимот дар бораи ноогенез), ки муҳаққиқон принципи марказии онро хирадноқӣ номидаанд, аҳамиятнок гардидааст. Аксарияти муҳаққиқон дар он ақидаанд, ки маҳз дар асоси принципҳо ва қонунҳои илми нави ноогеника паст намудани шиддати омилҳои антропогенӣ (таъсири гуногуни

инсон ба зисткурра), пешгӯӣ намудани наҷоти инсоният аз хавфи ҳалокатовари мушилотӣ умумибашарӣ имконпазир мегардад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқоти рисолавӣ дар он ифода меёбад, ки дар маводи васеи фанҳои физика, астрофизика, кайҳоншиносӣ, астрономӣ, биология, антропология, синергетика ва тамоюли байнифанӣ мақоми фалсафӣ ва методологияи принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотӣ глобалӣ дар низоми манзараи илмӣ олам асоснок карда шудааст. Натиҷаҳои бадастомада барои муайян намудани ҳамбастагии табиати зинда ва ғайризинда, паҳн гардидани ҳаёт дар Коинот, таносуби инсон ва Коинот, мавҷудияти дастаи коинотҳо – Мултиверс, барои коркарди назарияи ноосфера имкон медиҳанд. Инчунин, аҳамияти илмӣ-назариявӣ рисолаи таҳқиқотӣ пешниҳодшуда боз дар он ифода меёбад, ки натиҷаҳои таҳқиқотро метавон барои коркарди минбаъдаи манзараи илмӣ олам ва сохтори он истифода намуд. Маводи рисолавӣ ва натиҷаҳои ба дастовардашуда метавонанд зимни таълими фанҳои фалсафа, фалсафаи илмӣ муосир, концепсияи табиатшиносии муосир, фалсафаи экология, роҳбарии корҳои илмӣ донишҷӯён, магистрҳо, аспирантон ва докторантон истифода шаванд.

Асоснокӣ ва этимоднокии натиҷаҳо.

Асоснокӣ ва дурустии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ гузаронидашуда бо таҳқиқи маҷмуи миқдори зиёди сарчашмаҳои илмӣ-табӣӣ ва фалсафӣ ифода ёфта, бо методологияи усулҳои диалектикӣ, объективӣ, таърихӣ, мантикӣ, муқоисавӣ ва равиши низомнокӣ тасдиқ карда мешаванд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯи таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси илмӣ 09.00.11 – Фалсафаи иҷтимоӣ мувофиқат менамояд.

Саҳми шахсии муаллиф.

Рисола кори илмӣ-таҳқиқотӣ мустақилона иҷронамудаи муаллиф мебошад, ки унвонҷӯ мақсад ва вазифаҳои таҳқиқотро муайян намуда, зимни таҳлили манбаҳо бошуурона интихоб намудани ҳадафҳо ва вазифаҳои он, усулҳои гуногуни таҳқиқот, инчунин, ҷалби маҷмуи васеи маълумоти илмӣ-табӣӣ ва фалсафиро таъмин намудааст. Муаллиф дар тасниф ва таҳқиқи ҷобачогузории маводҳо дар боби фаслҳо, коркарди маводҳои илмӣ-табӣӣ, фалсафӣ ва таҳлили натиҷаҳо, ҷамъбасту хулосабарорихо ба сабки баёни фаҳмо шахсан саҳм гузоштааст.

Тавсиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.

Муқаррароти асосӣ, ақидаҳо ва хулосаҳои кори рисолавӣ дар конференсияи илмию назариявии профессорону омӯзгорон ва донишҷӯёни Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ (26-27 апрели соли 2019), дар конференсияи илмию назариявии «Натиҷаи кори илмию таҳқиқоти профессорон ва омӯзгорони Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ (23-25 апрели соли 2020)», дар конференсияи ҷумҳуриявии илмию амалии «Ҷояи таҳаввулотгарои ҷаҳонӣ дар фалсафа ва илми муосир (12 декабри соли 2020)» муҳокима шудааст.

Интишороти аз рӯи мавзӯи диссертатсия. Хулоса ва мухтавои асосии рисола дар 4 мақолаи илмӣ муаллиф дар маҷаллаҳои тавсияшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҷоп расидаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми кор ба мақсад ва вазифаҳои умумии таҳқиқот тобеъ карда шудааст. Рисола аз муқаддима, ду боб, хулоса ва рӯйхати адабиёт иборат аст. Шумораи умумии саҳифаҳои рисола 168 саҳифа.

ҚИСМАТИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар муқаддима аҳамияти мавзӯи интихобшуда асоснок, мушкилоту фарзия, объекту предмет, вазифа ва усулҳои таҳқиқ муайян гардида, заминаи методологӣ, марҳилаҳо, навгонҳои илмӣ, аҳамияти назариявӣ амалии таҳқиқот ошкор ва нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда баён гаштаанд.

Боби якуми диссертатсия «**Принципи антропӣ ва фаҳмиши илмӣ-табиӣ методологии он**» номгузорӣ шуда, дар зерфасли якуми он «**Пайдоиши ақидаҳои антропӣ дар фалсафа ва табиатшиносӣ**» дар асоси заминаҳои илмӣ-назариявӣ ва фалсафии вобаста ба мавзӯи мавриди таҳқиқ ва таҳлили муфассал қарор гирифтаанд. Дар адабиёти муосири илмӣ ва фалсафӣ бештари олимони муҳаққиқон чунин мешуморанд, ки принципи антропӣ соли 1973 аз ҷониби Брендон Картер дар табиатшиносӣ асос гузошта шуд, лекин он таърихи дурудароз дорад, ки оғози он дар сарчашмаҳои фалсафӣ ва фарҳангӣ дарҷ гардидааст. Чунончӣ ақидаи ягонагии инсон ва Коинот дар бисёр сарчашмаҳои фалсафӣ ва динии қадима ҷой дошта, тасаввурот оид ба робитаи инсон ва Кайҳон, оид ба зинда будани Кайҳон чун хати сурх қариб дар ҳама тасаввуроти қадимаи Юнон гузаштааст. Аз ҷумла, дар давраи атиқа Олам ҳамчун «kosmos» (аз юнонӣ маънои «табиати комил», «мутаҷаммидшуда», «хуснорой»-ро дорад) фаҳмида мешуд. Вобаста ба зинда будани Кайҳон (empsychos), қудрати илоҳӣ доштани он (daimones) ва дигар тасаввурот оид ба робитаи Инсон ва Кайҳон, ҷойи инсон дар Кайҳон ва ба табиати ҳуди Кайҳон муттаҳид будани ӯ дар таълимоти мутафаккирони Юнони қадим Фалес, Анаксимен, Афлотун, Арасту ва дигарон маълумоти ҷолиб ҷой дорад.

Чунончӣ, Анаксимен қайд менамояд: «Мисли ҷони мо...хушкии ҳаво моро якҷоя мекунад, инак нафаскашӣ ва ҳаво ҳама кайҳонро фаро мегирад (ҳаво ва нафаскашӣ ин ҷо ҳамчун калимаҳои ҳаммаъно истифода мешаванд...)»¹. Инчунин дар асари Афлотун «Тимей» гузориши саволҳои кайҳониро вохурдан мумкин аст, ки мутобиқи он дар ҳама ҷо – аз инсон то Кайҳон ҳамоҳангӣ (гармония)-и математикӣ, дар шакли мутаносиб ҷой дорад. Моҳияти фаҳмиши Кайҳони Афлотун на танҳо аз он иборат аст, ки дар Кайҳон ҳама ба ҳам алоқаманд ҳастанд, балки дар он аст, ки ҳама ба тариқи хешовандӣ алоқаманд мебошанд. Арасту дар асари худ «Метафизика»² оид ба мафҳуми аввалин – ҳаракатдиҳанда маълумот додааст. Агар он «чи, ки ҳаракат мекунад ва ба ҳаракат медарорад, мавқеи фосилавино ишғол мекунад, пас, дорои чизест, ки ҳаракат наомада, ба ҳаракат медарорад; он абадӣ аст ва дорои моҳият ва фаъолият мебошад»³.

Дар Аврупои асри миёнагӣ тағйирот ва пешравиҳои назарраси интеллектуалӣ ба вуқӯъ пайваста, дар давоми асрҳои XII-XIII донишгоҳҳо дар Болония, Падуя, Кембриҷ, Неапол, Салерно, Париж, Оксфорд ба кор ва фаъолият шурӯъ менамоянд. Ҷаҳонфаҳмии донишгоҳҳои мазкур ба аҳкоми динӣ дар бораи аз ҷониби Худо (ex nihilo) – аз ҳеч ба иродаи худованд офарида шудани Олам пайвастаи бевоситаро дошта, иллоҳиётшиносӣ илми комил ва илмҳои табиӣиёти итоатгари он шумурда мешуд. Хусусияти донишгоҳҳои аврупоӣ дар асрҳои XV-XVI (давраи Эҳё), аз ҷумла, донишгоҳи Падуния, ба ақидаи Чарлз Шмитт он иборат буд, ки дар он вақт донишгоҳҳо дар Париж ва Оксфорд дорои «равияи мутлақи теологӣ буданд... Донишгоҳҳо дар Монпел, Болония ва Падуния ба таҳқиқоти илмҳои табиӣиёти ва тиббӣ таъя менамуданд»⁴

Дар давраи Эҳё ва Нав тамоюли озодшавии инсон аз таъсир ва ихотаи доғмаҳои динӣ-иллоҳиётшиносӣ оғоз гардида, таҷриба ба методи асосии раванди дониш табдил меёбад. Оғози инқилоби калони илмиро одатан ба рисолаи Н. Коперник «Оид ба гардиши ҷирмҳои осмонӣ» (1543) алоқаманд медонанд, ки бештар масъалаҳои ситорашиносӣ ё геометриро ҳал менамояд. Ў эътимод дошт, ки ҳаракати ҷирмҳои осмонӣ одӣ, ҳамоҳанг, комил ва якнавохт аст. Аммо, вақте Коперник оид ба сохтори оқилонаи Коинот гап мезанад, аслан суҳан дар бораи ҷой доштани хиради олие дар таҳаввулот маравад. Масалан, ӯ дар оғози асари «Оид ба ҷарҳ задани ҷирмҳои осмонӣ» мегӯяд, ки бояд аз паси хирадмандии табиат равон шуд. Дар ин ҷо табиат ба маънои Коинот омадааст. Яъне «...дар зинаи баланди таҳаввулоти Кайҳон хиради олий вучуд дорад ва ҳама мавҷудот аз паси он равон аст...»⁵.

¹ Kranz, W. Kosmos // Archiv für Begriffsgeschichte. – Bonn, 1955. – Bd. 1. – P. 23.

² Аристотель. Сочинения: В 4-х томах [Текст] / Аристотель. – М., 1976. Т. 1. – С. 26-28.

³ Ҷамон ҷо.

⁴ Schmitt Ch. B. Philosophy and science in sixteenth century universities: some preliminary comments // Studies in Renaissance Philosophy and Science. Variorum Reprints. – London, 1981. – P. 448.

⁵ Коперник, Н. О вращениях небесных сфер [Текст] / Н. Коперник. – М.: Амформа, 2009. – С. 33.

Хамин тавр, бояд чизе пайдо мешуд, ки ба ақли инсон дар асри XVI-XVII шаҳодати ҳақиқӣ мебошад. Инҳо қонунҳои табиат ё принципҳои гардиданд, ки тибқи он сохта шуданд. Дар ин замина Г. Галилей чунин қайд менамояд: «Ҳар касе ба мақсади баландтар кӯшиш мекунад, он ҷойи баландтарро соҳиб мешавад; воситаи бовариноктарини раво кардани ақидаи худ ба боло – омӯхтани китоби бузурги табиат мебошад, ки мавзӯи калидии фалсафи ташкил медиҳад»¹.

Баъдан дар ҷодаи фалсафаи таҳаввулотӣ, аз ҷумла, дар фаҳмиши таносуби инсон ва Олам дар доираи фалсафаи Аврупо ақидаҳои Им. Кант маълум ва машҳур гардид, ки бори аввал вазифаи фикран мушоҳида кардани ҳама имконияти зухуроти ҷозибаро дар Коинот дар асари хеш «Таърихи умумии табиӣ ва назарияи осмон» (1755) гузоштааст. Минбаъд В. Соловёв нуқтаи назари И. Кантро омӯхта, мавҷудияти далели антропоиро дар ақидаҳои ӯ қайд мекунад: «Кант вобастагии омилҳои дунёро аз ақли инсон ва, бешак, мустақилияти дунёи ахлоқии моро ошкор намуд»².

Дар қарни XX бо зарурати барқарор кардани фаҳмиши том (холизм)-и Олам илми аврупоӣ кӯшиш намудааст, ки дар ифодаи физикӣ ба фарзия оид ба вучуд доштани инсон – мушоҳидачӣ дар Кайҳон роҳ диҳад. Илми қарни XX бо назардошти дастовардҳои илми физика, астрофизика, кайҳоншиносӣ, астрономия ва дигар илмҳо барои фаҳмонидани асосҳои бунёдии Олам принципи антропоиро пешниҳод менамояд. Пешниҳоди принципи антропӣ муҳаққиқонро водор намуд, ки чунин хусусияти таҳаввулоти глобалро ҷустуҷӯ намоянд, ки ҷанбаҳои асосии Олам (Кайҳон, мавҷудияти ҳаёт ва, ҳамчунин, инсон)-ро дарбар гирад. Дар натиҷа таҳқиқоти илмӣ дар ин самт принципи антропоиро ба гардиши умумии илмӣ оварда мерасонад.

Инкишофи минбаъдаи принципи антропӣ бо номҳои Б. Картер, Ч. Уиллер, М. Рис, Ч. Силк, Ч. Барроу, Ф. Типлер, П. Халл, Ч. Мадокс, Р. Бриер, В.В. Казютинский, А.Д. Урсул, М.М. Ненашев, А.Л. Земанов, Г.М. Идлис, И. Пригожин, И. Шкловский, Т.Я. Сутт, А.Турсунов, Б. Полюшев, М.О. Ибодов, М. Музаффарӣ, Р.С. Комилов, М.А. Назаров ва дигарон алоқаманд аст, ки нуқтаи назари эшон дар фасли дигари рисола мавриди баррасӣ қарор дода мешавад.

Зерфасли дуҷуми боби якум «**Навъҳо ва тафсириҳои гуногуни принципи антропӣ**» бархурду муносибатҳои назариявиро нисбати фаҳмиши принципи антропӣ тавсиф мекунад. Оғози баҳс оид ба масъалаҳои принципи антропӣ баъд аз Б. Картер бо андешаҳои А.Л. Зелманов алоқаманд аст, ки дар худ яке аз аввалин намунаҳои шарҳи принципи антропоиро ифода мекунад: «... Байни чунин хусусиятҳои муҳити ихотақунандаи мо, аз як тараф, дар он мавҷудияти шарте, ки ба инкишофи зиндагиро роҳ медиҳад, аз тарафи дигар, хусусиятҳои ҳамин соҳа

¹ Галилео, Г. Избр. труды: В 2 т. [Текст] / Г. Галилей. – М.: Наука, 1964. Т. 1. – С. 99.

² Соловьёв, В.С. Сочинение: в 2-х томах. Т. 2. [Текст] / В.С. Соловьёв. – М.: Правда, 1963. – С. 405.

метавонад алоқа чой дошта бошад»¹. Шароити бунёди ҳаётро дар Замин ишора намуда, мавҷудият ва мушоҳидаи онро дар дигар муҳит чунин қайд менамояд: «... Мо шоҳиди чараёнҳои намунаи муайян мебошем, барои он ки чараёни намунаи дигар бе шоҳид мегузаранд»². Мушоҳидачӣ будани инсонро муҳаққиқи дигари принсипи антропӣ Г.М. Идлис³ ва Д.Я. Мартинов⁴ бошад барномарезӣ гардидани пайдоиши Коинот ва пешбинӣ гардидани инсонро дар он қайд намудаанд. Дар ин замина, кайҳоншиноси дигар С.В. Хокинг қайд менамояд: «... Таҳаввулотпазирии Коинот ва мавҷудияти мо натиҷаи ҳамон як далели васеъшавии Коинот маҳз бо он суръате мебошад, ки ба дигаргунии қатъӣ наздик аст. Бинобар он ки мо наметавонистем Коинотро бо дигар хусусиятҳо мушоҳида намоем, агар мо дар он набошем, пас, гуфтан мумкин аст, ки таҳаввулотпазирии Коинот натиҷаи мавҷудияти мо мебошад...»⁵.

Дар ин замина, ду варианти принсипи антропӣ – камқувват ва пурқувват, ки Б. Картер пешниҳод намудааст, қайд мегардад. Мувофиқ шакли «камқувват», мақоми инсон дар Кайҳон тавре муайян гардидааст, ки \bar{u} на танҳо натиҷаи раванди таҳаввулоти глобалӣ, балки иштирокчии фаъоли он ба шумор меравад. Яъне хусусиятҳои ибтидоии бунёди Кайҳон дар зинаи муайяни таҳаввулоти худ барои пайдоиши одам ҳамчун субъекти маърифат шароити зарурӣ ба вучуд меоранд. Дар ҳолати каме тағйир ёфтани бузургҳои ибтидоии пайдоиши Коинот аз ҳолати воқеӣ ва дигаргун гаштани сохтори он бузургҳо, барои пайдоиши ҳаёт шароити зарурӣ муҳаё нахоҳад гашт. Мувофиқи шакли «пурқуввати» принсипи антропӣ Коинот бояд чунин бошад, ки дар он одам на танҳо натиҷаи таҳаввулоти глобалӣ, ҳамчунин мушоҳидачии он дониста шавад⁶. Дар ҳарду ҳолати принсипи антропӣ саволҳои зерин ба миён меоянд: Олам дар ибтидо аз кадом «воҳид» - и худ оғоз гардидааст? Чаро Коинот чунин сохта шудааст, на ба таври дигар? Кадом бузургҳои бунёди Кайҳон барои пайдоиши ҳаёт мусоидат намудаанд? Таҳаввулоти глобалии имрӯзаи Кайҳон ба кадом самт нигаронида шудааст? Пайдоиши ҳаёт ва одам моҳияти Кайҳонӣ дорад, ё танҳо ба саёраи Замин хос аст? Одам натиҷаи таҳаввулоти глобалии Кайҳон аст, ё мушоҳидачии он? ва ғайра.

Дар ин замина, андешаҳои муҳаққиқон Ч. Уиллер, С. Хокинг, П. Дэвис, Э. Харрисон, Ф. Типлер, Ю.В. Балашов ва дигарон таҳқиқ гардида,

¹ Зельманов, А.Л. К постановке космологической проблемы [Текст] / А.Л. Зельманов // Труды Второго съезда ВАГО. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 76-78.

² Зельманов, А.Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных проблем физики [Текст] / А.Л. Зельманов // Диалектика и современное естествознание. – М.: Наука, 1970. – С. 395-400.

³ Идлис, Г.М. Гармония Вселенной [Текст] / Г.М. Идлис // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 149.

⁴ Мартынов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартынов // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 155-157.

⁵ Хокинг, С. В. Анизотропия Вселенной на больших временах [Текст] / С. Хокинг // Космология: теории и наблюдения // пер. с англ. А.Г. Полнарева, С.Ф. Шандарина; под ред. Я. Б. Зельдовича, И. Д. Новикова. – М., 1978. – С. 360-365.

⁶ Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 372-373.

қайд мегардад, ки принсипи антропӣ яке аз масъалаҳои мубрами фалсафа ва илми муосир ба шумор рафта, фазои тафсир ва шарҳи он хеле васеъ мебошад.

Зерфасли сеюми боби якум «**Принсипи антропӣ ва масъалаи мушоҳидачӣ**» ба таҳлили асосҳои бунёдии Коинот пас аз Таркиши бузург, таҳаввулот аз рӯйи самт то ба Инсон, нақши Мушоҳидакунанда ва Кайҳон ҳамчун Мушоҳидашаванда бахшида шудааст.

Қайд карда шудааст, ки дар рафти ҳалли масъала оид ба он ки чи гуна Коинот пайдо шуд, дар сонияҳои аввал, дар дақиқаҳои мавҷудияташ он ба чӣ монанд буд? Ба саволи мазкур назарияи «Таркиши бузург»-и таҳиякардаи А.А. Фридман ҳусни оғоз бахшид. Мувофиқи назарияи мазкур дар аввали таҳаввулоти Кайҳон (10^{-43} сония) «Таркиши бузург» таносуби ибтидоӣ чор навъи таъсири мутақобила дар аввалинмабаъ: пуриқтидор, электромагнитӣ, заиф ва раванди гравитатсионӣ вайрон шуд. Баъди «Таркиши бузург» ин чор навъи таъсири мутақобилаи таносуби ибтидоӣ (аввалинмабаъ) дар алоҳидагӣ вучуд доштанро сар кардаанд, ки чунин раванди таҳаввулоти умумӣ барои пайдоиши ҳаёт ва инсон ҳамчун мушоҳидачӣ дар Кайҳон мусоидат намуд. Ба ақидаи муаллиф истилоҳи принсипи антропии Б. Картер «он чи ки мо интизори мушоҳида ҳастем, бояд бо шартҳои маҳдуд бошад, ки барои мавҷудияти мо ҳамчун мушоҳидакунанда зарур аст»¹.

Аз ин муҳокимаҳои Б. Картер бармеояд, ки мушоҳидакунанда ва мушоҳидашаванда бояд тибқи қонуни ягона зиндагонӣ намоянд, зеро дар Коинот маъноҳои гуногуни доимӣҳои физикӣ воমেҳӯранд, ки онҳо аз пайдоиши мушоҳидакунанда болотар мебошанд. Ин хусусияти доимӣҳои ҷаҳонӣ аз замини мо мушоҳида намешаванд, барои он ки дар он зинаи мавҷудияти онҳо мушоҳидакунанда нест. Бо ибораи дигар, танҳо дар ҳолати мавҷуд будани доимӣҳои физикии мувофиқ дар дигар Коинотҳо метавонист ҳаёт ва мушоҳидакунанда пайдо шавад.

Мо одамон ба он манфиатдор ҳастем, ки инкишофи Коинотро аз нуқтаи назари инсон фаҳмем? Ба кадом тарз оғоз ва инкишофи он ба мавҷудияти мо алоқамандӣ дорад ё не? Дар шакли ниҳоят одӣ ҳам гуфтан мумкин аст: инсон ба Коинот барои чӣ лозим шуд? Ба ин савол олимони ва коршиносони чунин ҷавоб доданд: инсон ба Коинот ба сифати мушоҳидакунандаи он зарур аст.

Дар адабиёти илмӣ оид ба мавҷудияти мушоҳидакунанда дар Коинот тасдиқкунии рӯйрост низ ҷой дорад. Масалан, Д. Я. Мартинов чунин мешуморад, ки «...шояд танҳо як худи Коинот – ҳамон аст, ки барои пайдоиши мушоҳидакунанда таъйин шуда бошад»². Муаллифи дигар Ч. Уиллер чунин мешуморад, ки «мушоҳидакунанда тавре ба Коинот зарур

¹ Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 369-370.

² Мартинов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартинов // Вселенная, астрономия, философия: сб. науч. тр. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 58.

аст, чи тавре ки Коинот барои офаридани мушоҳидакунанда зарур мебошад»¹.

Дар ҳар сурат принципи антропӣ имкон медиҳад, ки мақом ва нақши мушоҳидачӣ дар Кайҳон аз нигорҳи фалсафӣ комилан бо мазмуни нав тафсир карда шавад. Принципи мазкур имкон медиҳад, ки робитаи моҳиятдори байни мушоҳидачӣ ва таҳаввулоти баъдинаи Коинот, яъне таносуби инсон ба Олам ва табиат муайян карда шавад. Дар ин хусус муҳаққиқи тоҷик М.А. Назаров дидгоҳи худро одилона чунин баён намудааст: «Дарвоқеъ бузургҳои асосии мавҷудияти Коиноти мо (соҳаи Олам, ки ба мо каму беш маълум аст), бо дараҷаи «зарифона»-е ҳамоҳангию мувофиқат доранд, ки фақат дар ҳамин маҷмуи хусусиятҳои бунёд, пайдоиш ва инкишофи ҳаёти соҳибхирад имконпазир аст. Аз ин рӯ, инсон зухуроти тасодуфӣ нест. Вай натиҷаи ин раванди самтноки худташқилшавии ҷаҳонӣ аст, ки афзоиши беохирӣ мувофиқшавии «бисёрҷабҳа»-и бузургҳои худ ва коҳишёбии дараҷаи устуворияти мавҷудияти шаклҳои наву нисбатан мураккаби мавҷудотро фаро мегирад»².

Ба ҳар ҳол ба мушкилоти бузург нигоҳ накарда, пажӯҳиши Коинот ва муайян намудани мақоми инсон дар Олам дар шумораи зиёди ихтирооти илмию техникӣ дар самти кайҳоншиносӣ ҳалли худро ёфта истодааст. Акнун инсон иштирокчӣ ва мушоҳидакунандаи фаъоли ҷараёни таҳаввулоти ҷаҳонӣ гардидааст³. Ҳамин тавр, гуфтан мумкин аст, ки имрӯз Кайҳон барои мушоҳидакунанда (инсон) ба майдони васеи фаъолият табдил ёфта истодааст. Аз назари мо имконпазирии чунин имконияти афсонавӣ дар Кайҳон дорои илмӣ-назариявӣ ва методологии арзишманд барои инкишофи минбаъдаи фаҳмиши фалсафии ҷойи инсон дар Олам мебошад.

Боби дуюм «**Принципи антропӣ дар таносуб бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ**» ба таҳлилу муҳокимаи принципи антропӣ бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ бахшида шудааст. Дар зербоби аввал «**Таносуби принципи антропӣ бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ**» қайд гардидааст, ки дар адабиёти илмӣ ин мавзӯ дар доираи ғояи таҳаввулоти глобалӣ баррасӣ мегардад. То имрӯз, байни олимони соҳаҳои гуногун мунозираҳои атрофи ғояи таҳаввулот идома дошта, ақидаи ягонаи умумиётирофӣ вучуд надорад. Таҳлили нуқтаҳои назари ҷойдошта нишон медиҳад, ки оид ба фаҳмиши таносуби принципи антропӣ ва консепсияи таҳаввулотгароии глобалӣ равишҳои физикӣ, биологӣ, астрономӣ, астрофизикӣ мушоҳида мегарданд. Ҳама равишҳои ҷойдошта аз сарчашмаҳои фалсафӣ: асарҳои «Падидашиносии руҳ»-и Г. Гегел, «Таҳаввулоти эҷодӣ»-и А. Бергсон, «Раванд ва воқеият»-и А.Н Уайтхед, «Падидаи инсон»-и П. Тейяр де Шарден, «Тектология»-и А.А. Богданов ва дигарон ибтидо мегиранд. Дар

¹ Уиллер, Дж. Квант и Вселенная [Текст] / Дж. Уиллер // Астрофизика, кванты и теория относительности. – М., 1982. – С. 556.

² Назаров, М.А. Таърих ва фалсафаи илм [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе, 2013. – С. 224.

³ O'Neill, K. Nature. – Vol. – 1974. – P. 636.

ин радиф, асарҳои чамъбасткунандаи фалсафиро илмӣ-табиӣ олимони маъруфи рус К.Э. Сиолковский ва В.И. Вернадский мақоми калидиро доранд.

Дар доираи равишҳои гуногуни ҷойдошта атрофи ғояи таҳаввулотӣ глобалӣ андешаҳои муҳаққиқони гуногун Н.П. Моисеев, В.С. Степин, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева, В.И. Аршинов, В.В. Казютинский, Э. Ласло, Э. Янч, В. Эбелинг, Р. Файстел, И. Пригожин, И. Стенгерс, Ч. Дарвин, К.Х. Уоддингтон ва дигарон муҳокима ва баррасӣ гариданд. Чунончӣ, дар равиши астрономӣ оид ба раванди таҳаввулотгароии глобалӣ байни муҳаққиқон баҳсу мунозираҳои ҷолиби диққат идома доранд. Масалан, дар таҳқиқоти И.С. Шкловский гуфта шудааст: «... раванди тағйирёбӣ ва таҳаввулот дар Кайҳон ба итмом расидаанд, акнун раванди таҳқиқотро ба самти омӯзиши ҷиҳатҳои дигари моҳиятдори он равона сохтан лозим аст»¹. Олимони астрофизик В.А. Амбартсумян ва В.В. Казютинский муқобили нуқтаи назари И.С. Шкловский баромад намуда, чунин мешуморанд, ки ҳоло оид ба охир расидани донишҳои мо дар бораи Коинот сухан рондан асоси воқеӣ надорад, чунки мо дар ибтидои таҳқиқот дар ин ҷода қарор дорем².

Таҳаввулотгароии глобалӣ омӯзиш оид ба таҳаввулоти Универсум (Олам) ҳамчун раванди ягона ва том мебошад. Тавсифи Универсум маънои духела дорад: яқум, таҳаввулот хусусиятест, ки дар Коинот ё Универсум ҳамчун умумияти том ҷой дорад, дуюм, дар назар дошта мешавад, ки шакли таҳаввулот барои бисёр дараҷаҳои раванди инкишофи Олам умумӣ мебошад. Таҳаввулоти глобалӣ, инчунин, ҳамчун барномае фаҳмида мешавад, ки тибқи он зинаҳои гуногуни таҳаввулоти материя ё ин ки марҳилаҳои гуногуни инкишофи таърихи тамаддун ҳамчун қадамҳои таҳаввулоти ягонаи умумичаҳонӣ доништа мешавад.

Дар доираи меъёрҳои умумӣ равиши таҳаввулотгароиро нисбат ба принсипи антропӣ чунин баён намудан мумкин аст: Коинот дар ҷараёни бетанаффуси таҳаввулот қарор дорад, пайдоиши ҳаёт ва хирад ҳамчун натиҷаи қонунии ин раванд мебошанд. Дар ҳолати таҳияи оқилона назарияи таҳаввулоти глобалӣ ва алоқамандии он бо принсипи антропӣ ҳатман бояд ба ҳисоб гирифта шавад, ки пайдоиши хирад ва аҳамияти он барои таҳлили таҳаввулоти Коинот дар зинаи ноосферогенез аҳамияти калидиро дорад.

Аз далели мавҷудияти таҳаввулоти Олам дар давраҳои охири таърихи он бармеояд, ки Олам дар умум низоми таҳаввулотӣ мебошад, яъне ҳама намудҳои дигари ҳаракат (дар баробари биологӣ ва иҷтимоӣ) дар натиҷаи таҳаввулот ба вучуд омадаанд. Ин ва дигар гуфтаҳо тавсияи умумии парадигмаи таҳаввулоти глобалиро ташкил додаанд.

Аз таҳлили боло маълум гардид, ки мавзӯи марказии принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалиро хусусияти умумичаҳонӣ

¹ Шкловский, И.С. Вселенная, жизнь, разум [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1976. – С. 3.

² Амбарцумян, В.А., Казютинский, В.В. Научные революции и прогресс астрофизики [Текст] / В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский // Астрономия. Методология. мировоззрение. – М., 1979. – С. 11-51.

доштани пайдоиши ҳаёт, одам ва хирад ташкил додааст, ки ҳоло дар ин ҷода таҳқиқот идома доранд. Аз ин рӯ, дар илми муосир зарурати коркарди назарияи умумии таҳаввулоти глобалӣ (НУТГ) ба миён омадааст.

Дар зербоби дуюм «**Принсипи антропӣ ва масъалаи таҳаввулоти даста (ансамбл)-и оламҳо – Мултиверс**» қайд мегардад, ки яке аз ҷанбаҳои муҳими принсипи антропоиро ғояи «ансамбли оламҳо» ташкил додааст.

Соли 1957 Х. Эверетт дар асоси шарҳи талаботи механикаи квантӣ шарҳи «бисёрдунёӣ»-ро пешниҳод намуд, ки тибқи он дар натиҷаи амали мутақобилаи низоми квантӣ «таксимшавии» Коинот ба бисёр коинотҳои нав шарҳ меёбад. Татбиқи ғояи Эверетт дар давраҳои аввали таҳаввулоти кайҳонӣ имкон медихад, ки фарзияи физикии дастаи коинотҳо бо сохторҳои гуногунашон қабул карда шавад. Олими машҳури ғарбӣ А.Р. Уоллес чунин қайд менамояд: «Дар макони беохир метавонад шумораи беохирӣ коинотҳо бошад»¹. Ба ин муҳокимаҳои А.Р. Уоллес така намуда, олими астрофизик В.В. Казютинский аҳамияти «принсипи антропӣ»-ро барои таҳқиқи минбаъдаи ғояи дастаи коинотҳо пешниҳод намудааст².

Ба андешаи Б. Картер, В.В. Казютинский, А.Р. Уоллес, Д. Барроу, Ф. Типлер истифодаи фарзияи дастаи коинотҳо мазмун ва мундариҷаи принсипи антропоиро пурқувват мекунад. Б. Картер ин истилохро танҳо дар қаринаи далелҳои антропии пурқувват истифода мебарад. Д. Барроу ва Ф. Типлер бошанд, мутаносибан онро бо принсипи антропии камқувват монанд менамоянд.

Дар илми муосир бо якчанд сабаби гуногун тасаввуроте пайдо мешавад, ки Коиноти мушоҳидашавандаи мо танҳо яке аз ҷамъи коинотҳои мебошад, ки номи «Мултиверс»-ро гирифтааст. Коинотҳои дар таркиби Мултиверс ҷойдошта бошанд коинотҳои ҷойдорӣ (локалӣ), маҳаллӣ ва ҳатто кисагӣ номида мешаванд³.

Таълимот дар бораи таҳаввулоти бисёрҷаҳонӣ ва ҷой доштани Мултиверс ногузир ба гузориши масъала оид ба ҷой доштани шаклҳои таҳаввулоте, ки аз дараҷаи хирад болотар ҷой доранд, оварда мерасонад. Дар ин радиф, ҳамчунин, саволҳои зерини мазмун ва моҳияти фалсафӣ ва методологидошта ба миён меоянд: Оё Олами беканор чунин сохта шудааст, ё ба таври дигар? Таҳаввулоти глобалии Кайҳон ба кадом самт нигаронида шудааст? Оё дастаи Коинотҳо – Мултиверс вучуд доранд? Дар раванди таҳаввулоти зинаҳои таркибии Олам (Универсум) таҳаввулоти хиради волои мутлақ вучуд дорад?

Саволҳои мазкур оид ба дастаи коинотҳо – Мултиверс моҳияти илмӣ-табӣӣ, фалсафӣ, методологӣ ва гносеологиро доранд ва ҳалли онҳо ҳамкориҳои якҷояи олимону коршиносони соҳаҳои гуногуни илмро тақозо дорад. Бо назардошти ин ҳолат олимони ва таҳқиқотчиён Хю Эверетт, М. Тегмарк, А. Линде, Ли Симолин, Р. Буссо, А. Уоллес, В.В. Казютинский ва

¹ Уоллес, А.Р. Место человека во Вселенной [Текст] / А.Р. Уоллес. – СПб., 1904. – С. 267-290.

² Современная космология: философские горизонты (коллектив авторов). – М., 2011. – С. 3-6.

³ Тегмарк, М. Параллельные вселенные [Текст] / М. Тегмарк // В мире науки. – М., 2008, – №8. – С. 23-33.

дигарон зарурати дида баромадани мафҳуми умумиилмӣ ва калидии таҳаввулоти универсалии Мултиверсро пешниҳод намудаанд. Ба ақидаи онҳо, аксари низомҳои таркибии Галактика аз ҷиҳати сохти таркибиашон монанд мебошанд. Чунин монандии сохтори таркибии онҳо имконият медиҳад, ки дар раванди таҳаввулоти глобалӣ муттаҳид гардида, дастаи махсуси коинотҳо – Мултиверсро ба вучуд биёранд. Дар ин замина бояд гуфт, ки таҳаввулоти глобалӣ предмет, қонунҳо, мафҳумҳо (категорияҳо) ва методҳои омӯзиши худро дорад. Аз ин хотир, дар доираи талаботи методология ва ғносеологияи илмӣ муайян намудани дастгоҳи категориявии Мултиверс, аз ҷумла, чунин истилоҳи умумии калидии раванди таҳаввулоти глобалӣ, ки имкониятҳо ва хусусиятҳои таҳаввулотро мутаносибан бо шаклҳои мураккаби инкишофи материя ва хиради воло тавсиф дода тавонад, зарур мебошад. Гарчанде ин категорияи пешбинишуда дар аввал маънои илмӣ-табииро дошта бошад ҳам, вале аз нигоҳи методологӣ ҳам категорияи илмӣ-табӣӣ ва ҳам фалсафӣ мебошад. Дар воқеъ, мафҳуми мазкур дар доираи методологияи илмӣ ва ғносеология таҳқиқоти махсусро талаб менамояд.

Зербоби сеюм «**Принсипи антропӣ ва муҳимияти коркарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи ноосфера**» бевосита дар доираи адабиёти илмӣ ва фалсафӣ ба омӯзиш ва таҳлили аҳамияти принсипи антропӣ дар коркарди назарияи ноосфера равона гардидааст. Таҳлили принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ нишон медиҳад, ки инсон на танҳо мушоҳидачии одии Кайҳони беканор, балки иштирокчии ғайрираванди таҳаввулоти он мебошад. Вобаста ба ин, имрӯз инсон меҳодад ҳамбастагӣ ва ягонагии худро бо табиат ва Кайҳони бузург аз мавқеи хирад ба таври воқеӣ дарк намояд. Дар ин чода, инсон ба кор карда баромадани назарияи нави ноосфера эҳтиёҷи ҷиддӣ дорад, ки таҳқиқи минбаъдаи он аз аҳамият ҳолӣ нест.

Тасаввуроти илмӣ-табӣӣ доир ба ноосфера дар пайваستاгӣ бо таълимот дар бораи биосфера ташаккул ёфтаанд. Сарфи назар, пайдо шудани инсонӣ муосир омили одии таҳаввулоти биологӣ набуда, оғози давраи нави инкишофи биосфера мебошад, ки дар он имконияти воқеӣ барои гузариши материя ба ҳолати худдарккунӣ пайдо шудааст. Аммо, чи тавре илм исбот мекунад, материяи зинда хеле роҳи дарози амалисозии имконияти эҳтимолии худро то фаро расидани давраи худдарккунӣ тай намудааст. Пайдо шудани тафаккур ва ақл имкон дод, ки хубро аз бад фарқ намоем, вазифаҳо ташкил ва дар пеш гузорем, ихтирооти илмӣ, техникӣ ва дигар кашфиётро амалӣ намоем. Бо пайдо шудани зехн имконият ба ғайриравандии зиндагии оқилонаи ғайривоқеӣ пайдо шуд. Дар аввал ғайриравандии одам аз ғайриравандии дигар шаклҳои зиндаи мавҷудбуда на он қадар фарқ мекард, мақсади асосии онҳо дар зиндагии биологӣ буд. Барои чунин ғайриравандии зиндагӣ дар он вақт захираҳои биосфера беохир ба назар мерасиданд. Захираҳои ҳаётӣ аз талаботи боқимондаи инсонӣ бартарӣ

пайдо намуд. Аммо бо мукаммал гардонидани чараёни истехсолот, талаботи одамон тағйир меёбад.

Ҳамзамон, дар зери таъсиррасонӣ ва зиёнрасонии инсон ба зисткурра дар доираи тамоми табиат чараён гирифта, боиси сар задани бухрони экологии умумибашарӣ гардидааст. Зеро хориҷ гардидани газҳои гулхонаӣ (аз ҷумла, дар як сол Ҷумҳурии мардунии Чин (ҶМЧ) бо ихроҷи 10387 млн. тонна, Иёлоти Муттаҳидаи Амрико (ИМА) бо ихроҷи 10357 млн. тонна ва Ҳиндустон бо ихроҷи 2274 млн.) сол ба сол афзоиш ёфта, таъсири бевоситаи худро ба зисткурра мерасонанд. Тибқи маълумоти илмӣ ҳамасола дар дунё дар зери таъсири омили антропогенӣ (одам) 1 млн. тонна сӯзишвории шартӣ сӯзонида шуда, ба атмосфера 20 миллиард тонна гази карбон, 150 миллион тонна гази сулфат, бештар аз 40 миллион тонна чанги хокистар, тақрибан 600 миллиард тонна пасмондаҳои саноатӣ ва маишӣ афганда мешавад. Ҳар сол 50 фоизи филизоти аз конҳо ба даст омада ва 30 фоизи маводи хоми кимиёвӣ ба зисткурра махлут мегардад. Аз соли 2000 то 2010 дар таърихи инсоният хориҷкунии газҳои гулхонаӣ аз ҷониби инсон бо суръати тез афзоиш ёфта, ба 49⁽⁺⁴⁸⁾ гигатон CO₂ эквивалент дар як сол гардидааст. Аз ин рӯ, дабири кулли Созмони миллалӣ муттаҳид (СММ) Антонио Гутерриш зимни баромади худ дар конференсияи матбуотӣ соли 2017 иброз доштааст, ки эҳтимол аст сатҳи хориҷшавии газҳои гулхонаӣ дар оянда чунон баланд шавад, ки боиси коҳиш ёфтани ҳарорати қурраи болои Замин ва иқлим гардад¹. Тибқи дурнамои ширкати мушовараи Британияи Кабир «Maplecroft» то соли 2030 ва гузориши ЮНЕСКО дар назар аст, ки аз офатҳои табиӣ марбут ба гармшавии иқлим ва нест шудани пирияхҳо то давраи соли 2050 пирияхҳо сеяки 50 макони мероси ҷаҳонӣ (50 объекти мероси умумиҷаҳонии Юнеско 16 ҳазор пириях буда, масоҳати умумии онҳо ба 10 фоизи масоҳати умумии пирияхҳои замин баробар аст) аз байн хоҳанд рафт².

Таъсири тағйирёбии даҳшатбори иқлим ба пирияхҳои Тоҷикистон низ мушоҳида шуда истодааст. Тавре Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон 9 июни соли 2015 зимни баромади худ дар конференсияи байналмилалӣ амалиёт «Об барои ҳаёт» солҳои 2005-2015 дар ин бора иброз намудаанд, ки дар асоси мушоҳидаҳои 60 соли охир дар мавзҳои баландкӯҳи кишвар пирияхҳо ва барфтудаҳо босуръат об шуда, боиси нест шудани зиёда аз 1000 пириях гардидааст³. Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон инчунин дар мулоқоти якуми Панели сатҳи баланд оид ба ҳифзи пирияхҳо дар сиғаи видеоконференсия дар шаҳри Душанбе 3 марти соли 2021 аз вазъи босуръат об шудани пирияхҳо дар Арктика, Анктартида ва Греландия, Тоҷикистон ва дигар

¹ Выступление Генерального секретаря ООН на пресс-конференции [электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/sg/en>. – 2017. 11. 10 (дата обращения: 20.03.2021).

² Ҳамон ҷо.

³ Суханронии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар конференсияи байналмилалӣ амалиёт «Об барои ҳаёт», солҳои 2005-2015. URL: <http://prezident.tj/taxonomy/term/5/60> (санаи мурочиат: 16.02.2019).

манотики ҷаҳони имрӯза изҳори нигаронӣ карда, ибраз доштанд, ки нагирифтани пеши роҳи босуръат обшавии пиряхҳо метавонад ҷомеаи ҷаҳонро ба оқибатҳои ногувор рӯ ба рӯ созад.

Ҳамин тавр, дар асоси гуфтаҳои боло суоли «Роҳи ҳал дар чист?» пайдо гардида, давраи мазкури инкишофи ҷамъият ва биосфера консепсияи ноосферогенез аҳамияти асосӣ пайдо менамояд, ки принсипҳои муҳими онро принсипи антропӣ, принсипи хирадноқӣ ва принсипи идоракунии ташкил додааст. Ин назария бояд дар худ бисёр илмҳо – табиӣ, ҷамъиятӣ ва гуманитариро дарбар гирад, зеро аз рӯйи табиати худ хусусияти синтетикиро дорад. Назарияи мазкур ба сифати арзиши асосии иҷтимоӣ, пеш аз ҳама, мувофиқати хирадмандонаи инсонро бо муҳити табиӣ мавҷудияти он мегузорад ва бо ин дар худ қувваи зиёди ҷаҳонбинӣ ва гуманистиро дарбар мегирад.

ХУЛОСА

Дар доираи гуфтаҳои боло қайд кардан лозим аст, ки фалсафа имрӯз дар муҳтавои маълумот, кашфиёт ва тасаввуроти илми муосир рушд ёфта истодааст. Ҳамбастагии фалсафа ва донишҳои мазмун ва моҳияти илмидошта дар давоми тамоми раванди инкишофи тамаддуни инсонӣ ба мушоҳида мерасад. Имрӯз, фалсафа ҳамчун фанни асоси ҷаҳонбинӣ ва методологӣ дошта, ба раванди рушди донишҳои илмӣ, устувор гардидани мақоми илмҳои дигар дар низоми умумии ҷаҳонбинӣ, воридшавии дастовардҳои аксиологӣ (арзишӣ)-и онҳо ба фарҳанги умумиҷаҳонӣ кумаки ҳамаҷониба расонида истодааст. Аз тарафи дигар, дар раванди инкилобҳои гуногуни илмӣ-техникии муосир ҳудуд, сатҳ, мазмун ва мундариҷаи илмҳои вучуддошта пайваста тағйир меёбанд. Аз ин рӯ, зарурат пеш меояд, ки хусусиятҳо, дастовардҳои илми муосир аз нигоҳи фалсафӣ ва ҳам методологӣ мавриди таҳлил ва баррасӣ қарор дода шаванд. Мутаносибан, дар рисолаи мазкур мазмуни фалсафӣ ва методологии принсипи антропӣ ва алоқамандии он бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ ва назарияи ноосфера мавриди таҳлилу баррасӣ қарор гирифтааст. [2 – М]; [3 – М].

Дар таърихи фалсафа ҳақиқатҳои мучаррадӣ (абстрактӣ) ба таври гуногун ифода ёфтаанд, вале дар зери таъсири донишҳои воқеӣ мушаххас гардонида шудаанд. Яке аз чунин ҳақиқатҳоро мавзӯи мо, принсипи антропӣ ташкил додааст. Пайдоиши тасаввурот оид ба таъриху ягонагии инсон ва Кайҳон аз қадим то ба имрӯз идома дорад. Дар давраи атиқа Олам «Kosmos» (аз юнонӣ – тартиботи калон) истифода гардидааст. Ба чунин маъно фаҳмиши ягонагии инсон ва Олам дар асарҳои Афлотун, Арасту ва дигар файласуфони атиқа дарҷ ёфтааст. Ба ақидаи онҳо инсон бо Кайҳон на танҳо алоқаманд аст, балки онҳо ба ҳамдигар монандии рӯҳонию ҷисмонӣ доранд. Умуман, дар таърихи афкори фалсафӣ динии дунёи қадим оид ба муносибати инсон ва Кайҳон се самти ақидаҳо: афлотунӣ, арастуй ва насронӣ ҷой доштанд, ки минбаъд барои ташаккули

тасаввурот оид ба мақоми инсон ҳамчун маркази коинот (инсонмарказӣ) мусоидат намудаанд. [1 – М]; [4 – М].

Дар асрҳои XVI-XVIII (давраи пайдоиши илми муосир) оид ба фаҳмиши илмии принсипи антропӣ пешрави назарраси илмӣ ба амал меояд, ки илм мақоми унсури барпосозанда ва тафсирдиҳандаи воқеияти оламро соҳиб гардид. Вобаста ба ин, дар мисоли принсипи антропии кайҳоншиносӣ ва таҳаввулоти глобалӣ чанбаҳои зиёди мушкилоти асосҳои табиатшиносӣ ва мақоми он дар фалсафаи муосир муайян карда мешавад. Ғайр аз ин, мутаносибан маводи зиёди илмӣ-табӣ аз физика, астрофизика, кайҳоншиносӣ, астрономия, биология ва дигар илмҳо мавриди таҳлил ва омӯзиш қарор дода шудаанд. Яъне принсипи антропӣ дар қаринаи ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ соҳаи васеътарини пайваستшавии фалсафа, табиатшиносӣ ва илмҳои гуманитариро ташкил додааст. Дар ин радиф, масъалаҳои методологӣ, гносеологӣ, антропологӣ, ахлоқӣ, мутобиқшиаии Кайҳони хурд ва Кайҳони калон, инсон ва Кайҳон, паҳншавии ҳаёт дар Кайҳон, ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ, асосҳои фалсафии ноосферогенез ва амсоли онҳо бахшида ба таносуби принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд. [1 – М]; [3 – М].

Мутаносибан муайян карда шудааст, ки қадами ҷиддӣ дар роҳи тасдиқ намудани принсипи антропӣ дар Кайҳон бо таҳқиқоти Б. Картер алоқаманд буд. Инкишофи минбаъдаи принсипи антропӣ бо номҳои Ч. Уиллер, Ч. Барроу, Ф. В.В. Казютинский, А.Л. Зелманов, Г.М. Иддис, И. Шкловский, А. Турсунов, М. Музаффарӣ, Р.С. Комилов, М.А. Назаров, М.О. Ибодов ва дигарон алоқаманд аст. Ба андешаи онҳо дар Кайҳон ду шакли принсипи антропӣ «пурқувват» ва «камқувват» вучуд дорад. Мувофиқи шакли «камқувват» мақоми инсон дар Кайҳон тавре муайян гардидааст, ки ӯ на танҳо натиҷаи раванди таҳаввулоти глобалӣ, балки иштирокчии фаъоли он ба шумор меравад. Тавсифи дигари он чунин аст, ки хусусияти бунёдии Кайҳон дар зинаи муайяни таҳаввулоти худ барои пайдоиши одам ҳамчун субъекти маърифат шароити зарурӣ ба вучуд меорад. Дар ҳолати каме тағйир ёфтани бузургҳои ибтидоии пайдоиши коинот аз ҳаёти воқеӣ ва дигаргун гаштани сохтори он бузургҳо, барои пайдоиши ҳаёт шароити зарурӣ пайдо нахоҳад гашт. Мувофиқи шакли «пурқуввати» принсипи антропӣ коинот бояд чунин бошад, ки дар он одам на танҳо натиҷаи таҳаввулоти глобалӣ, ҳамчунин, мушоҳидачии он доништа шавад, ки дар зербоби 3-юми боби якуми рисола маълумоти муфассал дода шудааст. Аз ҷумла, қайд гардидааст, ки дар даҳсолаи охир астроному физикҳо ба мушкилоти мушоҳида ва муайян кардани як садои тамаддуни ғайризаминӣ ва пайдо кардани онҳо бевосита машғул мебошанд, вале ҳоло ягон натиҷаи мусбӣ ба даст наомадааст. Бинобар, ин савол оид ба он ки дар Кайҳон ҳаёт вучуд дорад, инсон, тамаддунҳои ғайризаминӣ дар кадом шакл ҳастанд, кушода мемонад. [1 – М]; [4 – М].

Ҳамзамон зимни таҳқиқи таносуби принципи антропӣ бо концепсияи таҳаввулотгароии глобалӣ ва назарияи ноосфера муайян карда шудааст, ки дар адабиёти илмӣ то ба имрӯз атрофи ин масъала баҳсу мунозираҳо идома доранд. Баҳсу мунозираҳо аз рӯи равишҳои фалсафӣ, физикӣ, биологӣ, астрономӣ, астрофизикӣ ва иҷтимоӣ-гуманитарӣ сурат гирифтаанд. Масалан, дар таҳқиқоти астрономии мактаби И.С. Шкловский гуфта шудааст, ки равандҳои тағйирёбӣ ва таҳаввулот дар Кайҳон ба итмом расидаанд, акнун раванди таҳқиқотро ба самти омӯзиши ҷиҳатҳои дигари моҳиятдори он равона сохтан лозим аст. Олимони астрофизик В.А. Амбартсумян, В.В. Казютинский ва файласуфи ватанӣ А. Турсунов муқобили нуқтаи назари мактаби И.С. Шкловский баромад намуда, чунин мешуморанд, ки ҳоло оид ба охир расидани донишҳои мо дар бораи Коинот сухан рондан асоси воқеӣ надорад, чунки мо дар ибтидои таҳқиқот дар ин ҷода қарор дорем. Муаллифи рисола нуқтаи назари мактаби В.А. Амбартсумянро дастگیرӣ намуда, қайд менамояд, ки аз нигоҳи фалсафӣ Кайҳон ин низоми томи беохир васеъшаванда ва инкишофёбанда мебошад. Ин гувоҳи он аст, ки таҳаввулоти умумии Кайҳон беохир буд ва хоҳад монд. [2 – М]; [3 – М].

Дар таҳқиқот қайд гардидааст, ки дар таркиби ҳамбастагии принципи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ ҷанбаи дигар кушода мешавад, ки таҳаввулоти «ансамбли Коинотҳо» номгузори шудааст. Соли 1957 Х. Эверетт дар асоси истифодаи техникаи квантӣ, ғояи вучуд доштани «бисёрдунёӣ»-ро пешниҳод намуда буд. Муаллифи принципи антропӣ Б. Картер чунин тасдиқ мекунад: «... ин доктрина ба пуррагӣ ба фалсафаи ансамбли дунёҳо мувофиқ аст, ки ман кӯшиш кардам тавсиф намоям». Инкишофи минбаъдаи ғояи вучуд доштани «ансамбли Коинотҳо» бо номи олимони А.Р. Уоллес, Д.Я. Мартинов, М. Тегмарк, Ли Смолин ва дигарон вобастагӣ дорад. Онҳо дар якҷоягӣ ба хулосае омадаанд, ки «ансамбли коинотҳо»-ро Мултиверс номанд. Коинотҳои дар таркиби «Мултиверс» ҷойдоштаро ҷойдорӣ, маҳаллӣ ва ҳатто қисагӣ номидаанд. [2 – М]; [3 – М].

Тавсифи таносуби принципи антропӣ бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ ҳатман ба зарурати коркарди назарияи нави ноосфера оварда мерасонад. Дар рисола нишон дода шудааст, ки тасаввурот доир ба ноосфера дар пайваستاгӣ бо таълимот дар бораи Биосфера ташаккул ёфтаанд. Аксарияти муҳаққиқон бар он ақидаанд, ки мушкilotи маъмули глобалии имрӯза гувоҳи медиҳанд, ки ҷомеаи имрӯзаи иттилоотӣ ва технологӣ ва табдилёбии биосфера ба техносфера (қурраи техникӣ), ки тақрибан 200 сол қабл оғоз гардида буд, ҳоло барои таъмини муносибати ҷамоҳангӣ ва ягонагии инсон бо зистқурра чандон мусоидат накарда истодааст. Чунин ба назар мерасад, ки имрӯз инсон ва инсоният ба соҳили азхудкунии пурраи табиат наздик мешавад. Ин иқтидори зиёдшавандаи фаъолияти манфии инсон аз болои омилҳо ва равандҳои табиӣ мебошад, ки аз рӯи таъсири худ дар ҳолати амали беҳирадона метавонад инсониятро ба ҳолати фалокатбор оварда расонад. Вобаста ба ин ҳолат

инсониятро зарур аст, ки дар ихотаи мушкилоти глобалии ҷойдошта зиндагӣ карданро омӯзад, вагарна ӯ ба қадамҳои беихтиёрон ҳудро ба нестӣ хоҳад бурд. [3 – М]; [4 – М].

Аз ин рӯ, бояд ҷомеаи муосир бо роҳи самти нав дар ҳамбастагӣ ва ҳамҷӯрии инсон бо зистқурра пеш равад. Дар доираи илми асри XXI бошад, кор карда баромадани назарияи ноосфера ва илми нави ноогеника бартарӣ пайдо карда истодааст, ки муҳаққикон ва коршиносон принципи марказии онро хирадноки номиданд. Бе риояи принципи мазкур, ҳифзу нигоҳдории ҳаёт ва зоти инсонӣ дар сайёраи замин номумкин аст. [3 – М].

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

Дар асоси таҳлил ва хулосаҳои баровардашуда оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо тавсияҳои зерин пешниҳод карда мешаванд:

1. Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ бори аввал мазмуни таърихӣ, таҳаввулотӣ, методологӣ, ҷаҳонбинӣ, байнифаннӣ, антропокайҳонӣ, антропоэкологӣ ва арзишии принципи антропӣ ва таҳаввулоти глобалӣ муфассал баррасӣ гардидааст, ки барои илми ватанӣ ва ҷаҳонӣ заминаи нав буда, ин натиҷаҳо мебоянд ҳангоми таълими фанҳои фалсафӣ истифода шаванд.

2. Дар рисолаи принципи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ асоснок карда шудааст, ки ин муқаррарот метавонад самтҳои афзалиятноки таҳқиқи манзараи илмӣ оламо ташкил диҳад.

3. Дар доираи таҳқиқоти кайҳоншиносӣ, астрофизикӣ, физикӣ ва биологӣ муайян карда шудааст, ки қонунҳо, принципҳо ва равандҳои таҳаввулот на танҳо ба сайёраи замин, балки ба дигар сайёраҳо, галактикаҳо ва, умуман, Коиноти том хос мебошанд. Дар ин замина, хулосаҳои рисола дар ташаккули концепсияҳои нави илмӣ барои илмҳои биологӣ, кимиёвӣ, астрофизикӣ, табиатшиносӣ, фалсафӣ ва ғайра хизмат менамояд.

4. Дар рисола бори аввал ба ташкилшавӣ ва аҳамияти фалсафӣ-методологӣи фасли нав дар сохтори таълимоти таҳаввулоти универсалӣ - космоглобалистика диққат дода шудааст, ки фаъолияти инсонро берун аз ҳудуди сайёраи Замин меомӯзад. Таҳқиқоти мазкур дар ин самт барои ба даст овардани боз ҳам хулосаҳои асосноктар оид ба ояндаи тамаддуни инсонӣ, алоқаи мутақобилаи онҳо бо Замин ва Кайҳон имкон медиҳад.

5. Дар рисола оид ба баъзе мушкилоти илмӣ-табӣӣ ва фалсафӣю методологӣ дар фаҳмиши ансамбли Коинотҳо – Мултиверс дар таносуб бо ғояи таҳаввулоти глобалӣ таҳқиқот ба анҷом расонида шуд. Масъалаи дар таркиби Мултиверс ҷой доштани коинотҳои ҷодорӣ, маҳаллӣ ва кисагӣ мавриди баррасӣ қарор дода шудааст, ки ин хулоса барои идомаи таҳқиқи мавзуи мазкур метавонад замина гардад.

6. Дар доираи мазмуни фалсафӣ ва илмӣ-табӣӣ оид ба робитаи принципи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ бо назарияи таҳаввулоти В.И.Вернадский оид ба гузариши биосфера ба ноосфера – ноогенез таҳқиқоти инноватсионӣ гузаронида шуд. Асоснок карда шудааст,

ки чомеаи муосир бо роҳи самти нав дар ҳамбастагӣ, ҳамчӯриии инсон бо табиат ва зисткурра ва гузариш ба курраи хирад пеш равад. Мутаносибан зарурати кор карда баромадани илми нав таҳти унвони ноогеника асоснок карда шудааст. Таъкид гардидааст, ки имрӯз инсоният бояд дар ихотаи проблемаҳои умумибашарӣ зиндагӣ карданро омӯзад, вагарна ӯ бо қадамҳои беҳтиёгона худро ба нестӣ хоҳад бурд.

7. Дар доираи таҳқиқоти мазкур чунин саволҳо гузошта шудаанд: Олам дар ибтидо аз кадом «воҳид»-и хурд оғоз гардидааст? Кадом бузургҳои бунёдии Кайҳон барои пайдоиши ҳаёт ва одам мусоидат намудаанд? Таҳаввулоти глобалӣ (универсалӣ)-и имрӯзаи Кайҳон ба кадом самт нигаронида шудааст? Одам натиҷаи таҳаввулоти глобалии Кайҳон аст ё танҳо мушоҳидачии он? Саволҳои мазкур моҳияти фалсафӣ, физикӣ, астрофизикӣ, кайҳоншиносӣ, антропологӣ, иҷтимоӣ-гуманитарӣ ва фарҳангиро дошта, ҳалли онҳо дар доираи як фан имконнопазир аст. Таҳлили маводи илмӣ нишон медиҳад, ки барои дарёфти ҷавоб ба саволҳои зикргардида, аз натиҷаҳои тамоюли муттаҳидшавии байнифаннии илмӣ, ки дар он фалсафа нақши калидиро ишғол менамояд, истифода бурдан мувофиқи мақсад аст.

8. Дар адабиёти илмӣ имрӯз дар баробари принсипи антропӣ, атрофи ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ низ баҳсу мунозираҳо идома дошта, ақидаи ягонаи умумиэътирофӣ вучуд надорад. Бинобар ин, таҳқиқоти мазкур дар илми муосир зарурати коркарди назарияи умумии таҳаввулоти глобалӣ (НУТГ)-ро ба миён мегузорад.

9. Таҳқиқи ҳамбастагии принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ ҳатман ба зарурати коркарди назарияи нави ноосфера оварда мерасонад. Имрӯз, инсон ва инсоният дар ихотаи хатарноки мушкилоти глобалии замони муосир қарор дорад ва мехоҳад ҳамбастагӣ ва ягонагии худро бо табиат ва Кайҳони бузург аз мавқеи хирад ба таври воқеӣ муайян намояд. Ба суҳанони дигар, имрӯз зарурати гузариши тамаддуни муосири инсонӣ дар ягонагӣ бо биосфера ба зинаи нави таҳаввулот – ноосфера бавучуд омадааст. Дар ин замина, кор карда баромадани илми нави ноогеника (таълимот дар бораи ноогенез), ки муҳаққиқон принсипи марказии онро хирадноқӣ номидаанд, аҳамиятнок гардидааст.

10. Хулосаҳои рисола аҳамияти баланди илмӣ дошта, дар таҳияи китобҳои дарсӣ, монографияҳо, консепсияҳои илмӣ-методологӣ ҳамчун заминаи боэътимод метавонанд истифода шаванд.

Рӯйхати интишороти илмӣ аз рӯйи мавзуи диссертатсия

Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризишавандаи аз ҷониби КОА-и назди Президенти ҶТ тавсияшуда нашр шудаанд:

- [1-М] Зайналов, Қ.М. Назарияи таҳаввулотӣ ва принсипи антропӣ дар фалсафаи илм [Матн] / М.О. Ибодов, Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, – Душанбе, 2017. – № 3/4. – С. 154-157. ISSN 2074-1847
- [2-М] Зайналов, Қ.М. Тамоюлҳои навин дар инкишофи фалсафа ва илми муосир (таҳлили методологӣ) [Матн] / Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2017. – № 3/5. – С. 168-171. ISSN 2074-1847
- [3-М] Зайналов, Қ.М. Манзараи илмии олам [Матн] / Қ.М. Зайналов, М.О. Ибодов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2021. – № 9. – С. 208-217. ISSN 2074-1847
- [4-М] Зайналов, Қ.М. Тавсифи намудҳои гуногуни принсипи антропӣ [Матн] / Қ.М. Зайналов / Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2021. – № 10. – С. 223-228. ISSN 2074-1847

Маводи конференсияҳо, фишурдаҳо ва маърузаҳо

- [5-М] Зайналов, Қ.М. Мушкилоти умумибашарии замони муосир [Матн] / Қ.М. Зайналов // Маводи конференсияи илмӣ-назариявии ҳайати омӯзгорон ва донишҷӯён оид ба натиҷагирии корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ дар соли 2019 (23-25 апрели соли 2020). – Кӯлоб, 2020. – С. 161-163.
- [6-М] Зайналов, Қ.М. Тавсифи намудҳои гуногуни принсипи антропӣ [Матн] / Қ.М. Зайналов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ “Ҷояи таҳаввулотгароии умумичаҳонӣ дар фалсафаи илми муосир” (12 декабри соли 2020). – Кӯлоб, 2020. – С. 83-87.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
КУЛЯБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АБУАБДУЛЛО РУДАКИ**

На правах рукописи

УКД.: 1 (575.3)

Зайналов Курбон Мирзоевич

Научно-философский и социальный анализ антропного принципа

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия**

Куляб – 2024

Диссертация выполнена на кафедре философии Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки.

Научный руководитель: **Ибодов Махмадулло Орифович** – доктор философских наук, профессор кафедры философии Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки

Официальные оппненты: **Каххаров Гаюр Гафурович** – доктор философских наук, профессор, старший научный сотрудник отдела социологии Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова НАНТ

Абилзода Гуландом Сардор – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой психологии и социологии управления Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Ведущая организация: **Дангаринский государственный университет**

Защита диссертации состоится «23» мая 2024 года, в «14⁰⁰» часов на заседании Диссертационного совета 6D.КOA-029 при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, учебное здание 15).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17 и на официальном сайте ТНУ <http://www.tnu.tj>.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Муминов А.И.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы. Значимость исследуемой темы определяется постановкой исторических вопросов перед человечеством: Почему мир создан так, что возникновение и существование человека в нем стало возможным? Каково соотношение человека и мира, макрокосмоса и микрокосмоса, насколько они соизмеримы? Происхождение жизни и человека имеет космическую сущность или оно свойственно только планете Земля? и т.д. Подобные вопросы порождали философские идеи с древнейших времен и продолжают по сей день. Проблема соотношения, соразмерности человека и мира составляя основу антропного принципа в различных областях человеческого существования, связана с космологической проблемой человека, с космической философией и, наконец, включает в себя ключевую проблему философии – отношения мышления к бытию. Обращение к этому принципу, имеющему высокий научный уровень, открывает необходимую возможность решения основных философских задач (познаваемость мира (гносеология), онтология, номология, аксиология и т. д.). Данное исследование на примере научно-философского и социального анализа антропного принципа определяет многие аспекты проблем оснований естествознания и его статуса в анализе философских проблем. Кроме того, в зависимости от изучаемой темы используется множество эмпирических (экспериментальных) материалов из физики, космологии, астрономии, биологии.

Антропный принцип определяет взаимоотношения человека и Космоса (Вселенной), что является одной из постоянных тем философии. Также с методологической точки зрения он определяет взаимосвязь и взаимозависимость человека и Вселенной, микрокосма и макрокосма. С другой стороны, антропный принцип способствует обсуждению мировоззренческих проблем, важнейшей из которых является разработка социально-философских основ теории ноосферы. Академик Н.Н. Моисеев считает антропный принцип первым среди важнейших научных проблем, поставленных перед человечеством, и соотносит его связь с появлением живого мира и возникновением духовного мира человека¹. Такое мнение отмечает также и Ф. Дайсон и выделяет молекулярную биологию как основную прогрессивную область современной науки, нейрофизиологию как науку об информационных сетях и сложных потоках в мозге и космическую физику². А.И. Опарин определяет природу жизни, происхождение жизни и ее распространение во всех сложных структурах мира как самые основные проблемы естествознания и отмечает, что следует рассматривать их только вместе и в гармонии³. Бытие и размышления о микрокосмосе и макрокосмосе, человеке и Вселенной,

¹ Моисеев, Н.Н., Поспелов Й.Г. Направленность эволюции и разум [Текст] Н.Н. Моисеев, Г.Й. Поспелов // Природа. – 1990. – № 6. – С. 3-7.

² Дайсон, Ф.Дж. Нарушая покой Вселенной [Текст] Ф.Дж. Дайсон // Природа. – 1984. – № 3. – С. 123-128

³ Опарин, А.И. О сущности жизни [Текст] А.И. Опарин // Вопросы философии. – 1979. – № 4. – С. 35-46.

духовном и материальном, живом и неживом, физике и биологии вовлечены в дискуссию вокруг антропного принципа.

Таким образом, определение места антропного принципа в системе философской науки как теоретически, так и методологически является актуальным. В связи с данной ситуацией существует необходимость определить расплывчатые и непонятные категории этого принципа и уточнить содержание и сущность термина «антропность». Для нас также крайне важно исследовать связь антропного принципа с идеей глобального эволюционизма, перехода биосферы в ноосферу (сферу мудрости), обосновать необходимость разработки новой науки под названием ноогеника.

Степень научной разработанности темы. Современная дискуссия о возрождении антропного принципа показывает, что идея и представления о нём были включены ещё в античные философские учения. В частности, если посмотреть на антропный принцип с точки зрения сходства микрокосма и макрокосма, то проблема человека и Вселенной решается в рамках античного мировоззрения следующим образом: Космос антропен, и человек также космичен. Антропный характер мышления античного мира выражается в идее Космоса и подобии человека. Подобная точка зрения встречается в трудах Эмпедокла, Гераклита, Демокрита, Платона, Аристотеля и других.

В период существования средневековой богоцентрической идеологии, когда человек был возведен на царственный трон природы как высшая ступень творения и объявлен абсолютным властителем во Вселенной, термин «антропность» имел такое же значение, что и термин «антропоцентризм».

Затем, под влиянием учения Н. Кузанского¹, Н. Коперника², Дж. Бруно³ и И. Канта⁴ полностью изменилась идея антропности.

Важнейшим периодом возникновения антропного начала является философия русского космизма. Один из основоположников русского космоса Н.Ф. Федоров⁵ высказал свои взгляды на взаимоотношения человека и Вселенной на религиозно-метафизических основаниях. К.Э. Циолковский⁶, без которого невозможно представить космическую философию, поддерживал научно-естественный подход в понимании

¹ Кузанский, Н. Сочинения [Текст] / Н. Кузанский. – М.: Директ-Медиа, 2002. – 1596 с.

² Коперник, Н. О вращениях небесных сфер [Текст] / Н. Коперник. – М.: Амформа, 2009. – 580 с.

³ Бруно, Дж. Диалоги [Текст] / Дж. Бруно. – М.: Госполитиздат, 1949. – 552 с.

⁴ Кант, И. Всеобщая естественная история неба [Текст] / И. Кант. Научное обозрение. – СПб., 1902. – № 3. – С. 181-201; № 5. – С. 128-138; № 6. – С. 66-79; № 7. – С. 76-119.

⁵ Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела [Текст] / Н.Ф. Федоров. – М.: Эксмо, 2008. – 752 с.

⁵ Баженов, Л.Б. О статусе антропного принципа [Текст] / Л.Б. Баженов // О современном статусе глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 146-147.; Баженов, Ю.В. Антропные аргументы в современной космологии [Текст] / Л.Б. Баженов // Вопросы философии. – 1998. – № 7. – С. 117-127.

⁶ Циолковский, К.Э. Живая Вселенная [Текст] / К.Э. Циолковский // Вопросы философии. – 1992. – №6. – С. 135-158.; Циолковский, К.Э. Космическая философия [Текст] / К.Э. Циолковский. – Сборник. – М., ИДли, 2004. – 496 с.

антропного начала. Обоснование научно-теоретических основ русского космизма происходит в философии ноосферогенеза В.И. Вернадского¹.

В 60-х годах XX века появилась основная философская идея о подобии и связи человека и Космоса как физической формы антропного начала, большой вклад в разработку которой внесли Б. Картер² и С. Хокинг³. Вслед за ними ученые П. Дирак⁴, Р. Дике⁵, Г.М. Идлис⁶ разрабатывали космическую сущность данного принципа. Они поддерживала точку зрения Б. Картера об универсальном значении антропного принципа.

Относительно методологических и междисциплинарных проблем антропного принципа, взаимодействия микрокосма и макрокосма, философских вопросов распространения жизни во Вселенной, антропоэкологических и антропокосмических аспектов эволюции человека, социально-философских основ процесса ноосферогенеза проводились ценные исследования учеными Л.Б. Баженовым⁷, Ю.В. Балашовым⁸, Г.В. Гивишвили⁹, П. Дэвисом¹⁰, Р.Г. Идлисом¹¹, В.П.

¹ Вернадский, В.И. Живое вещество и биосфера [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1994. – 300 с.; Вернадский, В.И. Биосфера [Текст] / В.И. Вернадский. – Л.: НХТИ, 1926. – 146 с.; Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 265 с.

² Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 369-379.

³ Хокинг, С. В. Анизотропия Вселенной на больших временах [Текст] / С. Хокинг // Космология: теории и наблюдения // пер. с англ. А.Г. Полнарева, С.Ф. Шандарина; под ред. Я. Б. Зельдовича, И. Д. Новикова. – М., 1978. – С. 360-365.; Хокинг, С. Край Вселенной [Текст] / С. Хокинг // Природа. – 1985. – № 4. – С. 21-32; Хокинг, С. От большого взрыва до черных дыр. Краткая история времени. [Текст] / С. Хокинг. – М.: Мир, 1990. – 168 с.

⁴ Dirac P. A. M. Reply to Dicke // Ibid. – P. 199.

⁵ Dicke R. H. Dirac's Cosmology and Mach's Principle // Nature. 192. (November 4th). 1961.

⁶ Идлис, Г.М. Революция в астрономии, физике и космологии [Текст] / Г.М. Идлис. – М., 1985. – 232 с.; Идлис, Г.М. Гармония Вселенной [Текст] / Г.М. Идлис // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 147-155.; Идлис, Г.М. От антропного принципа к разумному первоначалу [Текст] / Г.М. Идлис // Глобальный эволюционизм: (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 124-139; Идлис, Г.М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы [Текст] / Г.М. Идлис // Изв. Астрофизич. ин-та АН КазССР. – 1958. – Т. 7. – С. 39-54.

⁷ Баженов, Л.Б. О статусе антропного принципа [Текст] / Л.Б. Баженов // О современном статусе глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 146-147.; Баженов, Ю.В. Антропные аргументы в современной космологии [Текст] / Л.Б. Баженов // Вопросы философии. – 1998. – № 7. – С. 117-127.

⁸ Балашов, Ю.В. «Антропные аргументы» в современной космологии [Текст] / Ю.В. Балашов // Вопросы философии. – 1988. – №7. – С. 117-129.; Балашов, Ю.В. Антропный космологический принцип в зеркале критики [Текст] / Ю.В. Балашов // Философские науки. – 1990. – №9. – С. 30-40.; Балашов, Ю.В., Илларионов, С.В. Антропный принцип: содержание и спекуляции [Текст] / Ю.В. Балашов, С.В. Илларионов // Глобальный эволюционизм: (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 108-123.

⁹ Гивишвили, Г.В. Есть ли у естествознания альтернатива богу? [Текст] / Г.В. Гивишвили // Вопросы философии. – 1996. – №2. – С. 37-47.; Гивишвили, Г.В. О «сверхсильном» антропном принципе [Текст] / Г.В. Гивишвили // Вопросы философии. – 2000. – №2. – С. 43-53.

¹⁰ Дэвис, П. Случайная Вселенная [Текст] / П. Дэвис. – М.: Мир, 1985. – 160 с.; Дэвис, П. Суперсила [Текст] / П. Дэвис. – М.: Мир, 1989. – 272 с.

¹¹ Идлис, Г.М. Революция в астрономии, физике и космологии [Текст] / Г.М. Идлис. – М., 1985. – 232 с.; Идлис, Г.М. Гармония Вселенной [Текст] / Г.М. Идлис // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 147-155.; Идлис, Г.М. От антропного принципа к разумному первоначалу [Текст] / Г.М. Идлис // Глобальный эволюционизм: (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 124-139; Идлис, Г.М. Основные черты наблюдаемой астрономической Вселенной как характерные свойства обитаемой космической системы [Текст] / Г.М. Идлис // Изв. Астрофизич. ин-та АН КазССР. – 1958. – Т. 7. – С. 39-54.

Казначеевым, Е.А. Спириным¹, В.А. Амбарцумяном, В.В. Казютинским², Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмовым³, Дж. Уиллером⁴, И.С. Шкловским⁵, Э. Янчем⁶, М.С. Азимовым, А. Турсуновым⁷, Х. Эвереттом⁸, Ли Смолином⁹, А.Р. Уоллесом¹⁰, Д. Барроу, Г. Типлером¹¹, М. Текмарком, Тейяр де Шарденом¹², А.Л. Зельмановым¹³, Д.Я. Мартыновым¹⁴, Л.М. Гиндилисом¹⁵, Т.Я. Суттом¹⁶, А. Бергсоном¹⁷, Н.Н. Моисеевым¹⁸ и т.д.

¹ Казначеев, В.П., Спирин, Е.А. Феномен человека: комплекс социоприродных свойств [Текст] / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин // Вопросы философии. – 1988. – № 7. – С. 29-47.

² Амбарцумян, В.А., Казютинский, В.В. Научные революции и прогресс астрофизики [Текст] / В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский // Астрономия. Методология. Мировоззрение. – М., 1979. – С. 11-51.; Казютинский, В.В. Понятие «Вселенная» [Текст] / В.В. Казютинский // Бесконечность и Вселенная. – М.: Мысль, 1969. – С. 116-128.; Казютинский В.В. Философские проблемы исследования Вселенной // Вопросы философии. – 1980. – №12. – С. 80-96.; Казютинский, В.В., Балашов, Ю.В. Антропный принцип: история и современность [Текст] / В.В. Казютинский, Ю.В. Балашов // Природа. – 1989. – № 1. – С. 23-32.

³ Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: УРСС КомКнига, 2006. – 232 с.; Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Антропный принцип в синергетике [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – №3. – С. 62-79.; Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным [Текст] / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 3-20.

⁴ Уиллер, Дж. Квант и Вселенная [Текст] / Дж. Уиллер // Астрофизика, кванты и теория относительности. – М., 1982. – С. 535-558.

⁵ Шкловский, И.С. Вселенная, жизнь, разум [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1976. – 368 с.; Шкловский, И.С. Проблемы современной астрофизики [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1982. – 224 с.

⁶ Янч, Э. Самоорганизующаяся Вселенная [Текст] / Э. Янч // Общественные науки и современность. – 1999. – № 1. – С. 143-158.

⁷ Асимов, М.С., Турсунов, А. Соотношение микрокосма и макрокосма как философская проблема: история и современность [Текст] / М.С. Асимов, А.Турсунов // Вопросы философии. – 1978. – № 7. – С. 69-81.

⁸ Everett, H., III. Relative state formulation of quantum mechanics // Rev. of Modern Physics. – 1957. – Vol. 29 (3). – P. 454-462.

⁹ Smolin, L. Scientific alternatives to the anthropic principle. URL: <http://arxiv.org/abs/hep-th/0407213>, 2004. (саная мурочият: 21.03.2020).

¹⁰ Уоллес, А.Р. Место человека во Вселенной [Текст] / А.Р. Уоллес. – СПб., 1904. – С. 267-290.

¹¹ Barrow, J.D., Tipler, F.J. The Anthropic Cosmological Principle. – Oxford, 1996. – 796 p.; Tipler F.J. Anthropic-Principle: Arguments against Steady-State Cosmological Theories // The Observatory. – 1982. – Vol. 102. – №10(47).

¹² Тегмарк, М. Параллельные вселенные. Феномен человека [Текст] / М. Тегмарк // В мире науки. – М.: Наука, 2003. – №8. – С. 23-33.

¹³ Зельманов, А.Л. К постановке космологической проблемы [Текст] / А.Л. Зельманов // Труды Второго съезда ВАГО. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 72-84.; Зельманов, А.Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных проблем физики [Текст] / А.Л. Зельманов // Диалектика и современное естествознание. – М.: Наука, 1970. – С. 395-400.

¹⁴ Мартынов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартынов // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 155-157.; Мартынов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартынов // Вселенная, астрономия, философия: сб. науч. тр. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 58-65.

¹⁵ Гиндилис, Л.М. Антропный принцип: занимает ли человек исключительное место во Вселенной? [Текст] / Л.М. Гиндилис // Глобальный эволюционизм (Философский анализ). – М.: ЦОП Института философии РАН, 1994. – С. 65-93.

¹⁶ Сутт, Т.Я. Идея глобального эволюционизма и принцип антропности [Текст] / Т.Я. Сутт // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 91-103.

¹⁷ Бергсон, А. Творческая эволюция [Текст] / А. Бергсон. – М.: «Терра-Книжный клуб», 2001. – 384 с.

¹⁸ Моисеев, Н.Н. Вернадский и современность [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1994. – № 9. – С. 3-13.; Моисеев, Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1977. – № 1. – С. 3-30.; Моисеев, Н.Н. Козволюция человека и биосферы: кибернетические аспекты [Текст] / Н.Н. Моисеев // Природа. – 1984. – № 1. – С. 60-67.; Моисеев, Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле [Текст] / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 32-45.; Моисеев, Н.Н., Пospelов, Й.Г. Направленность эволюции и разум [Текст] / Н.Н. Моисеев, Г.Й. Пospelов // Природа. – 1990. – № 6. – С. 3-7.

Современные исследователи, обращаясь к антропному принципу, поддержали традицию интеграции естественных и моральных наук. В частности, академик Н.Н. Моисеев говорит об интеграции естественных наук в общественные науки как о положительной тенденции развития современной науки¹.

Различным аспектам идеи глобальной эволюции, принципа антропности и теории ноосферы посвящены труды отечественных исследователей А. Турсунова², М. Музаффари³, Н. Саида, Х. Зиёи, М. Назарова⁴, Р. Назарова⁵, Р. Комилова, М.О. Ибодова⁶ и других. Несмотря на это, вопрос об антропном принципе и центральном положении человека во Вселенной не подвергался специальному исследованию и социально-философскому анализу.

Исследовательская гипотеза автора.

Основная гипотеза выражается в уточнении содержания антропного принципа, его места в системе философских знаний и достижений современного естествознания, раскрытии его связи с идеей глобальной эволюции и теорией ноосферы.

В этом контексте предполагается, что антропный принцип возник как одно из новых научных направлений после нетрадиционного периода и вызвал множество дискуссий. В научной литературе поток информации об этом принципе до сих пор не уменьшается, многие его аспекты и особенности дискутируются.

Антропный принцип в соотношении с глобальной эволюцией показывает, что Вселенная в своей эволюции прошла ряд периодов: первый – начало появления физики микрокосма (микромира) и макрокосма (макромира); второй – возникновение химической формы движения материи, приведшей к появлению белков и аминокислот; третий – это происхождение клеток и многоклеточных организмов; четвертый – составляет происхождение и эволюцию человека. В связи с этим существует гипотеза, что фундаментальные изменения Вселенной на определенном этапе ее эволюции создали необходимые условия для возникновения

¹ Моисеев, Н.Н. Универсальный эволюционизм и коэволюция [Текст] / Н.Н. Моисеев // Природа. – 1989. – № 4. – С. 4-8.

² Турсунов, А. Инсон, атом ва кайхон [Текст] / А. Турсунов. – Душанбе, 1967. – 161 с.; Турсунов, А. Коинот ва чараёни дониши инсон [Текст] / А. Турсунов. – Душанбе: Ирфон, 1973. – 124 с.; Турсунов, А. Мироззренческие проблемы научной космологии [Текст] / А. Турсунов // Вопросы философии. 1977, – № 8. – С. 63-77.; Турсунов, А. Философия и современная космология [Текст] / А. Турсунов. – М.: Политиздат, 1977. – 191 с.

³ Мухаммадали, М. Введение в антропологию [Текст] / М. Мухаммадали. – Душанбе, 1999. – 261 с.

⁴ Саид, Н., Зиёи, Х., Назаров, М. Мукаддимаи синергетика [Текст] / Н. Саид, Х. Зиёи, М. Назаров. – Душанбе, 2021. – 219 с.

⁵ Назаров, М.А. Таърих ва фалсафаи илм [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе, 2013. – 576 с.

⁶ Ибодов, М.О., Камолов, Ш.В., Зайналов, Қ.М. Хусусиятҳои навин дар инкишофи манзараи илми олам [Матн] / М.О. Ибодов, Ш.В. Камолов, Қ.М. Зайналов. – Душанбе: Истиқлол. – 128 с.; Ибодов, М.О., Зайналов, Қ.М. Назарияи таҳаввулотӣ ва принсипи антропӣ дар фалсафаи илм [Матн] / М.О. Ибодов, Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, – Душанбе, 2017. – № 3/4. – С. 154-157.; Ибодов, М.О. Философско-методологический анализ проблем направленности и прогресса в эволюции живой природы [Текст] / М.О. Ибодов. – Душанбе: Дониш, 2019. – 223 с.; Ибодов, М.О. О диалектико-материалистических основах концепции структурных уровней материальных систем [Текст] / М.О. Ибодов. – Душанбе: Ирфон, 1987. – 276 с.

жизни, а затем и человека как субъекта познания. В случае незначительного отклонения фундаментальных величин происхождения Вселенной от ее реального состояния и ее трансформации условия, необходимые для возникновения жизни и человека, не возникли бы.

Связь работы с научными программами (проектами) или темами.

Диссертационная работа выполнена в рамках проекта научно-исследовательской темы кафедры философии Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки «Соотношение антропного принципа и идеи глобальной эволюции в современной философии науки», посвященной актуальным и важным вопросам взаимозависимости между человеком и Космосом, микрокосмоса, макрокосмоса и необходимости разработки теории ноосферы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель и задачи исследования. Основная цель – определить место антропного принципа, идеи глобальной эволюции и теории ноосферы в системе философского знания, выявить их взаимосвязи с учетом достижений современной науки. Для достижения поставленных целей в диссертационной работе определены следующие задачи:

– определение содержания антропных идей в истории философии и естествознания, уточнение терминов «антропность» и «глобальная эволюция»;

– анализ современных примеров антропного принципа, показ антропных проблем с онтологическими и гносеологическими аспектами натуралистических и философских представлений о сотворении мира;

– установление связи антропного принципа с идеей глобальной эволюции;

– выявление системы теоретических понятий и научных представлений, на основе которых формируется взаимосвязь антропного принципа и идеи глобальной эволюции, анализ точек зрения, связанных с пониманием этих проблем;

– исследование реакции от воздействия человека на природу в контексте антропного принципа и идеи глобальной эволюции, использование этого контекста в формировании новой идеи эволюции ноосферогенеза и разработке социально-философских основ теории ноосферы;

– в рамках философского, научно-естественного и социального содержания относительно взаимосвязи антропного принципа и идеи глобальной эволюции, исследование перехода биосферы в ноосферу (сферу разума), обоснование необходимости разработки новой науки под названием ноогеника.

Объектом исследования являются научно-философские и социальные основы антропного принципа.

Предметом исследования является анализ и рассмотрение методологических, философских, естественных и мировоззренческих

аспектов антропного принципа, обоснование его роли по отношению к глобальной эволюции и теории ноосферы.

Этап и период исследования (исторический объем исследования) охватывает формирование представлений и воззрений в философии и естествознании о понятии антропного принципа в соотношении с идеей глобальной эволюции, различных интерпретаций антропного принципа, и проблемы наблюдателя от античной философии до современности, а также объяснение концепций эволюции, глобальной эволюции, вопроса эволюции ансамбля вселенных – Мультивселенной – в рамках научных концепций и теорий, необходимость разработки социально-философских основ теории ноосферы (2016-2023 годы).

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологической основой диссертационного исследования является комплекс принципов из диалектической методологии, космического детерминизма, синергетики, идеи теории самоорганизации, идеи самодвижения материи, общей эволюции, ноосферогенеза.

В ходе исследования поставленных вопросов автор опирался на монографические исследования и статьи ученых, философов, методологов и натуралистов, синергистов, связанных с проблемами взаимодействия микромира и макромира, соотношения живого и неживого, распространения жизни во Вселенной, философской антропологии и философских идей о ноосфере.

Эмпирические основы диссертационного исследования составляют научные факты, признанные большинством ученых и исследователей.

Основу исследования составляют критерии, определенные в методологии научного исследования, такие как рациональный анализ – реалистичный, основанный на достоверных фактах.

Научная новизна исследования. В диссертации, на основе научно-естественной методологии, учения о космической эволюции, в соответствии с достижениями современного естествознания анализируются философско-методологические аспекты соотношения антропного принципа с глобальной эволюцией и эволюцией ноосферогенеза, предпринята попытка установить их статус в системе философии современной науки. Важнейшими результатами, определяющими научную новизну диссертации, являются:

1. Впервые подробно рассмотрены историческое, эволюционное, методологическое, мировоззренческое, междисциплинарное, антропокосмическое, антропоэкологическое содержание и значение антропного принципа и глобальной эволюции.

2. В диссертации обосновано, что антропный принцип и идея глобальной эволюции являются приоритетными направлениями исследования научной картины мира.

3. В рамках космологических, астрофизических, физических и биологических исследований установлено, что законы, принципы и процессы эволюции свойственны не только планете Земля, но и другим планетам, галактикам и вообще всей Вселенной.

4. Другой новизной работы является то, что впервые в ней обращено внимание на формирование и философско-методологическое значение новой области в системе учения об универсальной эволюции – космоглобалистики, изучающей деятельность человека за пределами планеты Земля. Определено, что исследования в этом направлении позволяют получить более обоснованный поиск и нормативный прогноз о будущей человеческой цивилизации, ее взаимодействии с Землей и Космосом.

5. Проведено исследование относительно некоторых научно-естественных и философско-методологических проблем в понимании ансамбля Вселенных – Мультивселенной в соотношении с идеей глобальной эволюции. Обсуждается вопрос о местоположении локальных и карманных вселенных в составе Мультивселенной и показано, что в настоящее время в этой области ведутся научные обсуждения и дискуссии.

6. В рамках философского и научно-естественного контекста проведено инновационное исследование связи антропного принципа и идеи глобальной эволюции с эволюционной теорией В.И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу (сферу разума) – ноогенезом. Обосновано, что современное общество должно двигаться вперед в новом направлении гармонии человека с природой и окружающей средой, перехода в сферу разума. Соответственно, обосновывается необходимость разработки новой науки под названием ноогеника. Подчеркивается, что сегодня человечество должно научиться жить в окружении общечеловеческих проблем, иначе неосторожными шагами оно может уничтожить себя.

На защиту представлены следующие пункты:

1. Понятия Вселенная, человек, природа, душа, мудрость являются фундаментальными понятиями в истории философской мысли. Античная философия называется космоцентризмом, согласно которой все существа, включая человека, существуют в порядке и гармонии всей Вселенной. В Древней Греции философы и мыслители Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Левкипп, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель оставили ценные учения по описанию и определению Вселенной и статуса человека. В частности Фалес считал воду началом всего сущего и считал космос живым (*empruchos*) и полным божественной силы (*oliamones*). Левкипп и Демокрит считали, что Вселенная и движение вещей состоят из мелких частиц атомов. По Платону, Вселенная создана с божественной помощью, и представляет собой живой, одушевленный организм, и человек является его частью. Данная идея Платона была критически проанализирована Аристотелем в труде «О небе». Конечно, столь древнее понимание Вселенной и положения человека в ней стихийно и далеко от научного понимания. Средневековое понимание этого вопроса выражало историческое содержание того времени, и его главным вопросом было соотношение человека и Бога (теоцентризм). На данном историческом этапе пришлось пройти определенный путь до научного осмысления упомянутого вопроса. Лишь в новую эпоху (XVII-XVIII вв.) понимание Вселенной и места человека в ней изучается в рамках новых научных революций.

2. В конце XX и начале XXI века произошла современная научная революция, создавшая неклассическую науку. Если в неклассической науке историческая реконструкция использовалась преимущественно в философии, социально-гуманитарных науках, истории, культурологии и т. п., то на постнеклассическом этапе используются знания в космологии, астрофизике, физике элементарных частиц, молекулярной генетике, информатике, технологии и т. п. Важной особенностью современной научной революции является то, что в последние 10-15 лет космология, астрофизика и информатика представлены как науки, имеющие мировоззренческую и философскую сущность. Развитие этих дисциплин неизбежно привело к постановке вопроса о происхождении жизни в Космосе и пониманию взаимосвязи антропного принципа и идеи глобальной эволюции в современной философии и науке, вокруг которых до сих пор продолжаются дискуссии.

3. По данным современной науки, в космосе действует антропный принцип, согласно которому тела в галактике подобны друг другу по своему составу. При этом одни исследователи критиковали антропный принцип и ставили под сомнение его методологическую значимость для изучения многообразия строения Вселенной и ее эволюции, другие считают, что этот принцип не может быть помещен в рамки диалектико-материалистического учения, ведь существование мудрости они подтверждают Высшим (Богом) в процессе эволюции материи. Антропный принцип известен не только как принцип космологии, астрофизики, естествознания в целом, но и за его пределами, в том числе в научной методологии, философских и социально-гуманитарных науках.

4. Анализ связи между антропным принципом и идеей глобальной эволюции ставит следующие вопросы: Какой маленькой «единицей» была Вселенная вначале? Какие фундаментальные величины Вселенной способствовали возникновению жизни и человека? В каком направлении происходит глобальная (универсальная) эволюция современного Космоса? Человек – результат глобальной эволюции космоса или просто наблюдатель? Эти вопросы имеют философскую, физическую, астрофизическую, космологическую, антропологическую, социогуманитарную и культурологическую сущность, и решить их в рамках одной дисциплины невозможно. Анализ научных материалов показывает, что для поиска ответов на упомянутые вопросы целесообразно использовать результаты тенденции междисциплинарной интеграции – интеграции наук, в которой философия играет ключевую роль.

5. В научной литературе сегодня наряду с антропным принципом продолжаются дискуссии вокруг идеи глобальной эволюции, причем общепринятого мнения не существует. В частности астрономы, принадлежащие к научной школе И.С. Шкловского, считают, что эволюционные процессы в Космосе завершились, и теперь необходимо направить исследовательское внимание на изучение его композиционной эволюции. Астрофизики В.А. Амбарцумян и В.В. Казютинский выступили против точки зрения И.С. Шкловского и его последователей, утверждая,

что сейчас мы находимся не в конце, а в начале исследований. По их мнению, нет никаких реальных оснований говорить об окончании эволюционных процессов во Вселенной, поскольку Вселенная – это целая система, которая бесконечно расширяется и развивается. Соответственно, в современной науке возникает необходимость разработки общей теории глобальной эволюции (ОТГЭ). Большинство исследователей в этой области считают, что общая теория глобальной эволюции – эта теория, которая может описывать все исторические периоды эволюции Вселенной.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что философско-методологический статус антропного принципа и идеи глобальной эволюции в системе научного ландшафта мира обоснованы на обширных материалах физики, астрофизики, космологии, астрономии, биологии, антропологии, синергии и междисциплинарных направлений. Полученные результаты позволяют определить единство живой и неживой природы, распространение жизни во Вселенной, соотношение человека и Вселенной, существование «ансамбля Вселенных» – Мультивселенной, разработать теорию ноосферы. Также научно-теоретическая значимость предлагаемой диссертационной работы выражается в том, что результаты исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем научного ландшафта мира и его структуры. Материал диссертации и достигнутые результаты могут быть использованы при преподавании предметов философии, философии современной науки, концепции современного естествознания, философии экологии, а также в целях руководства научной работой студентов, магистров, аспирантов и докторантов.

Степень достоверности результатов исследования. Обоснованность и правильность результатов проведенного диссертационного исследования выражаются исследованием большого количества научно-естественных и философских источников и подтверждаются методологией диалектических, объективных, исторических, логических, сравнительных и систематических методов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании. Диссертация представляет собой научно-исследовательскую работу, выполненную самостоятельно автором, который определил цели и задачи исследования, а в ходе анализа источников сознательно выбрал его цели и задачи, различные методы исследования, а также обеспечил привлечение широкого набора научно-естественных и философских данных. Автор лично способствовал классификации и исследованию размещения материалов по главам, обработке научно-естественных, философских материалов и анализу результатов, резюме и выводов в понятном стиле.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Основные положения, идеи и выводы диссертационной работы докладывались на

научно-теоретической конференции профессоров, преподавателей и студентов Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки (26-27 апреля 2019 г.), на научно-теоретической конференции «Итоги научно-исследовательских работ профессоров и преподавателей Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки – «Рудаки» (23-25 апреля 2020 г.), обсуждалась на республиканской научно-практической конференции «Идея глобальной эволюции в современной философии и науке» (12 декабря 2020 г.).

Публикации по теме диссертации. Заключение и основное содержание диссертации опубликованы в 4 научных статьях автора в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Структура и объем работы подчинены общим целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 168 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении определяется значимость выбранной темы, определяются проблемы и предположения, объекты и предметы, задачи и методы исследования, раскрываются методологическая основа, этапы, научные инновации, теоретическая и практическая значимость исследования и объясняются моменты, которые необходимо защищать.

Первая глава диссертации называется **«Антропный принцип и его научно-естественное и методологическое понимание»**, а в первом ее параграфе **«Происхождение антропных идей в философии и естествознании»** на основе научно-теоретических и философских положений, относящихся к теме, они были подробно исследованы и проанализированы. В современной научной и философской литературе большинство ученых и исследователей полагают, что антропный принцип был установлен в 1973 году Бренденом Картером в естествознании, однако он имеет длительную историю, истоки которой зафиксированы в философских и культурных источниках. Например, идея единства человека и Вселенной встречается во многих древних философских и религиозных источниках, а идея связи человека и космоса, существования космоса как красной линии, присутствует почти во всех древнегреческих идеях. В частности, в древности Вселенная понималась как «kosmos» (в переводе с греческого это означает «совершенная природа», «организованность», «добро»). О существовании Космоса (empsychos) как живого организма, его божественной силе (daimones) и других представлениях о взаимоотношении Человека и Космоса, месте человека в Космосе и его единстве с природой самого Космоса интересными сведениями обладают труды греческих мыслителей Фалеса, Анаксимена, Платона, Аристотеля и др. Например, Анаксимен отмечает: «Как нашу душу... нас объединяет сухость воздуха, так дыхание и воздух охватывают весь космос (воздух и дыхание

употребляются здесь как слова-синонимы...»¹. Также в сочинении Платона «Тимей» можно найти изложение космических вопросов, согласно которому повсюду – от человека до Вселенной – существует математическая гармония в пропорциональной форме. Сущность понимания Платоновского Космоса состоит не только в том, что всё в Космосе связано друг с другом, но и в том, что все связаны родством. В своем труде «Метафизика»² Аристотель дал сведения о перводвигателе. Если та «вещь, которая движется и приводит в движение, занимает промежуточное положение, то в ней есть нечто, что не движется и приводит ее в движение; оно вечно и имеет сущность и активность»³.

Значительные интеллектуальные изменения и прогресс произошли в средневековой Европе: в XII-XIII веках начали работать университеты в Болонии, Падуе, Кембридже, Неаполе, Салерно, Париже, Оксфорде. Мироззрение этих университетов было непосредственно связано с религиозными предписаниями о сотворении мира Богом из ничего (ex nihilo) по воле Божией, а теология считалась законченной наукой, а естественные науки в свою очередь считались подчиненными ей. Характерной чертой европейских университетов XV-XVI веков (эпохи Ренессанса), в том числе и Падуанского университета, по мнению Чарльза Шмитта, было то, что в это время университеты Парижа и Оксфорда имели «абсолютную богословскую тенденцию... Университеты в Монпель, Болонии и Падуии опирались на исследования естественных и медицинских наук»⁴.

В эпоху Возрождения и Нового времени началась тенденция освобождения человека от влияния религиозно-богословских догматов, а главным методом процесса познания стал опыт. Начало великой научной революции обычно приписывают с трудом Н.С Коперника «О вращении небесных тел» (1543), в котором решаются преимущественно задачи астрологии или геометрии. Он считал, что движение небесных тел просто, гармонично, совершенно и равномерно. Однако когда Коперник говорит о рациональном устройстве Вселенной, на самом деле речь идёт о существовании высшего разума в эволюции. Например, он говорит в начале произведения «О вращении небесных тел», что ему надлежит следовать мудрости природы. Здесь природа означает Вселенную. То есть «...на высоком уровне эволюции Вселенной существует высшая мудрость, и все существа следуют ей...»⁵.

Таким образом, необходимо было возникновение что-то, что имело бы истинное свидетельство человеческого разума в XVI-XVII веков. Таковыми стали законы природы или принципы, на основе которых они были построены. В этом контексте Г. Галилей делает следующее утверждение: «Кто стремится к высшей цели, тот получает более высокое

¹ Kranz, W. Kosmos // Archiv für Begriffsgeschichte. – Bonn, 1955. – Bd. 1. – P. 23.

² Аристотель. Сочинения: В 4-х томах [Текст] / Аристотель. – М., 1976. Т. 1. – С. 26-28.

³ Там же.

⁴ Schmitt, Ch. B. Philosophy and science in sixteenth century universities: some preliminary comments // Studies in Renaissance Philosophy and Science. Variorum Reprints. – London, 1981. – P. 448.

⁵ Коперник, Н. О вращении небесных сфер [Текст] / Н. Коперник. – М.: Амформа, 2009. – С. 33.

положение; самый надежный способ направить свой разум наверх – это изучение великой книги природы, которая является ключевой философской темой»¹.

Позднее в системе эволюционной философии, в частности, в понимании взаимоотношений человека и Вселенной в рамках европейской философии, стали известны идеи И. Канта, который впервые задумался над задачей наблюдения всех возможностей гравитационных явлений во Вселенной в работе «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755). Позже В. Соловьев изучая точку зрения И. Канта, отмечает наличие в его идеях антропного аргумента: «Кант обнаружил зависимость факторов мира от человеческого разума и, конечно, независимость нашего нравственного мира»².

В XX веке, при необходимости восстановления целостного понимания (холизма) Вселенной, европейская наука попыталась уступить гипотезе существования человека-наблюдателя во Вселенной в физическом выражении. Наука XX века, учитывая достижения физики, астрофизики, космологии, астрономии и других наук, предлагает антропный принцип для объяснения фундаментальных принципов мироздания. Внедрение антропного принципа побудило исследователей к поиску такой характеристики глобальной эволюции, включающей в себя основные аспекты мироздания (космос, существование жизни, а также человека). В результате научные исследования в этой области вводят антропный принцип в общенаучный оборот.

Дальнейшее развитие антропного принципа связано с именами Б. Картера, Дж. Уиллера, М. Риса, Дж. Силка, Дж. Барроу, Ф. Типлера, П. Халла, Дж. Мэддокса, Р. Брайера, В.В. Казютинского, А.Д. Урсула, М.М. Ненашева, А.Л. Зельманова, Г.М. Идлиса, И. Пригожина, И. Шкловского, Т.Я. Сутта, А. Турсунова, Б. Полюшева, М.О. Ибодова, М. Музаффари, Р.С. Комилова, М.А. Назарова и других ученых, точка зрения которых будет рассмотрена в другом разделе диссертации.

Второй параграф первой главы «**Виды и различные интерпретации антропного принципа**» описывает дискуссии и теоретические подходы к пониманию антропного принципа. Начало дискуссии по вопросам антропного принципа после Б. Картера связано с идеями А.Л. Зельманова, что представляет собой один из первых примеров объяснения антропного принципа: «...Среди таких характеристик окружающей нас среды, с одной стороны, имеется наличие условий, позволяющих развитие жизни, а с другой стороны, в характеристиках данной сферы может существовать связь»³. Указывая на условия создания жизни на Земле, он отмечает ее существование и наблюдение в других средах так: «...Мы являемся свидетелями процесса определенного образца, потому что процессы

¹ Галилео, Г. Избр. труды: В 2 т. [Текст] / Г. Галилей. – М.: Наука, 1964. Т. 1. – С. 99.

² Соловьев, В.С. Сочинение: в 2-х томах. Т. 2. [Текст] / В.С. Соловьев. – М.: Правда, 1963. – С. 405.

³ Зельманов, А.Л. К постановке космологической проблемы [Текст] / А.Л. Зельманов // Труды Второго съезда ВАГО. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 76-78.

другого образца проходят без свидетеля»¹. Человека как наблюдателя отмечает другой исследователь антропного принципа Г.М. Идлис² и Д.Я. Мартынов³ отметил запрограммирование происхождения Космоса и предсказание человека в нем. В этом контексте другой космолог С.В. Хокинг отмечает: «...Эволюционность Космоса и наше существование являются результатом того же факта, что Вселенная расширяется со скоростью, близкой к постоянному изменению. Поскольку мы не могли бы наблюдать Вселенную с другими особенностями, если бы мы не находились в ней, то можно сказать, что эволюция Вселенной есть результат нашего существования...»⁴.

В этом контексте выделяются две версии антропного принципа – слабая и сильная, предложенным Б. Картером. Согласно «слабому» варианту статус человека во Вселенной определяется таким образом, что он является не только результатом процесса глобальной эволюции, но и активным его участником. Иными словами, первичные фундаментальные характеристики Вселенной создают необходимые условия для возникновения человека как субъекта познания на определенном этапе её эволюции. В случае незначительного отклонения первоначальных констант происхождения Вселенной от фактического состояния и изменения структуры этих констант условия, необходимые для возникновения жизни, не возникли бы. Согласно «сильному» варианту антропного принципа, Вселенная должна быть такой, чтобы человек считался не только результатом глобальной эволюции, но и ее наблюдателем⁵. В обоих случаях антропного принципа возникают следующие вопросы: С какой «единицы» началась Вселенная? Почему Вселенная устроена именно так, а не иначе? Какие фундаментальные константы Вселенной способствовали возникновению жизни? В каком направлении происходит нынешняя глобальная эволюция Космоса? Имеет ли происхождение жизни и человека космическую сущность, или оно уникально для планеты Земля? Человек – результат глобальной эволюции космоса или его наблюдатель? и так далее.

В этом контексте анализируются мнения исследователей Дж. Уиллера, С. Хокинга, П. Дэвиса, Э. Харрисона, Ф. Типлера, Ю.В. Балашова и др., отмечается, что антропный принцип является одним из актуальных вопросов философии и современной науки, а пространство для его интерпретации и объяснения очень широко.

Третий параграф первой главы «**Антропный принцип и проблема наблюдателя**» посвящен анализу фундаментальных принципов устройства

¹ Зельманов, А.Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных проблем физики [Текст] / А.Л. Зельманов // Диалектика и современное естествознание. – М.: Наука, 1970. – С. 395-400.

² Идлис, Г.М. Гармония Вселенной [Текст] / Г.М. Идлис // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М.: ИФ РАН, 1986. – С. 149.

³ Мартынов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартынов // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. – М., 1986. – С. 155-157.

⁴ Хокинг, С. В. Анизотропия Вселенной на больших временах [Текст] / С. Хокинг // Космология: теории и наблюдения // пер. с англ. А.Г. Полнарева, С.Ф. Шандарина; под ред. Я. Б. Зельдовича, И. Д. Новикова. – М., 1978. – С. 360-365.

⁵ Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 372-373.

Вселенной после Большого взрыва, эволюции по направлению к Человеку, роли Наблюдателя и Космоса как наблюдаемого.

Отмечается, что в процессе решения проблемы того, как возникла Вселенная, как она выглядела в первые секунды и минуты своего существования? на этот вопрос отвечает теория «Большого взрыва», разработанная А.А. Фридманом. Согласно этой теории, в начале эволюции Вселенной (10^{-43} секунды) «Большого взрыва» было нарушено первоначальное соотношение четырёх типов взаимодействия первоосновы: мощного, электромагнитного, слабого, и процесса гравитации. После «Большого взрыва» эти четыре типа взаимодействия исходного соотношения (первоосновы) стали существовать отдельно, и такой процесс общей эволюции способствовал возникновению жизни и человека как наблюдателя в космосе. По мнению автора, термин антропного принципа, предложенный Б. Картером «то, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования в качестве наблюдателей»¹.

Из этих обсуждений Б. Картера выходит, что наблюдатель и наблюдаемое должны жить по одному и тому же закону, поскольку во Вселенной существуют разные значения физических констант, находящихся за пределами происхождения наблюдателя. Эту характеристику космических констант невозможно наблюдать с нашей Земли, поскольку на уровне их существования не существует наблюдаемого. Другими словами, только в случае существования подходящих физических констант в других Вселенных, могло возникнуть жизнь и наблюдатель.

Заинтересованы ли мы, люди, в понимании эволюции Вселенной с человеческой точки зрения? Каким образом её начало и развитие связано с нашим существованием, и связано или нет? Можно сказать очень просто: зачем Вселенной понадобился человек? На этот вопрос ученые и специалисты дали следующий ответ: человек необходим Вселенной как ее наблюдатель.

В научной литературе существованию наблюдателя во Вселенной есть и прямое подтверждение. Например, Д.Я. Мартынов полагает, что «...возможно, только одна Вселенная предназначена для возникновения наблюдателя»². Другой автор Дж. Уиллер считает, что «наблюдатель так же необходим Вселенной, как Вселенная необходима для создания наблюдателя»³.

В любом случае антропный принцип позволяет совершенно по-новому интерпретировать статус и роль наблюдателя во Вселенной с философской точки зрения. Этот принцип позволяет определить существенную связь между наблюдателем и последующей эволюцией Вселенной, т. е. связь человека со Вселенной и природой. В связи с этим

¹ Картер, Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теории и наблюдения: материалы симпозиума [Текст] / Картер Б. – М.: Мир, 1978. – С. 369-370.

² Мартынов, Д.Я. Антропный принцип в астрономии и его философское значение [Текст] / Д.Я. Мартынов // Вселенная, астрономия, философия: сб. науч. тр. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 58.

³ Уиллер, Дж. Квант и Вселенная [Текст] / Дж. Уиллер // Астрофизика, кванты и теория относительности. – М., 1982. – С. 556.

таджикский исследователь М.А. Назаров справедливо выразил свою точку зрения так: «В действительности основные величины существования нашей Вселенной (более или менее известной нам область мира) обладают гармонией в «изящной» степени, что только в этой совокупности особенностей создания, происхождения и возможно развитие жизни наблюдателя. Поэтому человек – явление не случайное. Он является результатом этого направленного процесса глобальной самоорганизации, включающего в себя бесконечный рост «многогранного» выравнивания его величин и снижение степени устойчивости существования новых и сравнительно сложных форм существ»¹.

Несмотря на огромные проблемы, вопросы исследования Вселенной и определения места человека в мире решаются в большом количестве научно-технических изобретений в области космологии. Теперь человек стал активным участником и наблюдателем глобальной эволюции². Таким образом, можно сказать, что сегодня Космос становится обширным полем деятельности наблюдателя (человека). С нашей точки зрения, возможность такой фантастической возможности в Космосе имеет научно-теоретическое и методологическое значение для дальнейшего развития философского понимания места человека во Вселенной.

Вторая глава **«Антропный принцип в соотношении с идеей глобального эволюционизма»** посвящена анализу и обсуждению вопросам антропного принципа с идеей глобального эволюционизма. В первом параграфе **«Соотношение антропного принципа и идеей глобального эволюционизма»** отмечается, что это тема в научной литературе обсуждается в рамках идеи глобальной эволюции. По сей день между учеными разных областей продолжаются споры об идее эволюции, и не существует общепринятого мнения. Анализ существующих точек зрения показывает, что в понимании соотношении антропного принципа и концепции глобального эволюционизма наблюдаются физический, биологический, астрономический, астрофизический подходы. Все существующие подходы берут начало с философских источников: работы Г. Гегеля «Феноменология духа», А. Бергсона «Творческое развитие», А.Н. Уайтхеда «Процесс и реальность», П. Тейяр де Шардена «Феномен человека», А.А. Богданова «Тектология» и др. В этой серии ключевую позицию занимают обобщающие философские и научные труды известных русских учёных К.Э. Циолковский и В.И. Вернадский.

В рамках различных существующих подходов об идее глобальной эволюции рассмотрены и обсуждены мнения разных исследователей – Н.П. Моисеева, В.С. Степина, С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой, В.И. Аршинова, В.В. Казютинского, Э. Ласло, Э. Янча, В. Эбелинга, Р. Фейстеля, И. Пригожина, И. Стенгерса, Ч. Дарвина, К.Х. Уоддингтона. В том числе по поводу астрономического подхода к процессу глобальной эволюции среди исследователей продолжаются интересные споры. Например, в исследовании И.С. Шкловского отмечается что: «...процесс изменения и

¹ Назаров, М.А. Таърих ва фалсафаи илм [Текст] / М.А. Назаров. – Душанбе, 2013. – С. 224.

² O'Neill, K. Nature. – Vol. – 1974. – P. 636.

эволюции в космосе завершён, и теперь необходимо направить исследовательский процесс в сторону изучения других существенных его сторон»¹. Астрофизики В.А. Амбарцумян и В.В. Казютинский выступают против точки зрения И.С. Шкловского и утверждают, что говорить о конце наших знаний о Вселенной неверно, потому что мы находимся в начале исследований в этой сфере².

Глобальный эволюционизм – это изучение эволюции Универсума (Вселенной) как единого и целостного процесса. Определение Универсума имеет два значения: во-первых, эволюция – это особенность, существующая в Универсуме или Вселенной как всеобщая целостность, во-вторых, предполагается, что форма эволюции является общей для многих уровней процесса развития Вселенной. Под глобальной эволюцией понимается также программа, согласно которой разные этапы эволюции материи или разные этапы развития истории цивилизации рассматриваются как этапы единой глобальной эволюции.

В рамках общих критериев эволюционный подход к антропному принципу можно выразить следующим образом: Вселенная находится в непрерывном процессе эволюции, возникновение жизни и разума является закономерным результатом этого процесса. В случае рациональной постановки теории глобальной эволюции и её связи с антропным принципом, необходимо учитывать, что возникновение разума и его значение для анализа эволюции Вселенной на уровне ноосферогенеза имеют важное, ключевое значение.

Из факта существования эволюции Вселенной в последние периоды ее истории следует, что Вселенная вообще является эволюционной системой, то есть все остальные виды движения (наряду с биологическим и социальным) возникли в результате эволюции. Эти и другие утверждения составляют общую характеристику парадигмы глобальной эволюции.

Из проведенного анализа стало ясно, что центральной темой антропного принципа и идеи глобальной эволюции является универсальная природа происхождения жизни, человека и разума, которая исследованию продолжают в данном направлении. Поэтому в современной науке возникла необходимость разработки общей теории глобальной эволюции (ОТГЭ).

Во втором параграфе «**Антропный принцип и проблема эволюции ансамбль (команда) вселенных – Мультиверс**» отмечается, что одним из важных аспектов антропного принципа составляет идея «ансамбль вселенных».

В 1957 г. Х. Эверетт на основе объяснения требований квантовой механики предложил «мультивселенное», согласно которому в результате взаимодействия квантовых систем происходит «разделение» Вселенной на множество новых вселенных. Применение идеи Эверетта на ранних этапах космической эволюции позволяет принять физическую гипотезу о группе

¹ Шкловский, И.С. Вселенная, жизнь, разум [Текст] / И.С. Шкловский. – М.: Наука, 1976. – С. 3.

² Амбарцумян, В.А., Казютинский, В.В. Научные революции и прогресс астрофизики [Текст] / В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский // Астрономия. Методология. Мировоззрение. – М., 1979. – С. 11-51.

вселенных различной структуры. Известный западный учёный А.Р. Уоллес отмечает: «В бесконечном пространстве может существовать бесконечное количество вселенных»¹. Пологаясь на этих обсуждениях Уоллеса, астрофизик В.В. Казютинский предположил важность «антропного принципа» для дальнейшего исследования идеи ансамбль вселенных².

По словам Б. Картера, В.В. Казютинского, А.Р. Уоллеса, Д. Барроу, Ф. Типлера использование гипотезы ансамбль вселенных укрепляет смысл и содержание антропного принципа. Б. Картер использует этот термин только в контексте сильных антропных аргументов. А Д. Барроу и Ф. Типлер отождествляют его в соответствии со слабым антропным принципом.

В современной науке по ряду разных причин существует идея, что наша наблюдаемая Вселенная – это лишь одна из вселенных, называемым «Мультиверсом». Вселенные, содержащиеся в Мультиверсе, называются местными, локальными и даже карманными вселенными³.

Учение об эволюции мультивселенной и существовании Мультиверса неизбежно приводит к вопросу о существовании форм эволюции, находящихся выше уровня разума. В этом контексте возникают также следующие вопросы философско-методологического содержания и сущности: Так или иначе создан бескрайний мир? В какую сторону направлена глобальная эволюция Космоса? Существуют ли ансамбль Вселенных – Мультиверс? В процессе эволюции составляющих уровней Вселенной (Универсум) существует ли эволюция высшего абсолютного разума?

Эти вопросы об ансамбле вселенных – Мультиверсе имеют научно-естественную, философскую, методологическую и гносеологическую сущность, и их решение требует совместного сотрудничества ученых и специалистов различных областей науки. Учитывая эту ситуацию, учёные и исследователи Хью Эверетт, М. Тегмарк, А. Линде, Ли Симолин, Р. Буссо, А. Уоллес, В.В. Казютинский и другие предположили необходимость рассмотрения универсальной и ключевой концепции универсальной эволюции Мультиверса. По их мнению, большинство составляющих систем галактики структурно схожи. Такое сходство их композиционного строения позволяет им объединиться в процессе глобальной эволюции и создать особый ансамбль вселенных – Мультиверса. В этом контексте следует сказать, что глобальная эволюция имеет свой предмет, законы, понятия (категории) и методы исследования. По этой причине в рамках требований научной методологии и теории познания необходимо определить категориальный аппарат Мультиверса, в частности, такой общий ключевой термин процесса глобальной эволюции, который может описывать возможности и характеристики эволюции пропорционально к сложным формам развития материи и высшего разума. Хотя эта предполагаемая категория изначально имеет научно-естественный смысл,

¹ Уоллес, А.Р. Место человека во Вселенной [Текст] / А.Р. Уоллес. – СПб., 1904. – С. 267-290.

² Современная космология: философские горизонты (коллектив авторов). – М., 2011. – С. 3-6.

³ Тегмарк, М. Параллельные вселенные [Текст] / М. Тегмарк // В мире науки. – М., 2008, – №8. – С. 23-33.

методологически она является и научно-естественной, и философской категорией. Фактически эта концепция требует специального исследования в рамках научной методологии и гносеологии.

Третий параграф **«Антропный принцип и необходимость разработки социально-философских основ теории ноосферы»** непосредственно ориентирован на изучение и анализ значения антропного принципа в развитии теории ноосферы в рамках научной и философской литературы. Анализ антропного принципа и идеи глобального эволюционизма показывает, что человек является не только обычным наблюдателем бескрайней Вселенной, но и активным участником процесса ее эволюции. Благодаря этому сегодня человек хочет по-настоящему осознать свою солидарность и единение с природой и великим космосом с позиции разума. В этом направлении человек нуждается в разработке новой теории ноосферы, дальнейшее исследование которой считается актуальным.

Научно-естественные представления о ноосфере сформировались в связи с учениями о биосфере. Тем не менее, появление современного человека – это не обыкновенный фактор биологической эволюции, это начало нового периода развития биосферы, когда появилась реальная возможность перехода материи в состояние самосознания. Однако, как доказывает наука, живому веществу предстояло пройти долгий путь для реализации своего потенциала, прежде чем достичь периода самосознания. Появление мышления и разума позволило отличать хорошее от плохого, организовывать и ставить задачи, осуществлять научные, технические и другие открытия. С появлением интеллекта появилась возможность нереальной разумной жизнедеятельности. Вначале деятельность людей мало чем отличалась от деятельности других существовавших форм жизни, их основным предназначением была биологическая жизнь. В то время ресурсы биосферы казались безграничными для такой жизнедеятельности. Жизненные ресурсы стали превосходить остальные потребности человека. Но с совершенствованием производственного процесса потребности людей меняются.

В то же время, под воздействием и нанесением человеком ущерба окружающей среде, она перетекла в масштабы всей природы, что вызвало возникновение глобального экологического кризиса. Потому что выброс парниковых газов странами мира (в том числе, из расчета объёма выброса за год, лидируют Китайская Народная Республика (КНР) с выбросом 10,387 млн. тонн, Соединённые Штаты Америки (США) с выбросом 10,357 млн. тонн и Индия с выбросом (2,274 миллиона тонн)) увеличивается с каждым годом и оказывает прямое воздействие на окружающую среду. По научным данным, ежегодно в мире под негативным воздействием антропогенного (человеческого) фактора 1 млн. тонн условного топлива сжигается, в атмосферу выбрасывается 20 миллиардов тонн углекислого газа, 150 миллионов тонн диоксида серы, более 40 миллионов тонн золы и пыли, около 600 миллиардов тонн промышленных и бытовых отходов. Ежегодно 50 процентов полезных ископаемых, добываемых на рудниках, и 30 процентов химического сырья смешиваются с окружающей средой. С

2000 по 2010 годы в истории человечества выбросы парниковых газов быстро росли и достигли 49(+48) гигатонн эквивалента CO₂ в год. Поэтому Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций (ООН) Антониу Гутерриш во время своего выступления на пресс-конференции в 2017 году заявил, что не исключено, что уровень выбросов парниковых газов в будущем увеличится настолько, что это приведет к снижению температуры Земли и потеплению климата¹. Согласно прогнозу британской консалтинговой компании «Maplecroft» до 2030 года и отчету ЮНЕСКО, ожидается, что из-за стихийных бедствий, связанных с потеплением климата и исчезновением ледников, к 2050 году треть из 50 объектов всемирного наследия (50 объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО насчитывается 16 тысяч ледников, их общая площадь равна 10 процентам от общей площади земных ледников) исчезнут².

Наблюдается и влияние катастрофического изменения климата на ледники Таджикистана. Как заявил Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон 9 июня 2015 года в ходе своего выступления на Международной конференции действий «Вода для жизни» в 2005-2015 годах, основываясь на наблюдениях последних 60 лет, приходится констатировать, что в высокогорьях страны быстро тают ледники и снег, что привело к исчезновению более 1000 ледников³. Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон на первом заседании Панеля высокого уровня по сохранению ледников в ходе видеоконференции в городе Душанбе 3 марта 2021 года также выразил обеспокоенность стремительным таянием ледников в Арктике, Антарктиде и Гренландии, Таджикистане и других частях мира сегодня и заявил, что неспособность остановить быстрое таяние ледников может привести к неприятным последствиям для мирового сообщества.

Таким образом, исходя из вышесказанного, в поисках ответа на вопрос: «Каков путь решения?» на современном этапе развития общества и биосферы большое значение приобретает концепция ноосферогенеза, важными принципами которой являются принципы антропоности, разумности и управления. Эта теория должна включать в себя многие науки – естественные, социальные и гуманитарные, поскольку она имеет синтетическую особенность по своей природе. Данная теория ставит в качестве главной социальной ценности, прежде всего, разумную гармонию человека с естественной средой его существования, и тем самым обладает мировоззренческой и гуманистической великой силой.

¹ Выступление Генерального секретаря ООН на пресс-конференции [электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/sg/en>. – 2017. 11. 10 (дата обращения: 20.03.2021).

² Там же.

³ Суханрони Президенти Чумхурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар конференсияи байналмилалӣ амалиёт «Об барои ҳаёт», солҳои 2005-2015. URL: <http://prezident.tj/taxonomy/term/5/60> (санаи мурочиат: 16.02.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках вышесказанного следует отметить, что сегодня философия развивается вместе с содержанием данных, открытий и идей современной науки. Взаимосвязь философии и знания, имеющие научного содержания и сущности можно наблюдать на протяжении всего процесса развития человеческой цивилизации. Сегодня философия как мировоззренческо-методологическая дисциплина обеспечивает всестороннюю поддержку процесса развития научного знания, стабилизацию статуса других наук в общей системе мировоззрения, вхождение в мир их аксиологических (ценностных) достижений культуры. С другой стороны, в процессе различных современных научно-технических революций граница, уровень и содержание существующих наук постоянно изменяются. Поэтому необходимо проанализировать и рассмотреть особенности и достижения современной науки с философско-методологической точки зрения. [2 – А]; [3 – А].

В истории философии абстрактные истины выражались по-разному, но они конкретизировались под влиянием реального знания. Одна из этих истин составляет наша тема изучения, антропный принцип. Возникновение представлений об истории и единстве человека и космоса продолжается с древнейших времен до наших дней. В древности употреблялось слово «Kosmos» (от греческого – «великий порядок»). В этом смысле понимание единства человека и мира отмечены в трудах Платона, Аристотеля и других античных философов. По их мнению, человек не только связан с Вселенной, но они имеют духовное и физическое сходство друг с другом. В целом в истории философско-религиозной мысли Древнего мира о взаимоотношениях человека и Вселенной существовало три направления представлений: платоническое, аристотелевское и христианское, что в дальнейшем способствовало формированию представлений о статусе человека как центра Вселенной (антропоцентризм). [1 – А]; [4 – А].

В XVI-XVIII веках (период зарождения современной науки) был достигнут значительный научный прогресс в научном понимании антропного принципа, и наука приобрела статус элемента, строящего и интерпретирующего реальность мира. В связи с этим многие аспекты проблем оснований естествознания и его статуса в современной философии определяются на примере антропного принципа космологии и глобальной эволюции. Кроме того, проанализировано и изучено большое количество научных и естественных материалов из физики, астрофизики, космологии, астрономии, биологии и других наук. То есть, антропный принцип глобальной эволюции образовал широчайшую область соединения философии, естествознания и гуманитарных наук в древней идее. В связи с этим актуальны методологические, гносеологические, антропологические, этические вопросы, адаптация малого пространства и большого пространства, человека и космоса, распространение жизни в космосе, идея глобальной эволюции, философские основы ноосферогенеза и тому

подобное, посвященные взаимосвязи антропного принципа и идеи глобального эволюционизма. [1 – А]; [3 – А].

Соответственно было определено, что серьезный шаг на пути подтверждения принципа антропности в космосе сделан исследованиями Б. Картера. Дальнейшее развитие антропного принципа связано с именами Дж. Уиллера, Дж. Барроу, В.В. Казютинского, А.Л. Зельманова, Г.М. Иддиса, И. Шкловского, А. Турсунова, М. Музаффари, Р.С. Комилова, М.А. Назарова, М.О. Ибодова и других ученых. По их мнению, во Вселенной существуют две формы антропного принципа «сильный» и «слабый». Согласно «слабой» форме антропного принципа положение человека в Космосе определяется таким образом, что он является не только результатом глобального эволюционного процесса, но и активным его участником. Другое объяснение заключается в том, что фундаментальность Вселенной создает необходимые условия для возникновения человека как субъекта познания на определенном этапе её эволюции. В случае незначительного отклонения первоначальных величин происхождения Вселенной от реальной жизни и изменения структуры этих величин необходимые условия для возникновения жизни не возникли бы. Согласно «сильной» форме антропного принципа, Вселенная должна быть такой, чтобы человек считался не только результатом глобальной эволюции, но и ее наблюдателем, что подробно описано в 3-м параграфе первой главы диссертации. В частности отмечено, что в последнее десятилетие астрономы и физики занимались проблемой наблюдения и идентификации звуков внеземной цивилизации и их непосредственного обнаружения, однако положительных результатов пока добиться не удалось. Поэтому вопрос о том, есть ли в Космосе жизнь, человек, внеземные цивилизации, остается открытым. [1 – А]; [4 – А].

В то же время в ходе исследования связи антропного принципа с концепцией глобального эволюционизма и теорией ноосферы установлено, что в научной литературе до сих пор ведутся дискуссии по этому вопросу. Дискуссии основывались на философских, физических, биологических, астрономических, астрофизических и социогуманитарных подходах. Например, в астрономических исследованиях научной школы И.С. Шкловский заявил, что процессы изменения и эволюции во Вселенной завершились, и теперь необходимо направить исследовательский процесс в сторону изучения других существенных ее аспектов. Астрофизики В.А. Амбарцумян, В.В. Казютинский и отечественный философ А. Турсунов выступают против точки зрения школы И.С. Шкловского и заявляют, что нет реальных оснований говорить о конце наших знаний о Вселенной, потому что мы находимся в начале исследований. Автор диссертации придерживается точки зрения школы В.А. Амбарцумяна. Поддерживая мнение Амбарцумяна, он отмечает, что с философской точки зрения Космос – это бесконечно расширяющаяся и развивающаяся система. Это свидетельство того, что всеобщая эволюция Вселенной была и останется бесконечной. [2 – А]; [3 – А].

В исследовании отмечается, что в составе взаимосвязи антропоного принципа и идеи глобального эволюционизма раскрывается еще один аспект, который называется эволюцией «ансамбля Вселенных». В 1957 году Х. Эверетт предложил идею существования «множество Вселенных» основанную на использовании квантовых технологий. Автор антропоного принципа Б. Картер утверждает: «...эта доктрина полностью соответствует философии ансамбля миров, который я пытался описать». Дальнейшее развитие идеи существования «ансамбля Вселенных» связано с именами ученых А.Р. Уоллеса, Д.Ю. Мартынова, М. Тегмарка, Ли Смолина и др. Вместе они пришли к выводу, что «ансамбль Вселенных» следует называть Мультиверс. Вселенные, входящие в Мультиверса называются местными, локальными и даже карманными. [2 – А]; [3 – А].

Описание связи антропоного принципа и идеей глобального эволюционизма обязательно приводит к разработке новой теории ноосферы. В диссертации показано, что представления о ноосфере сформировались в связи с учениями о Биосфере. Большинство исследователей полагают, что сегодняшние известные глобальные проблемы свидетельствуют о том, что сегодняшнее информационно-технологическое общество и трансформация биосферы в техносферу (технологическую сферу), начавшейся около 200 лет назад, оказываются недостаточными для обеспечения гармонии и единства человека с биосферой. Кажется, что сегодня человек и человечество приближаются к берегу полного овладения природой. В то же время повышенная мощность негативного воздействия деятельности человека на природные факторы и процессы может привести человечество к катастрофическому состоянию вследствие своего влияния в случае неразумных действий. В связи с такой ситуацией человечеству необходимо научиться жить среди существующих глобальных проблем, иначе это неосторожными шагами неизбежно приведет к саморазрушению. [3 – А]; [4 – А].

Поэтому современное общество должно двигаться вперед в новом направлении солидарности и сотрудничества человека с окружающей средой. В сфере науки XXI века доминирующим становится развитие теории ноосферы и новой науки ноогеники, центральным принципом которой исследователи и специалисты называют разум. Без соблюдения этого принципа невозможно сохранить жизнь и род человеческий на планете Земля. [3 – А].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

На основании анализа и сделанных выводов предложены следующие рекомендации по практическому использованию результатов:

1. Впервые в диссертационном исследовании подробно обсуждаются историческое, эволюционное, методологическое, мировоззренческое, междисциплинарное, антропокосмическое, антропоэкологическое содержание и значение антропоного принципа и глобальной эволюции, что является новой основой отечественного и глобального развития науки, и

эти результаты следует использовать при преподавании философских предметов.

2. В диссертации обоснованы антропный принцип и идея глобального эволюционизма, которые могут сформировать приоритетные направления исследования научной картины мира.

3. В рамках космологических, астрофизических, физических и биологических исследований установлено, что законы, принципы и процессы эволюции свойственны не только планете Земля, но и другим планетам, галактикам и вообще всей Вселенной. В этом контексте выводы диссертации служат формированию новых научных концепций для биологических, химических, астрофизических, естественных наук, философии и т. д.

4. Впервые в диссертации основное внимание уделяется организации и философско-методологическому значению нового раздела в структуре учения о всеобщей эволюции – космоглобализма, изучающего деятельность человека за пределами планеты Земля. Исследование в этом направлении позволяет получить более фундаментальные выводы о будущем человеческой цивилизации, ее взаимодействии с Землей и Космосом.

5. Завершены исследования в диссертации по некоторым научно-естественным и философско-методологическим проблемам в понимании ансамбля Вселенных – Мультиверсе применительно к идее глобальной эволюции. Вопрос о наличии местных, локальных и карманных вселенных в составе Мультиверса нами обсуждался, и выводы, сделанные в результате обсуждения, могут стать основой для дальнейших исследований по этой теме.

6. В рамках философского и научно-естественного содержания проведено инновационное исследование связи антропного принципа и идеи глобального эволюционизма с эволюционной теорией В.И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу – ноогенезе. Обосновано, что современное общество движется вперед в новом направлении солидарности, гармонии человека с природой и окружающей средой, перехода к сфере разума. Соответственно, оправдана необходимость развития новой науки под названием ноогеника. Подчеркнуто, что сегодня человечество должно научиться жить в окружении общечеловеческих проблем, иначе неосторожными шагами оно разрушит себя.

7. В рамках данного исследования были заданы следующие вопросы: С какой маленькой «единицы» началась Вселенная? Какие фундаментальные величины Вселенной способствовали возникновению жизни и человека? В каком направлении происходит глобальная (универсальная) эволюция современного Космоса? Человек – результат глобальной эволюции космоса или просто наблюдатель? Эти вопросы имеют философскую, физическую, астрофизическую, космологическую, антропологическую, социогуманитарную и культурологическую сущность, и решить их в рамках одной дисциплины невозможно. Анализ научных материалов показывает, что для поиска ответов на упомянутые вопросы уместно

использовать результаты тенденции междисциплинарной интеграции наук, в которой философия играет ключевую роль.

8. В научной литературе сегодня наряду с антропным принципом продолжаются дискуссии вокруг идеи глобальной эволюции, причем общепринятого мнения не существует. Поэтому данное исследование в современной науке требует разработки общей теории глобальной эволюции (ОТГЭ).

9. Исследование связи антропного принципа с идеей глобальной эволюции приводит к необходимости разработки новой теории ноосферы. Сегодня человек и человечество окружены опасными глобальными проблемами современной эпохи и хотят по-настоящему определить свою солидарность и единство с природой и великой Вселенной с позиции мудрости. Иными словами, сегодня возникла необходимость перехода современной человеческой цивилизации в единстве с биосферой на новый уровень эволюции – ноосферу. В этом контексте важным стало развитие новой науки ноогеники (учения о ноогенезе), центральным принципом которой исследователи называют разум.

10. Выводы диссертации имеют высокую научную значимость и могут быть использованы как надежная основа при разработке учебников, монографий, научно-методических концепций.

ПУБЛИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Зайналов, Қ.М. Назарияи таҳаввулотӣ ва принсипи антропӣ дар фалсафаи илм [Матн] / М.О. Ибодов, Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2017. – № 3/4. – С. 154-157. ISSN 2074-1847

[2-А] Зайналов, Қ.М. Тамоюлҳои навин дар инкишофи фалсафа ва илми муосир (таҳлили методологӣ) [Матн] / Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2017. – № 3/5. – С. 168-171. ISSN 2074-1847

[3-А] Зайналов, Қ.М. Манзараи илми олам [Матн] / Қ.М. Зайналов, М.О. Ибодов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2021. – № 9. – С. 208-217. ISSN 2074-1847

[4-А] Зайналов, Қ.М. Тавсифи намудҳои гуногуни принсипи антропӣ [Матн] / Қ.М. Зайналов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – Душанбе, 2021. – № 10. – С. 223-228. ISSN 2074-1847

Статьи и тезисы публикаций в материалах сборников конференций:

[5-А] Зайналов, Қ.М. Мушкилоти умумибашари замони муосир [Матн] / Қ.М. Зайналов // Маводи конференсияи илмӣ-назариявии ҳайати омӯзгорон ва донишҷӯён оид ба натиҷагирии корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ дар соли 2019 (23-25 апрели соли 2020). – Кӯлоб, 2020. – С. 161-163.

[6-А] Зайналов, Қ.М. Тавсифи намудҳои гуногуни принсипи антропӣ [Матн] / Қ.М. Зайналов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ “Ҷояи таҳаввулотгароии умумичаҳонӣ дар фалсафаи илми муосир” (12 декабри соли 2020). – Кӯлоб, 2020. – С. 83-87.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертсияи Зайналов Курбон Мирзоевич «Таҳлили илмӣ-фалсафӣ ва иҷтимоии принсипи антропӣ» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 09.00.11 – Фалсафаи иҷтимоӣ

Калидвожаҳо: принсипи антропӣ, таҳаввулот, таҳаввулоти глобалӣ, инсон, Олам, Кайҳон, ноосфера, ноосферогенез, ноогеника, хирад.

Ҳадафи таҳқиқот муайян намудани мақоми принсипи антропӣ, ғояи таҳаввулоти глобалӣ ва назарияи ноосфера дар низоми донишҳои фалсафӣ ва мушаххаскунии алоқаи мутақобилаи онҳо дар аснои дастовардҳои илми муосир, таҳқиқи гузариши зисткурра ба ноосфера (курраи хирад) ва асоснок намудани зарурати қор қарда баромадани илми нав таҳти унвони ноогеника мебошад. Навгони илми таҳқиқот, пеш аз ҳама, дар он ифода меёбад, ки дар он ҷанбаҳои фалсафӣ ва методологии таносуби принсипи антропӣ бо таҳаввулоти глобалӣ ва таҳаввули ноосферогенез таҳлил гардида, асоснок қарда шудааст, ки ҷомеаи муосир бояд дар ҳамбастагӣ, ҳамҷӯрии инсон бо табиат ва зисткурра ва гузариш ба курраи хирад пеш равад. Инчунин зарурати қор қарда баромадани илми нави ноогеника асоснок гардида, оид ба гузариши зисткурра ба ноосфера – ноогенез таҳқиқоти инноватсионӣ гузаронида шудааст. Дар рисола методҳои диалектикӣ, объективӣ, таърихӣ, мантиқӣ, муқоисавӣ, равиши низомнокӣ ва ғайра ба таври васеъ истифода шудаанд.

Дар боби якум масъалаҳои пайдоиши ақидаҳои антропӣ дар афкори фалсафӣ, навҳо ва тафсириҳои гуногуни принсипи антропӣ, принсипи антропӣ ва масъалаи мушоҳидачӣ дар асоси заминаҳои илмӣ-назариявӣ ва фалсафӣ мавриди таҳқиқ ва таҳлили муфассал қарор гирифтаанд. Дар ин замина, ҷой доштани ақидаҳои антропӣ дар тамоми таърихи рушди афкори фалсафӣ ва дар ҷодаи фалсафаи таҳаввулотӣ, аз ҷумла, дар фаҳмиши таносуби инсон ва Олам, тасаввурот оид ба робитаи инсон ва Кайҳон, инсон ҳамчун иштирокчӣ, натиҷаи таҳаввулоти глобалӣ ва мушоҳидачии Олам мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Боби дуюм ба таҳлилу муҳокимаи масъалаҳои таносуби принсипи антропӣ бо ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ, принсипи антропӣ ва масъалаи таҳаввулоти даста (ансамбл)-и оламҳо – Мултиверс, принсипи антропӣ ва муҳимияти қорқарди асосҳои иҷтимоӣ-фалсафии назарияи ноосфера бахшида шудааст. Таҳлили принсипи антропӣ ва ғояи таҳаввулотгароии глобалӣ нишон медиҳад, ки инсон на танҳо мушоҳидачии одии Кайҳони беканор, балки иштирокчии фаъоли раванди таҳаввулоти он мебошад. Вобаста ба ин, имрӯз инсон меҳодад ҳамбастагӣ ва ягонагии худро бо табиат ва кайҳони бузург аз маҷеи хирад ба таври воқеӣ дарк намояд. Дар ин ҷода, инсон ба қор қарда баромадани назарияи нави ноосфера эҳтиёҷи ҷиддӣ дорад, ки таҳқиқи минбаъдаи он аз аҳамият холӣ нест.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Зайналова Курбона Мирзоевича «Научно-философский и социальный анализ антропного принципа» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Ключевые слова: антропный принцип, эволюция, глобальная эволюция, человек, вселенная, космос, ноосфера, ноосферогенез, ноогеника, мудрость.

Цель исследования - определить статус антропного принципа, идеи глобальной эволюции и теории ноосферы в системе философского знания и уточнить их взаимоотношения согласно достижениям современной науки, исследовать переход биосферы в ноосферу (сферу разума) и обосновать необходимость разработки новой науки ноогеники. Научная новизна исследования выражается, прежде всего, в том, что в работе анализируются философско-методологические аспекты связи антропного принципа с глобальной эволюцией и эволюцией ноосферогенеза, а также обосновывается, что современное общество должно находиться в единстве, гармонии человека с природой и окружающей средой и перехода биосферы в сферу разума. Также была обоснована необходимость развития новой науки ноогеники и проведено инновационное исследование перехода биосферы в ноосферу - ноогенеза. В диссертации широко используются диалектический, объективный, исторический, логический, сравнительный, систематический и другие методы.

В первой главе на основе научно-теоретических и философских источников подробно изучены и проанализированы вопросы возникновения антропных идей в философской мысли, различные виды и интерпретации антропного принципа и проблемы наблюдателя. В этом контексте рассматриваются наличие антропных идей во всей истории развития философской мысли и в области эволюционной философии, в частности, в понимании соотношения человека и Вселенной, представлений о взаимоотношении человека и Вселенной, человека как участника, результат глобальной эволюции и наблюдатель Вселенной.

Вторая глава посвящена анализу и обсуждению соотношения антропного принципа с идеей глобального эволюционизма, антропного принципа и вопроса эволюции ансамбля вселенных – Мультиверс, антропного принципа и необходимости разработки социально-философских основ теории ноосферы. Анализ антропного принципа и идеи глобального эволюционизма показывает, что человек является не только обычным наблюдателем бескрайней Вселенной, но и активным участником процесса ее эволюции. Благодаря этому сегодня человек хочет по-настоящему осознать свою солидарность и единение с природой и великим Космосом с позиции разума. В этом направлении человек серьезно нуждается в разработке новой теории ноосферы, дальнейшее исследование которой не лишено значения.

ANNOTATION

for the abstract of the dissertation of Kurbon Mirzoevich Zainalov “Scientific, philosophical and social analysis of the anthropic principle” for the academic degree of kashdidat of philosophical sciences in the specialty 09.00.11 – Social philosophy

Key words: anthropic principle, evolution, global evolution, man, universe, space, noosphere, noosphere genesis, noogenics, wisdom.

The purpose of the study is to determine the status of the anthropic principle, the idea of global evolution and the theory of the noosphere in the system of philosophical knowledge and clarify their relationships in accordance with the achievements of modern science, explore the transition of the biosphere to the noosphere (sphere of the mind) and justify the need to develop a new science of noogenics. The scientific novelty of the research is expressed, first of all, in the fact that the work analyzes the philosophical and methodological aspects of the connection of the anthropic principle with global evolution and the evolution of noospherogenesis, and also substantiates that modern society should be in unity, harmony of man with nature and the environment and transition biosphere into the realm of the mind. The need to develop the new science of noogenics was also substantiated and an innovative study of the transition of the biosphere to the noosphere - noogenesis - was carried out. The dissertation widely uses dialectical, objective, historical, logical, comparative, systematic and other methods.

In the first chapter, on the basis of scientific, theoretical and philosophical sources, the emergence of anthropic ideas in philosophical thought, various types and interpretations of the anthropic principle and the problems of the observer are studied and analyzed in detail. In this context, the presence of anthropic ideas is considered in the entire history of the development of philosophical thought and in the field of evolutionary philosophy, in particular, in understanding the relationship between man and the Universe, ideas about the relationship between man and the Universe, man as a participant, the result of global evolution and an observer of the Universe.

The second chapter is devoted to the analysis and discussion of the relationship of the anthropic principle with the idea of global evolutionism, the anthropic principle and the issue of evolution of the ensemble of universes - the Multiverse, the anthropic principle and the need to develop socio-philosophical foundations for the theory of the noosphere. Analysis of the anthropic principle and the idea of global evolutionism shows that man is not only an ordinary observer of the vast Universe, but also an active participant in the process of its evolution. Thanks to this, today a person wants to truly realize his solidarity and unity with nature and the great Cosmos from the position of reason. In this direction, man seriously needs to develop a new theory of the noosphere, further research of which is not without significance.