

**ДОНИШГОҶИ АГАРИИ ТОҶИКИСТОН БА НОМИ
ШИРИНШОҶ ШОҶТЕМУР**

ВБД.:

Бо ҳуқуқи дастнавис

ЭЛЧИБЕКОВА БАҲРИГУЛ ИДИБЕКОВНА

МАСЪАЛАИ ИНСОН ДАР ТАЪЛИМОТИ ФАХРИДДИНИ РОЗӢ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи унвони илмии номзади илмҳои
фалсафа аз рӯи ихтисоси: 09.00.03 – Таърихи фалсафа

Роҳбари илмӣ:

Зиёев И. Ғ. – доктори илмҳои фалсафа, профессор

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертатсия дар кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншоҳ Шохтемур иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Зиёев Идибек Ғозиевич** - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи диншиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризи расмӣ: **Раҳимов Муҳсин Ҳусейнович** - доктори илмҳои фалсафа, профессори кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи академик Муҳаммад Осимӣ;

Зикрзода Ҳобил - номзади илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи фалсафа ва фарҳангшиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ.

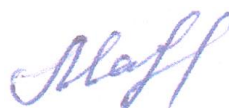
Муассисаи тақриздиханда: **Муассисаи давлатии таълимии “Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров”**

Ҳимояи диссертатсия «26» сентябри соли 2024 соати 14:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-029 назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор мегардад. Суроға: 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рудақӣ 17.

Бо диссертатсия дар сомонаи www.tnu.tj ва китобхонаи марказии илмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «____» _____ соли 2024 аз рӯи феҳристи пешниҳодшуда ирсол карда шудааст.

Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ
доктори илмҳои фалсафа



Муминов А.И.

МУҚАДДИМА

Муҳимияти мавзуи таҳқиқот. Масъалаи инсон, нақш ва мақоми ӯ дар фалсафа ва муносибатҳои фарҳангӣ дорои ҷойгоҳи махсус буда, дар таърихи инсоният масъалаи инсон борҳо мавзуи омӯзиши мутафаккирони даврҳои гуногун: антиқа, асримиёнагӣ ва муосир қарор гирифтааст. Мусаллам аст, ки инсон аз ибтидо чандин марҳилаи таҳаввули иҷтимоию фарҳангӣ ва психологию биологиро аз саргузаронида, дар ин раванд ба тағйироти зиёде рӯ ба рӯ гардидааст, ки чунин раванд ба тағйирӣ андешаҳои мутафаккирон низ бе таъсир намондааст.

Мавзуи таҳқиқи рисолаи мазкур ба таҳлили масъалаи инсон дар таълимоти яке аз мутафаккирони барҷастаи асрҳои миёнаи тоҷик Фаҳриддини Розӣ (1149-1209) бахшида шудааст. Мутафаккир, бешак, бо афкор ва ҷаҳонбинии фалсафии хоси худ дар радифи бузурғтарин файласуфон ва мутафаккирони шарқӣ қарор гирифта, ғояву андешаҳои фалсафииаш чун дигар мутафаккирон арзиши хосса дорад ва омӯзиши онҳо дар шароити имрӯза аз аҳамият холӣ нест, зеро ҳар яке аз онҳо метавонанд чун заминаи ғоявӣ ва фарҳангӣ барои наслҳои имрӯз ва оянда хидмат кунанд.

Омӯзиши афкору андешаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ нишон медиҳад, ки ӯ ба ҷуз фалсафа дар соҳаи антропология, ахлоқ, зебоишиносӣ ва дигар соҳаҳои илм низ саҳми бузург гузоштааст. Вале то ба ҳол андешаҳои фалсафӣ, мантиқӣ, ахлоқӣ, зебоишиносӣ ва антропологии ӯ мавриди омӯзишу баррасии мукамал қарор нагирифтаанд. Бинобар он, яке аз вазифаҳои муҳиме, ки дар назди муҳаққиқони соҳаҳои гуногуни ҷумҳуриамон, ба хусус мутахассисони фалсафа, истодааст, масъалаи таҳқиқи осори гузаштагон, аз ҷумла осори гаронбаҳои илмию фалсафии Фаҳриддини Розӣ мебошад, зеро омӯзиши осори гузаштагон ба мардуми Тоҷикистон ва саъю талоши онҳо дар раванди эҳёву бунёди пояҳои давлатдорӣю фарҳангии миллӣ кӯмак менамояд, ҳамчунин дар рушди худшиносию ифтихори миллии онҳо таъсири зиёд дорад. Ҳамин ҷиҳатро ба назар гирифта, Президенти кишвар, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон дар маърузаи худ бахшида ба 115 солагии қаҳрамони Ҷумҳурии Тоҷикистон олими шуҳратманди тоҷик Бобочон Ғафуров даъват намуданд, ки “ҳадафи мо аз гиромидошт ва зинда нигоҳ доштани ному корномаи фарзандони бузурги миллати тоҷик ин аст, ки таърихи пурифтихор ва мероси пурбори илмӣ, адабӣ ва фарҳангиву тамаддунии худро соҳибӣ ва ҳимоя кунем, ин таърихи пурифтихор ва ин мероси гаронмояро ба хотири иттиҳоду сарҷамъӣ ва сарбаландиву сарфарозии мардумамон, ободии Ватани аҷдодиамон ва таҳкими пояҳои давлатдорӣю навини миллиамон ҳарчи бештар ва оқилона истифода барем.”¹

Сарфи назар аз он ки таърихи фалсафаи тоҷик дар омӯзиши масоили инсоншиносии мутафаккирони гузашта қадамҳои ҷиддӣ гузоштааст, вале ҳанӯз ҳам андешаҳои инсоншиносии бисёре аз мутафаккирони асримиёнагӣ, ки дорои аҳамияти зиёд мебошанд, омӯхта нашудаанд. Таълимоти Фаҳриддини Розӣ оид ба инсон низ аз ҷумлаи онҳо буда, омӯзишу таҳқиқи осори ин хирадманд дорои аҳамияти хос

¹ Раҳмон Э. Суханронӣ дар Симпозиуми байналмилалӣ «Бобочон Ғафуров – бузурғтарин муҳаққиқ ва муаррифгари таърихи халқи тоҷик», ба ифтихори 115-солагии академик Бобочон Ғафуров <http://prezident.tj/node/32064> (Санаи мурочиат 15.12.2023)

мебошад, зеро таҳқиқи осори ӯ нишон медиҳад, ки дастовардҳои зиёди илмӣ-фалсафии аҳди бостону асримиёна дар осори ӯ гирд оварда шудаанд, ки онҳо дорои арзиши баланди илмӣ, фалсафӣ ва ахлоқӣ мебошанд. Андешаҳои инсоншиносии ӯ аз аҳамияти назариявӣ ва методологӣ ҳолӣ набуда, муносибати ратсионалистонаи ӯ ба ҳайси мутакаллимӣ ақлгаро дар созиш додану мустақар намудани принципҳои озодии вичдон ва таҳаммулгароӣ нақши бузург доранд. Муҳимияти мавзуи инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ дар он зоҳир мешавад, ки ӯ нерӯҳои ботинии инсонро аз мавқеи фалсафа ва ратсионализми динӣ нишон дода, огоҳии инсонро дар доираи ҷавҳари аслии худаш арзёбӣ кардааст. Аз ин назар, ҳангоми пажӯҳиши воқеъбинонаи илмӣ осори Фаҳриддини Розӣ, ба вижа, таълимоти инсоншиносии ӯ, ба чунин натиҷа метавон расид, ки он дар муқобили назарияҳои исломии тундгарою бунёдгаро дар мавқеи мувофиқ ба афқору назарияҳои ислоҳотгароии исломӣ қарор дорад. То ба ҳол коркард нашудани назари антропологии мутафаккир, аз як тараф ва аз ҷониби дигар - фақат баррасӣ шудани афқори ӯ ба фаҳмиши яктарафаи андешаҳо ва тасаввуроти нодуруст дар бораи ақоидаш оварда мерасонад. Воқеан дар осори Фаҳриддини Розӣ табиату моҳияти инсон, маънию мақсади зиндагӣ, ҳуқуқу озодиҳои ӯ, роҳҳои расидан ба камолоти маънавии инсон ва ғайра мавриди таҳқиқ қарор гирифта, дар ҳар гуна ҷома ва давру замон арзишманд боқӣ мемонанд.

Таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ дорои аҳамияти фалсафӣ-илмӣ буда, дар ҳаёти маънавӣ, фарҳангӣ ва динӣ ҷомаҳои мусалмонӣ мавқеъ ва таъсири шоистаро сазовор аст, зеро таълифоти ин мутафаккир то ба имрӯз ҳамчун намунаи беҳтарини афқори ақлгароёнаи фалсафӣ ва сиёсӣ-иҷтимоӣ хизмат мерасонад. Бо вучуди ин, аксари ҷанбаҳои таълимоти ӯ, махсусан, андешаҳои инсоншиносӣ, мантиқӣ, ахлоқӣ-зебоишиносӣ, сиёсӣ-иҷтимоӣ ва психологияш ба ҳадди зарурӣ таҳқиқ ва коркард нашудаанд.

Омӯзиши осори Фаҳриддини Розӣ, махсусан дар шароити имрӯзаи Тоҷикистон аҳамияти бузург дошта, дар ҷустуҷӯи усулҳои оптималии инкишофи шахсият ва ҷома, дар заминаи дастоварду анъанаҳои миллӣ ташаккул додани шахсиятҳои баркамолӣ шаҳрвандони он мусоидат менамоянд, зеро дар таълимоти ин мутафаккир ташаккулёбии шахсияти инсон, рӯҳи муҳими давлату давлатдорӣ доништа мешавад.

Таҳқиқоти мо низ дар ин самт барои коркарди ҷанбаҳои назариявӣ амалӣ ва методологӣ масъалаи инсон ва роҳҳои ташаккули шахсият нигаронида шудааст, зеро он агар, аз як ҷониб, донишҳои илмӣ-назариявӣ ва фалсафию антропологию ғанитар гардонида бошад, аз ҷониби дигар, ба инкишофи муносибатҳои минбаъдаи иҷтимоӣ мусоидат менамояд. Инчунин, дар раванди таълим ворид намудани натиҷаҳои таҳқиқот, бидуни шак, таъсири амиқи худро дар ташаккули камолоти ахлоқӣ-маънавии насли наврас расонида, барои ҳадафҳои олии дар раванди таълиму тарбияи онҳо мусоидат менамоянд. Пас, зарурияти таҳқиқи мероси Фаҳриддини Розӣ то ба ҳол ҷой дошта, он дорои манфиати хосса мебошад, зеро ғояҳои ӯ дар бораи инсон ва табиати ӯ, метавонанд дар ташаккули шуури миллӣ ва фалсафии ҷомаи муосир муассир бошанд. Масоили дар диссертатсия таҳқиқшавандаро анъанаҳои муосири инкишофи иҷтимоӣ-маданӣ, ки тавваҷуҳи махсус ба инсон, нерӯҳо ва истеъдодҳои номаҳдуди ӯ ва проблемаҳои омӯзиши инсон дар фалсафаи

муосир муайян менамоян, дар бар мегирад. Бо назардошти сохтори табиати инсон, мутафаккир инсонро ҳамчун мавҷуди олий ва тасхиркунандаи дунё ном бурдааст, ки ба фаҳмиши динии мақоми инсон чандон мувофиқ нест. Қобили қайд аст, ки масъалаи моҳияту табиати инсон дар ислом бо мушкилоти зиёду чиддие рӯ ба рӯ мебошад ва Фахриддини Розӣ бо вучуди намояндаи мактаби калом буданаш, тавонистааст оятҳои қуръониро бо усули ратсионалистонаю мантиқӣ таъбир намояд, ки дар асарҳои зиёди ӯ инъикос ёфтаанд, аз ҷумла: “Тафсири кабир”, “Ҷомеъу-л-улум”, “Ал-Арбаин фӣ усули дин”, “ан-Нафс ва-р-руҳ”, “Ҳифзу-л-бадан”, “Ал-Матолибу-л-олия мина-л-илми-л-илоҳия” ва ғайра.

Ҳамин тариқ, омӯзиш ва таҳқиқи осори Фахриддини Розӣ дар коркарди масъалаҳои фалсафӣ дорои аҳамияти калон мебошанд. Фахриддини Розӣ як қатор ғояҳои пешниҳод намудааст, ки бе таҳқиқ ва омӯзиши онҳо наметавон ҷанбаҳои инсоншиносиро дар фалсафаи форс-тоҷикро ба таври комил ошкор сохт. Ҳамин тавр, зарурати таҳлили амиқ ва гуногунҷанбаи осори Фахриддини Розӣ доир ба моҳияти инсон ҷо барои шакку шубҳа боқӣ намегузорад, зеро ӯ аз мавқеи фалсафа ва ақлгарой моҳияти инсонро дар байни мавҷудоти дигари олам ба таври муфассалу далелнок нишон додааст.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Дар робита ба омӯзиш ва таҳқиқи афкор, осору таълимоти Фахриддини Розӣ бояд қайд кард, ки муҳаққиқони ватанию хориҷӣ таҳқиқоти зиёдро ба анҷом расондаанд, ки онҳоро метавон ба чор гурӯҳ тақсим кард: 1) таҳқиқоти муаллифони асримиёнагӣ Ибни Сабкӣ, Ибни Қифтӣ, Ибн Халиқон, Ибни Халдун, Мирзомуҳаммад Боқир Хонсорӣ¹ ва дигарон; 2) таълифоти пажӯҳишгарону муҳаққиқони муосир Муҳаммад Солеҳ аз-Заркон, Шиблии Нуъмонӣ, Муҳаммад Рашшод, Насруллоҳи Пурҷавод, Дуктур Сайид Ҳусайни Ҳасанӣ, Моён Муҳаммад Шариф² ва дигарон; 3) пажӯҳиши муҳаққиқони аврупоӣ Сағир Ҳасани Маъсум, Анавайтӣ Ҷ.С, Ёсин Гелон³ ва дигарон; 4) таълифоти

¹ Абдулвоҳид, бини Али Сабкӣ. Табақоту-ш-шофия ал-кабир [Матн] / Сабкӣ. А.А // Тарҷумаи Доктор Муҳаммад Маҳмуди Домғонӣ. - Техрон: Фарҳанг ва андеша, 1374. Ҷ. 3-4.; Ҷалолуддини, Қифтӣ. Ахбору-л-хукамо [Матн] Қифтӣ Ҷ. // Тасҳеҳи Иброҳим Шамсиддин. - Бейрут, 1903.; Ибни, Холиқон. Вафӣту-л-аён ва анбоъу-з-замон [Матн] / Холиқон И // Тарҷумаи Аҳмади Сангорӣ. - Техрон, 1381.; Ибни, Халдун. Муқаддима [Матн] / Халдун И // Тарҷумаи Муҳаммад Парвин Гундобадӣ. - Техрон, 1390. Ҷ. 2.; Мирзомуҳаммад, Боқир Хонсорӣ. Равзату-ҷ-ҷаннат фи аҳволи-л-улама ва-с-содот [Матн] / Хонсорӣ М.Х.-Техрон: Доирату-л-маориф,1390.; Муҳаммад, бини Али Довудӣ. Табақату-л-муфассирин [Матн] / Довудӣ М.А. - Бейрут: Мактабу-л-илму-л-ҳикма, 1418 (1997). Ҷ. 2.

² Муҳаммад, Солеҳ аз-Заркон. Фахриддини Розӣ ва ороу-л-каломия ва-л-фалсафия [Матн] / Заркон М.С. - Бейрут: Дорун-нашр, 1963.; Шиблии, Нуъмонӣ. Илми калом [Матн] / Нуъмони Ш. - Техрон: Асотир, 1386.; Тарихи каломӣ ҷадид [Матн] / Нуъмонӣ Н.-Техрон: Асотир, 1386.; Муҳаммад, Рашшод. Фалсафа аз оғози таърих [Матн] / Рашшод М. - Душанбе: Ирфон, 2002.; Насруллоҳи, Пурҷавод. Ду муҷаддид [Матн] / Пурҷавод Н. - Техрон: Донишгоҳи Техрон, 1381.; Дуктур, Сайид Ҳусайни Ҳасанӣ. Ду файласуфи исломӣ: Хоҷа Насриддини Тӯсӣ ва Имом Фаҳри Розӣ [Матн] / Ҳасанӣ Д.С.Х. - Техрон.: Донишгоҳи Техрон, 1373.; Али, Асғар Ҳалабӣ. Тарихи фалсафа дар Эрон ва ҷаҳони ислом [Матн] / Ҳалабӣ А.А. - Техрон: Асотир, 1373.; Али, Асғар Ҳалабӣ. Таърихи тамаддун дар ислом [Матн] / Ҳалабӣ А.А.-Техрон: Асотир, 1372.; Али, Асғар Ҳалабӣ. Тарихи илми калом дар Эрон ва ҷаҳони ислом [Матн] / Ҳалабӣ А.А.-Техрон: Асотир, 1365.; Фахриддини, Розӣ. Тафсири кабир [Матн] / Розӣ Ф // Тарҷумаи Алӣ Асғари Ҳалабӣ. -Техрон: Асотир, 1386.; Моён, Муҳаммад Шариф. Тарихи фалсафа дар ислом [Матн] / Шариф М.М. - Техрон: Донишгоҳи Техрон, 1367.

³ Saghir, Hasan Ma,sum. Imam Razi, s «Ilm al-ahlaq» [Текст] / Ma, sum.S.H.- India, 1784.; Anawanti, G. C. "Fakhr al-Din al-Razi. To hide li-Dirasat Hayatin wa Twluallafatih" in rla raha yusayn fi 'Id Niladiah al-

муҳаққиқони ватанӣ: Баҳоуддинов А, Болтаев М.Н, Арабзода Н, Сирочов Ф, Диноршоев М, Аҳмадов С, Диноршоева З, Қодиров К, Комилов Р, Шамолов А, Тоҷиддин П, Қаландаров М.И.¹ ва дигарон. Аз миёни муҳаққиқони тоҷик-Болтаев М.Н., Арабзода Н., Пиров С. ва Қаландаров М. И. таълимоти Фахриддини Розиро оид ба масъалаҳои фалсафӣ, мантиқӣ ва педагогии ӯ мавриди таҳқиқ қарор дода, Ф. Сирочов таълимоти мутафаккиро ба афкори Ибни Сино қиёс кардааст. Дар муқоиса бо ҳамаи ин таҳқиқоти муҳаққиқони ватанӣ рисолаи Пиров С. бештар ба мавзуи диссертатсияи мо наздик аст, вале аз сабаби хусусиятҳои педагогӣ доштани ин таҳқиқот ба он камтар таваҷҷуҳ зоҳир гардид. Ба масъалаи инсоншиносӣ ба шакли умум бошад, муҳаққиқон С.Н. Наврӯзов, С.В. Грецкий Н.С. Саидов, М. Музаффарӣ М. Раҳимов И.Г. Зиёев, А. Содиқов, Н.Н. Содиқова, И. Умаров, З. Наботов, Ш. Абдуллозода, А. Муҳаммад² ва дигарон саҳми хоссаи худро дар таҳқиқи ин масъала гузоштаанд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо), мавзуҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи нақшаи корҳои илмӣ-тадқиқотии кафедраи умумидонишгоҳии фалсафа ва сиёсатшиносии Муассисии давлатии таълимии “Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншох Шоҳтемур” дар мавзуи “Хусусиятҳои ҳаёти маънавии ҷомеа ва таҳаввули он соли 2015-2020” иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Khamsin, pp. 193-234 [Текст] / С.Г. Anwati.- Cairo, 1962.; Yasin, Ceylan. Theology and Tafsir in The Major Works of Fakhr Al-Din Al-Razi - Yasin Ceylan [Текст] / Ceylan Y.- University of Edinburgh, 1980.

¹ Богоуддинов, А. М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] / А.М. Дагоуддинов. - Душанбе: Дониш, 2001.; Болтаев, М.И., Масоили гносеологӣ дар мантиқӣ Ибни Сино ва мактаби ӯ [Матн] / М.И. Болтаев. - Душанбе, 1966.; Нозир Арабзода. Фахруддини Розӣ [Матн] / Арбазода, Н. - Душанбе: Ирфон, 1993.; Сирочов, Ф. Масъалаҳои фалсафаи ҳастӣ дар китоби «Наҷот»-и Ибни Сино [Матн] / Ф. Сирочов. - Душанбе.: Дониш, 1980.; Диноршоев, М. Матолиби фалсафаи Ибни Сино [Матн] / М. Диноршоев. - Душанбе.: Дониш, 2011.; Аҳмадов, С. Философия калама в современном исламе [Текст] / Аҳмедов С. - Душанбе, - 2005.; Нуриддин, С., Аҳмадов, С., Нурулҳақ, Қ., Назаров, Р. Диншиносӣ (китоби дарсӣ) [Матн] / С. Нуриддин., С. Аҳмадов., Қ. Нурулҳақ., Р. Назаров. - Душанбе.: Маориф, 2019.; Диноршоева, З. Таҳофуту-л-фалсафа [Матн] / З. Диноршоева. - Душанбе.: Дониш, 2000.; Қодиров, К. Таърихи фалсафаи тоҷик [Матн] / К. Қодиров.-Душанбе, 1998.; Комилов, Р. Фалсафаи тоҷик аз аҳди бостон то имрӯз [Матн] / Р. Комилов. - Душанбе: Ирфон, 2011.; Шамолов, Абдувоҳид. Ҳуҷҷатулислом Ғаззоӣ: Андешаҳои иҷтимоӣ ва сиёсӣ [Матн] / А. Шамолов. - Душанбе: Дониш, 1996.; Шамолов, Абдувоҳид. Каломи Мовароуннаҳр [Матн] / А. Шамолов. - Душанбе.: Дониш, 2015.; Пиров, Тоҷиддин. Фахруддини Розӣ ва андешаҳои ахлоқиву тарбиявии ӯ [Матн] / Т. Пиров. - Душанбе, 2015.; Каландаров, М.И. Философско-теологическое учение Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров. - Душанбе, 2018.; Философское учение Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров. - Душанбе, 2020.

² Грецкий, С. В. Проблемы антропологии в философских системах Ибн Сины и Фомы Аквинского [Текст] / С. В. Грецкий. Дис. канд. филос. наук. - Душанбе, 1990.; Садиков, А. Роль и предназначение человека в этических взглядах Ибн Сино, торжество разума [Текст] / А. Садиков. - Душанбе.: Дониш, 1988.; Садыкова, Н.Н. Философия кая антропология Мирзо Абдулқодира Бедилӣ [Текст] / Н.Н. Садыкова. - Душанбе, 2003.; Наботов, З. Проблема человека в накшбандизме [Текст] / З. Наботов. - Душанбе, 2002.; Абдуллозода, Ш. Гуманистическая философия [Текст] / Ш. Абдуллоев. - Душанбе.: Дониш, 2003.; Зиёев, И.Г. Проблема человека в философии Мухаммеда Икбала / [Текст] / И.Г. Зиёев. - Душанбе, 1998.; Музаффари, М. Антропология Ориёӣ [Матн] / М. Музаффари. - Душанбе.: Дониш, 2006; Музаффари, М. Антропология [Матн] / М. Музаффари. - Душанбе.: Дониш, 2008; Муҳаммад, Али. Введение в антропологию [Текст] / Али М. - Душанбе.: Дониш, 1999; Рахимов, М. Философия человека Абуали ибн Сины [Текст] / М. Рахимов.- Душанбе.: Ирфон, 2005; Саидов, Н. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке [Текст] / Н. Саидов. - Душанбе, 2009; Наврузов, С.Н. Реформирование института образования в условиях трансформации таджикского общества [Текст] / С.Н. Наврузов. - Душанбе, 2010; Умаров, И. Философские и этические взгляды Айнулқузота [Текст] / И. Умаров.- Душанбе.: Ирфон, 1984.

Ҳадафи таҳқиқот. Ҳадафи асосии кори диссертатсионӣ омӯзиши таълимоти Фахриддини Розӣ дар бораи инсон мебошад. Амалӣ кардани ин мақсад ба гузориш ва ҳаллу фасли илмии як қатор масъалаҳо вобаста аст.

Вазифаҳои таҳқиқот:

- муайян намудан ва омӯхтани ҷойгоҳ ва мақоми инсон дар таълимоти фалсафии Фахриддини Розӣ;
- ошкор намудани асосҳои ғоявии андешаҳои инсоншиносии мутафаккир;
- ошкор сохтани принципҳои, ки мутафаккир зимни шарҳу баёни масоили инсоншиносӣ ба онҳо бештар тавачҷуҳ намудааст;
- муайян кардани хусусиятҳои иҷтимоӣ, психологӣ, ахлоқӣ ва фалсафии таълимоти Фахриддини Розӣ доир ба инсон;
- таҳлили концептуалии назарияи Фахриддини Розӣ доир ба моҳияти инсон ва робитаи он бо онтология ва гносеология;
- нишон додани аҳамияти таърихӣ ва нақши афкори фалсафии мутафаккир дар рушди фалсафаи муосири тоҷик;
- муайян намудани шакл ва воситаҳои тарбияи маънавӣ ва ахлоқии инсон дар осори мутафаккир;
- нишон додани андешаҳои инсоншиносии Фахриддини Розӣ вобаста ба концепсияи “инсонӣ комил”, ки яке аз масъалаҳои марказии афкори мутафаккирони асримиёнагӣ ба ҳисоб меравад;
- коркарди тавсияҳои амалӣ роҷеъ ба истифодаи таълимоти Фахриддини Розӣ дар муқобили таассуб ва хурофоти динӣ.

Объекти таҳқиқот. Масъалаи инсон дар таълимоти Фахриддини Розӣ.

Предмети таҳқиқот. Омӯзиш ва баррасии ҷанбаҳои равонӣ, ҷисмонӣ ва иҷтимоии инсон дар таълимоти фалсафии Фахриддини Розӣ.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Диссертатсия таҳқиқи масъалаи инсонро дар таълимоти Фахриддини Розӣ ва заминаҳои назариявии ташаккули ҷаҳонбинии мутафаккирро аз аҳди бостон то асрҳои миёна дар бар мегирад.

Асосҳои назариявӣ-методологии таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионии мо дар навбати аввал, аз осори ҳади Фахриддини Розӣ, аз ҷумла «Лавомеъу-л-байнот фӣ шарҳи асмоу-л-лоҳу-т-таъало ва-с-сифот», «Ал-Ишорот ва-т-танбиҳот», «Ар-Рисолат ас-собийуна ва ишруна фи исботи-л-ҷавҳару-л-фард», «Ал-Арбаъин фи усули-д-дин», «Чаҳордаҳ рисола», «Ал-Бароҳин дар илми калом», «Мабоҳису-л-машриқия фӣ илм илоҳиёт ва табиӣёт», «Мантиқу-л-мулаххас», «Шарҳу-л-ишорот ва-т-танбеҳот», «Ҳифзу-л-бадан», «Ҷомеъу-л-улум», «Маноқибу-л-имом шофеия», «Ал-Эътиқод фирақу-л-муслимин ва-л-мушриқин», «Китобу-л-ахлоқ», «Ан-Нафс ва-р-руҳ ва шарҳи қуввоухум», «Ар-Рисолату-л-камолия фи-л-ҳақоқиқу-л-илоҳия», «Мафотиҳу-л-ғайб» ё «Тафсири кабир» ва ғайра сарчашма гирифтааст.

Дар диссертатсия, инчунин, таълифоти назариявии муҳаққиқони асримиёнагӣ ва файласуфону ҷомеашиносони маъруфи муосир ва дигарон мавриди истифода қарор гирифтаанд. Дар раванди таҳқиқот усулҳои умумӣ-фалсафӣ назариявӣ, мантиқӣ-таърихӣ, таърихӣ-муқоисавӣ, гипотетикӣ-аксиоматикӣ, индуктивӣ-дедуктивӣ ва ғайра истифода шудаанд.

Пойгоҳи меъёрӣ-эмпирикӣ таҳқиқотро усулҳои методологӣ назариявӣ муайянгардида, монанди таҳлилҳои илмӣ-фалсафӣ ва муҳокимаю хулосабарориҳои мантиқӣ ташкил медиҳанд.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот. Дар диссертатсия нахустин бор ақидаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ баррасӣ гардида, нуктаҳои зерин мавриди таҳқиқ қарор гирифтаанд, ки навгониҳои диссертатсияро ташкил медиҳанд:

- бори нахуст дар таърихи фалсафаи тоҷик таҳқиқи илмӣ моҳияти таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ ҳамчун қисми таркибии таълимоти фалсафии ӯ анҷом гарифтааст;

- проблемаҳои марказии пайдоиш ва моҳияти инсон дар контексти ҷаҳонбинии мутафаккир мушаххас гардидаанд;

- ҷанбаҳои муҳими таълимоти антропологии мутафаккир нишон дода шудаанд;

- принципҳои маънавий-ахлоқии таълимоти “инсонӣ комил” дар муқоиса бо назарияи ҳаммонанди аҳли тасаввуф асоснок шудааст;

- таҳлили илмӣ ратсионализми Фаҳриддини Розӣ доир ба инсон ва муҳолифати он ба таассуби динӣ анҷом ёфтааст;

- баррасии илмӣ далелҳои Фаҳриддини Розӣ бар зидди фатализми Ғазолӣ ва бар ҳимояи аҳли фалсафа анҷом ёфтааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Фаҳриддини Розӣ хусусиятҳо ва вижагиҳои инсонро ҳамчун мавҷуди антропобиосотсиогенезӣ таҳқиқ намуда, моҳияти онро бо далелҳои фалсафӣ ва каломӣ шарҳу баён кардааст. Масъалагузорӣ ва саъю талошҳои мутафаккирро оид ба инсон ва проблемаҳои мутааллиқ ба ӯро метавон дар доираи умумии посухҳои ӯ ба суоли “инсон кист?” муайян намуд;

2. Таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар бораи инсон зери таъсири ҷаҳонбинии мутафаккирони атиқа ва асримиёнагӣ ташаккул ёфта, мақом ва имконоти номаҳдуди нерӯҳои ҳаётии инсонро ҳамчун мавҷуди моддию руҳонӣ ва ба камолрасида нишон медиҳад. Ҷойгоҳи инсон дар олам, робита ва муносибати ӯ ба Худо, маъноӣ зиндагӣ масоиле ҳастанд, ки аз ҷониби мутафаккир возеҳу равшан ба миён гузошта шудаанд;

3. Дар осори хеш Фаҳриддини Розӣ масъалаи инсонро ҷузъи таркибии масъалаи ҳастишиносӣ ва маърифатшиносии доништа, онро ҳамчун муайянқунандаи ченаки асосии олами ҳастӣ доништааст, яъне инсонии ормонӣ ӯ инсонии ақлгаро ва дур аз ҳамагуна таассубу хурофот мебошад;

4. Дар инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ, асли марказӣ ва ё ҷавҳари асосӣ саъю талош барои дарки озодии инсон, шарофат ва саодати ӯ дар олам мебошад. Ӯ меҳодад нишон диҳад, ки инсон ба ҳайси як мавҷуди олий, имкони тағйири қавлу амали худро дорад;

5. Инсоншиносии ӯ дар самти ақлгароёна ташаккул ёфта, шинохти инсонро дар заминаи дастовардҳои илмҳои замони худ коркард намудааст;

6. Дар таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ раванди таълиму тарбия ҳамчун раванди муттасили ба камолрасии маънавии инсон дар доираи дарки аслу ҷавҳари инсонӣ, ҷалби ӯ ба арзишҳои ахлоқӣ ва хоҳиши ба даст овардани камолоти худӣ мебошад. Мутафаккир таълимоти худро дар бораи озодии инсон ва роҳҳои ба даст

овардани камолоти маънавиро нишон дода, дар ин асос назарияи “инсонӣ комил” – ро таҳлил намудааст;

7. Муносибати воқеъбинонаи инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ аз эътиқод ва афкори динӣ ӯ ҷудо нест, вале афкори ӯ ба таври пурра пойбанди назарияи динӣ қарор нагирифтааст, ки ин муносибати муросокоронаи ӯро дар нисбати дин ва фалсафа нишон медиҳад;

8. Кӯшишҳои Фаҳриддини Розӣ ҷиҳати берун шудан аз маҳдудияти шуури анъанавии динӣ оид ба инсон ва мақому ҷойгоҳи ӯ нишон медиҳад, ки ӯ барои нишон додани инсонӣ дорои ихтиёр талош намуда, бархилофи назарияи ҷабри динӣ назари озодии ихтиёрро асоснок намудааст.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии натиҷаҳои таҳқиқот. Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки нуктаҳо, хулосаҳо ва тавсияҳои диссертатсия метавонанд дар коркарди курсҳои махсуси таълимӣ ва лексияҳо оид ба таърихи фалсафа, ахлоқу зебошиносӣ, сотсиология, психология, диншиносӣ ва ғайра метавон истифода шаванд. Инчунин, ғояҳои илмӣ диссертатсияро метавон дар таҳқиқоти соҳаи сотсиология, психология, корҳои ташвиқотӣ дар мубориза алайҳи мафкураи тундраи динӣ ва ҳамчунин дар омодагии маводи таълимӣ аз рӯи мавзӯи мавриди баҳс, истифода бурд.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқотро асосҳои назариявӣ методологии диссертатсия асоснок менамояд. Ҳамчунин эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот дар баёни мантиқии муҳокимаю хулосабарориҳо, пайдарҳамии фикру андешаҳо ва равшанию возеҳии онҳо буда, дар истифодаи методҳои илмӣ истифодашуда бо таҳқиқоти таърихи фалсафа ва инсоншиносӣ ифода меёбад. Инчунин, дар таҳқиқоти мавзӯи диссертатсия ба ҳайси сарчашма асарҳои ҳуди Фаҳриддини Розӣ ва манбаҳои илмӣ-таърихӣ истифода шудаанд, ки қисме аз натиҷаҳои таҳқиқот дар заминаи таҳлили онҳо ба даст омадаанд. Хулосаҳои муаллиф дар заминаи омӯзиши ҷанбаҳои назариявӣ мавзӯ ва таҳлилҳои илмӣ-фалсафӣ он натиҷагирӣ шудаанд.

Мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзӯи “Масъалаи инсон дар таълимоти Фаҳриддини Розӣ” бо шиносномаи ихтисоси илмӣ 09.00.03 - Таърихи фалсафа (илмҳои фалсафӣ) мутобиқат дорад.

Саҳми шахсии доктарабон мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ маҳсули фаъолияти ҷандинсолаи муаллиф мебошад. Муаллиф дар ҳамаи марҳилаҳои таҳқиқот саҳми шахсӣ дошта, натиҷаҳои таҳқиқоти мазкурро мустақилона ҷамъбаст кардааст.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар маҷлиси кафедраи фалсафа ва сиёсатшиносии Донишгоҳи аграрии Тоҷикистон ба номи Шириншоҳ Шохтемур ва кафедраи таърихи фалсафаи ДМТ, протоколи № 9 аз 24-уми апрели соли 2024 муҳокима гардида, ба ҳимоя тавсия шудааст. Натиҷаҳои асосии таҳқиқот дар мақолаҳои илмӣ муаллиф инъикос ёфтаанд. Инчунин, натиҷаҳои таҳқиқот дар маърузаҳои муаллиф дар конференсияҳои дохилидонишгоҳӣ ва ҷумҳуриявӣ инъикос ёфтаанд.

Интишорот аз рӯи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои асосии диссертатсия ва хулосаҳои таҳқиқот дар ҳашт мақолаи илмӣ муаллиф нашр шудаанд, ки аз ин

шумора сетояш дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҳафттои дигар дар маҷмуаи мақолаҳои конференсионӣ ба таъби расидаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, тавсифи умумии таҳқиқот, ду боб, шаш зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 179 саҳифаи матни компютериро ташкил медиҳад.

ҚИСМАТИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Боби якуми диссертатсия **“Заминаҳои таърихӣ-иҷтимоӣ ва ғоявии ташаккулёбии таълимоти Фаҳридини Розӣ”** ном дошта, он се зербобро дар бар мегирад. Зербоби аввал - **“Заминаҳои иҷтимоӣ-фарҳангии таълимоти фалсафии Фаҳридини Розӣ”** ба ҷанбаҳои назариявии ҷаҳонбинии Фаҳридини Розӣ бахшида шудааст. Зикр мешавад, ки агар дар асри X-XIII хилофатро ҳамчун минтақаи ягонаи сиёсӣ ва фарҳангӣ ба назар гирем, он ҳавзаеро мемонд, ки бо вазъи сиёсӣ иҷтимоӣ, иқтисодӣ фарҳангӣ ва динӣ фалсафияш аз манотиқи дигари ғайриисломӣ ба кулӣ фарқ мекард, зеро авзои ноорому зиддиятҳои ақидавии ин давраи хилофат ҳеҷ як минтақаеро ба ин дараҷа ором нагузошта буд. Зеро дар ин давра давлатҳои мустақил ва ниммустақил амал мекарданд ва мардумонашон дорои фарҳангу анъанаҳои мухталиф дошта, бо онҳо аз арабҳо фарқ менамуданд. Аз ҷониби дигар, чунин муносибат сабаб гардид, то дар асрҳои XII-XIII аксар ғушаҳои ҷаҳони ислом, ки ҳамчун минтақаи ягонаи сиёсӣ-фарҳангӣ тасаввур мешуданд, бо шароити таърихӣ иҷтимоӣ ва фарҳангияшон якранг амал намоянд. Маҳз аз рӯи чунин хусусиятҳо ин давраро ҳамчун давраи пуртазоди муборизаҳои сиёсӣ иҷтимоӣ ва динӣ фалсафӣ, иқтисодӣ фарҳангии ҳукуматҳои гуногун қаламдод кардаанд. Масалан, ҳукумати Ғазнавӣ дар Хуросон ва ҳукуматҳои эронӣ дар Ироқу Форс, Кирмону Гургон ва Табаристон, ки ба тасаллути пайдарҳами қабिलाҳо, ғуломони турк дар Эрон ва дигар манотиқи Ховари Наздик оварда расонид, метавон арзёбӣ кард.

Ҳаёт ва фаъолияти Фаҳридини Розӣ (1149-1209) ба ҳайси як фақеҳ, файласуф, муаррих, пизишк, муфассир, хатиб ва мутакаллими ақлгаро¹ дар шаҳри Райи Эрон ба ҳамин давра, яъне замони салтанати салҷуқиҳо рост меояд, ки саршор аз муноқишаҳои сиёсӣ, муборизаҳои гурӯҳҳои гуногун барои ба даст овардани ҳокимият буд. Дар минтақаҳои гуногуни Хуросону Мовароуннаҳр ҳукуматҳои мухталиф баҳри ба даст овардани ҳокимият мубориза мебуданд. Авлоди малик Иззуддин: малик Шаҳобуддин Муҳаммади Хурнак-малики Модину Ғӯр, малик Фаҳруддини Масъуд-амири Бомиеъну Тахористон, султон Алоуддини Ҳусайн-подшоҳи Ғӯру Ғазнину Бомиеън, султон Баҳоуддини Сом-подшоҳи Ғӯр, Маликулҷибол Қутбуддини Муҳаммад-амири Ғӯру Фирӯзкӯҳ, малик Шуҷоуддин-амири Хуросону Ғӯр,² намунаи онҳост, ки ҳар яке дорои хислат ва хулқи хоссаи худ буданд. Маврид ба зикр аст, ки зиндагии Фаҳридини Розӣ ба рӯзгори яке аз

¹ Исҳоқ, Ҳусайни Куҳсорӣ. Тарихи фалсафаи исломӣ [Матн] / Куҳсорӣ И.Ҳ. – Теҳрон.: Амири кабир, 1382.-С 160.

² Нурмуҳаммади, Амиршоҳӣ. Давлатдорӣ тоҷикон дар асрҳои IX-XIV [Матн] / Амиршоҳӣ Н. – Душанбе.: Амри илм, 1999. -С. 454..

амирони Ғӯриҳо Ғиёсуддини Ғӯрӣ рост меояд. Ғӯриҳо дар мубориза бар зидди Хоразмшоҳ ҳокимони Марв, ҳамчунин Ғазнавиҳо дар Ҳиндустон қарор доштанд. Дар “давраи султон Ғиёсуддин давлати Ғӯриҳо сарзамини васеъро ихтиёр мекарданд, ки худудаш аз Ҳиндустон сар карда, то Марв (аз Банғола то Хуросону Хоразму Нисо ва дар ҷануб то баҳри Араб) доман дошт. Дар аҳди Ғиёсуддин Муҳаммад ва Шаҳобуддин қариб тамоми хоки ҳозираи Афғонистон, Синд, Панҷоб, Банорас ва дигар вилояту шаҳрҳои Ҳиндустонро зери тасарруфи худ дароварданд”.¹

Набардҳое, ки дар байни Хоразмшоҳу Ғӯриҳо доир шуд, ин минтақаҳоро ба харобӣ ва мардумонашро ба мушкilotи зиёде рӯ ба рӯ сохт. Ибтидои асри XII-XIII дар Осиёи Марказӣ, Эрон, Ҳиндустон ва Синд муборизаҳои шадид ва бераҳмона барои ба даст овардани ҳокимият байни Хоразмшоҳ Алоуддин Муҳаммад ва шоҳони соҳибқудрати Ғӯрӣ, аз ҷумла Ғиёсуддини Муҳаммад ва бародараш Шаҳобуддин ба миён омад. Чун Малик Шаҳобуддин Муҳаммад бародари султон Сом буд, Модин низ қисмате аз хиттаи вилояти Ғӯр гардид, ки баъди вафоти падарашон бародарон ин минтақаро ба ӯ дода буданд. Хуросону Фирӯзкӯҳ, ки марказҳои илмию фарҳангӣ маҳсуб мешуданд, нисбати дигар минтақаҳо таваҷҷӯҳи ҳокимонро ба худ бештар ҷалб мекарданд, махсусан “шаҳрҳои Фирӯзкӯҳ ва Ғазна, ки пойтахти давлати Ғӯриён”² таъдил ёфта буданд.

Дар замони ҳукмронии Ғиёсуддин вазъи дор-ул-хилофат хеле муътадил буда, байни пайравони мазҳабҳо ва шоҳон муоҳида ва баҳсҳои илмию динӣ, сиёсӣ иҷтимоӣ ва иқтисодӣ низ сурат мегирифтанд. Махсусан, байни намояндагони равияҳои ҳанафӣю шофеӣ, муътазилаю ашъария, карромию исмоилӣ ва ғайра баҳсҳои шадиде сурат мегирифтанд, ки баъзан ин баҳсҳо ба ҷанг меанҷомид. Аз сабаби он ки Ғиёсуддину бародараш пайрави каромия буданд, ба ин тариқа бештар имкониятҳо фароҳам месохтанд. Аммо баъдтар Ғиёсуддин мазҳаби шофеиро қабул кард ва нисбат ба он эҳтироми зиёдтарро қоил гардид. Давлати Хоразмшоҳиён дар даврони Алоуддин Текеш (1171-1203), ки яке аз давлатҳои соҳибқудрат ба ҳисоб мерафт, бо Ғӯриҳо, аз ҷумла Ғиёсуддини Ғӯрӣ ва бародарзодааш Шаҳобуддин муоҳида бааст. Аммо аз замони ба сари тахт омадани Хоразмшоҳ то як андоза байни шоҳон шаробу ишратпарастӣ авҷ гирифт, вале Ғиёсуддин ва бародараш подшоҳи хушахлоқу хушмуошират буданд ва ба айшу ишрат таваҷҷӯҳе намекарданд, яъне табиати онҳо бештар ба илмҷӯӣ ва эҳтироми аҳли илму адаб ва вазирону донишмандон равона гардида буд.

Ҳамчунон ки қаблан ишора намудем, ин ду давлат, ки минтақаи сернуфузи пайравони мазҳаби сунӣ (ҳанафӣю шофеӣ) ва ҳамчунин карромия буда, аз ҷониби ҳукуматдорони давр пуштибонии зиёд мешуданд, ки маҳз имкониятҳои мазҳабӣ метавонист то андозае зиддиятҳои ақидавиро байни мардум ва ҳокимият хотима гузорад. Баҳоуддини Сом низ баъд аз марги падараш ҳокими сулҳдӯст, одилу адолатпарвар буд. Муаррихон дар он замон, ҳеҷ ҳокимро баробари Баҳоуддини Сом дар иттифоқ бо уламои давр олимпарвартар зикр накардаанд, бад-он сабаб, ки

¹ Энциклопедияи советии тоҷик [Матн].-Душанбе.: Сарредаксияи илмӣи энциклопедияи советии тоҷик, 1983, ҷ.8. –С. 778.

² Ҳамон ҷо. –С. 778.

эшон пайваста дар ҳузури аҳли илму адаб ҳузур доштанд ва аз баҳсҳои байни олимону фақеҳон ва мутакаллимони равияҳо ҳаловат мебурд.

Зербоби дуҷуми диссертатсия-“**Таъсири “фарҳанги исломӣ” ба таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ**” ном гирифта, баҳсу ихтилофҳои сиёсӣ иҷтимоӣ ва ғоявӣ фарҳангиро, ки дар низоми идорӣ ва фарҳангии замон, инчунин ихтилофҳои, ки дар ҷаҳонбинии динӣ ақидавии равияву ҷараёнҳо ҷой доштанд, мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Ин баҳсу ихтилофҳо байни равияҳои гуногуни динӣ-фалсафӣ ва каломӣ бо тақия ба Қуръону суннат ва назарияҳои фалсафӣ баррасӣ меёбад. Муҳимтарин масъалае, ки мавриди омӯзиши мутафаккирони ин давра қарор дошт, масъалаи хилқат (офариниш)-и инсон буд, ки ҳамаи мактабҳои динӣ-фалсафӣ ва ҷараёнҳои каломӣ монанди: мотуридия, ашъария, муътазилия, каромия, исмоилия, имомия, машшоия, калом ва тасаввуф доир ба он баҳсу назарпардозӣ мекарданд. Дар масъалаи инсоншиносӣ бошад, ин мактабҳо зери таъсири назариёти динӣ ва фалсафӣ қарор гирифта, дар доираи таълимоти худ онҳоро баррасӣ мекарданд.

Бояд таъкид кард, ки инсон дар ҷаҳонбинии исломӣ, як масъалаи печида мебошад. Инсонӣ қуръонӣ мавҷудест мураккабу мухталиф, ки ҳам бо андешаву афкор, хостаҳои неки нафсонӣ ақлонӣ, мақому ҷойгоҳ ва ҳам пастфитратӣ, шаҳватталабӣ, аз ҳадгузарӣ ва ғайра зикр шудааст. Чунин хусусиятҳои печ дар печи инсонро илми муосир бо хусусиятҳои антропологӣ, биологӣ, иҷтимоӣ ва психологияш ба пуррагӣ ошкор накардааст. Ин гуфтаҳо баёнгарӣ он мебошанд, ки инсон бояд арзиши худро чуноне ки дар Қуръон зикр менамояд, амалӣ созад: “Рӯзе, ки хост ёро биёфаринад, иродаи хешро ба фариштагон эълон кард, онҳо гуфтанд: оё мавҷуде меофаринӣ, ки дар замин табоҳӣ хоҳад кард ва хун хоҳад рехт? Ё гуфт: ман чизеро медонам, ки шумо намедонед” [2: 30]. Ва ё ҷои дигар мефармояд: “Ёст, ки шумо инсонҳоро ҷонишини худ дар рӯи замин қарор дод, то шуморо дар мавриди сармояҳое, ки додааст, дар маърази озмоиш қарор диҳад”. [6: 165] Инсон таркибе аз табиати мовароуттабий ва олами ҷисмӣ аст. Ин гуфтаҳои қуръонӣ, аз як ҷониб, ифодагари мақоми волои инсон тавассути қудрат ва ирода бошад, аз ҷониби дигар, ёро як мавҷуди нодону беирода дар қабулу анҷоми умур зикр намудааст, ки гӯё ҳеҷ роҳе дар радди он надорад, яъне ё ҳамчун “абд”-и Худо банди итоатгару фармонбардор бошад. Инсонӣ қуръонӣ як инсонӣ заифулирода, пойбанди қазову қадари илоҳӣ ва итоаткору фармонбардори Худовандист. Дар хусуси ин масъала Мотуридӣ низ чунин мешуморад, ки далел бар офариниши инсон баёнгарӣ офариниши тамоми махлуқоту ашӣи олам аст, ки зотан на “қадим”, на “азалӣ” ва “на соҳибхитӣ” аст.

Муҳимтарин хусусияти табиати инсонро пеш аз ҳама хостаҳо ва талаботи биологӣ психологӣ ва иҷтимоӣ ё ташкил медиҳанд, ки ҳангоми дастёб шуданаш аз он зуд серу дилзада мешавад ва аз пайи пайдо сохтани хостаҳои дигар мешавад. Аз нигоҳи файласуфон бошад, қудрат ва тавоноии инсон аз ҳар мавҷуде бузургтар буда, бо нерӯи хирад ва қудрати худ қодир аст, олами ҳастиро на танҳо маърифату дигаргун созад, ҳамчунон ки А.М. Шарков таъкид месозад: “Мо дар мафҳуми кризиси экологӣ чунин ҳолати биосфераро мефаҳмем, ки дар натиҷаи фаъолияти инсон ба амал омадааст ва он ба мавҷудияти инсон таҳдид мекунад... аммо кас чунин

шубҳа намекунад, ки торафт хароб карда шудани биосфера, агар ин протсес сари вақт боздошта нашавад, шароити табиӣ ҳаёти инсонро барбод дода метавонад... алоқамандии олуда, захролуд ва хароб шудани биосфера ва фаъолияти монополияҳо то рафт аз дасти худи инсон ба ҳаёти инсон ва сайёра хатар эҷод намуда истодааст.”¹ Чуноне ки худи мутафаккир таъкид менамояд, муносибати инсон дар асоси се шарт сурат мегирад: а) ҷаҳонбинӣ ва худшиносӣ, ки дар доираи онҳо инсон бо нерӯи донишу илм ва огоҳии ботинию зоҳирии нерӯи табиӣ хеш кӯшиш менамояд, то ҳадди имкон ба моҳияти ашёву зухурот сарфаҳм равад ва қонунҳои онро дарк намуда, бо нерӯи хирадаш он чӣ барои зиндагиаш созгор аст, мувофиқ созад; б) зиёдталабӣ дар хостаҳои нафсонию шаҳвонӣ, ки баъзан ҳастии инсонияшро ба олами ҳайвонӣ наздик мебарад; в) қобилияти худташаккулдиҳӣ, ки дар табиати инсон аст, мутааллиқи ҳеч мавҷуди дигаре нест.

Масъалаи дигаре, ки дар Қуръон ба он тавачҷуҳ гардидааст, масъалаи ҷисму нафс мебошад, ки баъзан дар маънои “танпарварӣ” ва “нафспарварӣ” низ фаҳмида мешавад, ки онро метавон дар таълимоти ҳам файласуфон ва ҳам мутакаллимон мушоҳида намуд. Дар воқеъ метавон гуфт, ки шинохти назарияи офариниш ё халқи инсон муҳимтарин масъалаи қуръонӣ буда, илова бар ҷисму ҷисмонӣ, аз таъбири руҳ ва руҳонӣ низ баҳраманд. Ин назари қуръониро дар таълимоти файласуфони қаблӣ Зардушт, Конфутсия, Гаутама (Буддо), Демокрит, Афлотун, Арасту ва дигарон мушоҳида кардан мумкин аст, ки онҳо инсонро таркибе аз ду унсури ҷисму руҳ иборат донистаанд. Ин назарияро дар таълимоти файласуфони баъдӣ - Закариёи Розӣ, Форобӣ, Берунӣ, Сино ва дигарон низ ба хубӣ метавонем мушоҳида намоем, ки ҳар яки онҳо ба афкори Фаҳриддини Розӣ бетаъсир намондааст.

Фаҳриддини Розӣ масъалаи нафсро дар “Мабоҳису-л-машриқия”-и худ чунин шарҳ медиҳад: “нафси инсонӣ ҷавҳари комилан муфориқ (чудошаванда аз ҳам - Э.Б.) аст, ба тавре ки на ҷисм аст ва на ҳол дар ҷисм, дар ҳоле ки нуфуси наботӣ ва ҳайвонӣ агарчӣ ҷавҳаранд, дар айни ҳол қувваи ҳол дар ҷисманд”.² Ин гуфтаҳои мутафаккир баёнгарии онанд, ки нафси наботию ҳайвонӣ на ҷисмониянд ва на чудошаванда аз ҷисм, балки ҷавҳари ғайриҷисмонӣ ва дар айни замон ҳамроҳ бо ҷисманд, вале аз ҳамаи ин нафсҳо комилтаринашон нафси инсонӣ аст.

Масъалаи дигаре, ки байни муътазилаву ашъария ва мотуридия доир ба он баҳсу мунозира сурат мегирифт, масъалаи ваҳй ва ақл мебошад. Муътазилиён ақлро танҳо асоси ҳақиқат ва воқеият пиндошта, боварӣ доштанд, ки ақл аз ваҳй асоситар аст, аз ин рӯ, онро бояд бар ваҳй баргарӣ дод, зеро ваҳй одатан бовариманди чизест, ки ақл онро мепазирад, вале гоҳе миёни ин ду ихтилоф ба миён меояд, ки дар ҳаллу ҷасли он бартариро бояд ба ақл дод ва ваҳйро чунон тафсир намуд, ки бо ҳукми ақл мувофиқ гардад. Аммо ашъария бошад, баръакс афзалияту бартариатро бар ваҳй дода, дар ҳолатҳои ба миён омадани ихтилоф низ бартариро бар ваҳй медиҳад. Фаҳриддини Розӣ бошад, дар ин ҷода гоҳе ба ашъария ва гоҳе ба муътазила майл намуда, кӯшиш намудааст, миёни ин ду мавқеи созишкоронаро ишғол намояд. Таҳлилу баррасии маърифати ақлӣ ва нақлӣ (ваҳй) байни муътазила ва ашъария

¹ Шарков, А.М. Милитаризм-душмани табиат ва ҷамъият [Матн] / А.М. Шарков. – Душанбе.: Ирфон, 1988. -С. 6.

² Фаҳриддини, Розӣ. Мабоҳису-л-машриқия [Матн] / Ф. Розӣ. – Бейрут.: Дору-л-илоҳия, 1411 х. Ҷ.2. – С. 225.

баҳсу мунозараҳои зиёдро ба вучуд овард, ки тафсили ин масоил таҳқиқоти дигарро тақозо дорад. Таъсири ин ақидаҳои онҳоро бештар дар назарияи ҷабру ихтиёри Фаҳри Розӣ дида метавонем, ки ӯ байни муътазила ва ашъария миёнаравӣ намудааст.

Баҳси дигаре, ки дар ин давра байни равияю ҷараёнҳо маъмул буд, масъалаи озодии ирода ё худ ҷабру ихтиёр мебошад, ки доир ба он мактабҳои динӣ-фалсафӣ бо ҳам ихтилоф варзида, мавқеъҳои гуногунро ишғол намудаанд. Ин мафҳумҳо агар дар илми калому илоҳиёт зери таъсири илму иродаи худовандӣ қарор дошта бошанд, дар фалсафа зери категорияҳои “зарурат ва имкон” баррасӣ мегарданд, ҳамчунин дар илмҳои дигар низ бо номҳои гуногун баён шудаанд. Мутакаллимону донишмандони шарқи исломӣ низ кӯшиш намудаанд дар доираи Қуръон назарияи ҷабру ихтиёрро баргузинанд, монанди муътазилиён, ашъариён, исмоилиён, каромиён, ҳанафиён ва дигарон. Дар хусуси масъалаи озодӣ муътазилиён бар он ақида буданд, ки асли адл он аст, ки “бар Худо воҷиб аст то некӯтаринҳоро бо сабаби аъмоли некашон подош диҳад ва гунаҳкоронро ба ҷазои аъмоли бадашон ба уқубат расонад”.¹ Дар хусуси моҳияти адлу тавҳид бошад, чунин меҳисобанд, ки «адолати томи илоҳӣ он аст, ки башар худ ғобили афъоли худ бошад, танҳо дар ин сурат метавон ӯро мухтор ва масъули кардаҳои хеш донист”.² Ин ақидаи муътазилиёнро қадариён низ ҷонибдор буданд.

Дар мавриди афъоли ихтиёрии инсон, ашъария ду омилро зикр намудааст: яке феъли ихтиёрии таъвили иллати аввал - Худо, ки он маълули интиҳобӣ аст ва инсон касбкунандаву дорандаи қудрати ғайримуассир, ки он низ ҳодисаест байни афъоли махлуқ (инсон) дар маҳал. Масалан, Худованд қудрат ва иродаи анҷом додани феълро дар инсон халқ мекунад ва инсон, ки дорои қудрати ҳодис аст, озодона миёнаи ду чиз якеро интиҳоб мекунад ва бо ин қасду ният Худованд аини он феълро меофаринад ва тамом мекунад.

Масъалаи ҳусн ва қубҳ (нек ва бад) низ яке аз масъалаи дигарест, ки бешак байни ин равияҳо доир ба масъалаи моҳият ва табиати инсон ихтилофҳои зиёдро ба вучуд овард. Ба ақидаи муътазилиён, ҳусн ва қубҳи ашъ, на барои он вучуд доранд, ки Худо онҳоро офарида ба одамон муаррифӣ кардааст ва инсон дар интиҳоби онҳо нақше надорад. Ҳусну қубҳ дар зоти худ ашъ вучуд доранд ва ҳамин ҳусну қубҳи ашъ аст, ки сабаби амр ва наҳйи аҳком мегардад. Инсон тавассути ақл метавонад, неку бадро муайян созад ва барои муайян намудани ин ҳусну қубҳ шариат ҳеҷ зарурате надорад. Масалан, онҳо чунин мешуморанд, ки рост гуфтан зебо ва дурӯғ гуфтан зишт аст ва дар ин ҷо ҳоҷат ва зарурате ба амалҳои шаръӣ нест. Дар хусуси ҳусн ва қубҳ байни ашъарияву муътазила ихтилоф буда, муътазилиён неку бадро натиҷаи феълу рафтори инсон медонанд, вале ашъария бошад, онҳоро марбути иродаи илоҳӣ меҳисобад. Барои ошкор намудани моҳияти ҳусну қубҳ ашъария аз чанд ҷиҳат иброи назар мекунад: а) ҳусн ва қубҳ ба маънои камол ва нуқс ба кор рафта, фалон амр ё фалон феъл ҳусн ва қубҳ аст ва муроди мо аз он сифатест, ки воҷид онро комил мекунад ё фоқид онро ноқис; б) ин истилоҳот дар маънои ҷудогарой ҳам ба кор рафта, дар умури дунявӣ маънии суд ва зиёро ифода

¹ Моён, Мирмуҳаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом [Матн] / Шариф М.М. - Техрон.: Маркази нашри донишгоҳӣ, 1391. Ҷ.1.-С.316.

² Ҳамон ҷо, -С. 286.

менамоянд, мисоли ин ки ҳар чӣ дар зиндагии мо судманд аст, ҳусн ва акси он қабех аст, пас ҳар чизе, ки на судманд ва на зиёнманд аст, на ҳусн аст ва на қубҳ; в) ҳусн ва қубҳ дар маънои сеюм, ки зери ин мафҳум савоб ва иқоб ба кор меравад, метавонад дунявӣ ва ё ухравӣ бошад. Аммо дар ин қисмат ашариён бар он ақида буданд, ки ҳусн ва қубҳро дар маънои сеюмаш ҳамчун миёнарави ваҳй бояд фаҳмид, на мисли муътазила, ки эътиқодашон аз тариқи ақлӣ сурат мегирад.

Зербоби сеюми боби якуми диссертатсия - **“Заминаҳои фалсафии ташаккулёбии андешаҳои Фаҳриддини Розӣ дар бораи инсон”** ном гирифта, дар он таълимоти фалсафии Фаҳриддини Розӣ, ки зери таъсири таълимоти Арасту, Фирӯзӣ ва Ибни Сино қарор гирифтааст, мавриди омӯзиш ва баррасӣ қарор гирифтааст. Афкори Фаҳриддини Розӣ аз дигар мутакаллимон бо он фарқ менамояд, ки ӯ тавонистааст ба калом бештар хусусияти фалсафӣ ва ратсионалӣ бахшад, яъне Фаҳриддини Розӣ то ҳақде дар рушди калому фалсафа таъсир гузошт, ки мутакаллимони баъдӣ нисбати осори муҳаққиқони дигар ҳангоми омӯзиши осори мутакаллимону файласуфон фарқе байни ин ду (калому фалсафа) намегузоштанд ва дар симои калом фалсафаро медиданд. Дар ин чода таваҷҷуҳи ӯро бештар омӯзиши мавзуҳои каломӣ ва омезиши онҳо бо фалсафа ҷалб намудааст. Фаҳриддини Розӣ дар баробари радди ақоиди файласуфон сайъ намудааст, мавзуҳои каломиро аз нигоҳи фалсафӣ мавриди омӯзиш қарор диҳад.¹

Фаҳриддини Розӣ зери таъсири файласуфон дар асарҳои “ан-Нафс ва руҳ” ва “Рисолае дар чистии нафс”-аш ба масъалаи инсон таваҷҷуҳи хосса зоҳир ва масъалаи инсонро дар доираи назарияи солимии нафс баррасӣ намуда, сарчашмаи онро ақл донистааст. Ӯ ақлро ба манзалаи бузургтарин неъмат илоҳӣ, заминаи асосии дар ташаккули маърифати инсон аз олам ҳисобидааст. Ба ақидаи ӯ, манзалати ақл фармонраво будан аст ва саломатии нафс ба ҳифзи он (ақл) вобаста мебошад. Назарияи нафси Фаҳриддини Розӣ зери се назарияи Афлотун устувор аст: нафси наботӣ, ҳайвонӣ ё ғазабӣ ва нафси нотиқа. Нафси наботӣ барои парвариш ва нумуи ҷисм аст, то дар хидмати нафси ғазабия бошад ва нафси нотиқа абзори нафс дар нигоҳдошти қувваи шуҳудӣ барои ифбат аст. Фаҳриддини Розӣ муътақид ба бақои нафс аст ва чун Ибни Сино аз байн рафтани нафсро рад намуда, чунин меҳисобад: “Нафс мумкину-л-вучуд аст ва ҳар мумкину-л-вучуд дорои иллате аст ва то замоне, ки сабаби иллат амри мумкину-л-вучуд, мавҷуд бошад, адам барои масбуб ва маҳлул муҳол хоҳад буд...ҳол агар адам бар нафс ҷоиз бошад, воҷиб мешавад шайъ имкони он фасодро дошта бошад, ки он шайъ зоти нафс нест. Пас, нафс бо фасод боқӣ наметавонад, ҳамчунон ки дар он имкони фасод аст, воҷиб мешавад бо фасод боқӣ бимонад...”² Ин гуфтаҳои мутафаккир баёнгарии онанд, ки нафс дар ҷисм чизи латиф буда, бе мавҷудияти ҷисм наметавонад вучуд дошта бошад, вале руҳ бошад, аз олами дигар аст. Ба ибораи дигар, нафси ҳар кас амри воҳиде аст ва лозимаи ваҳдати нафс адами ҷисмонияти ӯст, зеро ҷисм мутаҳайиз аст ва он наметавонад амри воҳид бошад.

¹ Қаландаров, М.И. Таъсири андешаҳои Фаҳриддини Розӣ ба рушди фалсафаи калом [Матн] / М.И. Қаландаров // Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи М. Баҳоваддинови АИҶТ. – Душанбе, 2019. №2, -С.73.

² Фаҳриддини, Розӣ. Мабоҳису-л-машриқия [Матн] / Розӣ И.Ф. – Бейрут.: Дору-л-эхё, 1411. ҷ.2, -С. 420.

Хусусияти ҳастии нафсро аз рӯи моҳият ва табиаташ Форобӣ ба якчанд навъ чудо мекунад: а) аввал он ки нафс дарки маъқулот мекунад ва маъқулот маъноӣ муҷаррадотанд; б) нафс ба худ шуур дорад ва агар нафс мавҷуде дар олате бувад, наметавонад, бидуни дарки он олат худро дарк кунад...; в) он ки нафс зиддиятхоро дарк кунад, ба наҳвае, ки дар модда ҷамъи зиддиятҳо бидуни сурате мумтанеъ бошад.¹ Ҳадафи Форобӣ аз ин гуфтаҳо он аст, ки нафс қобилияти маърифат карданро дорад, вале ин маърифати нафс ба таври абстрактӣ (таҷридӣ) мебошад. Ҳарчанд, ки нафс имконияти маърифат карданро дорад, вале ҷуз инсон чизе аз ашё ва мавҷудот наметавонад ҳастии худ ва онро дарк кунад. Нафс наметавонад зиддиятхоро дарк намояд, дар ҳоле, ки ин зиддиятҳо бидуни сурате ҷой дошта бошанд.

Ибни Сино низ дар пайравӣ аз Арасту ва Форобӣ хусусияти нотиқии инсонро дар асари «Шифо»-и худ ба ду маънӣ истифода намудааст: 1) нутқи дохилӣ, ки ҳамон андеша аст ва он дар ботини одамӣ иттифоқ меафтад, 2) нутқи хориҷӣ, ки такмили зоҳир аст.² Чунин андешаро Сайидшарифи Чурҷонӣ низ дар асари «Шарҳи шамсия»-и худ ҷонибдорӣ намуда, таъкид месозад, ки «нутқи ботинӣ идроки маъқулот аст, на лузуман андешаманди маъқулот».³ Аз ин ақидаҳои ӯ маълум мешавад, ки манзур аз «ҳайвони нотиқ» ҳайвони андешанда мебошад, ки он битавонад мақулот, яъне мафҳумҳои куллиро дарк кунад ва он қуввае, ки мафҳумҳои куллиро дарк мекунад ва он ақл доништа мешавад. Маҳз аз рӯи чунин хусусияташ ба инсон метавон унвони «ҳайвони оқил»-ро дод.

Дар ҳикмати мутаолия низ доир ба ин масъала таъкид гардидааст, ки нуфуси нотиқии одамӣ ҳамвора то дами марг тағйир меёбанд, аммо дар ин раванд нияту аъмоли инсон низ дар ҳайю хислат ва авсофи нафс таъсир мегуздоранд. Агар нафс дорои сифоти нек бошад, дар бадан мисоли нафс, ки ҳамвора ба он ҳамроҳ аст, воқеияти нафсро нишон дода, шакли ботинӣ ва ҳақиқии инсонро дар зеботарин шакл ифода месозад. Ба қавли Садриддини Шерозӣ, «одамӣ ба далели касби малакоти нек ва фазилатҳои ахлоқӣ дорои ҳақиқати зеботар аз қабл мешавад. Нафси одамӣ дар партави итоат аз ақли амалӣ ба мавҷуди беҳтар аз қабл табдил мешавад».⁴

Дар маҷмуъ метавон зикр намуд, ки нафс дар таълимоти Фахриддини Розӣ чун таълимоти файласуфони дигар ба се қисм: наботӣ, ҳайвонӣ ва инсонӣ чудо мегардад ва ҳар кадоми онҳоро дорои хусусияти ба худ хос доништааст, зеро афзалтарину печидатарини нафсҳо нафси инсонӣ эътироф шудааст. Маҳз талаботи нафси инсонӣ аст, ки дар худ моҳият ва хусусиятҳои зиёдеро доро аст ва ин талабот ифодагари моҳияту табиати инсон мебошад. Табиати инсонро наметавон дур аз ниёзҳои моддию маънавии ӯ тасаввур кард, ки он дорои хусусиятҳои антропологӣ, биологӣ, иҷтимоӣ, психологӣ ва ғайра мебошад.

Боби дуюми диссертатсия “Андешаҳои Фахриддини Розӣ доир ба масъалаи табиат ва моҳияти инсон” ном дошта, он дорои се зербоб мебошад.

¹ Ҳон, ал-Фахурӣ, Халил, Ҷар. Тарихи фалсафа дар ҷаҳони исломӣ [Матн] / ал-Фахурӣ Ҳ., Ҷар. Х. // Тарҷумаи Абдулмаҳмуди Оятӣ. –Техрон.: Илмӣ ва фарҳангӣ, 1373. –С.421.

² Ибни, Сино. Шифо [Матн] / Сино И. –Қум.: Маркази интишороти дафтари таблиғоти исломӣ, 1376. - С.20.

³ Сайидшариф, Али Чурҷонӣ. Шарҳи шамсия [Матн] / Чурҷонӣ С.А.–Техрон.: Бунёд, 1304. –С.12.

⁴ Муҳаммад, бини Иброҳим Садриддини Шерозӣ. Ал-Мабдаъ ва-л-маъод [Матн] / С. Шерозӣ // Муҳаққиқ Муҳаммади Забехӣ. –Техрон, бе соли нашр. Ҷ.2. 1381. –С.552-553

Зербоби якуми боби дуом “**Масъалаи инсон дар таълимоти Фахриддини Розӣ**” номгузорӣ шуда, дидгоҳи бевоситаи мутафаккир дар бораи он мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Ӯ ҳамун мавҷуди олий дорои маънавиёт, нутқу забон ва ахлоқ ва ғайра эътироф гардида, аз дигар мавҷудот бо чунин мураккабиаш фарқ мекунад. Доир ба моҳият ва табиати инсон андешаҳои мухталиф иброз гардида, Арасту онро «инсонии боақл»,¹ Б. Франкилин «ҳайвоне, ки олооти меҳнат месозад»,² Б. Шеллер «ҳайвони корӣ»,³ Гелен «ҳайвони номуайн»,⁴ Нитше «ҳайвони мариз»,⁵ Декарт “ашёи тафаккуркунанда (фикркунанда)”⁶ ва ғайра ном бурдаанд.

Фахриддини Розӣ бошад, чунин меҳисобад, ки: “инсон бо тамоми хусусият ва моҳияти худ аз дигар мавҷудот фарқи кулӣ дорад, ки ҳар яке аз ин тақсимбандиҳо мартабаи инсонро дар миёни ҳама мавҷудот мушаххас месозад: а) бо хусусиятҳои моддӣ ва ҷисмонӣ; б) бо хусусиятҳои наботӣ; в) бо хусуситҳои ҳайвонӣ; г) бо хусусиятҳои инсонӣ”,⁷ ки ду қисмати аввалро мутафаккир ба табиат ва сеюминро ба ғариза ва чоруминро ба фитрату сиришти инсонӣ мансуб медонад.

Фахриддини Розӣ агарчи ягон асари алоҳидае дар бораи масъалаи инсон таълиф накардааст, вале дар аксари асарҳои паҳлуҳои гуногуни инсонро мавриди омӯзиш ва баррасӣ қарор додааст. Барои мисол, асарҳои «Тафсири кабир», «Ал-Бароҳини дар илми калом», «Ал-Рисолату-л-камолия фи-л-ҳақоқиқи-л-илоҳия», «Ал-Масоилу-л-хамсуна фи илми калом», «Рисолату-н-нафс», «Ал-Арбаин фӣ усули дин» ва дигаронашро ном бурдан мумкин аст. Муҳимтарин масъалаи табиати инсонро тафовутҳои нафсонии ӯ ташкил медиҳад. Дар мавриди тафовути инсонҳо, Фахриддини Розӣ гуфтааст, ки иллати ин ҳама дар ду сабаб аст: умури зотию чавҳарӣ ва умури хориҷ аз зоту чавҳар. Доир ба умури хориҷ аз зот ва омилҳои таъсиркунанда ситорагон (ҳадаф аз ситорагон мучал ё бурҷ аст, ки таъсири онҳо дар рафтору кирдори одамон дида мешавад - Э.Б.) ва муҳити онҳоро ихотакарда мебошад, ки мурод аз тафовутҳои зотӣ ва мизоҷианд. Мутафаккир ҳақиқати инсонро таркибе аз нафсу ҷисм дониста, ҷое онро асоси ҷисми моддӣ ва ҷое чун чизи латиф дар ҷисми инсон меҳисобад.

Зербоби дуоми боби дуом “**Табиати инсон дар антропологияи Фахриддини Розӣ**” номгузорӣ шуда, дар он таъкид менамояд, ки ақидаҳои мутафаккир оид ба масъалаҳои марбут бо моҳияти табиати инсон васеъ буда, шарҳу баён ва тавзеҳи он ба таври пурра номумкин аст. Миёни онҳо таваҷҷуҳи асосӣ ба лаззатҳо дода шудааст, ки қисматҳои чунинанд: шаҳвонӣ, экстросенсӣ, моддӣ-маънавӣ ва ғайра. Гедонизм ё худ лаззатгарой масъалае аст, ки он ба нафси инсон алоқаманд буда, нафси инсон онро тавассути таъсири омилҳои берунӣ ва дохила ба вучуд овардаю таъмин месозад. Аз рӯи чунин хусусият маҷмуан метавон лаззатро ба се қисм:

¹ <https://habr.com/ru/articles/415747/> (Санаи мурочит 11.06.2021)

² <http://12apr.su/books/item/f00/s00/z0000067/st061.shtml> (Санаи мурочит 15.05.2023)

³ Хаёрова, Ю.Г. Философия. Конспект лекций [Текст] / Ю.Г. Хаёрова. – Казань.: Каз. федер. ун-т, 2014.-С. 24.

⁴ <https://psylib.org.ua/books/gurep01/txt02.htm> (Санаи мурочит 20.06.2023)

⁵ Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Веселая наука; Злая мудрость [Текст] / Ф. Ницше. – Минск.: Попурри, 1997.-С.555.

⁶ <https://terme.ru/termin/kartezijskie-razmyshlenija.html> (Санаи мурочит 30.07.2023)

⁷ Муртазо, Муттаҳарӣ. Фитрат. Маҷмуаи осор [Матн] / Муттаҳарӣ М. Ҷ.З. –Техрон.: Садро, 1370, -С. 243-244

ақлонӣ, ҷисмонӣ ва маҳсус ҷудо карда, робитаю тафовут ва нақши онҳоро дар раванди саодати инсон баррасию муайян намуд. Доир ба ҳар яке аз ин қисмҳо намояндагони мактабҳои гуногуни динӣ-фалсафӣ назари худро баён сохтаанд. Дар ин миён Арасту, Сино ва Мулло Садро низ ҳадди васат (мобайнӣ) ва малакаи эътидолиро дар таҳлили лаззот зарурӣ медонанд. Масалан, ба қавли Арасту, «лаззат идроки тасдиқии амри матбуъ аст ва он амри басит нест, чун эҳсоси маҳз дар ҳукми тасаввур аст, вале лаззат тасдиқӣ нест».¹ Ба қавли Ибни Сино бошад, «лаззат иборат аст аз идрок ва найл (ноил шудан - Э.Б.) ба он чӣ назди идрокунанда камол ва хайр аст».² Фаҳриддини Розӣ бошад, онро ба се қисм: ақлонӣ ва ҷисмонӣ ва маҳсус³ ҷудо намуда, алоқамандӣ ва фарқияти байни онҳоро баҳри расидан ба саодати инсон, зикр месозад. Назари Фаҳриддини Розиро аз ин таърифҳо метавон аз ду ҷиҳат маънидод намуд: якум, ӯ таърифи моҳияти нафсро бадеҳӣ (аксиома, ҳақиқати ошкор) медонад; дуввум, лаззотро даркшуда намеҳисобад ва идрокро шартӣ лаззатҳо медонад. Фаҳриддини Розӣ на танҳо афзалияте барои лаззатҳои ҳиссӣ қоиладон нест, балки онҳоро мавриди мазамаат низ қарор медиҳад. Ӯ доир ба ранҷур будани лаззоти ҳиссӣ, ки онҳо номавҷуду эҳсосотиянд, иброз мекунад, ки лаззатҳои ҳиссӣ азбайнбарандаи дардҳо буда, дар асл лаззат нестанд.

Фаҳриддини Розӣ, инчунин бар он назар аст, ки сабаби кам будани лаззатҳои ҳиссӣ вобаста ба вақту ҳолати онҳо буда, натиҷаи ранҷу азобашон бошад, бештар дорои чунин хусусиятҳоианд: а) лаззатҳои умури ҷисмонӣ сирфан дар ҳоли ҳудус ва анҷомашон дар ҳолати бақо истимрори лаззатӣ надоранд;⁴ б) ҳолати қаблии ашъе, ки сабаби лаззати ҳиссии инсон дар дунё мегардад; в) дар сурате, ки инсон чизеро дӯст бидорад ва аз доштани он лаззат бибарад, дар муқобили дӯстдории ӯ, он сабаби ранҷу нороҳатии ӯ мешавад.⁵

Дар хусуси муваққатӣ будани лаззатҳои ҳиссӣ Фаҳриддин Розӣ чунин ақида дорад, ки муқоиса карданашон номумкин мебошад. Масалан, лаззати умури иҷтимоӣ ба таври кулӣ дар ҳоле ба вуҷуд омада, ҳосил мешаванд, ки ҳангоми бақою гузариш лаззате надоранд, зеро лаззат ба маънии дарки мувофиқу таъсирпазир аз он аст. Ақидаи Фаҳриддини Розӣ дар хусуси ранҷур гаштани лаззати ҳиссӣ ин аст, ки тақрори ин гуна лаззатҳо ба ранҷу нороҳатӣ дар умури худии онҳо меанҷомад. Агар инсон ба таври кулӣ ба лаззатҳои ҳиссӣ дастбӯшуда, онҳоро истифода кунад, истифодаи дубораи онҳо на танҳо барои кас лаззате нахоҳад бахшид, балки сабаби ранҷу азоби ӯ низ мегардад.

Зербоби сеюми боби дуюм «**Концепсияи «инсонии комил» дар таълимоти антропологии Фаҳриддини Розӣ**» номгузорӣ шуда, дар он мафҳуми инсонии комил ва роҳҳои ба он расидан баррасӣ гардидааст. Фаҳриддини Розӣ низ ба ҳайси мутакаллими файласуфгаро ба ин масъала тавачҷуҳи хосса зоҳир намуда, кӯшиш

¹ Арасту. Ахлоқи Никомах // Тарҷумаи Муҳаммадхусайни Латифӣ / [Матн] Арасту. –Техрон.: Шаҳри нав, 1378. С-374-375.

² Шайхураис, Абӯалӣ Сино. Қонун / [Матн] Сино Ш.А. // Мутарҷим Абураҳмони Шарафканӣ. –Техрон.: Сурӯш, 1383. Ҷ. 3. С-337.

³ Муҳаммад, бини Умар Фаҳриддини Розӣ. Ал-Матолибу-л-олия мин илму-л-илоҳия [Матн] / Розӣ М.б. У.Ф. –Бейрут: Дору-л-китобу-л-арабия. 1990,-С. 104-105.

⁴ Фаҳриддин, Муҳаммад бини Умар ал-Розӣ. Ан-Нафс ва-л-руҳ [Матн] / Розӣ И.Ф // Таҳқиқи Муҳаммад Хусайни Маъсумӣ.-Техрон, 1388.-С-97.

⁵ Асаи мазкур. - С. 99-100.

намудааст, байни калом ва фалсафа мавқеи миёнаро ишғол намояд. Фахриддини Розӣ бо идора кардани қувваи хостаҳои нафсонӣ: шаҳватталабӣ, пурхӯрӣ, пурхобӣ, чоғталабӣ ва ғ. барои ба камол расидани инсон онҳоро ба ду қисм ҷудо мекунад: камол дар дунё ва камол дар охираат. Мутафаккир камоли дунёро ба се қисм: манзури фалсафӣ, ахлоқӣ ва ирфонӣ ҷудо месозад, ки ҳар кадоме дорои хусусиятҳои ба худ хос аст:

Мартабаи камол аз нигоҳи фалсафӣ ба се навъ ҷудо мешавад: а) Камоли инсон бар асоси маротиби қувваи идрок. Қувваи мудрика анвори ҳастӣ ва қувваи мудрикаи инсониро дар бар гирифта, он ба панҷ навъ ҷудо мешавад: а) қувваи ҳассос - ин қувваи инкори асли руҳи ҳайвонӣ аст ва маҳз аз рӯи ин ҳайвон номида мешавад ва дар инсон бошад, он аз лаҳзаи таваллуд, ҳангоми ширхории ӯ вучуд дорад; б) қувваи хаёл - вазифаи ин қувва ҳифзу нигоҳдори ҳавоси панҷгона буда, ҳангоми ниёз ба қувваи ақлия таҳвил мешавад; в) қувваи ақлия - дар инсон мудрики ҳақоиқи куллӣ аст; г) қувваи фикрӣ - маорифи ақлиро аз тариқи маълумоти умури маҷҳула кашф мекунад; д) қувваи қудсия - мухтаси анбиё ва авлиё буда, аз асрори малакутӣ ва таҷаллиёти он маълумот пайдо мекунад; б) мартабаи камоли инсон бар асоси маротиби қувваи оқила, ки он дар навбати худ ба чор қисм тақсим мешавад: а) ақли ҳаюлонӣ - ба он нуфуси атфол дар марҳилаи ақли ҳаюлонӣ буда, нафс дар он аз ҷамъи улум ва маориф холӣ аст, вале қобилияти касби улумро дорад; б) ақли билмалакутӣ - улуми бадеҳӣ буда, заминаи улуми касбӣ аст ва он заминаи шаклгирии улуми ақлӣ мебошад; в) ақли билфеъл - ақл улуми касбиरो бо таҳсили тому вофир ба даст меоварад ва ин навъ улумро улуми ладунӣ меноманд; г) ақли мустафод - агар инсон ба мартабаи ақл даст ёбад, дар ин мақом ҳама улуми касбӣ билфеъл ҳозиранд ва ба сурати комил маҳфузу мазбутанд ва инсон дар ин мақом дар зиннаи аввали башар ва мақоми баланди малакутӣ қарор мегирад¹; в) тақрири дигар аз мартабаи камоли инсон бо таъкиди қувваи оқила аст - дар ин бахш олами мумкин ба ду қисм ҷудо мешавад: олами амр ва олами халқ ҷудо шуда, олами амр ҳамеша хайри маҳз ва олами халқ ё ҷисмоният пурмашаққат аст, ки он ба се навъ: ҷамод, набот ва ҳайвонӣ ҷудо мешавад.

Дар ин зина камолоти инсонро чанд мақоми дигарест, ки онҳо чунинанд: а) истеъдоди нафс барои касби маърифат худ ва Худо - камоли нафси инсонӣ бар асоси фитраташ мустаъиди он аст, ки ба маърифат ва муҳаббати илоҳӣ мунаққаш мешавад ва мурод аз он маротиби нафси инсонист, ки аз ҷамъи улуми бадеҳӣ ва касбӣ холӣ аст; б) ҳусули улуми бадеҳӣ ва улуми фикрӣ; в) эҷоди камол барои нафс-ҳангоми хуруҷи улуми фикрӣ аз қувва ба феъл барои камоли нафс гомест дар эҷоди фармоишот.²

Аз ин гурӯҳбандиҳои зинаҳои камоли шахс чунин бармеояд, ки мутафаккир дар камоли фалсафӣ инсонро ҳамчун мавҷуди биологӣ ва иҷтимоӣ қаламдод карда, мақомашро дар низоми офаринаш ва кайҳон дар ҷои аввал қарор додааст. Дар камоли ахлоқӣ бошад, роҳҳои расидан ба саодат ва дарки ҳастии худӣ, ҳадаф аз

¹ Фахриддини, Розӣ. Тафсири кабир [Матн] / Розӣ И.Ф.–Қоҳира.: ал-Матба ал-баҳияту-л-Мисрия, 1904. Ҷ.7,-С.279-280.

² Асари мазкур. Ҷ.11.-С.367-368.

офариниши инсон, инсон ҳамчун бузургтарин мавҷуди заминию кайҳонӣ дар шинохти нафси аммораю моҳияти инсонӣ эътироф шудааст.

Ҳамчунин ҳангоми таҳлилу баррасии саодат ва расидан ба зинаи инсони комил мутафаккир онро дорои чаҳор мартабаи дигар низ медонад: а) нафсонӣ, б) баданӣ, в) сифоти баданӣ, ва г) умури мунфасил аз бадан. Ин мартабаҳои саодатро ӯ чунин тафсир додааст: а) саодати нафсонӣ ҳамон нафси нотиқа аст, ки он дорои ду қувва: яке истеъдоди пазириши мавҷудоте, ки аз олами ғайб изофа мешаванд, яъне он қувваи нотиқаи нафс буда, саодаташ дар соҳибмаърифатии он дида мешавад, дигаре ҳамон саодати духули ва тасрифӣ дар раванди муносибатҳои иҷтимоӣ, ки он қувваи амалии нафс ном дорад; б) саодати баданӣ, ки он ба ду қисм: тадрис ва камоли қувваи ҳайвонӣ, яъне қувваи ҳафтгонаи бадан тақсим мешавад; в) ба ин бахш он саодате дохил мешавад, ки вижагиҳои оризии бадан (муқобили зот) дохил мешаванд ва онҳо ба ду навъ: саодати усули ва фуруъӣ, яъне камоли аҳволи аҷдод ва камоли ҳоли фаровонӣ ҳудо мешаванд; г) ин қисмат поёнтарин мартабаи саодат буда, ба василаи умури мунфасил (хориҷ аз бадан) ҳосил мегардад, ки он иборат аз молу ҷоҳ аст.¹

Аз ин тақсимбандии саодат дар осори Фаҳридини Розӣ чунин натиҷа бармеояд, ки мутафаккир дар ҳар се қисмат саодатро вобастаи хоҳишу талабот ва муносибатҳои шахс доништа, барои нишон додани ҳар якеи онҳо дар асоси принципу меъёрҳои ахлоқӣ-иҷтимоӣ муносибатро ба роҳ мондааст.

ХУЛОСА

Дар натиҷаи таҳқиқоти анҷомёфта доир ба масъалаи инсон дар таълимоти Фаҳридини Розӣ ба чунин натиҷа метавон расид:

1. Баҳсу мунозираҳои илмӣ-фалсафӣ муҳимтарин бахши таълимоти фалсафӣ, баҳусу инсоншиносии ӯро ташкил дода, муколамаҳо ва мубоҳисаҳои зиёдеро байни мактабҳои каломӣ ва фалсафӣ ба вучуд овард. Ӯ дар бисёр ақидаҳои маъмули динӣ аз мавқеи шаккокия муносибат намуда, як равиши озодфикриро дар илми калом ба вучуд овард ва дар муқобили назари танқидии Муҳаммад Ғазолӣ нисбати машшоиён истодагарӣ кардааст. [З-М]

2. Афқору назарияҳои инсоншиносии Фаҳридини Розӣ масъалаи руҳу ҷисм, таносуби нафсу ҷисм, ҳифзи бадан, табиат ва моҳияти инсон, озодии ирода, ҷабру ихтиёр, ҳусну қубҳ, камол ва нуқс, ақл ва ҷаҳл, пайдоишу таъйиноти инсон, ақлу ирода, тафовутҳои нафсонӣ, мизочӣ (гармӣ, сардӣ, тарӣ ва хушкӣ), таъби инсон, руҳи малакутию осмонӣ, нафси муҷаррад, аҷзои зоҳирию ботинӣ, ваҳдати нафс, адами ҷисмонияти нафс, аҷзои аслий (боқӣ ва ғайри қобили тағйир) ва аҷзои фардии нафс (қобили тағйир), ахлоқи инсон, кайфиёти ҷисмонӣ ва нафсонӣ, озодӣ (мухторият ва ғайримухторият, ихтиёрӣ ва ғайриихтиёрӣ), нерӯи ирода, худшиносӣ, худташаккулдихӣ, саодати инсон, камол ва нуқси нафс, лаззати нафс, лаззати ҷисмонӣ, руҳию ҳиссӣ, лаззату ранҷ, камолоти ҷисмонӣ руҳонӣ, зиддияти байни лаззоти ҳиссӣ ва саодати инсонӣ, қувваҳои нафс: олима ва оқила, идрокоти ҷузъӣ, ақл ва ҳавои нафс, дарку шинохт, маърифати Худо ва олам, камоли инсон, маротиби

¹ Фаҳридини, Розӣ. Тафсири кабир [Матн] / Розӣ И.Ф. – Қоҳира.: ал-Матба ал-баҳияту-л-мисрия, 1904,-С-227-278.

қувваҳои идрок - қувваи ҳассос, қувваи хаёл, қувваи ақлия, қувваи фикрия, қувваи қудсия ва қувваҳои оқила-ақли ҳаюлонӣ, ақли билмалакутӣ, ақли билфеъл, ақли мустафод, олами мумкин-олами амр ва олами халқ (ё ҷисмониёт), ахлоқ (ҳамчун зинаи камолот), роҳҳои расидан ба саодат, ҷойнишини Худо будан дар замин, камолоти инсон-комил, ноқис ва холӣ аз он ду сифат, мартабаҳои сегонаи-шариат, тариқат ва ҳақиқат, олами шаҳодат ва олами ғайб, анвои саодат - саодати нафсонӣ, саодати бадан (тансиҳатӣ), саодати хориҷӣ (тарбияи солеҳ, хулқи нек, кори нек ва ғ.), истеъдодҳои нафс, иртиботи инсон-бо Худо, бо хеш ва ҷомеаи табиат, мусаҳхаркунандаи кӯҳу даштҳо ва дарёву баҳрҳо ва ғайраро фаро мегирад. [2-М]

3. Таҳлили муқоисавии ҷаҳонбинии мутафаккир нишон медиҳад, ки таълимоти инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ масъалаи ҳастии инсон, ҷустуҷӯи роҳҳои камолоти маънавӣ-ахлоқӣ ва инсон ҳамчун субъекти ғайбу эҷодкори кайҳон бо истифодаи методологияи хоси фалсафӣ ҳаллу фасл гардида, аксар масоили инсоншиносии ӯ дар руҳияи омезиш додани калом бо фалсафа ва дар шаклдиҳии каломии фалсафӣ-мантиқӣ тавсиф гардидаанд. [7-М]

4. Сарфи назар аз муштарақсозии мавзӯҳои каломӣ бо фалсафа ва ба онҳо ҷанбаи ақлгароӣ ва фалсафаю мантиқ бахшидан, инчунин маъсалаи табиат ва моҳияти инсон, таносуби нафсу тан, камолоти маънавии инсон ва роҳҳои расидан ба он муайян гардидааст. [9-М]

5. Дар афкор ва осори Фаҳриддини Розӣ ҳамчунин дигар мутафаккирони асримиёнагӣ як навъ фаҳмиши умумӣ оид ба андешаҳои инсоншиносӣ вучуд дорад, ки дар пешрафти ҳаёти моддӣ ва саодати маънавии инсонӣ нақши калидӣ мебозанд. [8-М]

6. Истифодаи оқилонаи мероси илмию фарҳангии гузашта дар Тоҷикистони муосир барои пешрафт ва рушди ҷомеа аз манфиат холӣ нест. Андешаҳои инсоншиносии Фаҳриддини Розӣ бо арзиши баланди маънавии худ барои рушди пешрафти ҷомеаи муосир хизмат карда метавонанд ва талаботи маънавии ҷомеаи муосирро як андоза ҳам бошад, қаноатманд менамоянд. Зеро таълимоти Фаҳриддини Розӣ бо хусусиятҳои башардӯстонааш мубрамияти худро барои наслҳои имрӯза ва баъдӣ то ба ҳол маҳфуз нигоҳ доштааст. [9-М]

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Аз таҳқиқи мавзӯи мазкур, хулосаҳои бар меоянд, ки хусусияти амалӣ доранд ва дар нуқоти зерин ҷамъбасти мегарданд:

- натиҷаҳои таҳқиқотро метавон дар таҳияи китобҳои дарсӣ, курсҳои махсус доир ба таърихи фалсафа, ахлоқ ва диншиносӣ истифода кард;

- азбаски таълимоти ақлгароии Фаҳриддини Розӣ таъсири зиёд ба ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ дорад, пас метавон онро дар корҳои тарғиботӣ байни аҳоли дар самти ташаккули ҷаҳонбинии илмӣ онҳо истифода намуд;

- таълимоти ахлоқии Фаҳриддини Розӣ хусусияти умумибашарӣ дорад, ки ин ба ақидаҳои равияҳои номатлуби динӣ-экстремистӣ муҳолиф мебошад. Аз ин ҷиҳат таҳлили илмӣ он дар амалӣ намудани корҳои тарбиявӣ ва дар муқобили ин равияҳо ба таври васеъ истифода шавад;

- назарияи “инсонии комил”-и Фахриддини Розӣ дар бахши тарбияи ахлоқӣ-маънавии ҷавонон метавонад нақши муҳим дошта бошад. Бинобар ин, метавон натиҷаҳои ин бахши таҳқиқотро ба самти барномаҳои тарбиявии донишҷӯёни макотиби олий дохил намуд.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ДОВТАЛАБИ ДАРЁФТИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

**Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи
Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп
шудаанд:**

[1-М]. Элчибекова, Б.И. Гедонизм дар таълимоти Фахриддини Розӣ // Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон. Бахши фалсафа, минбари муҳаққиқони ҷавон. №1.- Душанбе, 2021.-С.186-189. ISSN 0235-005X.

[2-М]. Зиёев, И.Ғ., Элчибекова, Б.И. Андешаҳои Фахриддини Розӣ оид ба нафс // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои фалсафа. -Душанбе.: Маркази таъбу нашр, баргардон ва тарҷума, 2023.-С.81-87. № 12. Қисми II. ISSN 2074-1847.

[3-М]. Зиёев, И.Ғ., Элчибекова, Б.И. Андешаҳои Фахриддини Розӣ дар бораи инсон // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои фалсафа. -Душанбе.: Маркази таъбу нашр, баргардон ва тарҷума, 2024. № 1.-С.131-138. № 1. ISSN 2074-1847.

[4-М]. Элчибекова, Б.И. Саодати инсон аз нигоҳи Фахриддини Розӣ.// Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои фалсафа. -Душанбе.: Маркази таъбу нашр, баргардон ва тарҷума, 2024. № 5.-С.133-137. ISSN 2074-1847.

Маъруза дар конфронси ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ

[5-М]. Қаландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Моҳият ва муҳтавои назарияи маърифати Фахриддини Розӣ [Матн] / М.И. Қаландаров., Б.И. Элчибекова // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи “Нерӯҳои моҳиятии инсон дар фалсафаи инсоншиносии профессор С. Наврӯзов. –Душанбе, 27.03.2019.-С.151-158.

[6-М]. Қаландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Назарияҳои сиёсӣ-иҷтимоии Фахриддини Розӣ // Маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ дар мавзӯи «Нақши институтҳои сиёсӣ дар ташаккули ҷомеаи шаҳрвандӣ. - Душанбе, 12.12.2018.-С.334-345.

[7-М]. Элчибекова, Б.И. Антропологияи Фахриддина Рази [Матн] / Б.И. Элчибекова // Маводҳои семинари илмӣ амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи “Фалсафаи муосири тоҷик: мушкилот, дурнавро ва роҳҳои рушд. ДМТ - Душанбе. 2021.-С.359-365.

[8-М]. Худойдодзода, Ф.Б., Қаландаров М.И., Элчибекова Б. И. Назарияи маърифати Фахриддини Розӣ // Конфронси ҷумҳуриявии илмӣ амалӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои муҳими рушди фалсафа дар Тоҷикистони муосир». Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 2019.-С. 38-44.

[9-М]. Элчибекова, Б. И. Ақлу ваҳй ҷузъи таркибии инсоншиносии асримиёнагии Шарқ // Маҷмуаи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ дар мавзӯи «Худшиносии миллӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ» бахшида ба 75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. - Душанбе, 2023.-С. 302-307.

**ТАДЖИКСКИЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШИРИНШОХ ШОТЕМУР**

УКД.:

На правах рукопис

Эльчибекова Бахригул Идибековна

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В УЧЕНИИ ФАХРИДДИНА РАЗИ

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени кандидата философских
наук
по специальности: 09.00.03 - История философии**

**Научный руководитель:
Зиев И. Г. - доктор философских наук, профессор**

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертация выполнена на кафедре философии и политологии
Таджикского аграрного университета имени Шириншох Шатемур

Научный руководитель: **Зиёев Идибег Газиевич** - доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Рахимов Мухсин Хусейнович** – доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Таджикского технического университета имени Осими М.С.;

Зикирзода Ҳобил – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культуры Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение. Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова**

Защита диссертации состоится «26» сентября 2024 г, в 14⁰⁰ ч. на заседании Диссертационного совета 6Д.КOA–029 при Таджикском национальном университете (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17)

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и официальном сайте ТНУ www.tnu.tj

Автореферат разослан «____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор философских наук



Муминов А.И.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Вопрос о человеке, его роли и статусе занимает особое место в философии и культурных дискурсах, а в истории человечества вопрос о человеке неоднократно становился предметом изучения мыслителей разных эпох: античных, средневековых и современных. Фактом является то, что с самого начала человек пережил несколько стадий социокультурного, психологического и биологического развития, и в этом процессе он претерпел множество изменений, которые также не могли не повлиять на изменение взглядов мыслителей.

Тема данного диссертационного исследования посвящена анализу проблемы человека в учении одного из выдающихся мыслителей таджикского средневековья Фахриддина Рази (1149-1209). Мыслитель, конечно, с его уникальными философскими взглядами и мировоззрением причисляется к числу величайших философов и мыслителей Востока, его философские идеи и мысли, как и у других мыслителей имеют особую ценность, и их изучение в современных условиях не лишено актуальности, поскольку прогрессивные идеи каждого из них может быть использован как идеологическая основа и с целью развития культуры для нынешнего и будущих поколений.

Изучение антропологических мыслей и идей Фахриддина Рази показывает, что он внес большой вклад в область антропологии, этики, эстетики и других областей науки, помимо философии. Однако до сих пор его философские, логические, моральные, эстетические и антропологические идеи не были полностью рассмотрены и изучены. Поэтому одной из важных задач, стоящих перед исследователями различных областей нашей республики, особенно специалистами по философии, является вопрос исследования трудов прошлого, в том числе драгоценных научно-философских трудов Фахриддина Рази, поскольку изучение трудов прошлого важно для народа Таджикистана в его усилиях в процессе возрождения и строительства основ государственности и национальной культуры, а также оказывает большое влияние на развитие их самопознания и национальной гордости. Принимая во внимание этот аспект, Президент страны, лидер нации в своем выступлении, посвященном 115-летию героя Республики Таджикистан, известного таджикского ученого Бободжана Гафурова, назвал, что «наша цель - сохранить славную историю и славное научное, литературное, культурное, цивилизованное наследие таджикского народа, как можно больше и мудрее использовать эту славную историю и это драгоценное наследие во имя единения, сплочённости, гордости нашего народа, процветания Родины наших предков и укрепления основ нашей новой национальной государственности»¹.

Несмотря на то, что в истории таджикской философии сделаны серьезные шаги в изучении антропологических проблем мыслителей прошлого, гуманистические идеи многих средневековых мыслителей, имеющие большое значение, до сих пор не изучены. Учение Фахриддина Рази о человеке является одним из них, и рассмотрение и исследование трудов этого мудреца имеет особое значение, поскольку изучение его

¹ Рахмон, Э. Суханронӣ дар Симпозиуми байналмилалии «Бобочон Гафуров – бузургтарин мухаккик ва муаррифгари таърихи халқи тоҷик», ба ифтихори 115-солагии академик Бободжон Гафуров (Выступление на Международном симпозиуме «Бободжон Гафуров — крупнейший исследователь и пропагандист истории таджикского народа», в честь 115-летия академика Бободжона Гафурова) <http://prezident.tj/node/32064> (Дата обращения 15.12.2023).

трудов показывает, что многие научные и философские достижения древности и средневековья собраны в его произведениях, которые имеют огромную научную, философскую и нравственную ценность. Его гуманистические взгляды не лишены теоретического и методологического значения, а его рационалистический подход как мутакаллима-рационалиста играет большую роль в синтезировании и утверждении принципов свободы совести и толерантности. Значимость антропологической темы Фахриддина Рази проявляется в том, что он показал внутренние силы человека с позиций философии и религиозного рационализма, оценил сознание человека в рамках его собственной сущности. С этой точки зрения, в ходе реалистического научного исследования произведений Фахриддина Рази, в частности, его гуманистического учения, можно сделать вывод, что он находится в позиции, соответствующей исламским реформистским идеям и теориям в противовес радикальным и фундаменталистским исламским теориям. До сих пор не обработан антропологический взгляд мыслителя, с одной стороны, а с другой - лишь рассмотрение его мыслей приводит к одностороннему пониманию его взглядов и приводят к заблуждениям относительно его убеждений. Ведь в произведениях Фахриддина Рази исследуются и остаются ценными в любом обществе и эпохе природа и сущность человека, смысл и цель жизни, его права и свободы, пути достижения духовного совершенства человека и т.д.

Гуманистическое учение Фахриддина Рази имеет философское и научное значение и заслуживает достойного положения и влияния в духовной, культурной и религиозной жизни мусульманских обществ, ведь наследия этого мыслителя служат лучшим образцом философского и политико-социального мышления. Однако большинство сторон его учения, особенно его гуманистические, логические, морально-эстетические, политико-социальные и психологические идеи не исследованы и не обработаны должным образом.

Изучение произведений Фахриддина Рази имеет большое значение, особенно в современных условиях Таджикистана, в поисках оптимальных методов развития личности и общества, на основе национальных достижений и традиций, они способствуют формированию зрелых личностей граждан, ведь в учении этого мыслителя известно, что формирование человеческой личности является важной опорой государства и государственности.

Наше исследование в этом направлении ориентировано также на обработку теоретических, практических и методологических аспектов проблемы человека и способов формирования личности, поскольку, с одной стороны, они обогащают научно-теоретические, философские и антропологические знания, а с другой - способствовало развитию дальнейших общественных отношений. Также включение результатов научных исследований в образовательный процесс, несомненно, оказывает глубокое влияние на формирование нравственной и духовной зрелости подрастающего поколения и способствует достижению более высоких целей в процессе их образования и воспитания. Поэтому необходимость исследования наследия Фахриддина Рази по-прежнему актуальна, оно представляет особый интерес, поскольку его представления о человеке и его природе могут быть эффективными в формировании национально-философского сознания современного общества. К проблемам, исследуемым в диссертации, относятся современные традиции социокультурного развития, которые определяются особым вниманием к человеку, его неограниченным силам и талантам, а также проблеме обучения

человека в современной философии. Принимая во внимание устройство человеческой природы, мыслитель называл человека высшим существом и обладающим мира, что не очень совместимо с религиозным пониманием статуса человека. Стоит отметить, что вопрос о сущности и природе человека в исламе сталкивается с многочисленными и серьезными проблемами и Фахриддин Рази, несмотря на то, что он был представителем идейной школы калама, сумел истолковать аяты Корана в рационалистическом и логическом ракурсе, которые отражены в его многочисленных произведениях, в том числе «Тафсир кабир» (Большой комментарий), «Джаме-ул-улум» (Энциклопедия наук), «Аль-Арбаин фи усул дин» (Сорок довода в учения религии), «Ан-Нафс ва-р-рух» (Книга по этике), «Хифзу-л-бадан» (Защита тела), «Рисолату-л-камолия фил хакокиу-л-илохия» (Книга о совершенствах божественных) и другие.

Таким образом, изучение и исследование творчества Фахриддина Рази имеют большое значение в разработке философских вопросов. Фахриддин Рази предложил ряд идей, без исследования и изучения которых невозможно полностью раскрыть гуманитарные аспекты в персидско-таджикской философии. Так, необходимость глубокого и многогранного анализа работ Фахридини Рази о сущности человека не оставляет места для сомнений, поскольку он подробно и доказательно показал сущность человека среди других существ мира с позиций философии и рациональности.

Степень разработанности проблемы. В связи с рассмотрением и исследованием взглядов, произведений и учения Фахриддина Рази необходимо отметить, что отечественными и зарубежными исследователями выполнено множество исследований, которые можно разделить на четыре группы: 1) Исследования средневековых авторов Ибн Сабки, Ибн Кифти, Ибн Халикан, Ибн Халдун, Мирзамухаммад Бакир¹ и других; 2) труды современных учёных и исследователей Мухаммада Салеха аз-Заркона, Шибли Нумани, Мухаммада Рашшада, Насруллахи Пурджавада, доктора Сайида Хоссейни Хассани, Мойана Мухаммада Шарифа² и

¹ Абдулвохид, бини Али Сабки. Табакату-ш-шафи'ия ал-кабир [Текст] / Сабки А.А. // Перев. доктора Мухаммада Махмуди Домгони. –Тегеран.: Фарханг ва андеша, 1374. Т. 3-4; Джалалуддин, Кифти. Ахбāру-л-хукамā [Текст] Дж. Кифти // Прим. Ибрахима Шамсиддина. -Бейрут, 1903; Ибн, Халикан. Вафийātu-л-а'йāн ва анбā'у-з-замāн [Текст] И. Халикан // Перев. Ахмада Сангори. -Тегеран 1381; Ибни, Халдун. Мукаддима (Введение) [Текст] Халдун И. // Перев. Мухаммада Парвина Гундобади. -Тегеран 1390. Т. 2; Мирзомухаммад, Бокир Хонсори. Равзату-л-джаннат фи ахвāли-л-'уламā' ва-с-сādāt (Раудат аль-Джаннат в условиях ученых и Садата) [Текст] / М.Х. Хонсори. -Тегеран: Доирату-л-маориф,1390; Мухаммад, бин Али Довуди. Табакату-л-муфассирин (Классы переводчиков) [Текст] / М.А. Довуди. – Бейрут: Мактабу-л-'илму-л-хикма, 1418 (1997). Т. 2.

² Мухаммад, Солех аз-Заркон. Фахриддини Рāзи ва ārā'у-л-калāмия ва-л-фалсафийа (Фахр ад-Дин ар-Рази и его богословские и философские взгляды) [Текст] / М.С. Заркон. – Бейрут.: Дорун-нашр, 1963; Шиблии, Ну'мони. Илми калом (Наука калама) [Текст] / Ш, Ну'мон. – Тегеран.: Асотир, 1386; Торихи каломи джадид (История новый калама) [Текст] / Ш. Ну'мони. -Тегеран: Асотир, 1386; Мухаммад, Рашшод. Фалсафа аз оғози таърих (Философия с самого начала человеческой истории) [Текст] / М. Рашшод. –Душанбе.: Ирфон, 2002; Насруллохи, Пурджавод. Ду мучаддид (Два новых) [Текст] / Н. Пурджавод. – Тегеран.: Тегеранский университет, 1381; Дуктур, Сайид Хусайни Хасани. Ду файласуфи исломӣ: Ходжа Насриддин Туси ва Имом Фахри Рози (Два выдающегося исламского философа) [Текст] / Д.С. Хасани. – Тегеран.: Тегеранский университет, 1373; Али Асгар Халаби. Торихи фалсафа дар Эрон ва джахони ислом (История философия и Иране и исламком мире) [Текст] / А.А. Халаби. – Тегеран.: Асотир, 1373; Али Асгар Халаби. Таърихи тамаддун дар [Текст] / А.А. Халаби. –Тегеран.: Асотир, 1372; Али, Асгар Халаби. Торихи илми калом дар Иран ва джахони ислом (История калама в Иране и исламском мире). -Тегеран.: Асотир, 1365; Фахриддини, Рози. Тафсири кабир (Большой комментарий) [Текст] // Перев. Али Асгари Халаби. - Тегеран.: Асотир, 1386; Моён,

других; 3) работы европейских исследователей Сагира Хасана Масум, Анавайти Дж.С., Ясина Гелона¹ и других; 4) работы отечественных исследователей Бахоуддинова А, Болтаева М.Н, Арабзода Н, Сироджова Ф, Диноршоева М, Ахмадова С, Диноршоева З, Кадырова К, Комилова Р, Шамолова А, Таджиддина П, Каландарова М.И.² и другие. Среди таджикских исследователей - Болтаев М.Н., Арабзода Н., Пиров С. и Каландаров М. Я исследовали учения Фахриддина Розы по философским, логическим и педагогическим вопросам, а Ф. Сироджов сравнил учение мыслителя с взглядами Ибн Сины. По сравнению со всеми этими исследованиями отечественных исследователей диссертация С. Пирова более близка к теме нашей диссертации, но в силу педагогических особенностей данного исследования ей было уделено меньше внимания. Касаясь проблемы человековедения в целом, свою лепту в изучении данного вопроса внесли исследователи С.Н. Наврузов, С.В. Грецкий Н.С. Саидов, М. Музаффари М. Рагимов И.Г. Зиёев, А. Содиков, Н.Н. Содикова, И. Умаров, З. Наботов, Ш. Абдуллозода, А. Мухаммед³ и др.

Мухаммад, Шариф. Тарихи фалсафа дар ислом (История исламской философии) [Текст] / Ш.М. Шариф. -Тегеран.: Тегеранский университет, 1367.

¹ Hasan, Ma, sum. Imam Razi, s «Ilm al-ahlaq» [Текст] / Ma, sum.S.H.- India, 1784; Anawati, G. C. "Fakhr al-Din al-Razi. Tamo hid li-Dirasat Hayatin wa Twluallafatih" in rla raha yusayn fi 'Id Niladih al-Khamsin, ppo 193-234, Cairo, 1962.; Yasin, Ceylan. Theology aim tafsir in the major works of Faker al-Din al-Razi.-University of Edinburgh, 1980;

² Богоуддинов, А. М. Очерки по истории таджикской философии [Текст] / А.М. Богоуддинов.- Душанбе.: Дониш, 2001; Болтаев, М.И. Масоили гносеологи дар мантики Ибни Сино ва мактаби у (Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн-Сины и его школы) [Текст] / М.И. Болтаев. – Душанбе, 1966; Нозир, Арабзода. Фахруддини Розы (Фахриддина Рази) [Текст] / Н. Арабзода. – Душанбе.: Ирфон, 1993; Сироджов, Ф. Масъалаҳои фалсафаи хастии дар китоби «Наджот»-и Ибни Сино (Проблемы онтологии в книгах Ибн Сины «Наджат») [Текст] / Ф. Сироджов.-Душанбе.: Дониш, 1980; Диноршоев, М. Матолиби фалсафаи Ибни Сино [Текст] / М. Диноршоев. – Душанбе.: Дониш, 2011; Ахмадов, С. Философия калама в современном исламе [Текст] / Ахмадов С. - Душанбе, - 2005; Нуриддин, С., Ахмадов, С., Нурулхак, К., Назаров, Р. Диншиноси (китоби дарси) (Религиоведение) [Текст] / С. Нуриддин, С. Ахмадов., Қ. Нурулхак., Р. Назаров. – Душанбе.: Маориф, 2019; Диноршоева, З. Таҳафут-ул-фалсафа (Опровержение философов) [Текст] / З. Диноршоева. – Душанбе.: Дониш, 2000; Кодиров, К. Таърихи фалсафаи тоҷик (История таджикской философия) [Текст] / К. Кодиров. - Душанбе.: Ирфон, 1998; Комилов, Р. Фалсафаи тоҷик аз аҳди бостон то имруз (Таджикская философия: с древних времен до сегодняшнего дня) [Текст] / Р. Комилов. – Душанбе: Ирфон, 2011; Шамолов, А. Худжатулислом Газзоли: андешаҳои илҳомӣ ва сиёси [Текст] / А. Шамолов.-Душанбе: Дониш, 1996; Шамолов, А. Каломи Мовароуннахр [Текст] / А. Шамолов.- Душанбе.: Дониш, 2015; Пиров, Т. Фахруддини Розӣ ва андешаҳои ахлоқиву тарбиявии ӯ (Фахруддин Рази и его морально-просветительские идеи) [Текст] / Т. Пиров. - Душанбе, 2015; Каландаров, М.И. Философско-теологическое учение Фахриддина Рази (дисс.канд.филос. [Текст] / М.И. Каландаров. - Душанбе, 2018; Каландаров, М.И. Философское учение Фахриддина Рази (автор. Кан.фил.наук) [Текст] / М.И. Каландаров. - Душанбе, 2020.

³ Грецкий, С. В. Проблемы антропологии в философских системах Ибн Сины и Фомы Аквинского [Текст] / С. В. Грецкий. Дис. канд. филос. наук. - Душанбе, 1990; Садилов, А. Роль и предназначение человека в этических взглядах Ибн Сино, торжество разума [Текст] / А. Садилов. –Душанбе.: Дониш, 1988; Садыкова, Н.Н. Философия кая антропология Мирзо Абдулкодира Бедия [Текст] / Н.Н. Садыкова. - Душанбе: -2003; Наботов, З. Проблема человека в накшбандизме [Текст] З. Наботов.- Душанбе, 2002; Абдуллозода, Ш. Гуманистическая философия [Текст] / Ш. Абдуллоев. –Душанбе.: Дониш, 2003; Зиёев, И.Г. Проблема человека в философии Мухаммеда Икбала / И.Г. Зиёев. -Душанбе, 1998; Музаффари, М. Антропологияи Ориёи. –Душанбе.: Дониш, 2006; Музаффари, М. Антропология. – Душанбе.: Дониш, 2008; Мухаммад, Али. Введение в антропологию. - Душанбе.: Дониш, 1999; Рахимов, М. Философия человека Абуали ибн Сины. -Душанбе.: Ирфон, 2005; Саидов, Н. Сопоставительный анализ учений Аристотеля и Ибн Сины о человеке.-Душанбе, 2009; Наврузов, С.Н. Реформирование института образования в условиях трансформации таджикского общества. – Душанбе, 2010; Умаров, И. Философские и этические взгляды Айнулқузота. –Душанбе.: Ирфон, 1984.

Связь исследования с программами (проектами), научной тематикой. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры философии и политологии Государственного образовательного учреждения «Таджикский аграрный университет им. Шириншоха Шохтемура» на тему «Особенности духовной жизни общества и его развитие в 2015-2020 гг.».

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Основной целью диссертационной работы является изучение учения Фахриддина Рази о человеке. Реализация этой цели зависит от постановки и научного решения ряда, связанных с ним вопросов.

Задачи исследования:

- определение и изучение места и статуса человека в философском учении Фахриддина Рази;
- выявление идейных основ антропологических идей мыслителя;
- определение социальных, психологических, морально-философских особенностей учения Фахриддина Рази о человеке;
- концептуальный анализ теории Фахриддина Рази о сущности человека и ее связи с онтологией и гносеологией;
- показ исторического значения и роли философских мыслей мыслителя в развитии современной таджикской философии;
- определение формы и средств духовно-нравственного воспитания человека в произведениях мыслителя;
- показ антропологических взглядов Фахриддина Рази по концепции «совершенного человека», который считается одним из центральных вопросов средневековых мыслителей;
- разработка практических рекомендаций по использованию учения Фахриддина Рази против религиозного фанатизма и суеверий.

Объект исследования. Проблема человека в учении Фахриддина Рази.

Предмет исследования. Изучение и рассмотрение психологических, физических и социальных аспектов человека в философском учении Фахриддина Рази.

Этап, место и период исследования (исторический масштаб исследования). Диссертация включает исследование человеческой проблемы в учении Фахриддина Рази и теоретических основ формирования мировоззрения мыслителя с древнейших времен до средневековья.

Теоретико-методологические основы исследования. Прежде всего, наше диссертационное исследование основано на собственных трудах Фахриддина Рази, в том числе «Лавāме‘у-л-байинāt фи шархи асмā‘у-л-Лāху-т-та‘алā ва-с-сифāt» (Основы комментариев атрибутов Бога), «Аль-Ишārāt ва-т-танбихāt» (Комментарии куказаниям и наставлениям Комментарии у указанию), «Ар-Рисāлат ас- сāби‘уна ва ‘ишруна фи исбāти-л-джаухар фард» (Книга о семидесяти тезисах в обосновании единичных субстанций), «Ал-Арба‘ин фи усули-д-дин» (Сорок довода в учения религии), «Чохордах рисола» (Четырнадцать статей), «Ал-Барāхин дар илми калом» (Доказательство в теологии (калама), «Мабāхису-л-машрикийа фи илм илāхиёт ва таби‘иёт» (Восточные диспуты в метафизике и естествознании), «Мантику-л-мулаххас» (Логика чистой силлагистики), «Шарху-л-ишārāt ва-т-танбихāt» (Комментарии указаниям и наставлениям Комментарии к указанию), «Хифзу-л-бадан» (Защита тела), «Джāме‘-ул-улум» (Энциклопедия наук), «Манāкибу-л-имām

шаф‘еи» (Наставления Имама аш-Шафеи), «Аль-И‘тикāду фирак-ул-муслимин ва-л-мушрикин» (Верх сект мусульман и перевугающих (неверующих), «Китāб-ул-ахлāk»- (Ан-Нафс ва-р-рух ва шархи кивāухум) (Книга по этика), », «Ар-Рисāлату-л-камāлийа фи-л-хакаи-л-илāхийа» (Книга о совершенствах божественных), «Мафотиху-л-ғайб» ё «Тафсир кабир» (Ключи и тайном) или (Большой комментария) и т. д.

В диссертации использованы теоретические труды средневековых исследователей и известных современных философов и социологов и др. В процессе исследования использовались общеполитические, теоретические, логико-исторические, историко-сравнительные, гипотетико-аксиоматические, индуктивно-дедуктивные и др. методы.

Нормативно-эмпирическую базу исследования составляют определенные методологические и теоретические методы, такие как научно-политический анализ и логические дискуссии и выводы.

Новизна научного исследования. В диссертации впервые обсуждаются антропологические идеи Фахриддина Рази, а также исследуются следующие моменты, составляющие новизну диссертации:

- впервые в истории таджикской философии проведено научное исследование сущности гуманистического учения Фахриддина Рази как неотъемлемой части его политического учения;
- определены и уточнены основные проблемы о происхождении и сущности человека в контексте мировоззрения мыслителя;
- показаны важные аспекты антропологического учения мыслителя;
- обоснованы духовно-этические принципы учения о «совершенном человеке» в сравнении с аналогичной теорией суфизма;
- выполнен научный анализ рационализма Фахриддина Рази о человеке и его противостояния религиозному фанатизму;
- осуществлен научный обзор доводов Фахриддина Рази против фатализма Газали и в защиту философов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Фахриддин Рази исследовал характеристики и особенности человека как субъекта антропобиосоциогенеза и объяснил его сущность политическими и теологическими аргументами. Вопросы и усилия мыслителя относительно человека и его проблем можно резюмировать в общих рамках его ответов на вопрос «Кто есть человек?»

2. Учение Фахриддина Рази о человеке сформировалось под влиянием мировоззрения древних и средневековых мыслителей и показывает статус человека и его неограниченные возможности жизненной силы как зрелого материального и духовного существа. Место человека в мире, его связь и взаимоотношения с Богом, смысл жизни — вопросы, которые ясно были поставлены мыслителем;

3. В своих работах Фахриддина Рази рассматривал вопрос о человеке как составную часть вопроса онтологии и гносеологии, и считал его определяющим, главным мерилем мира существования, то есть его идеальное человеческое бытие есть разумный человек, далекий от всяких предрассудков и суеверий;

4. В антропологии Фахриддина Рази центральным принципом или основным содержанием является стремление понять свободу человека, его честь и счастье в

мире. Он хочет показать, что человек как высшее существо обладает способностью менять свои слова и действия;

5. Его антропология формировалась в интеллектуальном направлении и человеческие знания он обрабатывал на основе достижений наук своего времени;

6. В философском учении Фахриддина Рази процесс образования и воспитания представляет собой непрерывный процесс духовного взросления человека в рамках постижения человеческой сущности, его влечение к нравственным ценностям и стремление к самореализации, к совершенству. Мыслитель изложил свое учение о свободе человека и путях достижения духовной зрелости и на основе этого проанализировал теорию «совершенного человека»;

7. Реалистический антропологический подход Фахриддина Рази не отделен от его религиозных убеждений и взглядов, но его мнение не полностью основано на религиозных теориях, что показывает его соглашательское отношение к религии и философии;

8. Попытки Фахриддина Рази выйти за рамки традиционного религиозного сознания о человеке, его положении и статусе показывают, что он пытался показать человека со свободной волей и обосновывал точку зрения на свободу воли, противоречащую теории религиозного принуждения.

Практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость исследования заключается в том, что положения, выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы при разработке специальных учебных курсов и лекций по истории философии, этике и эстетике, социологии, психологии, религиоведению и др. Также научные идеи диссертации могут быть использованы в исследованиях в области социологии, психологии, агитационной работе по борьбе с радикальной религиозной идеологией, а также при подготовке учебных материалов по обсуждаемой теме.

Степень достоверности результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования основывается на теоретической и методологической основе диссертации. Достоверность результатов исследования также заключается в логичности изложения рассуждений и выводов, последовательности мыслей и мнений и их ясности и выражается в использовании научных методов, применяемых при исследовании истории философии и гуманитарных наук. Также в качестве источников при исследовании темы диссертации использовались собственные труды Фахриддина Рази и научно-исторические источники, а часть результатов исследования получена на основе их анализа. Выводы автора основаны на изучении теоретических аспектов темы и ее научно-философском анализе.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация на тему «Проблема человека в учении Фахриддина Рази» соответствует паспорту научной специальности 09.00.03 – История философии (философские науки).

Личный вклад соискателя в получение научной степени. Разработка, обработка и всесторонний анализ темы диссертационного исследования – продукт многолетней деятельности автора. Автор внес личный вклад на всех этапах исследования и самостоятельно обобщал результаты данного исследования.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры философии и политологии Аграрного университета Таджикистана имени Шириншаха Шахтемур и кафедры истории философии ДМТ, протокол № от мая 2024 года и рекомендована к защите. Основные результаты исследования отражены в

научных статьях автора. Результаты исследования также отражены в докладах автора на внутривузовских и республиканских конференциях.

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертации и выводы исследования опубликованы в восьми научных статьях автора, три из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а остальные семь опубликованы в сборнике статей конференций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики исследования, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 179 страницы компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации называется **«Историко-социальные и идеологические предпосылки формирования учения Фахриддина Рази»** и включает в себя три параграфа. Первый параграф - **«Социокультурную подоплеку философского учения Фахриддина Рази»** посвящен теоретическим аспектам мировоззрения Фахриддина Рази. Отмечается, что если рассматривать халифат как единый политический и культурный регион X-XIII веков, то он бы представился как среда, совершенно отличавшаяся от других неисламских регионов своими политико-социальными, экономико-культурными, религиозными-философскими ситуациями, поскольку бурная и идеологическая противоречивость этого халифата не оставляла в сторону ни одного региона столь беспокойным. Потому что в этот период действовали независимые и полунезависимые государства и их народы имели разные культуры и традиции, отличавшиеся от арабов. С другой стороны, такое соотношение привело к тому, что в XII-XIII веках большая часть исламского мира, как единый политико-культурный регион, действовала единообразно со своими историческими, социальными и культурными условиями. Именно из-за этих характеристик это время был определен как период противоречивой политической, социальной, религиозной, философской, экономической и культурной борьбы различных правительств. Например, можно оценить правительство Газневидов в Хорасане и иранские правительства в Ираке, Персии, Кермане, Гургане и Табаристане, которые привели к последовательному завоеванию тюркских племен и рабов в Иране и других регионах Ближнего Востока.

Жизнь и деятельность Фахриддина Рази (1149-1209) как факиха, философа, историка, врача, комментатора, оратора и рационального богослова¹ в Реи Ирана совпадает с этим периодом, то есть временем правления династии Сельджуков, который был полон политических конфликтов, фракционной борьбой. В разных регионах Хорасана и Моваруннахра за власть боролись разные правительства. Потомки Малика Иззуддина: правитель Шахобуддин Мухаммад Хурнак – правитель Модина и Гура, правитель Фахруддин Масуд - эмир Бамияна и Тахарстана, султан Алоуддин Хусейн - король Гура, Газнина и Бамияна, султан Бахауддин Сом – король Гура, Маликулджибол Кутбуддин Мухаммад – эмир Гура и Фирузкуха, правитель Шуджауддин – эмир Хорасана и Гура,² каждый из которых имели свои характера и

¹ Исхок, Хусайни Кухсори. Торихи фалсафаи исломи (История исламской философии) [Текст] / Кухсори И.Х. –Тегеран.: Амири кабир, 1382.-С 160. (на перс. яз).

² Нурмухаммади, Амиршохи. Давлатдории тоҷикон дар асрҳои IX-XIV (Государственное управление в IX-XIV вв.) [Текст] / Амиршохи Н.- Душанбе.: Амри илм, 1999. -С. 454. (на тадж. яз.)

особенностей. Следует отметить, что жизнь Фахриддина Рази совпадает с эпохой жизни одного из правителей гуридов – Гиясиддина Гури. Гуриды находились в состоянии борьбы против Хорезмшаха правителей Мерва, а также Гезневидов в Индии. В “период султана Гиясуддина государство Гуридов имели обширные земли, территория которых простиралась от Индии до Мерва (от Бенгалии до Хорасана, Харезма, Ниса и на юге до Арабского моря). Во время правления Гиясуддина Мухаммада и Шахобуддина почти все нынешние земли Афганистана, Синда, Пенджаба, Банараса и других областей и городов Индии входили в их состав”.¹

Бои, произошедшие между хорезмшахами и гуридами, привели к разрушению этих регионов, а их народ столкнулся со многими проблемами. В начале XII и XIII веков в Средней Азии, Иране, Индии и Синде возникла жестокая и жестокая борьба за власть между хорезмшахом Алауддином Мухаммадом и могущественными царями Гуридов, в том числе Гиясуддином Мухаммадом и его братом Шахабуддином. Поскольку Малик Шахабуддин Мухаммад был братом султана Сомы, Модин также стал частью провинции области Гура, которую ему передали братья после смерти их отца. Хорасан и Фирузкух, считавшиеся научными и культурными центрами, привлекали внимание правителей больше, чем другие регионы, особенно «города Фирузкух и Газна, ставшие столицей государства Гуридов»².

Во время правления Гиясуддина социально-политическое положение дар-уль-хилафата было очень стабильным, между последователями мазхабов и правителей происходили научные, религиозные, политические, социальные и экономические дискуссии. В частности, происходили ожесточенные споры между представителями ханафитского и шафийского течений, му‘тазилитами и аш‘аритами, каррамитам и исмаилитами и т.д., которые часто заканчивались столкновениями. Благодаря тому, что Гиясуддин и его брат были последователями каррамии, они создали больше возможностей для этого идейной школы. Но позже Гиясуддин принял шафиитскую школу мысли и завоевал к ней большее уважение. Во время правления Алауддина Текеша (1171-1203), считавшегося одним из самых могущественных государств, государство Хорезмшахов заключило союз с Гуридами, в том числе с Гиясуддином Гури и его племянником Шахабуддином. Однако с момента вступления на престол Хорезмшаха среди правителей в некоторой степени усилилась привязанность к вину и пиршествам, но Гиясуддин и его брат были добродушными и общительными царями и не обращали внимания на роскошь, то есть их характер был больше ориентирован на стремление к знаниям и уважение к людям науки и литературы, министрам и учёным.

Как мы упоминали ранее, эти два государства, которые были наиболее влиятельными ареалами последователей суннитских (ханафитских и шафиитских) сект, а также каррамии, пользовались огромной поддержкой властей того периода, и именно конфессиональные возможности могли в какой-то степени положить конец идеологическим конфликтам между людьми и властью. После смерти своего отца Бахауддин Сом стал мирным, честным и справедливым правителем. Историки того времени не упоминали ни одного правителя, который был бы более учёным, чем Бахауддин Сом, в союзе с учёными того времени, поскольку он постоянно

¹Энциклопедия советии точик (Таджикская советская энциклопедия) [Текст]. – Душанбе.: Сарредаксия илмии энциклопедияи советии тоджик. – Душанбе, 1983. Т.8 (на тадж. яз). С. 778.

² Там же. – С. 778.

присутствовал в научных и литературных собраниях, наслаждался от споров между учеными и факихами, богословами различных конфессий.

Второй параграф диссертации называется «**Влияние «исламской культуры» на философское учение Фахриддина Рази**» и в нем рассматриваются политические, социальные, идеологические и культурные споры и разногласия, существовавшие в административной и культурной системе того времени, а также разногласия, имевшие место в религиозно-идеологическом мировоззрении течений и направлений. Эти дебаты и разногласия между различными религиозно-философскими и теологическими течениями обсуждаются со ссылкой на Коран, Сунну и философские теории. Второй параграф диссертации называется. Важнейшим вопросом, изучаемым мыслителями этого периода, был вопрос о сотворении человека, который рассматривался всеми религиозно-философскими школами и богословскими течениями, такими как Матуридия, Ашарийя, Му‘тазилыйя, Карромийя, Исмаилия, Имамия, Машшайя, Калам и суфизм, то эти школы находились под влиянием религиозно-философских теорий и обсуждали их в рамках своего учения.

Следует подчеркнуть, что человек представляет собой сложную проблему в исламском мировоззрении. Коранический человек – существо сложное и разнообразное, о котором упоминаются как мысли и мнения, хорошие физические и интеллектуальные желания, положение и место, так и низкий характер, похоть, грехопадение и т. д. Современная наука с ее антропологическими, биологическими, социальными и психологическими особенностями еще не полностью выявила такие запутанные особенности человека. Эти слова указывают на то, что человек должен осознать свою ценность, как сказано в Коране: «Вот твой Господь сказал ангелам: «Я установлю на земле наместника». Они сказали: «Неужели Ты поселишь там того, кто будет распространять нечестие и проливать кровь, тогда как мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя?»». Он сказал: «Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете». [2:30] Или в другом месте говорит: “Он — Тот, Кто сделал вас преемниками на земле и возвысил одних из вас над другими по степеням, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам.” [6:165] Человек – это сочетание метафизической природы и физического мира. Эти слова Корана, с одной стороны, выражают высокий статус человека посредством силы и воли, с другой стороны, он упоминается невежественным и безвольным существом в принятии и завершении дел, как будто у него нет возможности отвергнуть чего-то, то есть он должен быть «‘абд» послушным и покорным слугой Бога. Коранический человек – - это человек со слабой волей, зависящий от божественного предопределения и послушный Богу. По этому поводу Матуриди также считает, что доказательством сотворения человека является создание всех существ и предметов мира, которые не являются «древними», «вечными» и «суверенными».

Важнейшей особенностью человеческой природы являются прежде всего его биологические, психологические и социальные желания и потребности, которые, получив их, он быстро им пресыщается и пытается найти другие желания. С точки зрения философов, мощь и сила человека больше, чем у любого другого существа, и силой своей мудрости и могущества он способен не только просветить и изменить мир существования, как говорил А.М. Шарков: « под понятием экологического кризиса мы понимаем такое состояние биосферы, которое возникает в результате деятельности человека и оно угрожает существованию человека... но никто не

сомневается в том, что последовательное разрушение биосферы, если этот процесс не будет остановлен вовремя, может разрушать естественные условия жизни человека... связь между загрязнением, отравлением, разрушением биосферы и деятельностью монополий всё больше создает опасность для жизни человека и планеты собственными руками самого человека.”¹ Как подчеркивает сам мыслитель, мироощущение человека базируется на трех условиях: а) мировоззрение и самосознание, в соответствии с которыми человек с потенциалом знаний и науки, внутренним и внешним пониманием своего естественного потенциала стремится, чтобы до последней стадии понимал сущность вещей и явлений, развивал их и понимая их законы силой своего разума адаптировал того, что удобен для её жизни; б) чрезмерная потребность в чувственных и сексуальных желаниях, которые иногда приводят к тому, что его человеческое существо приближается к животному миру; в) способность к самоорганизации, которая заложена в человеческой природе, не встречается не у одного существа.

Другой вопрос, которому уделяется внимание в Коране, - это вопрос тела и души, который иногда понимают в смысле «совершенствования тела» и «самосовершенствования», что можно наблюдать в учении философов и богословов. Фактически, можно сказать, что признание теории творения или человеческого рода является наиболее важным вопросом Корана, и помимо тела и телесности, оно также извлекает пользу из интерпретации души и духовности. Такой взгляд на Коран можно наблюдать в учениях предшествующих философов Зороастра, Конфуция, Гаутамы (Будды), Демокрита, Платона, Аристотеля и других, которые считали человека состоящим из двух элементов - тела и души. Эту теорию мы можем наблюдать в учениях более поздних философов – Закария Рази, Фараби, Беруни, Ибн Сина и других, каждый из которых имели влияния на воззрения Фахриддина Рази.

Фахриддин Рази в своей «Мабохисул-ль-Машрикия» объясняет вопрос души так: «Душа человека — это совершенно отдельная субстанция (разделяющая друг от друга — Э.Б.), так что она не является ни телом, ни состоянием в теле, в то время как растительные и животные души, хотя и являются субстанциями, в то же время являются потенциальными силами в теле”.² Эти слова мыслителя показывают, что души растений и животных не являются ни физическими, ни отделенными от тела, а бестелесными субстанциями и в то же время находятся вместе с телом, но совершеннейшей из всех этих душ является душа человеческая.

Еще один вопрос, по которому велись споры между му‘тазилитами, аш‘аритами и мотуридитами, - это вопрос откровения и разума. Му‘тазилиты считали разум единственной основой истины и реальности, полагая, что разум является важнее откровения, поэтому его следует предпочесть откровению, поскольку откровение обычно является верой в то, что принимает разум, но иногда между ними возникает конфликт, в котором должны дать преимущество разуму и истолковать откровение в той форме, которая согласуется с суждением ума. А аш‘ариты, напротив, дают приоритет откровению и в случае возникновения разногласий предпочитают его. Фахриддин Рази же, в этом направлении иногда склонен к аш‘аритам, а иногда к

¹ Шарков, А.М. Милитаризм-душмани табиат ва чамбьят (Милитаризм – враг природы и общества) [Текст] / А.М. Шарков. - Душанбе.: Ирфон, 1988,-С.6. (на тадж. яз.).

² Фахриддини, Рази. Мабаҳису-л-машрикия фи илми илохия ва табиийёт (Восточный диспуты в метафизике и естествознании) [Текст] / Розй И.Ф. – Бейрут.: Дāру-л-ихйā, 1411. Т.2– С. 225. (на араб. яз.).

му'тазилитам, и пытается обеспечить между ними компромиссную позицию. Анализ и рассмотрение рационального и повествовательного познания (откровение) вызвали много споров между му'тазилитами и аш'аритами, подробности которых требуют расширенного исследования. Большое влияние этих взглядов можно увидеть в теории о принуждении и свободе выбора (джабр и ихтияр) у Фахриддина Рази, которая выступала посредником между му'тазилитами и аш'аритами.

Еще одна дискуссия, которая была общей между направлениями и течениями в этот период, - это вопрос о свободе воли или самоопределении, по которому религиозно-философские школы расходились во мнениях и занимали разные позиции. Если эти понятия находятся под влиянием божественной науки и воли в каламе и богословии, то в философии они обсуждаются под категориями «необходимости и возможности», а также выражаются под разными названиями в других науках. Теологи и ученые калама исламского Востока также пытались рассматривать теорию принуждения и выбора в Коране, например, му'тазилиты, аш'ариты, исмаилиты, карамиты, ханафиты и другие. Что касается вопроса о свободе, му'тазилиты придерживались мнения, что принцип справедливости заключается в том, что «на Боге лежит обязанность вознаграждать самых добродетельных за их добрые дела и наказывать виновных за их плохие дела». Что касается сущности справедливости и единобожия, то они считают, что «полная божественная справедливость состоит в том, что человек является активным деятелем своих действий, только в этом случае он может считаться автономным и ответственным за свои действия». Му'тазилиты также поддержали эту идею.

Что касается волевых действий человека, то аш'ария упоминает два фактора: один – это добровольный акт первой причины – Бога, который является избирательной следствием, а человек – приобретающий и носитель несвоевременной силы, которая является также событием между действиями тварей (людей) в локальном значении. Например, Бог вселяет в человека силу и волю для совершения действия, а человек, обладающий силой сотворения, свободно выбирает одну из двух вещей, и с этим намерением Бог создает и завершает это действие.

Вопрос о хусне и кубхе (хорошем и плохом, добром и злом) также является одним из других вопросов, которые, безусловно, вызвали множество разногласий между этими течениями относительно вопроса о сущности и природе человека. По мнению му'тазилитов, прекрасное и безобразное в вещи существуют не потому, что Бог создал их и представил их людям, и что человек не играет никакой роли в их выборе. Прекрасное и безобразное находятся внутри самого объекта, и они являются причинами приказания и запрета. Человек через разум может определять добро и зло, и в этом нет необходимости шариату. Например, они считают, что говорить истину - это красиво, а лгать - некрасиво, и в этом нет необходимости в действиях согласно шариату. В отношении вопроса о прекрасного и безобразного между му'тазилитами и аш'аритами существует противоречие, и му'тазилиты считают добро и зло результатом человеческого поведения и действий, а аш'ариты связывают их с божественной волей. Чтобы раскрыть суть прекрасного и безобразного, аш'ария рассматривает несколько аспектов: а) хусн и кубх употребляются в смысле совершенства и несовершенства, а такое-то повеление или такое-то действие - хусн и кубх, мы имеем в виду качество, которое делает его совершенным или отсутствие которого делает его дефектным; б) эти термины используются также в дискретном

смысле, и в светских делах означают пользу и вред, например, всё то, что полезно в нашей жизни является прекрасным, а обратное безобразным, следовательно, то все, что не является ни полезным, ни вредным - не прекрасное и не безобразное; в) прекрасное и безобразное в третьем смысле, под которому подпадает благое и неблагое дело (савоб ва икоб), могут быть мирскими или загробными. Но в этой части аш‘ариты считали, что прекрасное и безобразное в их третьем значении следует понимать как посредник откровения, а не как му‘тазилиты, убеждения которых основывается на разумном их понимании. Но в этой части ашари придерживались мнения, что хусн и кубх в их третьем значении следует понимать как нечто посредник для откровения, в отличие от му‘тазилитов, чья вера основана на разуме.

Третий параграф первой главы диссертации называется «**Философские основы формирования представлений Фахриддина Рази о человеке**», в котором изложено и проанализировано философское учение Фахриддина Рази, находившееся под влиянием учений Аристотеля, Фараби и Ибн Сины. Взгляд Фахриддина Рази отличается от других мутакаллимов тем, что он смог придать каламу более философский и рациональный дух, то есть Фахриддин Рази повлиял на развитие калама и философии до такой степени, что более поздние мутакаллимы по отношению к трудам других ученых при изучении произведений ученых и философов не ставили различие между каламом и философией, и философию рассматривали в форме калама. Здесь его больше интересовало изучение тем калама и их сочетание с философией. Наряду с опровержением мнений философов, Фахриддин Рази пытался изучать богословские темы с философской точки зрения.¹

Фахриддин Рази под влиянием философов в своих работах «Ан-Нафс ва рух» и «Трактат о чистоте души» уделял особое внимание вопросу человека и рассматривал вопрос о человеке в рамках теории о здоровье души, считая его источником разума. Он считал разум величайшим даром Божиим, главной основой формирования человеческого познания мира. По его мнению, предназначение разума – быть властным, а здоровье души зависит от его (разума) обережения. Теория души Фахриддина Рази строится на основе трех теорий Платона: растительная, животная или гневная и говорящая души. Растительная душа предназначена для воспитания и развития тела, чтобы быть на службе у гневной души, и говорящая душа является инструментом души для воздержания силы созерцания (кувваи шухуд) от нечистоты. Фахриддин Рази был убежден, что душа является вечной и как Ибн Сина отрицал исчезновение души, и считал, что душа является возмознующей и каждое возмознующее имеет какую-нибудь причину и до тех пор, пока причина возмознующего существует, небытие для производного от причины будет невозможным... а если небытие считается позволительным душе, необходимо будет, чтобы эта вещь имела возможности испорченности, но эта вещь не является сущностью души. Следовательно, с испорченностью душа не сохраняется, и как в ней будет возможность испорченности, необходимо будет, чтобы остался с испорченностью...».² Эти высказывания мыслителя свидетельствуют о том, что душа

¹ Каландаров, М.И. Таъсири андешаҳои Фахриддини Рози ба рушди фалсафаи калом (Влияние воззрений Фахриддина Рази на развитие философии калама) [Текст] / М.И. Каландаров // Ахбори Институти фалсафа, сиёсатшиноси ва ҳукуки ба номи М. Баҳоваддинови АИДЖТ. – Душанбе, 2019 (на тадж. яз.). №2, -С.73. (на тадж. яз.).

² Фахриддини, Рази. Мабаҳису-л-машриқия [Текст] Рази Ф. Т.2, - С. 420. (на араб. яз.).

в теле есть что-то изящное и не может существовать без существования тела, а дух - из другого мира. Другими словами, душа каждого человека - это единое приказание и необходимость единства души - это отсутствие ее телесности, потому что тело является занимающим место и оно не может быть единой реальностью.

Свойства бытия души по ее сущности и природы Фараби разделяет на несколько типов: а) во-первых, душа воспринимает категорий, а категории являются значениями абстракций; б) у души есть сознание, и если душа была бы существом в инструменте, она не может осознать себя, не осознавая тот инструмент...; в) то, что душа воспринимает противоречия, таким образом, что в материи сумма противоречий невозможна без формы.¹ Цель Фараби в этих утверждений состоит в том, что душа обладает способностью к познанию, но это познание абстрактное (неясное). Несмотря на то, что душа имеет возможность познания, но никто и ничто, кроме человека, не может понять свое существо и свое существование. Душа не может понять противоречия, если эти противоречия существуют без формы.

Ибн Сина также вслед за Аристотелем и Фараби в своей работе «Исцеление» использовал свойства говорящего человека (нотикият) в двух смыслах: 1) внутренняя речь, которая является той же мыслью, и она происходит в внутри человека, 2) внешняя речь, которая является внешним усовершенствованием.² Такое мнение также поддерживает Сайидшариф Джурджани в своей работе «Комментарий Шамсии», подчеркивая, что «внутренняя речь - это восприятие категорий, а не их результат».³ Из этих его взглядов становится ясно, что под «говорящим животном» имеется ввиду мыслящее животное, которое может понимать категории, то есть универсальные понятия, и та сила, которая понимает универсальные понятия, считается разумом. Именно по такой характеристике человеку можно присвоить название «разумное животное».

В философии му‘таалии по этому вопросу также подчеркивается, что говорящие души людей постоянно меняются до самой смерти, но в этом процессе человеческие намерения и дела также влияют на свойства, характер и особенности души. Если душа обладает добродетельными качествами, в теле есть идея души, которая всегда сопровождает его, демонстрируя реальность души, внутреннюю и истинную форму человека выражает в самой красивой форме. По словам Садриддина Шерози, «человек в силу обладания добрых опытов моральных достоинств становится обладателем более красивой истины, чем прежде. Человеческая душа в свете послушания практического разума превращается в лучшее существо, чем прежде».⁴

В целом можно отметить, что в учении Фахриддина Рази душа, как и у других философов, разделяется на три части: растительной, животной и человеческой, каждая из которых имеет свой характер, а наиболее предпочтительной и сложной из них признана человеческая душа. Именно благодаря требованиям человеческой души она обладает многим сущностями и характеристиками, и эти требования отражают сущность и природу человека. Невозможно представить человеческую природу без

¹ Али, Асгар Халаби. Торихи фалсафа дар джахони исломи (История философии в исламском мире) [Текст] / Халаби А.А. – Тегерен.: Асотир, 1387. – С.421. (на перс. яз.).

² Ибни, Сино. Шифо (Имцилинеа) [Текст] / Сино И. – Кум: Маркази интишороти дафтари таблиготи исломи, 1376. -С.20. (на араб. яз.).

³ Сайидшариф, Али Джурджони. Шархи Шамсия (Комментария «Шамсии») [Текст] / С.А. Джурджони С.А. - Тегеран: Бунёд, 1304. –С.12. (на перс. яз.).

⁴ Мухаммад, бини Иброхим Садриддини Шерози. Ал-мабда’ ва-лма’ад (Мабдаа ва Маад) [Текст] / С. Шерози // Мухакик Мухаммади Забехи. Т. 2. –Тегеран, 138. -С.552-553. (на перс. яз.).

его материально-духовных потребностей, которая имеет антропологические, биологические, социальные, психологические и другие характеристики.

Вторая глава диссертации называется «**Взгляды Фахридина Рази о проблеме природы и сущности человека**» и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы - «**Проблема человека в учении Фахридина Рази**» непосредственно обсуждается взгляд мыслителя. В учении Фахридина Рази человек рассматривается как сложное существо, активный и творческий субъект социального процесса и отношений, он обладает особой сущностью и природой, не свойственной другим существам. О сущности и природе человека высказывались различные мнения: Аристотель назвал его «умным человеком»¹, Б. Франкилин «животным, которое создает орудия труда»², Б. Шеллер «рабочим животным»³, Гелен «неизвестным животным»⁴, Ницше «больным животным»⁵, Декарт «мыслящим предметом»⁶ и т.д.

Фахридин Рази считает, что «человек со всеми своими характеристиками и сущностью совершенно отличен от других существ, и каждое из этих классификаций определяет ранг человека среди всех существ по следующим свойствам: а) по материальным и физическим характеристикам; б) по характеристиками растений; в) по признаками животных; г) по человеческими свойствами», которую мыслитель приписывает первые две части природе, третью - инстинкту, а четвертую - человеческой природе и инстинкту.⁷

Хотя Фахридин Рази не является автором какой-либо отдельной работы по проблеме человека, но в большинстве своих работ он исследовал и рассмотрел различные аспекты человеческого бытия. Например, можно говорить о таких произведениях учёного, как «Тафсири кабир», «Ал-Барохин дар илми калом», «Ал-Рисалату-л-камалия фи-л-хакā'ики-л-илахия», «Ал-Масā'илу-л-хамсуна фи 'илми калām», «Рисалату-н-нафс», «Ал-Арба'ин фи усули дин» и др. Важнейшим вопросом в определении человеческой природы являются его личностные различия. Что касается различий между людьми, Фахридин Рази говорит, что причиной всего этого являются: субстанциональные и природные действия и действия за пределами субстанции и природы. Оно связано с посторонними делами и факторами влияния звезд (под звездами имеется ввиду мучал или созвездия, влияние которых можно увидеть на поведение и действия людей - Е.Б.) и окружающей их среды, что говорит о различиях природных и темпераментных различий человека. Мыслитель рассматривает истинную природу человека как состав души и тела, и иногда он рассматривает ее как основу материального тела, а иногда как простую субстанцию в человеческом теле.

Второй параграф второй главы называется «**Природа человека в антропологии Фахридина Рази**» и в нем подчеркивается, что взгляды мыслителя на вопросы,

¹ <https://habr.com/ru/articles/415747/> (Дата обращения 11.06.2021)

² <http://12apr.su/books/item/f00/s00/z0000067/st061.shtml> (Дата обращения 15.05.2023)

³ Хаёрова, Ю.Г. Философия. Конспект лекций [Текст] / Ю.Г. Хаёрова. – Казань: Каз. федер. ун-т, 2014,- С. 24.

⁴ <https://psylib.org.ua/books/gurep01/txt02.htm> (Дата обращения 20.06.2023)

⁵ Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Веселая наука; Злая мудрость [Текст] / Ф. Ницше: Сб.-Минск: Попурри, 1997.- С.555.

⁶ <https://terme.ru/termin/kartezianski-razmyshlenija.html> (Дата обращения 30.07.2023)

⁷ Муртазо, Муттахари. Фитрат (Природа) . Маджмуаи осор [Матн] / М. Муттахари. Т.3. –Тегеран.: Садро, 1370, -С. 243-244

связанные с сущностью человеческой природы, обширны и полностью объяснить их невозможно. Среди них основное внимание уделяется удовольствиям, части которых являются: сексуальное, экстрасенсное, материально-духовное и т.д. Гедонизм или стремление к удовольствию – это дело, связанное с душой человека, а душа человека создает и обеспечивает его посредством воздействия внешних и внутренних факторов. На основе этой характеристики можно разделить удовольствие на три части: интеллектуальное, физическое и чувствительное, и рассмотреть и определить их взаимосвязь, различие и роль в процессе человеческого счастья. Представители разных религиозно-философских школ высказали свое мнение по каждой из этих частей. Между тем Аристотель, Сино и Мулла Сафра также считают необходимым промежуточное значение и умеренного навыка при анализе удовольствий. Например, согласно Аристотелю, «удовольствие - это утвердительное восприятие желаемого, а оно нераздельное, так как является абсолютным восприятием в воображении, но удовольствие не является утвердительным».¹ По словам Ибн Сины, «удовольствие состоит от восприятия и достижения того, что для воспринимаемого считается совершенным и благим».² Фахриддин Рази разделяя его на три части: умственную, физическую и осязаемую,³ подчеркивает связь и различия между ними для достижения человеческого счастья. Взгляд Фахриддина Рази на это определение может быть истолкован двумя способами: Во-первых, он считает определение сущности души аксиомой, во-вторых, он не считает удовольствий воспринимаемыми и считает восприятие условием удовольствий. Фахриддин Рази не только не отдает предпочтение чувственным удовольствиям, но и критикует их. О болезни чувственных удовольствий, которые не существуют и являются эмоциональными он говорит, что чувственные удовольствия являются утешителями боли и на самом деле не являются удовольствием.

Фахриддин Рази считает, что причина нехватки чувственных удовольствий зависит от их времени и состояния, а результат страданий и мук больше: а) удовольствия от физических дел исключительно являются проходящими и их получение в состоянии постоянства не имеют продолжительность;⁴ б) предыдущее состояние вещей, которые вызывают у человека чувственные удовольствия в мире; в) когда человек любит что-то и наслаждается этим, напротив его привязанности, это становится причиной его страданий.⁵

О временности чувственных удовольствий Фахриддин Рази считает, что этот момент настолько является нетерпимым, что его невозможно сравнивать. Например, удовольствие от социальных дел возникает в основном тогда, когда во время постоянства и перехода и не приносит удовольствия, потому что удовольствие обозначает наиболее подходящего и действенного восприятия от этого. Идея Фахриддина Рази болезненности чувственного удовольствия заключается в том, что

¹ Арасту. Ахлоки Никомах (Никомахова этика) // Перев. Мухаммадхусайни Латифи / [Матн] Арасту. – Тегеран: Шари нав, 1378. С-374-375. (на перс. яз.).

² Шайхураис, Абуали Сино. Конун (Закон) / [Текст] А. Сино // Мутарджим Абурахмони Шарафкани - Тегеран: Суруш, 1383. Ч. 3. С-337. (на перс. яз.).

³ Мухаммад, бин Умар Фахриддини Рози. Ал-Матәлибу-л-‘әлийа мин ‘илм-ул-иләхийа (Высокие требования божественного знания Имама Фахр ад-Дина ар-Рази) [Текст] / М. Рози М.б. У.Ф. –Бейрут: Дору-л-китобу-л-арабия. 1990,-С. 104-105. (на араб. яз.).

⁴ Фахриддин, Мухаммад бини Умар ал-Рози. Ан-Нафс ва-л-рух (Книга по этике) [Текст] / Розй И.Ф. // Иссл. Мухаммада Хусайни Маъсуми. -Тегеран, 1388.-С-97. (на араб. яз.).

⁵ Там же. - С. 99-100.

повторение этих удовольствий заканчивается мучениями и беспокойством в делах их самих. Если человек в целом достигает чувственных удовольствий и использует их, их повторное использование не только не принесет удовольствия никому, но и станет причиной его страданий.

В третьем параграфе второй главы - «**Концепция «совершенного человека» в антропологическом учении Фахриддина Рази**» обсуждается понятие совершенного человека и пути его достижения. Фахриддин Рази также проявлял особое внимание к этому вопросу как философ и старался занять среднюю позицию между каламом и философией. Фахриддин Рази настаивает на управление посредством контроля над силой чувственных желаний: похоти, обжорства, сонливости, жадности и т.д., чтобы достичь человеческого совершенства, и разделяет его на две части: совершенство в этом мире и совершенство в будущей жизни. Мыслитель разделяет совершенство мира на три части: философское, нравственное и мистическое значение, каждая из которых имеет свои особенности:

С философской позиции он уровень совершенства делит на три типа: а) совершенство человека, основанная на уровне восприятия. Сила восприятия включает в себя света бытия и человеческую силу восприятия, и она подразделяется на пять типов: **а) чувственная сила** - это сила отрицания сущности животной души, и именно из-за этого называется животной, а у человека существует с момента рождения во время кормления грудью; **б) сила воображения** - функция этой силы - охранять и поддерживать пятеричные чувства, и при необходимости переходит к умственную силу; **в) умственная сила** - эта сила у человека воспринимает абсолютные истины; **г) мыслительная сила** открывает умственные познания посредством информации непознаваемых дел; **д) священная сила** – эта сила свойственна пророкам и святым, и берёт информацию от небесных тайн и их света.

Б) Степень человеческого совершенства на основе иерархии умственной силы, которая в свою очередь делится на четыре части: **а) разум первоматерии (хаюлони)** – это души детей на этапе разума первоматерии, в которой душа лишена науки и познания, но имеет способность к принятию знаний; **б) метафизический разум (малакути)** – врожденное знание, являющееся основой профессиональных знаний и основой для формирования умственных знаний; **в) актуальный разум** – разум достигнет профессиональных знаний посредством полного обучения и этого типа знаний называют ладуни; **г) использующийся разум (мустафод)** - если человек достигает вершины разума, то в этом положении присутствуют все профессиональные знания и они полностью сохранены и записаны, и человек находится в этом статусе в первой иерархии человечества и в высоком статусе малакута.¹

В) Еще одно отличие от совершенства человека с упором на разумной силы - в этом разделе возможный мир разделяется на две части: мир повеления и тварный мир. Мир повеления всегда добр и тварный или телесный мир полон мучений и делится на три типа: минерального, растительного и животного.

На этом этапе зрелость человека имеет несколько других статусов, а именно: а) талант души к познанию себя и Бога - совершенство человеческой души основанное на его сущности, является подтверждением того, что он укорачивается познанием и

¹ Имом, Фахриддин Розы. Тафсири кабир (Большой комментарий) [Текст] / Розы И.Ф.–Каир.: ал-Матба ал-бахияту-л-Мисрия, 1904. Т.7.-С.279-280. (на араб. яз.).

божественной любовью, и подразумевается иерархия человеческой души, лишенная всех естественных и профессиональных знаний; б) достижение естественных и умственных знаний; в) создание совершенства для души - при переходе умственных знаний от потенции к действию для совершенства души это является шагом для возникновения повелеваний.¹

Из этих классификаций ступеней совершенства личности следует, что мыслитель в философском совершенстве рисует человека как биологическое и социальное существо, поставив его статус на первое место в системе его творения и в космосе. А в этическом совершенстве, пути достижения счастья и понимания собственного бытия, цель человеческого творения человек признан как величайшее земное и космическое существо в познании неподчиняемой души (аммора) и человеческой сущности.

Также при анализе и рассмотрении счастья и достижении уровня совершенного человека мыслитель разделяет его еще на четыре уровня: а) душевный, б) телесный, в) телесные качества, и г) дела раздельные от тела.

а) душевное блаженство - это та же говорящая душа, которая обладает двумя силами: одна - это талант принимать существа, которые дополняется от невидимого мира, то есть это сила говорящей души, а счастье его - в её образованности, другая - это то же внутреннее блаженство в процессе социальных отношений, которое называется практической силой души;

б) блаженство тела, которое делится на две части: обучение и совершенство животной силы, то есть семи сил тела;

в) в этой части входит блаженство, которое включает приобретенные особенности тела (противоположность сщности), и они делятся на два типа: основное и второстепенное блаженство, то есть совершенство состояния предков и совершенство состояния изобилия;

г) эта часть является низшей ступенью блаженства, образованной раздельными делами (внешними от тела), состоящими из богатства и положения.

Из этой классификации блаженства в трудах Фахриддина Рази следует, что мыслитель во всех трех частях считает блаженство зависимо от желаний, потребностей и отношений человека и чтобы показать каждые из них использует морально-социальные принципы и нормы отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по проблеме человека в учении Фахриддина Рази можно сделать такие выводы:

1. Научно-философские дискуссии составляют важную часть его философского, особенно антропологического учения, которое вызвало многих споров между богословскими и философскими школами. Он скептически относился ко многим популярным религиозным идеям и создал метод свободомыслия в каламе, выступил против критического взгляда Мухаммада Газали по отношению к перипатетиков. [3-А]

2. Антропологические идеи и теории Фахриддина Рази включают в себя проблемы духа и тела, соотношении души и тела, защиты тела, природы и сущности человека, свободы воли, принуждения и свободы, прекрасного и безобразного,

¹ Там же. Т.11.-С.367-368.

совершенства и неполноценности, разума и невежества, происхождения и назначения человека, разума и воли, душевных, темпераментных (теплота, холод, влажность и сухость) различий, человеческой природы, возвышенного и небесного духа, абстрактной души, внешних и внутренних частей, единство души, отсутствия телесности души, основные (постоянные и неизменные) и индивидуальные (изменяемые) части души, нравственности человека, физических и душевных чувств, свободы (автономность и неавтономность, добровольность и непроизвольность), силы воли, самопознания, саморазвития, человеческого счастья, совершенство и несовершенство души, удовольствия души, физического, духовного и эмоциональное наслаждения, удовольствия и страдания, физического и духовного совершенства, конфликта между чувственным наслаждением и человеческим счастьем, силы души: познающей и размышляющей, частичных восприятий, ума и желаний души, восприятия и познания Бога и мира, совершенство человека, иерархии сил восприятия - чувственной силы, силы воображения, силы ума, силы мысли, силы священного и силы разумного - разума первоматерии (хаюлони), возвышенного разума (билмалакути), практического разума (улуми ладуни), полезного разума, мира возможного - мира повеления и мира твари (или телесности), нравственности (как уровень совершенства), пути достижения счастья, быть наместником Бога на земле, человеческого совершенства - совершенный, неполноценный и лишенный этих двух качеств, тройной иерархии - шариата (закона), тариката (пути) и хакиката (истины), мира свидетельства и невидимого мира, видов счастья - душевного счастья, физического счастья (здоровье), внешнего счастья (воспитание праведных детей, хорошее поведение, хорошее дело и т. д.), таланты души, отношения человека к Богу, с самим собой, с обществом и природы, покорителя гор и равнин, рек и морей и т. д. [2-А]

3. Сравнительный анализ мировоззрения мыслителя показывает, что в антропологическом учении Фахриддина Рази проблема бытия человека, поиск путей духовно-нравственного совершенствования и человек как активный и творческий субъект мироздания решены с помощью специальной философской методологии, а большинство его антропологических вопросов описаны в духе соединения калама с философией и формированием философско-логического калама. [7-А]

4. Несмотря на обобщение каламических тем с философией и придания им рационального и логико-философского аспекта, также определены проблемы природы и сущности человека, соотношение души и тела, духовного совершенствования человека и пути ее достижения. [9-А]

5. В воззрениях и трудах Фахриддина Рази, как и других средневековых мыслителей, существует своего рода общее понимание антропологических идей, играющих ключевую роль в прогрессе материальной жизни и духовном счастье человека. [8-М]

6. Рациональное использование научного и культурного наследия прошлого в современном Таджикистане не лишено пользы для прогресса и развития общества. Антропологические идеи Фахриддина Рази своими высокими духовными ценностями могут послужить развитию и прогрессу современного общества и в определенной степени удовлетворить духовные потребности современного общества. Потому что учение Фахриддина Рази с её гуманитарными особенностями до сих пор сохранило свою актуальность для нынешнего и будущих поколений. [9-А]

Рекомендации по практическому использованию результатов

Из исследования данной темы исходят выводы, которые носят практический характер:

- Результаты исследования могут быть использованы при разработке учебников, специальных курсов по истории философии, этике и религиоведению;
- Так как рациональное учение Фахриддина Рази имеет большое влияние на формирование научного мировоззрения, следовательно его можно использовать в пропагандистских работах среди населения в области формирования их научного мировоззрения;
- Нравственное учение Фахриддина Рази носит общечеловеческий характер, что противоречит взглядам нежелательных религиозно-экстремистских течений. В этом смысле его научный анализ можно широко использовать в практике воспитательной работы и против этих тенденций;
- Теория “Совершенного человека” Фахриддина Рази может сыграть важную роль в сфере морально-нравственного воспитания молодежи. Следовательно, результаты этого раздела исследования можно включить в воспитательную программу студентов высших учебных заведений.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ Научные статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан:

[1-М]. Элчибекова, Б.И. Гедонизм в учении Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан.-Душанбе, 2021. № 2 (194). С. 186-189. (на тадж.яз.).

[2-М]. Зиёев, И.Г., Элчибекова, Б.И. Воззрения Фахриддина Рази о душе [Текст] / И.Г. Зиёев., Б.И. Элчибекова // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе.: Центр печати и перевода, 2023. - С.81-87. № 12. Часть II. ISSN 2074-1847. (на тадж.яз.).

[3-М]. Зиёев, И.Г., Элчибекова, Б.И. Взгляды Фахриддина Рази о человеке [Текст] / И.Г. Зиёев., Б.И. Элчибекова // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе.: Центр печати и перевода, 2024. № 1.-С.131-138. ISSN 2074-1847. (на тадж.яз.).

[4-М]. Элчибекова, Б.И. Человеческое счастье с точки зрения Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе.: Центр печати и перевода, 2024. № 5.-С.133-137. ISSN 2074-1847. (на тадж.яз.).

Доклады на республиканских и международных конференциях

[5-М]. Каландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Сущность и содержание теории познания Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканской конференции на тему “Сущностные силы человека в антропологической философии профессора С. Наврузова”. –Душанбе, 27.03.2019.- С.151-158. (на тадж.яз.).

[6-М]. Каландаров, М.И., Элчибекова Б. И. Социально-политическая теория Фахриддина Рази [Текст] / М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканской научно-теоретической конференции “Роль политических

институтов в формировании гражданского общества.- Душанбе, 12.12.2018.-С.334-345. (на тадж.яз.).

[7-М]. Элчибекова, Б.И. Антропология Фахриддина Рази [Текст] / Б.И. Элчибекова // Материалы научно-практического семинара на тему: Современная таджикская философия: проблемы, перспективы и пути развития. ДМТ – Душанбе, 2021.-С.359-365. (на тадж.яз.).

[8-М]. Худойдодов, Ф.Б., Каландаров М.И., Элчибекова Б. И. Гносеология Фахриддина Рази [Текст] / Ф.Б. Худойдодов., М.И. Каландаров., Б.И. Элчибекова // Материалы республиканской научно-практической на тему “Актуальные проблемы развития философии в современном Таджикистане” ДМТ. - Душанбе, 2019.-С. 38-44. (на тадж.яз.).

[9-М]. Элчибекова, Б. И. Разум и откровение как составная часть восточного средневекового человековедения [Текст] / Б.И. Элчибекова // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Национальное самосознание в условиях глобализации» посвященной 75-летию Таджикского национального Университета. – Душанбе, 2023.-С. 298-307. (на тадж.яз.).

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Элчибекова Баҳригул Идибековна дар мавзуи “Масъалаи инсон дар таълимоти Фаҳриддини Розӣ” барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои фалсафа аз рӯйи ихтисоси 09.00.03-Таърихи фалсафа

Калидвожаҳо: инсон, моҳият ва табиати ӯ, ҷаҳонбинӣ, ақл, ирода, лаззатгарӣ, антропология, саодат, нафс, инсони комил, фард, шахсият, ақлгарӣ, маърифат, маънавиёт, ахлоқ.

Ҳадафи таҳқиқот. Ҳадафи асосии рисолаи диссертатсионӣ иборат аз таҳқиқи масъалаи инсон дар осори фалсафии Фаҳриддини Розӣ мебошад. Ақидаҳои Фаҳриддини Розӣ аз заминаҳои таърихӣ-иҷтимоӣ ва ғоявии замони зиндагии ӯ бар меояд. Ҳангоми баррасии масъалаи инсон Фаҳриддини Розӣ ба ҷанбаҳои биологӣ, иҷтимоӣ ва психологӣ ва антропологии табиати инсон тавачҷуҳ менамояд. Дар диссертатсия таълимоти Фаҳриддини Розӣ дар бораи навҳои нафс ҳамаҷониба мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар назарияи Фаҳриддини Розӣ доир ба “Инсони комил” масъалаи камолоти ахлоқӣ-маънавии инсони комил, марҳилаҳои камолти инсонӣ, инсон ҳамчун субъекти асосии олам ва роҳҳои расидан ба саодати ӯ нишон дода шудааст.

Асосҳои назариявӣ-методологии таҳқиқот. Дар раванди таҳқиқот муаллифи диссертатсияи сарчашмаҳои таърихӣ гуногун, асарҳои ҳуди Фаҳриддини Розӣ, таҳқиқотҳои муҳаққиқони ватанию хориҷиро васеъ истифода бурда, дар таҳқиқот методҳои умумиилмӣ, фалсафӣ-назариявӣ, ба хусус методҳои ягонагии таърихӣ ва мантиқӣ, гипотетикӣ-аксиоматикӣ истифода шудаанд.

Навгонии илмии таҳқиқот аз объект, предмет, ҳадаф ва вазифаҳои кори диссертатсионӣ доир ба масъалаи инсон, ки то ҳанӯз мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор нагирифтааст, бармеояд. Навгониҳои кори диссертатсионӣ аз он натиҷаҳои иборат аст, ки муаллиф ҳангоми ошкор сохтани моҳияти таълимоти антропологияи Фаҳриддини Розӣ, аз ҷумла, дар муайян намудани мазмуни концепсияи “Инсони комил” ва дар ошкор сохтани моҳияти фалсафии ратсионалистии мутафаккир, ки ба даст овардааст, иборат мебошад.

Дар хулоса нишон дода шудааст, ки натиҷаҳои диссертатсияро метавон дар навиштани таҳқиқотҳои илмӣ дар самти фалсафа, антропология, диншиносӣ, ахлоқ, омода сохтани китобҳои дарсӣ, курси лексияҳо барои донишҷӯён, магистрҳо ва унвонҷӯён истифода намуд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Эльчибековой Бахригуль Идибековны на тему «Проблема человека в учении Фахриддина Рази» на соискание ученой степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.03 – История философии

Ключевые слова: человек, сущность и природа человека, мировоззрение, разум, воля, удовольствие, антропология, счастье, душа, совершенный человек, индивид, личность, рациональность, познание, духовность, мораль.

Цель исследования. Основная цель диссертационной работы является исследование проблемы человека в философском наследии Фахриддина Рази. Взгляды Фахриддина Рази исходят из историко-социальных и идеологических основ существующих в период его жизни. При рассмотрении проблемы человека Фахриддин Рази обращает внимание на биологические, социальные, психологические и антропологические аспекты человеческой природы. В диссертации всесторонне проанализировано учение Фахриддина Рази о видах души. В теории Фахриддина Рази о «совершенном человеке», показаны нравственно и духовные совершенства человека, этапы человеческой зрелости, человек как главный субъект мира, пути достижения своего счастья.

Теоретико-методологические основы исследования. В процессе исследования автор диссертации широко использовал различные исторические источники, труды самого Фахриддина Рази, исследования отечественных и зарубежных исследователей. В исследовании использованы общенаучные, философско-теоретические методы, в частности методы единства исторического и логического, гипотетико-аксиоматического.

Научная новизна исследования, вытекает из объекта, предмета, цели и задач диссертационной работы, и связана с тем, что до сих пор данная тема не стала предметом научного исследования. Новизна диссертационной работы заключается также в результатах, которых автор получил в раскрытии сущности антропологической концепции Фахриддина Рази, в определении содержания концепции «совершенного человека», в раскрытии сущности философского рационализма мыслителя.

В заключении показано, что результаты диссертации могут быть использованы при написании научных исследований в области философии, антропологии, религиоведения, этики, подготовке учебных пособий, курсов лекций для студентов, магистров, соискателей и т.д.

ANNOTATION

for the dissertation of Elchibekova Bahrigul Idibekovna on the topic “The Problem of Man in the Teachings of Fakhridin Razi” for the degree of Candidate of Philosophical Sciences, specialty 09.00.03 – History of Philosophy

Key words: man, essence and nature of man, worldview, mind, will, pleasure, anthropology, happiness, soul, perfect man, individual, personality, rationality, cognition, spirituality, morality.

Purpose of the study. The main goal of the dissertation is to study the problem of man in the philosophical heritage of Fakhridin Razi. The views of Fakhridin Razi come from the historical, social and ideological foundations that existed during the period of his life. When considering the problem of man, Fakhridin Razi pays attention to the biological, social, psychological and anthropological aspects of human nature. The dissertation comprehensively analyzes the teachings of Fakhridin Razi about the types of soul. Fakhridin Razi’s theory of the “perfect man” shows the moral and spiritual perfections of man, the stages of human maturity, man as the main subject of the world, and ways to achieve his happiness.

Theoretical and methodological foundations of the study. In the process of research, the author of the dissertation widely used various historical sources, the works of Fakhridin Razi, and research by domestic and foreign researchers. The study used general scientific, philosophical and theoretical methods, in particular the methods of unity of the historical and logical, hypothetic-axiomatic.

The scientific novelty of the research follows from the object, subject, purpose and objectives of the dissertation work, and is due to the fact that until now this topic has not become the subject of scientific research. The novelty of the dissertation also lies in the results that the author obtained in revealing the essence of the anthropological concept of Fakhridin Razi, in determining the content of the concept of “perfect man,” in revealing the essence of the thinker’s philosophical rationalism.

In conclusion, it is shown that the results of the dissertation can be used in writing scientific research in the field of philosophy, anthropology, religious studies, ethics, preparing textbooks, lecture courses for students, masters, applicants, etc.