

ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ “ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ
ХУҶАНД БА НОМИ АКАДЕМИК БОБОҶОН ҒАҒУРОВ”

ТКБ: 159.9

ТДУ: 88.5

И - 87

Бо ҳуқуқи дастнавис

ИСМОИЛОВ ШОКИРҶОН ҒУЛОМОВИЧ

**ТАҲҚИҚИ ГУМАНИЗАТСИЯИ ИҶТИМОИЮ ПСИХОЛОГИИ МУНОСИБАТҶОИ
БАЙНИШАХСӢ ДАР СИНИ НАВРАСӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои психологӣ аз рӯйи
ихтисоси 19.00.05 – Психологияи иҷтимоӣ

Хуҷанд – 2024

Диссертатсия дар кафедраи умумидонишгоҳии психологияи умумии Муассисаи давлатии таълимии “Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров” анҷом дода шудааст.

Роҳбари илмӣ:

Зайтметов Ҳусан Авасхонович – номзади илмҳои психологӣ, дотсенти кафедраи психологияи иҷтимоӣ ва касбии Муассисаи давлатии таълимии “Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров”

Муқарризи расмӣ:

Назаров Акмал Мардонович - доктори илмҳои психологӣ, профессори кафедраи психология ва сотсиологияи Донишгоҳи давлатии Бухоро;

Абдурашитов Наимҷон Ғозилович - номзади илмҳои психологӣ, мудири шуъбаи инноватсия ва психологияи таҳсилоти Академияи таҳсилоти Тоҷикистон

Муассисаи пешбар:

Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав

Ҳимоя санаи 27-уми феврالی соли 2025, соати 10:⁰⁰ дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КOA-066 назди ДМТ (Ҷумҳурии Тоҷикистон, 734700, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 17) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ва дар сомонии www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «_____» _____ соли 2025 фиристода шуд.

Котиби илмӣ
Шӯрои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои психологӣ, дотсент



Сафарова З.Р.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзуи таҳқиқот. Гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ масъалаи муҳимми иҷтимоӣ-психологӣ ва педагогӣ мебошад, ки таҳқиқи он бо истифода аз раҳёфти байнифаннӣ амалӣ шуда, ҳамгирии муносибатҳоро дар самти гуманизатсияи ҳаёти наврас дар бар мегирад. Мо, пеш аз ҳама, генезиси механизмҳои психологӣ ворид намудани бачаҳоро ба гуманизатсияи ҳамкориҳо ҳамчун субъекти муносибат мавриди тавачҷуҳ қарор медиҳем.

Ба назари мо махсусияти татбиқи механизмҳои психологӣ таҳқиқшаванда, моҳияти мафҳуми «гуманизатсия» ва интиҳоби шароитҳои мусоиди психологию педагогӣ ҷалб намудани наврасонро ба раванди муносибатҳои байнишахсӣ дар ҷомеа, инчунин, натиҷаҳои эҳтимолии инкишофи шахсии онҳоро муайян мекунад. Ба таври дигар ибраз намоем, тағйирёбии вазъияти иҷтимоии инкишофи кӯдакон дар марҳилаҳои гуногуни синнусолӣ генезиси механизмҳои психологиро инъикос менамояд.

Гуманизм, ки дар шакли ғояҳои инсондӯстӣ ифода ёфтааст, ҳанӯз аз замонҳои қадим тавассути ахлоқ, маънавиёт ва ҳуқуқ ба ҷомеа таъсири воқеӣ мерасонанд. Афкори гуманистӣ маҳаки асосии мазмуни умумибашарии маънавиётро ташкил дода, дар шуури ахлоқӣ таҷассум меёбад ва самтбахшандаю танзимкунандаи фаъолияти одамон гардида, ба пайдоиш ва инкишофи анъанаҳои инсондӯстӣ дар педагогика ва психология мусоидат намудааст.

Ҳангоми муайян кардани шароити психологию педагогӣ ташаккулёбии равияи гуманистии шахсияти мактаббачаҳо дар системаи таълими муттасил мо зарур донистем, ки маънои истилоҳҳои «гуманизм» ва «инсондӯстӣ» ба назар гирифта шавад. Ғояҳои психологияи гуманистӣ ба ташаккулёбии педагогикаи гуманистӣ торафт бештар таъсир расонида истодаанд. Ғояи меҳварии психологияи гуманистӣ бо категорияи ягонагии шахсият ва мутлаққунонии он алоқаманд аст. Намояндагони ин равияи илмӣ ба шахсияти солим ва пайваста инкишофёбанда тавачҷуҳ доранд, ки ҳадафи он худвоқеиятбахшӣ мебошад. Онҳо шахсияти инсонро бо тамоми мураккабияю нотақрор буданаш дар маркази таҳқиқоти худ қарор додаанд. Озодии худифодакунии фард ҳамчун арзиши баландтарин арзёбӣ гардида, нуқтаи аввалини назарияи психологӣ-педагогӣ дар Ғарб ва дар тамоми ҷаҳон ба шумор меравад. Айнан чунин мақсадгузориҳо барои гуманизатсияи маориф аҳаммияти ҳалкунанда доранд.

Қайд кардан ҷоиз аст, ки туфайли осори адабии мутафаккирони тоҷику форс, ба монанди А.Фирдавсӣ, А.Рӯдакӣ, А.И.Сино, А.Ҷомӣ, Н.Хусрав, Ҳ.Саной, С.Шерозӣ, Ф.Аттор, Ҷ.Румӣ ва дигарон метавон на танҳо ҳамчун санъати баланди суҳанварӣ, балки бо мазмуни башардӯстонаи он ифтихор кард. Ҳангоми таҳлили осори Рӯдакӣ, Сино, Фирдавсӣ, Саъдии Шерозӣ ва бисёре аз намояндагони адабиёти тоҷику форс ба вожаи “одамият” дучор омадем. Хислатҳои асосие, ки одамиятро тавсиф медиҳанд, ин накукорӣ, хайрхоҳӣ, саховатмандӣ, меҳру муҳаббат, шафқат, дӯстӣ, бародарӣ ва ғайра мебошанд, ки онҳоро мутафаккирони классики тоҷик дар тули ҳазорсолаҳо замзама намудаанд. Тибқи фикру андешаҳои мутафаккирони бузург, роҳи башарият ба воситаи ақл мегузарад. Маҳз ақл аст, ки одамро баҳри ба низом даровардани амалҳои водор сохта, ӯро ба иҷро намудани корҳои хайру пуққимат ҳидоят мекунад.

Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки дар шароити кунунии рушди ҷомеа ҳангоми таълиму тарбияи насли наврас дар мадди аввал шахсиятсозӣ меистад, зеро маҳз шахсияти комил метавонад арзишҳои умуминсониро ҳамчун арзишҳои шахсии худ қабул карда, амалу

рафторашро дар доираи меъёрҳои инсондӯстӣ танзим намояд. Аз ин лиҳоз, таҳқиқи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ, ки давраи мусоиди он ба синни наврасӣ рост меояд, яке аз масъалаҳои муҳими илмҳои инсоншиносии ҷомеашиносӣ, махсусан психология маҳсуб меёбад. Чуноне, ки Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон таъкид менамоянд: “Ҷомеаи мутамаддини муосир беш аз ҳар вақти дигар ба оинҳои инсондӯстона ва хиради созанда ниёз дорад”¹.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Таҳлили таҳқиқоти муосири механизмҳои психологии ташаккулёбии омодагии инсон ба фаъолият (Р.Д.Санжаева, 1997), иҷтимоишавӣ-фардикунонӣ дар онтогенез (Е.Б.Весна, 1998), танзими иродавӣ (В.А.Иванников, 1998), инкишофи шуури ахлоқии шахсият (Л.Н. Антилогова, 1999), танзими ҳаёту фаъолияти инсон (А.С. Шаров, 2000), ташаккулёбии муносибатҳои байнишахсӣ (Л.М. Колпакова, 1997), баланд бардоштани сатҳи фаъолиии муошират (Т.В. Волошина, 1996), ҳалли вазъиятҳои мушкил (Г.Б. Морозова, 1996), худидоракунии фаъолият (Н.А. Вагапова, 1998)² ва дигарон зарурати амалӣ намудани муносибати ҳамгироёнаро дар муайян кардани механизмҳои ҳамкориҳои байнишахсӣ нишон медиҳанд.

Ба фикри мо, раҳёфтҳои гуногуни муайянкунандаи ин механизмҳоро метавон ба ду варианти асосӣ ҷудо кард, ки қариб ҳамаи таърифҳои ошкоркунандаи мазмуни омӯзиши механизмҳои психологиро фаро мегиранд. Мо пешниҳод менамоем, ки яке аз вариантҳоро шартан “фаъолиятӣ” номгузорӣ кунем, зеро муайян кардани мазмун ва сохтори механизми психологӣ, инчунин, барномаи омӯзиши он дар асоси муайян кардани омилҳои амалӣ мегардад, ки ба муваффақият (самаранокӣ) ва методҳои (хусусиятҳои) фаъолияти аз тарафи шахс иҷрошаванда таъсир мерасонанд. Методҳои асосии таҳқиқот дар доираи ин раҳёфт тестҳои объективӣ, озмоиши психологӣ ва пурсишҳои сотсиометрӣ маҳсуб меёбанд. Варианти дигари раҳёфти омӯзиши механизмҳои психологиро шартан “шахсӣ” номидем. Муайян кардани мазмун ва сохтори механизмҳои психологӣ дар асоси омӯзиш ва тавсифи сифатҳои шахсӣ, рафтор ва фаъолияти хонанда дар вазъиятҳои гуногуни иҷтимоӣ, инчунин маълумоте, ки озмудашаванда дар саволномаю пурсишномаҳо дар бораи худаш пешниҳод мекунад, сурат мегирад.

Дар дохили ҳар яке аз ин вариантҳо гурӯҳҳои якҷинсаи ба якдигар наздики механизмҳои психологиро ҷудо кардан мумкин аст. Дар раҳёфти фаъолиятӣ муҳаққиқон ба махсусияти механизмҳои психологии ташкил кардан, амсиласозӣ, лоиҳасозӣ ва идоранамоеи фаъолият ва муоширати шахс тавачҷуҳ мекунанд, дар раҳёфти шахсӣ бошад, ба механизмҳои психологии ташаккулёбии хусусиятҳои шахсӣ.

Асосноккунии методологии таҳқиқоти мо аз он иборат аст, ки С.Л. Рубинштейн дар зери мафҳуми “механизм” раванди дарк кардани ҳиссиёти азсаргузаронидаро дар зери

¹ Суханронӣ дар мулоқоти наврӯзӣ бо зиёиёни кишвар. 20.03.2014, шаҳри Душанбе

² Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: автореф. ... докт. псих. наук. - Новосибирск, 1997. - 36 с.; Весна Е.Б. Психологические закономерности и механизмы процесса социализации - индивидуализации в онтогенезе: автореф. ... докт. псих. наук. - М., 1998. - 42 с.; Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учеб. пособие. - М., 1998. - 384 с.; Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: автореф. ... докт. псих. наук. - Новосибирск, 1999. - 38 с.; Шаров А.С. Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человека: автореф. ... докт. псих. наук. - Новосибирск, 2000. - 41 с. Колпакова Л.М. Психологические механизмы формирования межличностных отношений в диаде «учитель - ученик» в условиях педагогической деятельности. - Казань, 1997. - 132 с. Волошина Т.В. Психологические механизмы повышения уровня активности общения: автореф. ... канд. псих. наук. - Новосибирск, 1996. - 25 с. Морозова Г.Б. Психологический механизм решения проблемных ситуаций в педагогическом коллективе: автореф. ... канд. псих. наук. - М., 1994. - 23 с. Вагапова Н.А. Структурные особенности психологического механизма самоуправления деятельностью: автореф. ... канд. псих. наук. - Казань, 1998. - 23 с.

таъсири муносибати ӯ ба чизи барояш арзишнок мефаҳмад (С.Л. Рубинштейн, 1989)¹. Нуктаи назари дигар аз фаҳмиши механизм ҳамчун як навъ дараҷаи оддитарини таҳлил, ки ба он махсусияти дараҷаи олӣ хос нест, аммо қобилияти иҷро кардани вазифаи воситаро дорад, (В.С. Агеев, 1990) бармеояд. Аксар вақт механизм ҳамчун «як навъ амсиласозии аналогӣ аз ҷониби субъект ё объект мебошад, ки ягонагии фаъолияти ошкоро ё ниҳониро дар бар мегирад (А.П. Сопиков, 1977 ва дигарон).

Омӯзиши механизми ташаккулёбии муносибатҳои байнишахсӣ дар психологияи муосир дар се ҷанба амалӣ карда мешавад: сотсиологӣ, иҷтимоӣ-психологӣ ва психологӣ. Аз нуктаи назари раҳёфти иҷтимоӣ-психологӣ масъалаи ташаккулёбии механизмҳои муносибатҳои байнишахсӣ дар шароити робитаи бевоситаи байни одамон ошкор гардида, дар доираи се функсияи асосии муошират, яъне коммуникативӣ, интерактивӣ ва перцептивӣ баррасӣ мешавад (Г.М. Андреева, 1980)².

Вобаста ба ҷанбаҳои таҳқиқшаванда мазмуни мафҳуми механизм бо тарзҳои гуногун шарҳ дода мешавад. Якум, ҳамчун раванди таъсиррасонӣ, ки тавассути фаъл кардани воситаҳои шифоҳӣ ва ғайришифоҳии муошират бо мақсади амалӣ намудани мубодилаи ахбори барои фаъолияти яқоя зарурӣ, ба амал бароварда мешавад (А.А. Брудный, 1977; А.А. Леонтев, 1979; В. М. Соковнин, 1974, Р. А. Ибрагимов, 1968; Н. Н. Богомолова, 1988)³. Сониян, фаҳмиш дар бораи механизми ҳамкорӣ тавассути таҳлили «саҳми» психологии иштирокчиёни ҳамкорӣ ва «мубодилаи амалҳо», яъне тавассути таъсири мутақобила ошкор мегардад (Г.М. Андреева, 1980; Б.Ф. Ломов, 1976; Л.Г. Дикая, Н.Б. Шкопоров, О.Б. Аллахвердова, 1985)⁴. Ниҳоят, муҳаққиқони ҷанбаи перцептивии муошират механизро ҳамчун як роҳи функционалии таъмин намудани дарки одамон аз тарафи якдигар баррасӣ намуда, механизмҳои зеринро ҷудо мекунанд: монандкунӣ (идентификация), эмпатия, рефлексия, стереотипизация ва атрибуцияи каузали (А.А. Бодалев, 1965.); В.А. Ивасишин, 1987; Л.А. Петровская, 1989; В.С. Агеев, 1989; Н.Д. Творогова, 1992 ва дигарон)⁵.

Дар мавриди гузориши масъалаи таҳқиқи механизмҳои психологӣ таҳқиқоти диссертатсионии Т.В. Волошина (1996)⁶, ки механизми психологиро ҳамчун системаи омилҳо, шароитҳо, воситаҳо, сохторҳо, муносибатҳо, робитаҳо ва дигар зухуроти психикии таъминкунандаи таҳриқдихӣ ва танзимкунии раванди фаъоли ва ташаккулдиҳандаи ин ё он дараҷаи ӯ мефаҳмад, мавриди таваҷҷуҳи хоса аст.

¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.

² Андреева Г.М. Закономерности общения и взаимодействия людей // В кн.: Социальная психология. - М., 1980. - 122 с.

³ Брудный, А.А. Понимание и общение. - М.: Знание, 1989. - 390 с. Леонтев А. А. Психология общения. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд.центр «Академия», 2004. – 352 с. Соковнин В.М. О природе человеческого общения (Опыт философского анализа). - Фрунзе: Мектеп, 1976. - С.209-213; Ибрагимов Р.А. К проблеме понимания в процессе речевого общения // В кн.: Сознание и общение / под ред. А.А.Брудного. - Фрунзе: Илим, 1968. –С. 39-48. Богомолова Н. Н. Массовая коммуникация и общение. - М., 1988. – 186 с

⁴ Андреева Г.М. Закономерности общения и взаимодействия людей // В кн.: Социальная психология. - М., 1980. - 122 с. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 443 с. Дикая Л.Г. Особенности регуляции функционального состояния оператора в процессе адаптации к особым условиям // Психологические проблемы деятельности в особых условиях. - М., 1985. - С. 63-90. Шкопоров Н.Б. Феноменология, динамика и психологические механизмы субъективной значимости другого. – М., 1985. – 185 с. Аллахвердова О. В. Конфликтология - СПб.: Лань, 1999. – 448 с.

⁵ Бодалев А.А. Личность и общение. - М.: Педагогика, 1983. – 272 с. Ивасишин В.А., Н.Ф. Джужа. Эмпатия как механизм социального развития личности // В межвуз. сб.: Проблемы формирования ценностных ориентации и активности личности в ее онтогенезе. - М., 1987. - С. 143-150 Петровская Л.А. Компетентность в общении. - М., 1989. - 216 с. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком // Вопросы психологии. - 1985. - № 3. - С 135 -140. Творогова Н.Д. Общение: диагностика и управление. - М.: Смысл, 2002. - 246 с.

⁶ Волошина Т.В. Психологические механизмы повышения уровня активности общения: автореф. ... канд. псих. наук. - Новосибирск, 1996. -25 с.

Баррасии механизмҳои психологиро чамбааст намуда, мо се нуқтаро қайд мекунем: яқум, сохтори танзим ҳамчун асоси концептуалӣ барои ба низом даровардани механизмҳои психологии танзими ҳаёту фаъолият хизмат мекунад; дуҷум, новобаста аз дараҷаи таҳлил ё ҷанба (тараф), механизми психологӣ метавонад механизмҳои дигарро дар бар гирад ва ҳудуд низ метавонад ба ягон механизми психологии умумӣ дохил шавад. Дар ин ҳолат, ҳамаи механизмҳои психологӣ дар дараҷаҳои гуногун, хусусиятҳои механизми интериоризатсияро ҳамчун “механизми механизмҳо” ба худ мегиранд; сеҷум, ҳар як механизми психологӣ дар дараҷа ва таносубҳои гуногун равандҳои тафриқақунӣ ва ҳамгироиро дар бар мегирад, зеро инҳо барои рушд ва ташаккули одам замина маҳсуб меёбанд.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон омӯзиши гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ дар марҳилаи оғози худ қарор дорад. Мавриди қайд аст, ки омӯзиши масъалаи мазкур аз ҷиҳати психологӣ аз тарафи олимони ватанӣ Д.И. Фелдштейн, Н.М. Юнусова, Бобоева С.Б., Мансурова А.Р., Давлатов М.Т., Шарипова М. Ё., Зайтметов Ҳ.А.,¹ ва аз ҷиҳати педагогӣ аз тарафи Каримова И.Х., Бобоева М.Б., Яхшибаева М.Э., Мирзоева Ф.Б., А.Нуров, Л.С. Хидиралиева ва дигарон² ба роҳ монда шудааст. Масъалаи гуманизмро дар динҳои ҷаҳонӣ, аз ҷумла Зардуштия ва Ислом файласуфи ватанӣ Ш. Абдуллозода³ аз ҷиҳати фалсафӣ мавриди таҳқиқ қарор додааст.

Қоркарди нокифояи масъалаи гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ имкон дод, ки муҳимияти таҳқиқи ин масъаларо дарк карда, мавҷудияти **ихтилофоти** зеринро баррасӣ намоем:

- таҳқиқи нокифояи муаммои гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсии наврасон дар низоми таҳсилоти миёнаи умумии Тоҷикистон ва талаботи ҷомеаи муосир ба тамоюли башардӯстонаи муносибатҳои байнишахсӣ дар муҳити наврасон;

- кам таваҷҷуҳ намудани омӯзгорон ба гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ ҳангоми ба роҳ мондани раванди таълим дар ихтисосҳои равияи омӯзгории муассисаҳои таҳсилоти миёна ва олии касбии кишвар ва дархост шудани ин махсусияти муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон;

- аз мадди назари психологҳои амалӣ дур мондани ташҳиси унсурҳои муҳими гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ аз қабали худбаҳодихӣ, эмпатия, дараҷаи иддао дар ҳамаи зинаҳои таҳсилот ва минбаъд

¹ Фельдштейн Д. И. Трудный подросток. - Душанбе: Дониш, 1972. - 183 с. Юнусова Н. М. Детерминирующая роль женщины в процессе формирования нравственных ориентиров личности и семьи, опирающаяся на этнокультурные ценности: дис. на соис. уч. степ. док. пед. наук. – Душанбе, 2013; Зайтметов Ҳ.А. Гуманистические идеи в произведении таджикско-персидских мыслителей // Вестник Таджикского национального Университета №9, Душанбе, 2020 С. 251-256. Бобоева С.Б. Формирование толерантности студенческой молодежи в процессе изучения гуманитарных наук: дис. ... канд. пед. наук. - Душанбе 2015. Давлатов М. Оила ва рушди шахсияти фарзандон/ М.Давлатов. – Душанбе: Ирфон, 2014.-224 с., Шарипова М.Ё. Этнокультурные особенности субъективной картины жизненного пути: дис. ... канд. псих. наук. - Санкт-Петербург, 2013. – 290с

² Каримова И.Х. Теоретические основы гуманизации гуманитарного образования учащихся таджикской школы [Текст]: диссертация на соискание учен. ст. док. наук. Душанбе, 2000. – 357 с. Бабаева М. Теоретические основы педагогики ненасилия в контексте гуманистического воспитания подрастающего поколения. Дис. ... канд. пед. наук. - Душанбе., 2020. - 192 с. Яхшибаева М.Э. Гуманизация образования в общеобразовательных школах Таджикистана: Историко-педагогический аспект. Дис. ... канд. пед. наук. - Душанбе., 2004. - 155 с. Мирзоева Ф.Б. Формирование гуманистических качеств личности у учащихся 7 - 9 классов в процессе преподавания таджикской литературы: На материале общеобразовательных школ Республики Таджикистан. Дис. ... канд. пед. наук. - Душанбе., 2002. - 154 с. Нуров А. Роль духовных ценностей в нравственном воспитании младших школьников -. Душанбе, 2002; Хидиралиева Л. С. Формирование нравственных качеств у детей средствами семейных традиции (на материале семей Северного Таджикистана): дисс канд. пед. наук. - Худжанд, 2002.

³ Абдуллозода Ш. Фалсафаи одамият: масъалаи инсон ва гуманизм дар адён. –Душанбе:Дониш,2003.-160с.

омода набудани онҳо барои омӯхтани ин вижагиҳои наврасон дар ҷараёни фаъолияти психологӣ-педагогӣ;

- зарурати таҳқиқи илмии механизми гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар сохтори шахсияти наврас, чун ифодагари дараҷаи омодагӣ ба ҳамкорӣ вале дар сатҳи кофӣ мавҷуд набудани омӯзишу дар амал татбиқ намудани ин пажӯҳишҳо;

- тараққиёти илму техника ва технологияи муосир ва ба ҳисоб нагирифтани таъсири он ба механизми гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсии наврасон дар раванди таҳсилот;

- мавҷудияти фарзияи робитаи қобилияти эмпатия, худбаҳодиҳӣ, дараҷаи иддао ва муносибатҳои шахсӣ аммо аз ҷиҳати озмоиши психологӣ мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор нагирифтани он дар таҷрибаи омӯзгорону олимони марбут ба муаммо.

Ҳамин тариқ, таҳлили назариявӣ нишон дод, ки механизми ибтидоӣ ва бунёдии психологии муносибатҳои байнишахсӣ ин аз ҷониби субъектҳо интериоризатсия шудани муносибатҳои вобастагии масъулиятнок мебошад. Таҳқиқоти эмпирикӣ барои равшан кардани шароитҳои иҷтимоию психологӣ ва педагогие имкон медиҳанд, ки дар онҳо механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ самаранокии раванди ҳештансозии наврасро таъмин мекунад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва мавзӯҳои илмӣ. Кори диссертатсионӣ дар ҷаҳорҷӯбаи корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи умумидонишгоҳии психологияи умумии МДТ “Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Б. Гафуров”, ки ба омӯзиши мавқеи оила дар ташаккули хусусиятҳои инфиродии наврасон барои солҳои 2021-2025 равона шудаанд, таҳия ва иҷро гардид.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Муайян ва интегратсия кардани механизмҳои иҷтимоӣ-психологии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсии наврасон.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои санҷидани фарзия ва ноил шудан ба ҳадафи таҳқиқот вазифаҳои зерин гузошта шуданд:

1. Таҳлили назариявӣ ва методологии масъалаи гуманизатсия дар фалсафа, педагогика ва психологияи иҷтимоӣ.

2. Асоснок ва бандубаст кардани генезиси ҷараёнҳои гуманистӣ дар психология.

3. Муайян кардани махсусияти гуманизатсияи таълим бо таъки ба принсипи иҷтимоию педагогӣ ва психологӣ.

4. Омӯзиши вижагиҳои иҷтимоӣ-психологии иҷтимоишавии шахс дар давраи наврасӣ дар раванди ҳештансозӣ.

5. Муайян кардани иҷтимоишавӣ ҳамчун омилҳои рушди худбаҳодиҳӣ дар синни наврасӣ.

6. Таҳияи амсилаи эмпирикии гуманизатсияи раванди муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ бо истифода аз вазъиятҳои таълимӣ.

7. Омӯзиши муқоисавии инкишофи дараҷаи иддао, бахудбаҳодиҳӣ, ҳисси эмпатия, равиши муносибатҳои байнишахсии дар наврасони шахру ноҳия.

8. Дар заминаи механизмҳои муайяншуда омода сохта дар амал татбиқ намудани барномаи тренинги гуманизатсияи иҷтимоӣ-психологии муносибатҳои байнишахсии наврасон.

9. Кушода додани динамикаи гуманизатсияи раванди муносибатҳои байнишахсӣ дар чараёни гузаронидани таҳқиқоти иҷтимоӣ-психологӣ.

Объекти таҳқиқот. Раванди муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ.

Мавзуи (предмети) таҳқиқот. Механизмҳои психологӣ гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон.

Фарзияи таҳқиқот. Механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ, ки ба доираи раҳёфти интегративӣ дар низоми механизмҳои психологӣ дохил карда шудааст, барои инкишофи шахсият ва ҳештансозӣ дар давраи наврасӣ шароити муассир фароҳам меорад. Ин фарзия бо чунин **фарзияҳои** ҷузъӣ асоснок карда мешавад:

1. Ҳештансозӣ системаи динамикӣ дар марҳилаҳои гуногуни наврасӣ мебошад, ки аз навсозии он дар шакли наватшкिलाҳои шахсии сифатан нави муайянкунандаи дараҷаи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ ба амал меояд.

2. Дар шароити муоширати муташаққили дохилигурӯҳӣ дар раванди таълим (бо назардошти хусусиятҳо ва дараҷаи инкишофи шахсият дар давраи наврасӣ) механизмҳои гуманизатсияи ҳамкориҳои байнишахсиро «фаъол кардан» ва самаранок истифода бурдан мумкин аст.

3. Дар низоми ягонаи муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ, гуманизатсияи онҳо дар ягонагӣ бо рушди раванди ҳештансозӣ имконпазир аст.

Марҳилаҳои таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ солҳои 2016-2023 дар чор марҳила гузаронида шуд.

Дар марҳилаи аввал (солҳои 2016-2017) – таҳқиқ ва таҳлили сарчашмаҳои илмии ватанӣ ва хориҷӣ оид ба мавзуи таҳқиқот гузаронида шуд, инчунин, мазмуну моҳияти гуманизатсияи иҷтимоӣ психологӣ муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ ошкор карда шуд. Ҳамзамон, методҳо барои корҳои таҳқиқӣ ва ташаккулдиҳанда чамбоварӣ шуда, маводи ибтидоӣ оид ба зоҳиршавии унсурҳо ва механизмҳои ташаккулёбии шахсият дар синни наврасӣ чамбоварӣ карда шуданд.

Марҳилаи дуввум (солҳои 2017-2019) – омӯзиши назария ва амалияи ташаккулёбии шахсияти наврасон. Омода кардани маводи таҷрибавӣ ва гузаронидани озмоиши муқарраркунанда барои муайян кардани дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ, муносибатҳои байнишахсӣ ва дараҷаи эмпатия (ҳамдардӣ). Тамоми натиҷаҳои таҳқиқоти таҳқиқӣ мавриди коркарди омӯри қарор дода шуданд.

Дар марҳилаи сеюм (солҳои 2019-2022) – озмоиши ташаккулдиҳанда гузаронида шуд. Таъсири механизмҳои интиҳобшудаи иҷтимоӣ-психологӣ гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон дар шароити махсус ташкилшудаи таълимӣ омӯхта шуд. Дар ин марҳила, дар асоси таҳлили натиҷаҳои таҳқиқӣ психологӣ методҳои кори инкишофдиҳӣ ва психотерапевтӣ интиҳоб ва истифода бурда шуданд, ки ба гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ ва ҳештансозӣ дар давраи наврасӣ нигаронида шудаанд. Истифодаи методҳои омӯри математикӣ имкон дод, ки доир ба самаранокии озмоиши инкишофдиҳанда ҳулоса бароварда шавад.

Марҳилаи чорум (солҳои 2022-2023) – марҳилаи хотимавӣ. Дар ин марҳила чамбасткунӣ, коркард ва ба низом даровардани натиҷаҳои таҳқиқоти гузаронидашуда сурат гирифт.

Асосҳои назариявӣ ва методологӣ таҳқиқот. Заминаи назариявӣ ва методологӣ таҳқиқотро ташкил медиҳанд: консепсияи рушди фарҳангӣ-таърихӣ функсияҳои олии психикӣ доир ба давраи сензитивии ташаккулёбии самти гуманистии

рафтор (Л.С. Виготский)¹; назарияҳои гуманистии шахсият, ки моҳияти раванди хештансозӣ ва инкишофи шахсиятро ошкор мекунад (А. Маслоу, К. Рочерс, Р. Мэй, В. Франкл, Д. Бучентал); раҳёфти интегративӣ, ки дар он психикаи инсон ҳамчун низоми бисёрсатҳаи худтанзимкунандаи барои ҳамкорӣ бо чунин низомҳо омодабуда баррасӣ мешавад (В.В. Козлов)²; концепсияҳои психологию педагогӣ дар бораи ташаккулёбии равияи шахс дар фаъолият ва муошират (А.Н. Леонтев, Л.И. Божович³ ва дигарон); дар бораи аҳаммияти пешбаранда доштани муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон (Д.Б. Элкониин⁴ ва дигарон); назарияи таъсири мутақобилаи унсурҳои амалиётӣ ва шахсии фаъолият дар раванди ташаккулёбии онҳо (Б.М. Ҳамза).

Дар таҳқиқот методҳои умуминазариявӣ (таҳлили адабиёт, муқоиса, аналогия ва абстраксиянамоӣ); эмпирикӣ (анкета, суҳбат); ташхисӣ (тестгузаронӣ) истифода бурда шудаанд, ки ягонагии ташхиси психологиро таъмин намуданд. Дар рафти таҳқиқот методикаи таҳқиқи дараҷаи иддао (методи Шварсландер); методикаи омӯзиши худбаҳодихӣ (С.А. Будасси); методикаи таҳқиқи дараҷаи майл ба эмпатияи И.М. Юсупов; методи ташхиси муносибатҳои байнишахсии (DIR) Т.Лири (варианти мутобиқшудаи Л.Л. Собчик) истифода шуданд.

Инчунин, аз методҳои коркарди математикӣ ва методҳои оморӣ (омори тавсифдиҳанда) истифода карда шудааст. Барои коркарди оморӣ аз меъёрҳои Студент, таносуби таҳлили миқдорӣ ва сифатӣ бо истифода аз Н-меъёри Крускал-Уоллис ва коэффитсиенти коррелятсияи дараҷабандии Спирмен истифода шуда, коркарди маълумотҳои бадастовардашуда ба воситаи барномаи компютери IBM SPSS Statistics 20 ба роҳ монда шудааст.

Сарчашмаи маълумотро осори фалсафӣ таърихӣ ва психологию педагогӣ, санадҳои меъёрии танзимкунандаи соҳаи маориф, аз қабилӣ қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, концепсияҳо ва стратегияҳои давлатӣ, барномаҳои мақсадноки давлатии рушди соҳаи маориф ва илм, низомномаю дастурамалҳо, инчунин, таҷрибаи пешқадами психологӣ-педагогии омӯзгорон ташкил медиҳанд.

Заминаҳои эмпирикии таҳқиқот: Заминаҳои эмпирикии таҳқиқотро муносибати амалии муаллифи таҳқиқоти диссертатсионӣ бо объекти таҳқиқшаванда: омӯзиши адабиёти илмӣ-методи марбут ба мавзӯ; баргузориҳои корҳои озмоишӣ, маҷмуи усулҳои гуногун, ташкил ва гузаронидани озмоишҳои муқарраркунанда ва ташаккулдиҳанда; таҳлилу ҷамъбасти далелу маълумоти дар ҷараёни озмоиш бадастомада ташкил медиҳад. Таҳқиқоти эмпирикӣ дар ҷаҳор марҳила сурат гирифт: ташхисӣ, муқарраркунанда, таълимӣ ва назоратӣ. Корҳои озмоишӣ дар се гурӯҳи озмоишӣ ва се гурӯҳи назоратӣ гузаронида шуда, 275 нафар кӯдакону наврасони аз 10 то 15-соларо фаро гирифт. Ҳама озмудашавандаҳо дар муассисаҳои таҳсилоти миёнаи умумии шаҳри Хучанд ва ноҳияи Ашт таҳсил мекарданд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Таҳқиқоти озмоишӣ дар машғулиятҳои озмоишгоҳи “Маркази машварати психологӣ ва рушди қобилиятҳои зехнии Заковат”, ки дар назди кафедраи психологияи иҷтимоӣ ва касбии МДТ “Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Б. Ғафуров”, таъсис дода шудааст, гузаронида шуд, инчунин, дар муассисаҳои таҳсилоти

¹ Виготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. - М.: Педагогика, 1984. - Т. 4. - 432 с.

² Козлов В.В. Интегративная психология: пути духовного поиска, или освящение повседневности. – М.: Психотерапия, 2007. – 520 с. Козлов В.В. Социальная работа с кризисной личностью. – Ярославль, 1999. – 195

³ Леонтьев А. А. Психология общения. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд.центр «Академия», 2004. – 352 с. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: МПСИ, 1997. – 352 с

⁴ Элькониин Б.Д. Введение в психологию развития. - М., 1995 - 380 с.

миёнаи умумии №12, Гимназияи №24-и шаҳри Хучанд ва №13, №61-и деҳаи Хиштхонаи ҷамоати Понғози ноҳияи Ашт сураат гирифт.

Навгонии илмӣ таҳқиқот дар он зоҳир мегардад, ки

- бори аввал механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ ошкор карда шуд;

- шароитҳои психологӣ таъминкунандаи самаранокии ин механизм муайян карда шуданд;

- меъёрҳо ва дараҷаҳои ташаккулёбандагии равияи гуманистии шахсияти наврас дар раванди муносибатҳои байнишахсӣ муқаррар карда шудаанд;

- динамикаи инкишофи раванди мустақилият дар зери таъсири механизмҳои гуманизатсия муқаррар карда шудааст;

- дар доираи озмоиши ташаккулдиҳанда барномаи тренинги “Гуманизатсияи иҷтимоӣ психологӣ муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ” таҳия ва амалӣ карда шуд, ки ба гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ нигаронида шудааст.

Нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда.

1. Ҳамгироии механизмҳои психологӣ инкишоф додани шахсият имкон медиҳад, ки механизми гуманизатсияи ҳамкориҳои байнишахсӣ ҳамчун омилҳои асосии худқоқиятбахшии наврас дар ҷомеа ҷудо карда шавад.

2. Дар низоми ягонаи инкишофи шахсияти наврас, раванди шаклгирӣ ва инкишофёбии мустақилият, ҳамчун наватшакилаи низомофар амал мекунад. Нақши он аз давраи наврасӣ то ҷавонӣ афзуда, муваффақияти худмуайянкунӣ касбӣ ва иҷтимоишавиро муайян мекунад.

3. Равияи шахсият ҳамчун як падидаи махсуси психологӣ, аз рӯи вазифаҳои худ, дараҷаи ҳамгироӣ бо дигар хосиятҳои низомофари шахсият ва механизмҳои ташаккулёбии беназир буда, барои омӯзиши он татбиқи раҳёфти нави полипарадигмавӣ дар асоси ҳамгироии раҳёфтҳои назариявӣ ва методологӣ (назарияи фарҳангӣ-таърихӣ, назарияи муносибатҳо, раҳёфти субъектӣ-фаъолият, раҳёфти системавӣ ва психологияи гуманистии шахсият) зарур аст.

4. Натиҷаи интегративии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ, дар ҳамбастагӣ бо худқоқиятбахшӣ – ин ташаккулёбии сифатҳои худшиносии субъектӣ қобилияти интихоби бошуурона, фаъл ва мустақилдошта, тобовар ба таъсири манфии ҷомеа ва дорои симои маънавию ахлоқӣ мебошад.

5. Вазъияти тарбиявӣ бо дарназардошти дараҷа ва махсусиятҳои наврас сохта шуда, ҷун механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ ба фаългардонии субъективӣ ӯ мусоидат намуда, ба тақвият бахшидани раванди худтарбиякунӣ, худидоракунӣ ва худинкишофдиҳӣ имкон медиҳад.

Аҳамияти назариявӣ таҳқиқот:

1. Муаммои таҳқиқи гуманизатсия дар илмҳои иҷтимоӣ ва гуманитарӣ муайян карда, асоснок гардонида шуд.

2. Ҷараёнҳои гуманистӣ дар психология мавриди тафсири дақиқ қарор дода шуданд.

3. Ба муносибатҳои байнишахсии наврасон тавсифдиҳандаи иҷтимоӣ-психологӣ дода шуданд.

4. Нақши пешбарандаи иҷтимоишавӣ ҷун омилҳои худқоқиятбахшӣ дар синни наврасӣ асоснок гардид.

5. Дар заминаи интегратсияи раҳёфтҳои гуногуни назариявӣ методологӣ, механизмҳои гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ муайян карда, асоснок карда шуданд.

6. Меъёрҳо ва роҳҳои рушди гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсии наврасон асоси машғулиятҳои таълимдиҳанда ва корҳои иҷтимоӣ-психологӣ аз рӯи гуманизатсияи раванди муносибатҳои байнишахсӣ ошкор гардид.

Аҳамияти амалии таҳқиқот:

1. Натиҷаҳои дар ҷараёни корҳои таҳқиқотӣ бадастовардашуда, хулосаву тавсияҳои дар асоси онҳо пешниҳодгаштаре ҷангоми ҷараёни таълим, дар озмоишгоҳҳои илмӣ-таҳқиқотӣ, дар мавриди ҳал намудани муаммоҳои инкишофи шахсии наврас, такмил додани раванди таълим дар муассисаҳои таълимии таҳсилоти миёна, машваратҳои оилавӣ ва марказҳои ёрии психологӣ истифода бурдан мумкин аст.

2. Барномаи таҳиягардидаи инкишофдиҳандаи «Гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон»-ро омӯзгорон, волидайн, наврасон чун воситаи таълимӣ-амалӣ дар ҷараёни ба роҳ мондани ҷанбаҳои бунёдии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар раванди иҷтимоишавӣ васеъ истифода бурдан мумкин аст.

3. Курсҳои нави таълимӣ-методии барои донишҷӯёни зинаи бакалавр ва магистрантони ихтисоси «Психология» коркардшуда - «Назарияи шахсият», «Психологияи синну солӣ», «Психологияи педагогӣ», «Психологияи тафриқавӣ», «Асосҳои таҳлили психологӣ», «Психологияи гуманистӣ»-ро метавонанд ҷангоми таълим истифода баранд.

4. Дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ ҳамчун фанни интихобӣ метавон омӯзиши курси махсуси «Асосҳои психологии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ»-ро ҷорӣ намуд;

5. Методикаҳои модификатсияшударо метавон дар таҳлили психологӣ ба таври васеъ истифода бурд.

Эътимоднокии ва асоснокии натиҷаҳои таҳқиқот. Эътимоднокии ва умедбахшии натиҷаҳои таҳқиқот бо асоснокиву амиқии принсипҳои методологӣ, интихоби адекватӣ ва истифодаи методҳои бовариноки гуногун, маводи густурдаи кофӣ ва бисёрҷанбаи озмоишии бо ҳаҷм, мақсаду вазифаҳо ва мантиқи таҳқиқот мувофиқ, бо давомнокии дахлдори озмоиши матлабҳои назариявӣ амалӣ, бо имконпазирии такрори санҷиши психологӣ, ки барои таҳлили сифатӣ ва миқдории натиҷаҳои он имкон медиҳад, кифоягии сарчашмаҳои истифодашуда, самаранокии апробатсия ва истифодаи натиҷаҳои таҳқиқот дар фаъолияти таълимии муассисаи таҳсилоти умумӣ, машваратҳои оилавӣ ва марказҳои ёрии психологӣ таъмин гардидааст.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба бандҳои зерини шиносномаи ихтисоси илмӣ 19.00.05 – Психологияи иҷтимоӣ, аз ҷумла, ба банди 30 – сохтори шахсият; масъалаи тафовути инфиродӣ ва типологияи шахсият; соҳаи маънавӣ ахлоқии шахсият; таносуби олами ботинӣ ва берунии инсон; равияи шахс, самтҳои ҳаёти ва арзишнок; худшиносӣ ва худбаҳодиҳӣ; образи «Ман»; худмуайянкунии шахс; кирдор ҳамчун категорияи шахсӣ; қувваҳои ҳаракатдиҳандаи инкишофи шахс; худамалисозии шахс; тақомули шахсият; эътидол ва патологияи шахс; солимии психологии шахс; банди 35 – психологияи муносибатҳо; психологияи мақсадгузори мутобиқ мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот аз муайянкунии мақсад, вазифаҳо, объект ва предмети таҳқиқот, матраҳсозии масъалаҳои мубрами таҳқиқот, таҳлил ва таҳвили ахборотҳои бадастоварда иборат мебошад. Ҳолатҳои назариявӣ ва методологӣ, пешниҳоди хулосаҳои муҳтавои диссертатсияро ташкилдиҳанда маҳз натиҷаи таҳқиқоти мустақилонаи довталаб ба шумор рафта, дар заминаи таҳқиқи гуманизатсияи иҷтимоию психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ ошкор карда шудаанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи умумидонишгоҳии психологияи умумии Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» дар таърихи 11-уми январи соли 2024-ум (протоколи №5 “а”) муҳокима гардида, он пас аз ислоҳи эродҳои ҷойдошта ба ҳимоя пешниҳод карда шудааст.

Аз рӯйи мавзӯи таҳқиқ довталаби дараҷаи илмӣ дар конференсияҳои **байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ 1.** Роль профессиональной педагогической культуры учителя в повышении качества образования и воспитания в современной школе. Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии “Муаммоҳо ва дурнамои рушди илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” (Хучанд, 2024), **2.** Психология счастья: как достичь и поддерживать позитивное эмоциональное состояние. Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи: “Саноатикунони рақамӣ ва рушди энергетикӣ аз нигоҳи олимону муҳаққиқон” (Душанбе, 2024), **3.** Рушди равандҳои маърифатӣ тавассути таҳлили психологии адабиёти бадеӣ. Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳо ва дурнамоҳои инкишофи илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” (Хучанд, 2024), **4.** Взаимосвязь смыслового понимания и чтения художественной литературы. Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳои мубрами илми психология дар олами рақамӣ” (Фарғона, 2024), **5.** Концепсияҳои миллии таҳсилот ва тарбия – санадҳои танзимкунандаи дурнамои рушди соҳаи маориф. Маводи конференсияи илмӣ-амалии умумидонишгоҳии “Масъалаи рушди илми психология дар даврони соҳибистиклолии Тоҷикистон”(Хучанд, 2018) иштирок намудааст.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар 16 интишороти муаллиф инъикос ёфтаанд, ки аз онҳо 7 номгӯ дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат аст. Мундариҷаи диссертатсия дар 227 саҳифа баён шудааст. Дар диссертатсия 15 ҷадвал, 3 расм ва 5 диаграмма истифода шуда, рӯйхати адабиёти истифодашуда аз 189 номгӯ иборат аст.

МУНДАРИҶАИ АСОСИИ РИСОЛА

Дар муқаддима масъалаи баррасишаванда ифода ёфта, аҳаммияти он асоснок карда шудааст; ғояҳои пешбар ва хусусияти асосии тадқиқот – объект, мавзӯ, ҳадафу вазифаҳо, ғояҳо, фарзия, тавсифи асосҳои илмиву методологӣ, заминаи сарчашмаиносӣ оварда шуда, шарҳу тавзеҳи арзиши илмиву амалии кори диссертатсионӣ, баёни навгонии илмӣ, марҳалаҳои он, инчунин муҳтавои асосии ба дифоъ пешниҳодшаванда арзёбӣ гардидаанд.

Дар боби якум **“Чанбаҳои назариявӣю методологии омӯзиши гуманизатсияи иҷтимоӣю психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ”**, ки аз чор зербоб иборат аст, омӯзиши адабиёти фалсафӣ, психологию педагогӣ роҷеъ ба масъалаҳои таҳқиқшаванда баррасӣ шудааст. Дар зербоби аввал **“Чанбаҳои иҷтимоӣю психологии назарияҳои гуманистӣ дар педагогика”** пажӯҳиши сарчашмаҳои муаммои гуманизм, паҳлӯҳои иҷтимоӣ-педагогӣ он оварда шудааст. Гуманизм мафҳуми ба таври васеъ паҳншуда аст. Он бисёрчанба буда, бо ягон ҷаҳорҷӯбаи вақт маҳдуд карда намешавад ва ҳамчун падидаи мучаррад тавсиф дода мешавад. Бояд гуманизм мисли дигар зухурот, ҳамчун падидаи мушаххаси таърихӣ, бо дарназардошти омилҳои муайяни иҷтимоӣю иқтисодӣ, ба таври махсус баррасӣ карда шавад. Гуманизм хислати фитрии инсон аст, ки аз ғаризаи ҳифзи оила сарчашма гирифта, аҳамияти умумибашарӣ дорад. Бо дарназардошти ин, раванди тарбияро бояд тавре ташкил кард, ки ин хислати модарзодӣ аз байн наравад. Дар педагогикаи умумӣ раҳёфтҳои гуногун вучуд доранд, ки дар онҳо истилоҳи «гуманизм» бо маъноҳои гуногун шарҳ дода мешавад. Таърих гувоҳ аст, ки дар марҳилаҳои гуногун афкори педагогӣ барои мустаҳкам намудани пояҳои ахлоқии таълим ва тарбия ҳамеша ба афкори инсондӯстӣ рӯ меовардааст. Пешрафти мактаби муосир маҳз бо рушди фарҳанги башардӯстона ва ба инсон нигаронидани таълим, муҳити иҷтимоӣ, муносибатҳои волидайнӣ ва ҳуди шахсият алоқаманд аст. Гуманизатсияи маориф тавсифдиҳандаи муҳимми муаллимон ва хонандагон маҳсуб ёфта, ба роҳ мондани муносибати сирф инсондӯстонаро дар байни онҳо пешниҳод менамояд. Ниҳоят, гуманизатсия ҷузъи арзишшиносии тафаккури педагогӣ буда, хусусияти субъективӣ доштани раванди таълимро тасдиқ мекунад. Маънои асосии ҷунин раванд – ин рушди шахсият ҳамчун ваҳдати шаклгирии умумифарҳангӣ, иҷтимоӣ-маънавӣ ва касбӣ мебошад. Мо «гуманизм»-ро ҳамчун ҷаҳонбинии муайян тавсиф медиҳем; «одамият» ин сифати инсонист, ки идеали инсондӯстӣ маҳсуб меёбад ва «гуманизатсия» равандест, ки ин сифатро ташаккул медиҳад ва ин ҷаҳонбиниро тавсиф мекунад.

Дар зербоби дуюм **“Генезиси ҷараёнҳои гуманистӣ дар психология”** муаммои фаҳмиши психологии гуманизм, моҳияти он ҳамчун механизми асосии рушди шахсӣ (иҷтимоишавӣ) ҳаллу фасл гардидааст. Ҷояи меҳварии психологияи гуманистӣ бо категорияи ягонагии шахсият ва мутлаққунонии он алоқаманд аст. Психологҳои ин самт ба шахсияти солим ва пайваста инкишофёбанда тавачҷуҳ доранд, ки ҳадафи он худвоқеиятбахшӣ мебошад. Онҳо шахсияти инсонро бо тамоми мураккабию нотақрор буданаш дар маркази таҳқиқоти худ қарор додаанд. Озодии худифоданамоии фард ба сифати баландтарин арзиш арзёбӣ шуда, нуктаи ибтидоии назарияи психологию педагогӣ дар тамоми ҷаҳон маҳсуб меёбад. Маҳз ҳамин мақсадгузориҳо барои гуманизатсияи маориф аҳамияти ҳалқунанда доранд. Тарафдорони раҳёфти гуманистӣ дар психология (К. Голдштейн, А. Маслоу, Ҷ. Олпорт, К. Рочерс, К. Хорни, В. Франкл, К. Абулханова-Славская, В. Давидов, И. Винтер, В. Маралов, В. Моляко, В. Столин, И. Якиманский ва дигарон) қобилият ва истеъдоди инсонро омӯхта, ҷунин падидахоро, аз қабилӣ ишқ, эҷодкорӣ, худбаҳодиҳӣ, образи «Ман», инкишоф, худшиносӣ, худвоқеиятбахшӣ, арзишҳои олии ҳастӣ, мустақилият ва монанди инҳоро мавриди таҳлил қарор медиҳанд. Психологияи гуманистӣ дар эътиқод ба шахс, ба зарфият ва имкониятҳои воқеии ӯ, қобилияти фаҳмидан ва амалӣ кардани арзишҳои олии ифода меёбад.

Дар зербоби сеюм **“Тавсифи иҷтимоӣ-психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон”** гуфта мешавад, ки дар психология масъалаи шахсият аз ҷиҳати омӯзиш

яке аз мушкилтарин масъалаҳо муаррифӣ мегардад ва дар тули таърихи инкишофи ин соҳаи илм борҳо эътироф шудааст, ки омӯзиши пурраи масъалаи мазкурро дар доираи назарияи алоҳидаи психологӣ маҳдуд кардан ғайриимкон аст, зеро он серчанбаю беҳамто буда, махсусияти худро дорад. Дар психологияи муосири ҷаҳонӣ категорияи «шахс» яке аз мафҳумҳои асосӣ буда, назарияҳо, мактабҳо ва раҳёфтҳои зиёде мавҷуданд, ки дар асоси концепсияи назариявӣ ва методологияи худ, вобаста ба концепсияи назариявӣ-методологияи таҳияшуда ин падидаҳо шарҳ медиҳанд. Категорияи шахс ба шароити воқеии тағйирёбандаи ҳаёти ҷомеа вобаста буда, бо ин ё он нишондиҳанда маҳдуд намегардад. Баррасии ягонагии шахс зухуроти тамоюли интегративӣ буда, на танҳо ба дарки худи падидаи «шахс», балки ба муайянкунандаҳои иҷтимоии он низ таъсир расонидааст. Психологияи шахс ин соҳаи донишҳои назариявӣ ва амалие мебошад, ки ҳамчун як самти афзалиятноки донишҳои муосири инсоншиносӣ амал карда, тафаккури тахминиро дар бораи табиати инсон ба концепсияҳои табдил медиҳад, ки ба таври таҷрибавӣ тасдиқ карда мешаванд, инчунин, таҷрибаҳо, усулҳо ва воситаҳои психотехниқеро такмил медиҳад, ки ба таври тасодуфӣ бо мақсади таъсиррасонӣ ва ёрии психологӣ ҳам ба шахс ва ҳам ба гурӯҳи одамон ба вучуд омадаанд.

Дар зербоби чорум **“Иҷтимоишавӣ ҳамчун омил рушди худвоқеиятбахшӣ дар синни наврасӣ”** мавриди ҷараёни иҷтимоишавии шахс ва вижагиҳои он сухан меравад. Одам аз ҷумлаи мавҷудоти иҷтимоӣ биологист, ки сарфи назар аз таъсири муҳити беруна, метавонад ғайрӣ ва устувории функционалии худро ташаккул дода, худро созад. Иҷтимоишавӣ аз ҷиҳати мазмун бо мафҳумҳои ба он наздик фарқ мекунад. Масалан, «худинкишофдиҳӣ» раванди густариш додани хислатҳои ба фард мансуббудааст, ки дар он шароити иҷтимоӣ танҳо ҳамчун муҳити беруна амал мекунад; «тарбия» раванди мақсадноки ташаккулёбии шахсият, мувофиқи меъёрҳо ва интизориҳои қабулшудаи иҷтимоӣ мебошад. «Иҷтимоишавӣ» на танҳо раванд аст, балки натиҷаи таъсири мутақобилаи шахсро ба маҷмуи таъсири иҷтимоӣ ва фарҳангии муҳити муошират фаро мегирад.

Дар боби дуюм **“Таҳқиқи иҷтимоӣ-психологияи раванди гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ”** сухан дар бораи ташкили қори озмоишӣ меравад. Асоси таҳқиқоти озмоиширо принципҳои психологияи гуманистӣ (А. Маслоу, К. Рочерс, Э. Фромм, Д. Чермс ва дигарон) ташкил додаанд. Зербоби аввал **“Асосноккунӣ ва ташкили қори озмоишӣ”** ба муайян кардани мазмун ва сохтори механизмҳои психологӣ дар асоси омӯзиш ва тавсифи хусусиятҳои шахсият, рафтор ва ғайрияти ӯ дар ин ё он вазъият, инчунин, маълумоти дар бораи худ пешниҳодкардаи озмудараванда, ки тавассути саволнома ва анкетаҳо амалӣ карда мешавад, бахшида шудааст. Ба сифати методҳои эмпириқӣ таҳқиқот методҳои таҳлили психологӣ ва тарҷумаиҳолӣ истифода гардидаанд. Ҳамчун метод ва методикаҳои асосӣ истифода шуданд:

1. Методикаи худбаҳодиҳии дараҷаи иддаои Шварсландер. Дараҷаи иддао дараҷаи душвории он ҳадафҳоеро тавсиф менамояд, ки шахс барои расидан ба онҳо кӯшиш мекунад ва ноил шудан ба онҳо барои ӯ ҷолиб ва имконпазир менамояд. Дараҷаи иддао мувофиқ ва номувофиқ мешавад. Дараҷаи иддаои номувофиқ дар ду шакл зоҳир мешавад, яъне баланд ва паст.

2. Методикаи таҳқиқи худбаҳодиҳии шахс (Сергей Будасси). Ин методика имкон медиҳад, ки таҳқиқи миқдорӣ худбаҳодиҳии шахс, яъне андозагирии он анҷом дода шавад. Асоси ин методикаро усули табақабандӣ ташкил мекунад.

3. Методикаи ташхиси муносибатҳои байнишахсӣ (Тимоти Лири). Методи ташхиси муносибатҳои байнишахсӣ (ТМБ) варианти тағйирдодашудаи методи ташхиси байнишахсӣ (Тимоти Лири) мебошад, ки дар пайравӣ ба ғояи Г. Салливэн таҳия шудааст. Раҳёфти назариявии Г. Салливэн дар фаҳмиши моҳияти шахс ба тасаввурот доир ба нақши муҳим доштани баҳодихӣ ва андешаҳои атрофиён нисбат ба шахси мушаххас асос ёфтааст.

4. Методи ташхиси фаврии эмпатия (И.М. Юсупов), ки ба омӯхтани спектри ҳамкориҳои эмпатикӣ бо объектҳои гуногун нигаронида шудааст.

Дар зербоби дуввум “**Таҳлил ва тафсири натиҷаҳои озмоиши муқарраркунанда**” гуфта мешавад, ки таҳқиқи шароитҳои психологӣ омӯзиши муташаққили ҳамкориҳои гуманистӣ дар раванди муносибатҳои байнишахсӣ барои наврасон аз се қисми ба ҳам алоқаманд иборат аст. Дар қисми аввал, яъне муқарраркунанда, бо истифода аз усулҳои махсус интихобшуда, таҳлили ташхиси психологӣ ташаккулёбии сифатҳои шахсият дар наврасон гузаронида шудааст. Барои ба даст овардани маълумоти бозътимод ва саҳеҳ оид ба ҳар як сифат, мо якчанд методҳоро истифода бурдем.

Дар марҳилаи аввал ташхиси дараҷаи иддао бо истифода аз методи Шварсландер гузаронида шуд (Замимаи 1).

Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао дар наврасон дар ҷадвали 1 ба таври мушаххас оварда шудаанд.

Ҷадвали 1

Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао дар наврасони муассисаҳои гуногуни шаҳру ноҳия

Пойгоҳи таҳқиқот	Миқдори озмудашавандагон		Дараҷаи иддао дар наврасон					
			Баланд		Муътадил		Паст	
ММП ва РҚЗ Заковат	42	15,3%	21	50%	10	23,8%	11	26,2%
МТМУ №12 шаҳри Хучанд	60	21,8%	24	40%	8	13,3%	28	46,7%
Гимназияи №24 шаҳри Хучанд	58	21%	23	39,5%	18	24%	17	29,5%
МТМУ №13 ноҳияи Ашт	56	20,4%	19	34%	12	21,4%	25	44,6%
МТМУ №61 ноҳияи Ашт	59	21,5%	16	27%	11	18,6%	32	54,4%
Умумӣ	275	100%	103	37,5%	59	20%	115	41%

Таҳлили натиҷаҳо нишон медиҳад, ки танҳо 37,5% (103 нафар) дорони дараҷаи баланди иддао мебошанд. Наврасони мазкур пайваста барои беҳтар кардани қомебиҳои худ ва худтақмилдиҳӣ, инчунин, барои ҳалли масъалаҳои торафт мураккабтар ва ноил шудан ба ҳадафҳои душвор кӯшиш мекунанд.

Дар 21,5%-и наврасон (59 нафар) дараҷаи муътадили иддао дида мешавад. Ин наврасон ба таври муътадил ва бомуваффақият вазифаҳои дараҷаи душвориашон миёнаро ҳал карда, барои беҳтар кардани дастовардҳои худ ҷиҳати ҳал кардани вазифаҳои нисбатан мураккабтар кӯшиш намекунанд.

Аксарияти наврасони интихобшуда (41%, 113 нафар) дараҷаи пастии иддао доранд. Ин наврасон ҳадафҳои хеле осон ва содара интихоб мекунанд.

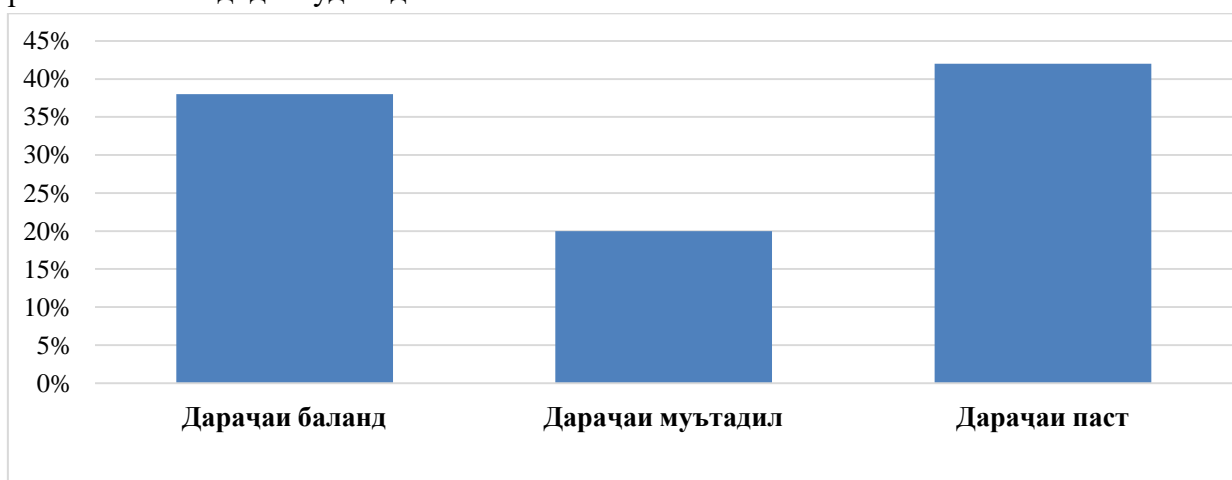
Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао дар наврасон дар ҷадвали 2 ва расми 1 ба таври мушаххас оварда шудаанд.

Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао дар наврасон

Дараҷаи иддао дар наврасон					
Баланд		Муътадил		Паст	
Миқдори озмудашавандагон	%	Миқдори озмудашавандагон	%	Миқдори озмудашавандагон	%
105	38%	55	20%	115	42%

Ҳамин тариқ, барои аксарияти озмудашавандагон зарурати гузаронидани корҳои махсуси психологӣ барои тағйир додани дараҷаи иддао дар самти баланд бардоштани он ошкор гардид.

Нишондиҳандаҳои дараҷаи иддао дар наврасони омӯхташуда дар диаграммаи 1 равшан нишон дода шудаанд.



Диаграммаи 1. Дараҷаи иддао дар наврасон

Сипас бо истифода аз методикаи С.А. Будасси мо хусусиятҳои худбаҳодиҳиро мавриди таҳқиқ қарор додем (Замимаи 2). Дар рафти таҳқиқ ба озмудашавандаҳо муҳокимаҳои пешниҳод шуданд, ки барои ҳар кадоми он панҷ варианти ҷавоб пешбинӣ шудааст. Ҳар як озмудашаванда бояд варианти мувофиқи ҷавобро барои ҳар як муҳокима интихоб ва қайд кунад. Худбаҳодиҳии шахс нишон медиҳад, ки дар зери таъсири баҳодиҳии атрофиён дар наврас муносибат ба худ ва баҳодиҳӣ ба шахсияти худ шакл мегирад, инчунин, мо имконияти мушоҳида кардани баҳодиҳии шаклҳои алоҳидаи фаъолии худ аз қабилӣ муошират, рафтор, фаъолият ва таассуротро пайдо мекунем. Методикаи С.А. Будасси имкон медиҳад, ки таҳқиқи миқдории худбаҳодиҳии шахс, яъне андозагирии он гузаронида шавад. Асоси методикаи мазкурро усули рейтингӣ ташкил медиҳад.

Натиҷаҳои омӯзиши дараҷаи худбаҳодиҳии наврасони муассисаҳои гуногуни шаҳру ноҳия ва курсҳои кӯтоҳмуддат дар чадвали 3 ба таври васеъ оварда шудаанд.

Чадвали 3.

Натиҷаҳои омӯзиши худбаҳодиҳӣ дар наврасони муассисаҳои шаҳру ноҳия

Пойгоҳи таҳқиқот	Миқдори озмудашавандагон	Дараҷаи иддао дар наврасон		
		Баланд	Муътадил	Паст

Идомаи ҷадвали 2

ММП ва РҚЗ Заковат	42	15,3%	31	73,8%	5	11,9%	6	14,3%
МТМУ №12 шаҳри Хучанд	60	21,8%	29	48,4%	12	20%	19	31,6%
Гимназияи №24 шаҳри Хучанд	58	21%	30	51,7%	11	18,9%	17	29,4%
МТМУ №13 ноҳияи Ашт	56	20,4%	25	44,6%	10	17,8%	21	37,6%
МТМУ №61 ноҳияи Ашт	59	21,5%	20	33,8%	11	18,6%	28	47,6%
Умумӣ	275	100%	135	49%	49	18%	91	33%

Таҳлили натиҷаҳо нишон медиҳад, ки танҳо 49% (135 нафар) дорои дараҷаи баланди иддао мебошанд. Наврасони мазкур даъвои он чизеро мекунанд, ки барои ба даст овардани қобилияти имконият надоранд.

Дар 18%-и наврасон (49 нафар) дараҷаи муътадили иддао дида мешавад. Ин наврасон ба таври муътадил ва бомуваффақият вазифаҳои дараҷаи душвориашон миёнаро ҳал карда, барои беҳтар кардани дастовардҳои худ ҷиҳати ҳал кардани вазифаҳои нисбатан мураккабтар кӯшиш мекунанд. Наврасони мазкур пайваста барои беҳтар кардани қобилияти худ ва худтакмилдиҳӣ, инчунин, барои ҳалли масъалаҳои торафт мураккабтар ва ноил шудан ба ҳадафҳои душвор кӯшиш мекунанд.

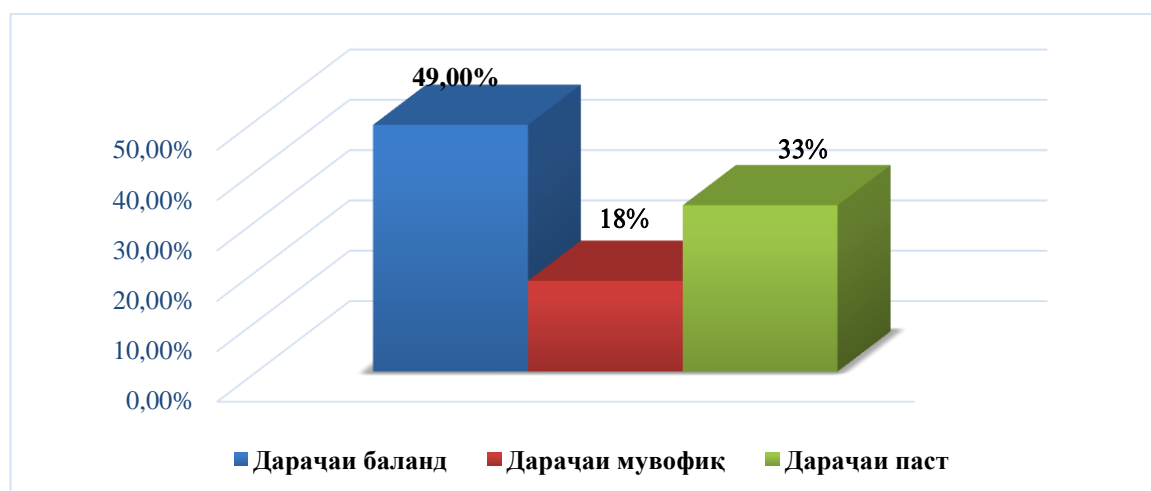
Аксарияти наврасон интихобшуда (33%, 91 нафар) дараҷаи пасти иддао доранд. Ин наврасон ҳадафҳои осон ва содара интихоб мекунанд, дар ҳоле ки ба ноил шудан ба ҳадафҳои ҷиддитар кодир ҳастанд.

Натиҷаҳои таҳлили дараҷаи худбаҳодиҳии наврасон дар ҷадвали 4 ва диаграммаи 2 оварда шудаанд.

Ҷадвали 4.

Натиҷаҳои омӯзиши худбаҳодиҳӣ дар наврасон

Дараҷаи худбаҳодиҳӣ					
Ҳеле баланд		Мувофиқ		Ҳеле паст	
Шумораи наврасон	%	Шумораи наврасон	%	Шумораи наврасон	%
135	49%	49	18%	91	33%



Диаграммаи 2. Дараҷаи худбаҳодиҳии наврасон

Дар таҳқиқот мо ҳамкориҳои байнишахсро бо истифода аз методи таҳлили муносибатҳои байнишахсӣ (ТМБ), ки аз ҷониби Т. Лири таҳия гардида, Л.Л. Собчик онро мутобиқ кардааст, таҳлис намудем (Замимаи 3).

Натиҷаҳои омӯзиши тарзи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасони муассисаҳои гуногуни шаҳру ноҳияҳо ва курсҳои кӯтоҳмуддат дар ҷадвали 5 ба таври васеъ оварда шудаанд.

Ҷадвали 5.

Натиҷаҳои омӯзиши тарзи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасони муассисаҳои шаҳр, ноҳия ва курсҳои кӯтоҳмуддат

Пойгоҳи таҳқиқот	Миқдор	Ҳуқмронӣ-сарварӣ	Мустақили-хуқмфармой	Ҳақгӯӣ-агрессивӣ	Нобоварӣ-шубҳанокӣ	Итоаткорӣ-шармгинӣ	Вобастагӣ-ғобейяг	Ҳамкорӣ-муқаррарӣ	Масъулиятшиносӣ-саховатмандӣ
ММП ва РКЗ Заковат	42	3	4	2	1	8	5	14	5
МТМУ №12 шаҳри Хучанд	60	7	8	3	2	9	7	18	6
Гимназияи №24 шаҳри Хучанд	58	5	6	3	2	7	6	15	14
МТМУ №13 ноҳияи Ашт	56	6	6	4	1	9	9	14	9
МТМУ №61 ноҳияи Ашт	59	6	4	2	2	9	8	16	10
Умумӣ	275	27	28	14	8	42	35	77	44

Бо истифода аз методика мазкур чунин натиҷаҳо ба даст оварда шуданд:

1. Тарзи ҳуқмронӣ-сарварии ҳамкориҳои байнишахсӣ ба 9,8%-и наврасон (27 нафар) хос аст. Посухдиҳандагони ин равиш баҳои муътадил гирифтанд (то 8 ҳол бо фарогирии 8). Ба ин тарз боварӣ ба худ, қобилияти мураббӣ, ташкилотчиҳои хуб будан ва ҳислатҳои роҳбарӣ хос аст. Наврасоне, ки ҳолҳои баландтар гирифтаанд (то 12 ҳол 4%, 11 нафар) танқидро бардошт намекунанд, имкониятҳои худро аз нав баҳогузорӣ карда наметавонанд. Ба иштирокчиёни пурсиш, ки аз 12 ҳол зиёд гирифтаанд, 0,9% (3 нафар) тарзи дидактикии гуфтор, талабот ба фармондиҳии дигарон ва ҳислати майл доштан ба ҳокимияти номаҳдуд хос мебошад.

2. Тарзи мустақили-хуқмфармоии ҳамкориҳои байнишахсӣ ба 10,2% пурсидашудагон (28 нафар) хос аст. 7%-и онҳо ҳудуди 8 ҳолро соҳиб гардиданд, ки онҳоро тарзи боваринок, мустақил ва рақобатпазири муносибатҳои байнишахсӣ тавсиф медиҳад. Ба 2%-и пурсидашудагоне, ки 9-12 ҳол гирифтаанд, тарзи худбаваронаю худмеҳварӣ бо ҳисси барҷастаи бартарии худ аз дигарон ва бо тамоюли доштани ақидаи махсус, ки аз ақидаи аксарият фарқ мекунад, хос аст.

3. Тарзи ҳақгӯӣ-агрессивии муносибатҳои байнишахсӣ ба 5%- озмудашавандаҳо (14 нафар) хос аст. Ба онҳо ростгӯӣ, қатъият дар расидан ба мақсад, яқравии аз ҳад зиёд, бадҳоҳӣ, худдорӣ карда натавоништан ва ҳашмгинӣ хос аст.

4. Тарзи нобоварӣ-шубҳанокӣ аз рӯи натиҷаи ҳолҳои гирифташуда ба 2,9%-и иштирокчиён (8 нафар) хос аст. Ба ин тарзи рафтори байнишахсӣ воқеиятгарой дар гуфтору амал, шубҳанокӣ ва нонконформизм хос аст.

5. Тарзи итоаткорӣ-шармгинӣ дар 15,3% (42 нафар) озмудашавандаҳо ошкор карда шуд. Ба онҳо чунин ҳислатҳои рафтори байнишахсӣ, ба монанди ҳоксорӣ, шармгинӣ, майли ба зиммаи худ гирифтани уҳдадорӣ одамони дигар хос мебошад.

6. Тарзи вобастагӣ-тобеият дар 12,8%-и озмудашавандагон (35 нафар) ошкор карда шуд. Онҳо ба кумак ва эътимоди дигарон, инчунин, ба эътироф шудани худ аз тарафи дигарон ниёз доранд.

7. Тарзи ҳамкорӣ-муқаррарӣ дар ташкили муносибатҳои байнишахсӣ ба 28%-и наврасон (77 нафар) хос аст. Онҳо бо мавҷудияти майл ба ҳамкориҳои зич бо гурӯҳи референтӣ ва майл ба муносибати дӯстона бо атрофиён тавсиф дода мешаванд. Дараҷаи аз ҳад зиёд зоҳиршудаи ин тарзи муносибат дар рафтори созишкорона, бетаҳаммулӣ дар ифоданамоии дӯстии худ нисбат ба дигарон, майли нишон додани мансубияти худ ба манфиати дигарон ифода меёбад.

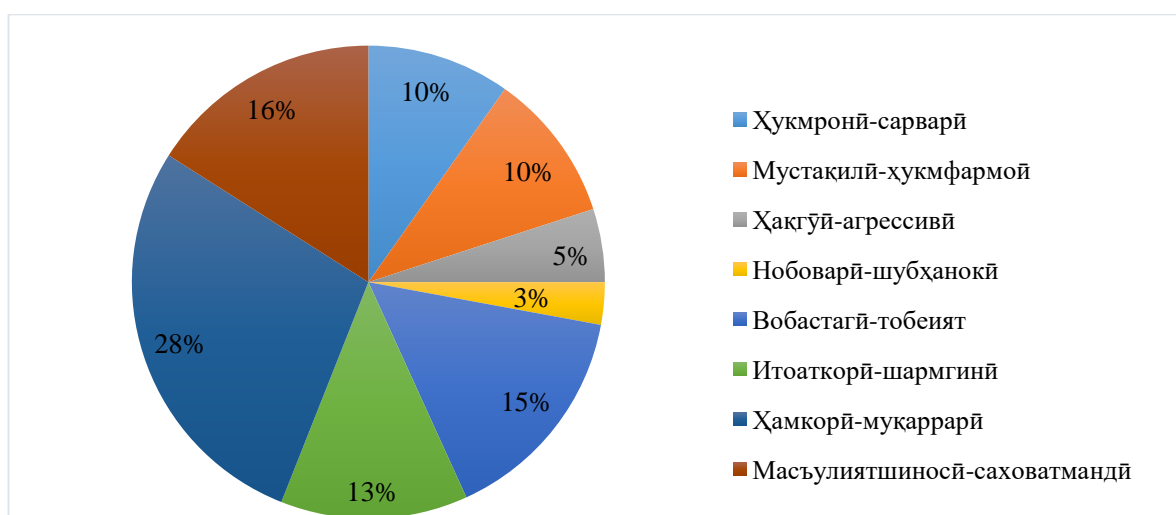
8. Тарзи масъулиятшиносӣ-саховатмандӣ аз рӯи натиҷаи методика дар 16%-и озмудашавандаҳо (44 нафар) ошкор шуд. Ин тарзи рафтори байнишахсӣ дар омодагии равшанифодаёфтаи кумак ба дигарон, ҳисси инкишофёфтаи масъулиятшиносӣ, мақсадгузориҳои гиперичтимоӣ ва алтруизми равшан ифодаёфта зоҳир мешавад.

Натиҷаҳои таҳқиқи тарзи муносибатҳои байнишахсӣ дар ҷадвали 6 ва диаграммаи 3 инъикос ёфтаанд.

Ҷадвали 6.

Натиҷаҳои омӯзиши равиши муносибатҳои байнишахсӣ

№	Тарзи муносибатҳои байнишахсӣ	Шумораи наврасон	%
1.	Ҳукмронӣ-сарварӣ	27	9,8%
2.	Мустақили-ҳукмфармой	28	10,2%
3.	Ҳақгӯӣ-агрессивӣ	14	5%
4.	Нобоварӣ-шубҳанокӣ	8	2,9%
5.	Итоаткорӣ-шармгинӣ	42	15,3%
6.	Вобастагӣ-тобеият	35	12,8%
7.	Ҳамкорӣ-муқаррарӣ	77	28%
8.	Масъулиятшиносӣ-саховатмандӣ	44	16%
		275	100%



Диаграммаи 3. Равиши муносибатҳои байнишахсӣ

Бо истифода аз методе, ки психологи қазонӣ И.М. Юсупов пешниҳод намудааст (Замимаи 4), ташҳиси дараҷаи тамоюлҳои эмпатикӣ анҷом дода шуд.

Азбаски эмпатия бо маҳорати гузоштани худ ба ҷойи шахси дигар ва қобилияти ихтиёрон ва воқуниши эмотсионалӣ кардан ба мушкилоти одамони дигар алоқаманд аст, ин хислати шахсият низ барои омӯзиш ҷолиб аст.

Натиҷаҳои омӯзиши дараҷаи эмпатия дар наврасони муассисаҳои гуногуни шаҳру ноҳияҳо ва курсҳои кӯтоҳмуддат дар ҷадвали 7 ба таври васеъ оварда шудаанд.

Ҷадвали 7.

Натиҷаҳои омӯзиши эмпатия дар наврасони муассисаҳои шаҳру ноҳия

Пойгоҳи таҳқиқот	Миқдори озмудашавандагон		Дараҷаи эмпатияи наврасон							
			Баланд		Муътадил		Паст		Хеле паст	
ММП ва РҚЗ Заковат	42	15,3%	11	26,2%	12	28,5%	17	40,6%	2	4,7%
МТМУ №12 ш. Хучанд	60	21,8%	16	26,6%	14	23,4%	26	43,4%	4	6,6%
Гимназияи №2 ш. Хучанд	58	21%	9	15,5%	12	20,6%	34	58,7%	3	5,2%
МТМУ №13 ноҳияи Ашт	56	20,4%	12	21,5%	15	26,7%	27	48,3%	2	3,5%
МТМУ №61 ноҳияи Ашт	59	21,5%	13	22%	17	28,9%	26	44,1%	3	5%
умумӣ	275	100%	61	22,2%	70	25,4%	130	47,3%	14	5,1%

Тибқи дараҷабандии методика барои ошкор кардани эмпатия натиҷаҳои таҳқиқотҳои бадастомада чунин мебошанд:

1. Дар 22,2%-и пурсидашудагон (61 нафар) эмпатияи баланд ташаккул ёфтааст. Онҳо ба ниёзҳо ва мушкилоти дигарон ҳассос буда, саховатманданд ва ба бахшидан майлдоранд. Ба одамон самимона муносибат мекунанд. Ба онҳо «хондан»-и чеҳра ва «нигоҳ кардан» ба ояндаи дигарон писанд аст, онҳо аз ҷиҳати эмотсионалӣ бозётино буда, хушмуомила мебошанд, зуд бо дигарон робита барқарор мекунанд ва забон меёбанд. Атрофиён самимияти онҳоро қадр мекунанд ва онҳо кӯшиш мекунанд, ки ба сар задани низоъҳо роҳ надода, роҳи мусолиҳатомези ҳалли мушкилиро пайдо кунанд. Танқиди ба худашон равонашударо ба хубӣ паси сар мекунанд. Ҳангоми баҳодихӣ ба ҳодисаҳо аз ҳулосаҳои мантиқӣ дида, бештар ба ҳиссиёт ва фаросати худ эътимоддоранд. Аз танҳо кор кардан дида, бо дигарон якҷоя кор карданро афзалтар дониста, ҳамеша ба пазириши иҷтимоии амалҳои худ ниёздоранд. Бо вучуди ҳамаи ин хислатҳо, онҳо дар кори дақиқ ва заҳматгара на ҳамеша покизақорию низомро риоя мекунанд ва барои аз мувозинат баровардани онҳо заҳмати зиёд лозим нест.

2. Дараҷаи миёнаи эмпатия дар 25,4%-и озмудашавандаҳо (70 нафар) ошкор карда шуд. Шояд дигарон онҳоро «сангдил» нагӯянд, аммо дар баробари ин, онҳо ба қатори афроди ҳассос дохил намешаванд. Дар муносибатҳои байнишахсӣ на ба таассуроти шахсии худ, балки ба моҳияти рафтори онҳо таъя мекунанд. Зоҳирнамоии эмотсияҳо барояшон бегона нест, аммо аксар вақт онҳо таҳти назорат қарордоранд. Дар муошират бодикқат буда, кӯшиш мекунанд, ки маълумоти бештар гиранд. Аммо агар таъсири ҳиссиёти ҳамсухбат бештар бошад, сабрро аз даст медиҳанд. Кӯшиш мекунанд, то андешаи худро вақте баён кунанд, ки ба қабул шудани боварӣдоранд. Ҳангоми хондани адабиёти бадеӣ ва тамошоии филмҳо аз эмотсияю ҳиссиёт дида, ба амалу рафтори қаҳрамонон бештар диққат медиҳанд. Пешгӯии рушди муносибатҳои байни одамон барояшон душвор аст, аз ин рӯ, баъзан амали онҳо барояшон ғайриҷашмдошт мешавад. Ба онҳо озодии ҳиссиёт хос нест ва ин барои дарки пурраи одамон ҳалал мерасонад.

3. Дараҷаи пастии эмпатия, тибқи натиҷаҳои таҳқиқот, дар 47,3% наврасони пурсидашуда (130 нафар) ба қайд гирифта шуд. Ин тоифаи наврасон дар барқарор кардани

робита бо одамон душворӣ мекашанд, дар нишастҳои серодам худро нороҳат ҳис мекунанд. Зоҳиршавии ҳиссиёти атрофиён баъзан барояшон нофаҳмо ва бемаънӣ менамояд. Аз кори якҷоя бо одамон дида, танҳо кор карданро афзалтар мешуморанд ва тарафдори таҳияи дақиқ ва қарорҳои оқилона ҳастанд. Шумораи дӯстонашон кам аст ва аз байни дӯстон ҳамонҳоро қадр мекунанд, ки хислатҳои хуби қадри доранд ва зираканд.

4. Дарачаи бисёр пастӣ эмпатия дар 5,1%-и озмудашавандаҳо наврасон (14 нафар) ошкор карда шуд.

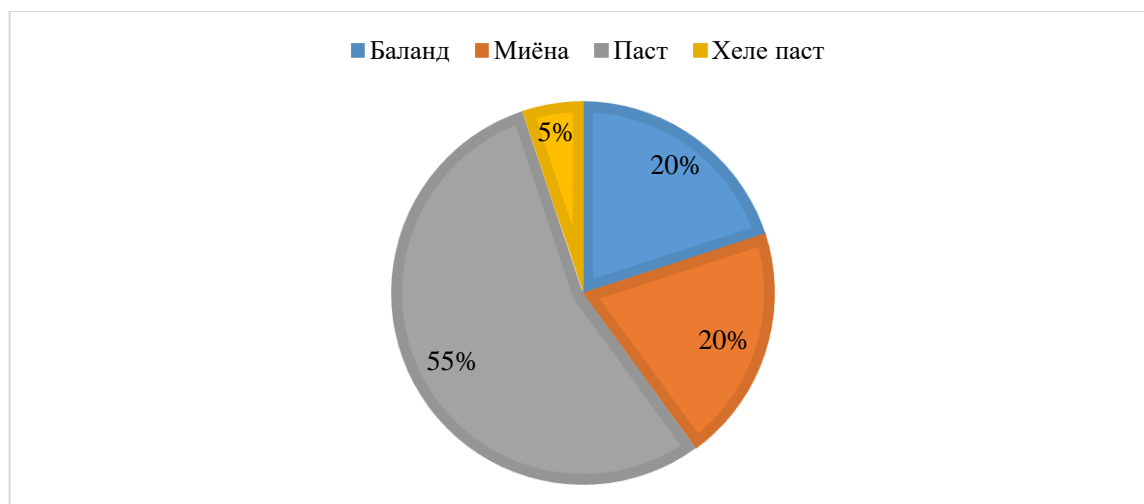
Дар онҳо майли эмпатикӣ шахсият инкишоф наёфтааст. Барояшон аввалин шуда, оғоз кардани суҳбат душвор аст, худро аз ҳамкорон (атрофиён) ҷудо мекунанд.

Натиҷаҳои таҳқиқот дар ҷадвали 8 ва диаграммаи 4 нишон дода шудаанд.

Ҷадвали 8

Дарачаи эмпатия дар наврасон

Дарачаи эмпатия	Бо %	Шумораи наврасон
Баланд	22,2 %	61 нафар
Муътадил	25,4 %	70 нафар
Паст	47,3%	130 нафар
Бисёр паст	5,1 %	14 нафар



Диаграммаи 4. Дарачаи эмпатия дар наврасон

Сипас, тибқи натиҷаҳои таҳқиқи инкишофи дарачаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатияи наврасонии шахру ноҳия таҳлили муқоисавӣ гузаронида шуд, ки ба таври мушаххас дар ҷадвали 9 оварда шудааст.

Ҷадвали 9.

Таҳлили муқоисавии натиҷаҳои таҳқиқи дарачаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатияи наврасонии шахру ноҳия

Методҳои таҳқиқот	Миқдори озмудашавандагон: 275 нафар											
	Баланд				Муътадил				Паст			
	Шаҳр		Ноҳия		Шаҳр		Ноҳия		Шаҳр		Ноҳия	
Дарачаи иддао	70	44,3%	35	32,5%	32	20,4%	23	19,3%	58	35,3%	57	48,2%
Худбаҳодихӣ	90	58%	45	39,2%	28	16,9%	21	18,2%	42	25,1%	49	42,6%
Эмпатия	36	22,7%	25	21,7%	38	24,3%	32	27,8%	86	53%	58	50,5%

Таҳлили муқоисавии натиҷаҳои таҳлили дараҷаи иддао нишон дод, ки дар наврасони шахр 44,3% (70 нафар), ноҳия – 32,5% (35 нафар) дараҷаи баланди иддао дошта, дар наврасони шахр 20,4% (32 нафар), ноҳия – 19,3% (23 нафар) дараҷаи муътадили иддао ва дар наврасони шахр 35,3% (58 нафар) ноҳия – 48,2% (57 нафар) дараҷаи пасти иддао ошкор гардид.

Ҳангоми таҳлили муқоисавии натиҷаҳои таҳлили дараҷаи баҳудбаҳодихӣ муайян гашт, ки ба наврасони шахр 58% (90 нафар), ноҳия – 39,2% (45 нафар) худбаҳодихии баланд, дар наврасони шахр 20,4% (32 нафар), ноҳия – 19,3% (23 нафар) дараҷаи муътадили худбаҳодихӣ ва дар наврасони шахр 35,3% (58 нафар) ноҳия – 48,2% (57 нафар) дараҷаи пасти худбаҳодихӣ рост меояд.

Дар натиҷаи гузаронидани таҳлили муқоисавии таҳлили дараҷаи эмпатия ошкор гардид, ки дар наврасони шахр 22,7% (36 нафар), ноҳия – 21,7% (25 нафар) дараҷаи баланди эмпатия, дар наврасони шахр 24,3% (38 нафар), ноҳия – 27,8% (32 нафар) дараҷаи муътадили эмпатия ва дар наврасони шахр 53% (86 нафар) ноҳия – 50,5% (58 нафар) дараҷаи пасти эмпатияро ташкил медиҳад.

Ҳамин тариқ, натиҷаҳои мазкур нишон медиҳанд, ки инкишофи дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатия дар наврасони шахру ноҳия гуногун ба назар мерасад. Нишондодҳо аз он шаҳодат медиҳанд, ки шояд муносибатҳои оилавӣ ва иҷтимоӣ, омили мансубияти этникӣ, суннатҳои фарҳангии таърихӣ, хоҷагидорӣ, фазои гарми созандаи хонавода ва эҳтиром ба пиронсолон таъсири назаррас мерасонад.

Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатияи наврасон ба таври умумӣ дар ҷадвали 10 оварда шудааст.

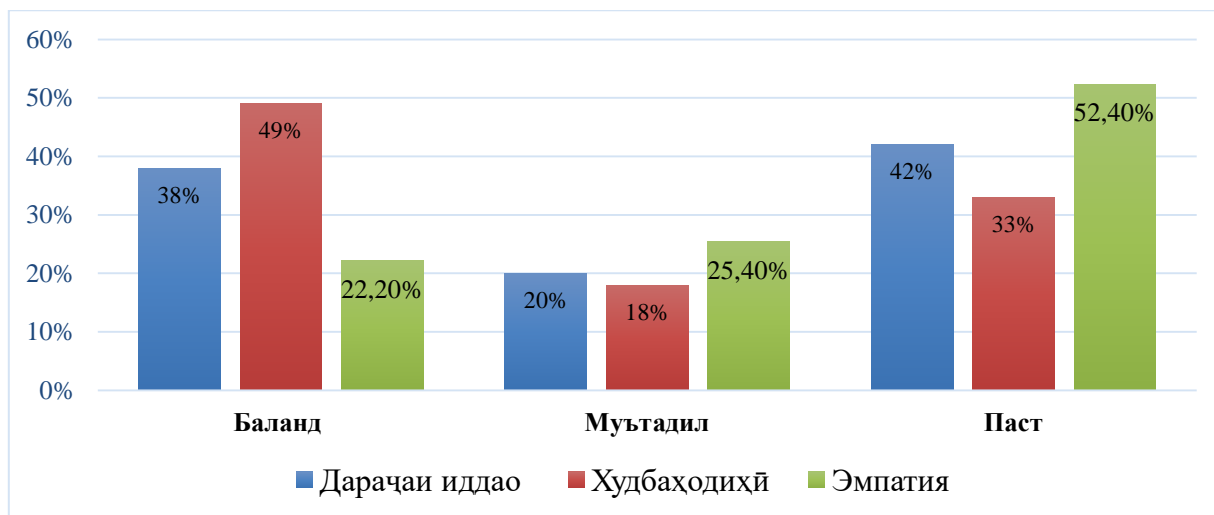
Ҷадвали 10

Натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатияи наврасон

Методҳои таҳқиқот	Миқдори озмудашавандагон: 275 нафар					
	Баланд		Муътадил		Паст	
Дараҷаи иддао	105	38%	55	20%	115	42%
Худбаҳодихӣ	135	49%	49	18%	91	33%
Эмпатия	61	22,2%	70	25,4%	144	52,4%

Натиҷаи методикаи дараҷаи иддао нишон дод, ки дар 105 нафар наврасон дараҷаи баланд, 55 нафар дараҷаи муътадил, 115 нафар дараҷаи паст ба назар мерасад. Дар натиҷаи таҳқиқи худбаҳодихӣ муайян карда шуд, ки ба 35 нафар наврасон дараҷаи баланд, 49 нафар дараҷаи муътадил, 91 нафар дараҷаи паст рост меояд. Натиҷаи методи дараҷаи эмпатия нишон дод, ки дар 61 нафар наврасон дараҷаи баланд, 70 нафар дараҷаи муътадил, 144 нафар дараҷаи пасти эмпатия мушоҳида мегардад.

Нишондиҳандаҳои дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатияи наврасон дар диаграммаи 5 равшан нишон дода шудаанд.



Диаграммаи 5. Таҳлили муқоисавии натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао, худбаҳоидиҳӣ ва эмпатияи наврасон

Таҳлилҳои муқоисавии натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао, худбаҳоидиҳӣ ва эмпатия дар наврасон, ки ҳангоми амалисозии тарзҳои гуногуни муносибатҳои байнишахсии онҳо ошкор мешавад, сатҳи муътадили дараҷаи иддаои наврасони шахр, дараҷаи миёнаи худбаҳоидиҳӣ ва эмпатияи наврасони ноҳияро нишон дод.

Дар зербоби сеюм “Кори иҷтимоӣ психологӣ оид ба гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ” суҳан дар бораи сарчашмаҳои зерини иҷтимоишавии шахс ва инкишофи ӯ суҳан меравад: интиқоли фарҳанг ҳамчун шакли фаъолият тавассути институтҳои иҷтимоӣ, ба монанди мактаб ва оила, амали мутақобила ва таъсири байниҳамдигарии одамон дар раванди фаъолияти муштараки онҳо дар гурӯҳҳои иҷтимоӣ чун – коллективи синф ва гурӯҳи ҳамсолон; равандҳои стратегияи инфиродии худтанзимкунӣ, ки бо тадриҷан иваз кардани назорати берунии рафтори инфиродӣ бо худидоракунии дохилӣ алоқаманд мебошанд; ташаккули “Ман-консепсия”, шавқу ҳавас ва фаъолияти ҷамъиятии шахс. Бо мақсади роҳандозии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар раванди тарбия барномаи инкишофдиҳанда татбиқ карда шуд, ки дар он давоми се сол (2019-2022) ҳамон як гурӯҳи наврасон ширкат доштанд. Машғулиятҳо дар як вақт бо тамоми гурӯҳ гузаронда мешуд. Гурӯҳҳои таҷрибавӣ ва назоратӣ чун карда нашуданд, то таваҷҷуҳ ба наврасони дорои хислатҳои шахсияти худфаъолкунанда равона нашавад. Корҳои рушдиҳанда моҳе як маротиба дар ҳафтаи дуҷуми моҳ, давоми се рӯз бо давомнокии 2-4 соат, вобаста ба ҳадафҳои омӯзиш гузаронида мешуданд. Умуман, дар се сол се силсилаи тренингҳо гузаронида шуд. Ҳар як силсила аз 9 машғулияти тренингӣ иборат буд. Давомнокии як силсила 1 сол аст.

Зерфасли чорум таҳти унвони “Таҳлили динамикаи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ” дар бораи маълумоти дар рафти омӯзиши таҷрибавӣ бадастомада ки имкон дод, натиҷаҳои чор марҳилаи кори диссертатсионӣ таҳлил ва ҷамъбаст карда шавад, суҳан меронад. Барои тасдиқи натиҷаҳои дар рафти таҳқиқоти ташхисӣ ва татбиқи барномаи инкишофдиҳанда бадастомада аз методи коркарди математикии Н-меъёри Крускал Уоллис ва коэффисенти коррелятсияи дараҷавии Спирмен истифода бурда шуд.

Н-меъёри Крускал Уоллис барои дар як вақт арзёбӣ кардани фарқияти байни се вазъияти тарбиявӣ, ки ҳамчун механизмҳои асосии психологӣи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар доираи барномаи инкишофдиҳанда ҷойгир шуда буданд, интихоб гардид. Ин меъёр барои муқаррар намудани динамикаи тағйироте, ки дар муносибатҳои байнишахсии наврасон дар зери таъсири механизмҳои воридкарда ҳангоми гузаштан аз як шароит ба шароити дигар ба амал меоянд, имконият медиҳад.

Барои ҳалли вазифаҳои гузашташуда фарзияҳо таҳия карда шуданд.

H_0 : дар байни ВТ1, ВТ2, ВТ3 дар сатҳи хусусияти таҳқиқшаванда фарқиятҳои тасодуфӣ мавҷуданд.

H_1 : дар байни ВТ1, ВТ2, ВТ3 дар сатҳи хусусияти таҳқиқшаванда фарқиятҳои ғайритасодуфӣ мавҷуданд.

Бо истифода аз алгоритми исботи фарзияҳои пешниҳодшуда натиҷаҳои ба даст омаданд, ки дар зер оварда шудаанд.

Ҳисобкунии Н-меъёри Крускал Уоллис

$$R = \frac{n \cdot (n+1)}{2} = \frac{213 \cdot (213+1)}{2} = 22791$$

$$R_{\text{умумӣ}} = R_{\text{ҳисоб}}$$

(1)

$$H = \left(\frac{12}{N \cdot (N+1)} * \sum \frac{T_j^2}{n} \right) - 3(N+1)$$

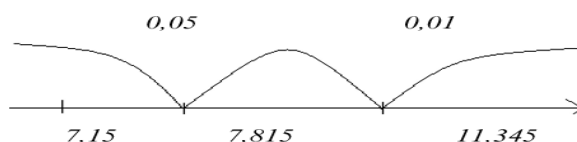
(2)

$$H = \left(\frac{12}{213 \cdot (213+1)} * \left(\frac{4895^2}{54} + \frac{5469,5^2}{53} + \frac{6040^2}{53} + \frac{6385,5^2}{53} \right) \right) - 3(213+1) = 7,15$$

$$V = 4 - 1 = 3$$

$$x_{\text{меъ}}^2 = \begin{cases} 7,815 (p \leq 0,05) \\ 11,345 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

(3)



Расми 2. Ҳисобкунии Н-меъёри Крускал Уоллис

Ҷавоб:

H_0 **рад карда мешавад**: дар сатҳи ҳислати таҳқиқшаванда дар байни ВТ1, ВТ2, ВТ3 тафовути тасодуфӣ вучуд дорад.

H_1 **қабул карда мешавад**: дар сатҳи ҳислати таҳқиқшаванда дар байни ВТ1, ВТ2, ВТ3 тафовути ғайритасодуфӣ вучуд дорад.

Бо истифода аз усули коррелятсияи дараҷавии Спирмен, зичӣ (қувва) ва самти коррелятсияи байни ду марҳилаи таҳқиқоти эмпирикӣ (муқарраркунанда ва хотимаӣ) муайян карда шуд.

Фарзияҳо

H_0 : Коррелятсияи байни дараҷаи мавҷудаи ҳислатҳои шахсияти наврас ва ҳислатҳои шахсияти наврас, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтаанд, аз сифр фарқ намекунад.

H₁: Коррелятсияи байни дараҷаи мавҷудаи хислатҳои шахсияти наврас ва хислатҳои шахсияти наврас, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтаанд, аз сифр фарқ мекунад.

Ҳисобкунии коэффисиенти коррелятсияи дараҷагии Спирмен R_s

$$T_a = \sum(a^3 - a)/12$$

$$T_a = (3^3 - 3)/12 + (2^3 - 2)/12 + (3^3 - 3)/12 + (3^3 - 3)/12 + (4^3 - 4)/12 + (2^3 - 2)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 + (4^3 - 4)/12 + (2^3 - 2)/12 = 25,5$$

$$T_b = \sum(b^3 - b)/12$$

$$T_b = (2^3 - 2)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 = 15,5$$

$$T_a = 25,5 \quad T_b = 15,5$$

Барои ҳисоб кардани қимати эмпирикии r_s, формулаи

$$r_s = 1 - 6 \frac{\sum d^2 + T_a + T_b}{N * (N^2 - 1)}$$

истифода мешавад

(4)

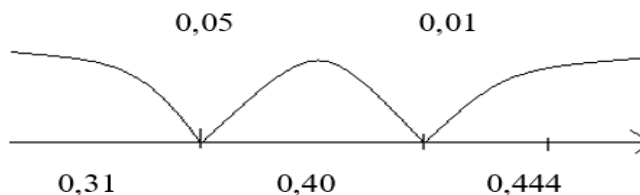
Дар ҳолати мо:

$$r_s = 1 - \frac{6 * 5874 + 25,5 + 15,5}{40 * (40 - 1)} = 1 - 0,556 = 0,444$$

Мувофиқи ҷадвал қимати критикии r_s ҳангоми N=40 будан муайян карда мешавад [424, с.340]

$$r_{кр} = \begin{cases} 0,32 & (p \leq 0,05) \\ 0,41 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Меҳвари аҳамиятноки чунин сохта шудааст:



Расми 3. Ҳисобкунии коэффисиенти коррелятсияи дараҷагии Спирмен R_s

H₀: Коррелятсияи байни дараҷаи мавҷудаи хислатҳои шахсияти наврас ва хислатҳои шахсияти наврас, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтаанд, аз сифр фарқ намекунад.

H₁: Коррелятсияи байни дараҷаи мавҷудаи хислатҳои шахсияти наврас ва хислатҳои шахсияти наврас, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтаанд, аз сифр фарқ мекунад.

Бодарназардошти нишонихандаҳои бадастомада ҳулоса баровардан мумкин аст, ки дар натиҷаи роҳандозии гуманизатсияи механизми ҳамкори байнишахсӣ, дар дараҷаи мавҷудаи хислатҳои шахсияти наврас ва хислатҳои шахсияти наврас, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтаанд, аз сифр фарқият вучуд дорад.

Ҳулосаи умумӣ

Ҳамин тариқ, таҳқиқот имкон дод, ки дар асоси вазифаҳои гузошташуда, ҳулосаҳои зерин таҳия карда шаванд:

1. Барои амалӣ намудани вазифаи аввалини таҳқиқот таҳлили назариявӣ ва методологии масъалаи гуманизатсия дар фалсафа, педагогика ва психологияи иҷтимоӣ

анҷом дода шуд. Афкори гуманистӣ маҳаки асосии мазмуни умумибашариӣ маънавиётро ташкил дода, дар шуури ахлоқӣ таҷассум меёбад ва самтбахшандаву танзимкунандаи фаъолияти одамон мегардад. Ин бошад, ба пайдоиш ва инкишофи анъанаҳои инсондӯстӣ дар педагогика ва психология мусоидат намудааст [2-М; 6-М].

2. Генезиси чараёнҳои гуманистӣ дар психология чунин асоснок ва бандубаст карда шудааст, ки истилоҳи “гуманизм” дар илмҳои гуногун ба таври муайян маънидод гардида, дар луғати психологӣ ҳамчун низоми муносибати фард ба объектҳои иҷтимоӣ, ба монанди шахс, гурӯҳ, мавҷудоти зинда фаҳмида мешавад, ки дар шуур дар шакли азсаргузаронии ҳамдardӣ ва ҳамҳиссӣ таҷассум ёфта, дар муоширату фаъолият ҳамчун мусоидатнамоӣ, шарикӣ ва расонидани кӯмак амалӣ мегардад [5-М; 8-М].

3. Гуманизатсияи таълим ягонагии инкишофи умумифарҳангӣ, иҷтимоӣ-ахлоқӣ ва касбии шахсиятро пешниҳод карда, таҷдиди назар намудани мақсад, мазмун ва технологияи таълимро тақозо мекунад. Гуманизатсияи таълимро метавон муҳимтарин принсипи иҷтимоӣ педагогӣ ва психологӣ донист, ки самтгириҳои иҷтимоӣ муосирро дар фаъолияти системаи маориф инъикос менамояд [2-М; 3-М; 6-М].

4. Дар рафти ҳалли вазифаи чорум хусусиятҳои иҷтимоӣ-психологӣ шахсият дар давраи наврасӣ, дар ҷанбаи ташаккулёбии равандҳои худшиносӣ омӯхта шуданд. Механизмҳои ҳамкориҳои инсондӯстонаи одамро бо одамони дигар, табиат ва умуман ҷаҳон таҳқиқ намуда, психологияи гуманистӣ барои муайян намудани принципҳо, роҳҳо, шаклҳо ва усулҳои ба роҳ мондани ҳамкориҳои инсондӯстонаи байни муаллим ва хонанда, хонанда ва ҳамсолон дар раванди таълим кӯмак мекунад. Рушди марҳилавии наврасро ҳамчун шахсият тавассути тағйирёбии сохтори худшиносӣ дар шаклҳои гуногуни зоҳиршавии он, аз қабилҳои худбаҳодихӣ, рефлексияи шахсӣ, талабот ба худ ва дигарон, маромҳои фаъолият, идеалҳо, шавқу ҳавасҳо ва ғайраҳо ба таври равшан мушоҳида кардан мумкин аст [3-М; 4-М; 7-М].

5. Барои ҳалли вазифаи панҷум дараҷаҳои инкишофи сифатҳои зеринеро, ки дараҷаи инкишофи худфаъолнамоии шахсиятро дар давраи наврасӣ тавсиф мекунанд, муайян гардиданд: мутобиқшавии иҷтимоӣ-психологӣ; салоҳияти коммуникатсионӣ; худбаҳодихӣ; дараҷаи иддао; худвоқеиятбахшӣ; фрустратсияи пасти иҷтимоӣ; фаъолият; дараҷаи баланди рефлексия. Ҷояи меҳварии психологияи гуманистӣ бо категорияи ягонагии шахсият ва мутлаққунонии он алоқаманд буда, психологҳои ин самт ба шахсияти солим ва пайваста инкишофёбанда тавачҷухдоранд, ки ҳадафи он худвоқеиятбахшӣ мебошад [3-М; 12-М; 14-М].

6. Вазифаи шашуми таҳқиқотро таҳияи амсилаи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар асоси далелҳои аз таҳқиқи таҷрибавии масъалаи мазкур бадастомада, бо истифода аз вазъиятҳои иҷтимоӣ-психологӣ ба таври шартӣ таҳияшуда ташкил медиҳад. Он бо тақия ба ҷояи асосии психологияи гуманистӣ оид ба шахси комил – шахсияти фаъол ва худфаъолкунанда, мустақил ва масъулиятшинос, қобил ба дарккунӣ ва амалӣ намудани арзишҳо ва пайдо кардани маъноӣ ҳаёт – тарҳрезӣ гардидааст [1-М; 4-М; 8-М; 12-М].

7. Инкишофи дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатия дар наврасони шахру ноҳия гуногун ба назар мерасад. Нишондодҳо аз он шаҳодат медиҳанд, ки шояд муносибатҳои оилавӣ ва иҷтимоӣ, омили мансубияти этникӣ, суннатҳои фарҳангӣ таърихӣ, хоҷагидорӣ, фазои гарму созандаи хонавода ва эҳтиром ба пиронсолон ба ин раванд таъсири назаррас мерасонанд. Таҳлилҳои муқоисавии натиҷаҳои таҳқиқи дараҷаи иддао, худбаҳодихӣ ва эмпатия дар наврасон, ки ҳангоми амалисозии тарзҳои гуногуни

муносибатҳои байнишахсии онҳо ошкор мешавад, сатҳи муътадили дараҷаи иддаои наврасони шахр, дараҷаи миёнаи худбаҳодиҳӣ ва эмпатияи наврасони ноҳияро нишон дод [9-М; 10-М; 14-М].

8. Дар марҳилаи навбатӣ барои амалӣ намудани вазифаи ҳаштум барномаи тренинг таҳти унвони “Гуманизатсияи иҷтимоӣ психологӣ муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ” тартиб ва мавриди амал қарор дода шуд, ки ба амалӣ гардонидани механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ ва инкишоф додани маҳорати фаҳмидани ҳамсол ҳамчун субъекти ҳамкорӣ нигаронида шудааст [13-М; 15-М].

9. Ҷиҳати ҳал намудани вазифаи нухум дар анҷоми таҳқиқоти эмпирикӣ натиҷаҳои бадастомада таҳлил карда шуданд. Дар ин марҳила динамикаи мусбати гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар рафти таҳқиқоти иҷтимоӣ-психологӣ муқаррар гардид [1-М; 3-М; 8-М; 9-М].

Натиҷаи таҳлил ба таври зер аст:

- механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ, ки дар доираи раҳёфти интегративӣ ба системаи механизмҳои психологӣ дохил карда шудааст, барои инкишофи шахсият ва ҳештансозӣ дар давраи наврасӣ шароити хеле мусоид фароҳам меорад;

- ҳештансозӣ ин системаи динамикӣ дар марҳилаҳои гуногуни наврасӣ мебошад, ки аз навсозии он дар шакли наватшкілаҳои шахсии сифатан ҷаиди муайянкунандаи дараҷаи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ ба амал меояд;

- дар шароити муоширати муташаккили дохилигурӯҳӣ дар раванди таълим (бо назардошти хусусиятҳо ва дараҷаи инкишофи шахсият дар давраи наврасӣ) механизмҳои гуманизатсияи ҳамкориҳои байнишахсиро «фаъл кардан» ва самаранок истифода бурдан мумкин аст;

- дар низоми ягонаи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ гуманизатсияи онҳо дар ягонагӣ бо рушди раванди ҳештансозӣ имконпазир аст.

Зимни нишондодҳои бадастомада мо метавонем хулоса барорем, ки дар натиҷаи роҳандозии гуманизатсияи механизми муносибатҳои байнишахсӣ дар дараҷаи мавҷудаи ҳислатҳои шахсияти наврас ва сифатҳои, ки дар рафти барномаи инкишофдиҳанда ташаккул ёфтанд, аз сифр фарқият вучуд дорад, ки фарзияи гузошташударо собит месозад:

1. Исбот шудааст, ки дар системаи ягонаи инкишофи шахсияти наврас раванди ташаккулёбии худшиносӣ ҳамчун системаи ҳештансозӣ амал мекунад. Нақши он аз давраи наврасӣ то ҷавонӣ афзуда, муваффақияти худмуайянкунии касбӣ ва иҷтимоиро муайян мекунад [2-М; 3-М; 15-М].

2. Муқаррар шудааст, ки натиҷаи ҳамгироии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ бо худфаълкунӣ дар синни наврасӣ, ташаккулёбии сифатҳои худинкишофдиҳии субъекти қобил ба интиҳоби бошуурона, фаъл ва мустақил, тобовар ба таъсири манфии ҷомеа бо симои томи маънавию ахлоқӣ маҳсуб меёбад [5-М; 13-М; 14-М; 15-М].

3. Нишон дода шудааст, ки вазъияти тарбиявӣ ҳамчун механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ, ки бо назардошти фардият ва хусусиятҳои наврас сохта шудааст, ба фаълкунии захираҳои субъективӣ мусоидат намуда, раванди худтарбиянамоӣ, худидоранамоеӣ ва худинкишофдиҳии ӯро таҳрик медиҳад [1-М; 4-М; 8-М; 9-М].

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

1. Фаъолияти институтҳои шахсиятсозиро дар самти гуманизатсияи раванди таълиму тарбия минбаъд инкишоф дода, амиқтар қардан лозим аст. Бо ин мақсад зарур мешуморем, ки маҳзани маълумот оид ба технологияҳои оптимизатсияи раванди таълиму тарбия, ки ҳам дар Тоҷикистон ва ҳам дар хориҷи кишвар истифода мешаванд, таъсис дода шаванд.

2. Дар шуури ҷомеа устувор сохтани нуфузи рафтор ва муносибатҳои гуманистӣ дар системаи «одам-одам», инчунин, ба роҳ мондани қорҳои таблиғотӣ ва маърифатӣ дар байни аҳолии кишвар дар самти тобиши гуманистӣ бахшидан ба муносибатҳои иҷтимоӣ зарурати таъхирнопазир мебошад.

3. Дар байни наврасон, омӯзгорон ва волидайн ҷорабиниҳои маърифатӣ-равшаннамоиро оид ба ҷанбаҳои бунёдии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар раванди иҷтимоишавӣ фаъолона амалӣ қардан лозим аст. Бо ин мақсад, тавсия медиҳем, ки дар муассисаҳои таълимӣ барои ба таври васеъ амалӣ намудани барномаи пешниҳоднамудаи мо, яъне барномаи инкишофдиҳандаи “Гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон” марказҳои тренингии доимоамалқунанда ташкил карда шаванд.

4. Дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ ҳамчун фанни интихобӣ қорӣ қардани омӯзиши курси махсуси “Асосҳои психологии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ”-ро мувофиқи мақсад мешуморем.

5. Гузаронидани таҳқиқоти байнисоҳавии раванди гуманизатсия, ки барои муайян қардани вазъи воқеии масъалаи иҷтимоишавии наврасон дар ҷомеаи тоҷикистонӣ ва ошқор қардани мушкилот дар ин самт, инчунин, қорқарди роҳҳои таъсиррасонии самарбахши ниҳодҳои иҷтимоишавӣ барои ҳалли мушкилоти мавҷуда имконият медиҳад, хеле муҳим аст.

6. Таҷрибаи машварати психологӣ ва ислоҳнамоии психологиро барои шахсони ба ҷунин кумак эҳтиёҷдошта тавсия додан зарур аст. Ҷунин фаъолиятро бо кумаки ниҳодҳои давлатӣ ва ғайридавлатие метавон амалӣ намуд, ки ба аҳоли дар самти офиятбахшӣ ё дигар мушкилоти иҷтимоӣ-психологӣ ба таври воқеӣ хизматрасонӣ пешниҳод меқунанд.

МАЗМУН ВА МУҚАРРАРОТИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР НАШРИЯҲОИ ЗЕРИН ИНЪИКОС ЁФТААНД:

**I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи бонуфузи аз ҷониби
ҚОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва ҚОА-и Вазорати маориф ва илми
Федератсияи Русия тавсияшуда нашр шудаанд:**

[1-М]. Исмоилов Ш.Ғ. Муошират ҳамчун намуди махсуси муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ // [Матн] – Номаи донишгоҳ. Бахши илмҳои педагогӣ ва психологӣ. -2024. -№2(79), с. 129-136. (ISSN 2077-4990)

[2-М]. Исмоилов Ш.Ғ. Равишҳои педагогӣ дар гуманизатсияи таълим // [Матн] - Паёми Академияи таҳсилоти Тоҷикистон -2023. -№ 3 (48). с.89-94. (ISSN 2222-9809)

[3-М]. Исмоилов Ш.Ф. Ташаккулёбии равияи гуманистии шахсияти мактаббачаҳо дар системаи таълим // [Матн] - Паёми пажухишгоҳи рушди маориф ба номи А. Қомӣ. - 2023. №10, с.301-306. (ISSN 2617-5320)

[4-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф. Тавсифи иҷтимоӣ-психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон // [Матн] - Паёми Академияи таҳсилоти Тоҷикистон. № 3 (48). 2023. с.41-48. (ISSN 2222-9809)

[5-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Қараёнҳои гуманистӣ дар психология // [Матн] - Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав -2023. -№10, с.301-306. (ISSN 2708-5759)

[6-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Ҳамдамов Б.А. Гуманистические идеи в произведениях таджикско-персидских мыслителей // [Матн] - Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон -2020. -№9. с.251-255. (ISSN 2074-1847)

[7-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Ҳамдамов Б.А. Актуальные проблемы изучения профессионально важных качеств и когнитивных способностей будущих психологов и педагогов // [Матн] - Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон - 2020. -№10, с.301-306. (ISSN 2074-1847)

П.Маводҳои дар дигар нашрияҳо ҷопшуда:

[8-М]. Исмоилов Ш.Ф. Роль профессиональной педагогической культуры учителя в повышении качества образования и воспитания в современной школе. // [Матн] - Конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ “Муаммоҳо ва дурнамои рушди илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” бахшида ба 35 солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва эълонгардидани соли 2024 “Соли маърифати ҳуқуқӣ” – Хучанд, 2024. с. 125-128.

[9-М]. Исмоилов Ш.Ф. Психология счастья: как достичь и поддерживать позитивное эмоциональное состояние. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи: “Саноатикунонии рақамӣ ва рушди энергетикӣ аз нигоҳи олимону муҳаққиқон” бахшида ба таҷлили Рӯзи илми тоҷик, инчунин эълонгардидани солҳои 2020-2040 – “Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф” – Душанбе, 2024. с. 316-322.

[10-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Рушди равандҳои маърифатӣ тавассути таҳлили психологии адабиёти бадеӣ. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳо ва дурнамоҳои инкишофи илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” – Хучанд, 2024. с. 30-34.

[11-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Взаимосвязь смыслового понимания и чтения художественной литературы. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳои мубрами илми психология дар олами рақамӣ” – Фарғона, 2024.с. 323-329.

[12-М]. Исмоилов Ш.Ф., Исмоилова Г.С., Исмоилов А.Ш. Нақши оила ва мактаб дар ташаккули шахсияти иҷтимоан инкишофёфта. // [Матн] - Педагогика ва психология: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (маҷмуи мақолаҳо). Қисми 1. – Хучанд, 2023. с. 318-321.

[13-М]. Исмоилов Ш.Ф., Исмоилов А.Ш. Муошират ҳамчун омилҳои муҳимтарини инкишофи шахсияти кӯдакон. // [Матн] - Педагогика ва психология: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (Маҷмуи мақолаҳо). Қисми 1. – Хучанд, 2023. с. 321-325.

[14-М]. Исмоилов Ш.Ф., Исмоилов А.Ш. Самтҳои асосии омӯзиши психологии муаммои гуманизатсияи муоширати байнишахсӣ. // [Матн] - Психология ва педагогика: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (мачмуи мақолаҳо). Қисми 2. –Хучанд, 2023. с. 91-94.

[15-М]. Исмоилов Ш.Ф. Омӯзиши шахсияти мактаббачагон омили муҳими инкишофи пураарзиш. // [Матн] - Масъалаҳои таълиму тарбия дар низоми таҳсилоти мутгасил. Мачмуи мақолаҳо. "Меъроҷ", –Хучанд, 2023. с. 376.

[16-М]. Исмоилов Ш.Ф. Концепсияҳои миллии таҳсилот ва тарбия – санадҳои танзимкунандаи дурнамои рушди соҳаи маориф // [Матн] - Маводи конфронси илмӣ-амалии умумидонишгоҳии “Масъалаи рушди илми психология дар даврони соҳибистиклолии Тоҷикистон” бахшида ба 85-солагии ДДХ ба номи академик Бобочон Ғафуров ва 70-солагии дотсент Ҳакимова Мунаввара Бақоевна. –Хучанд, 2018. с. 397-401.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ХУДЖАНДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Б. ГАФУРОВА»**

УДК: 159.9

ББК: 88.5

И - 87

На правах рукописи

ИСМОИЛОВ ШОКИРДЖОН ГУЛОМОВИЧ

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГУМАНИЗАЦИИ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.05 – Социальная психология

ХУДЖАНД – 2024

Диссертация выполнена на общеуниверситетской кафедре общей психологии Государственного образовательного учреждения «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова»

**Научный
руководитель:**

Зайтметов Хусан Авасхонович – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и профессиональной психологии ГОУ “Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова”

**Официальные
оппоненты:**

Назаров Акмал Мардонович - доктор психологических наук, профессор кафедры кафедры психологии и социологии Бухарского государственного университета

Абдурашитов Наимджон Фозилович - кандидат психологических наук, заведующий отделом инновации и психологии образования Академии образование Таджикистана

**Ведущая
организация:**

Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава

Защита диссертации состоится 27-го февраля 2025 г. в 10:00 часов на заседании Диссертационного Совета 6D.КОА-066 при ТНУ. 734000. Республика Таджикистан, Душанбе, пр. Рудаки 17.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке ТНУ и на официальном сайте www.tnu.tj

Автореферат разослан « _____ » _____ 2025 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент**



Сафарова З.Р.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Гуманизация межличностных отношений является актуальной социально-психологической и педагогической проблемой, исследование которой осуществлено с использованием междисциплинарного подхода, включающего интеграцию отношений в направлении гуманизации жизни ребёнка. Прежде всего, мы обратили внимание на генезис механизмов включения детей как субъектов отношения в процесс гуманизации сотрудничества.

На наш взгляд, специфика осуществления изучаемых психологических механизмов, определяет сущность понятия «гуманизация» и выбор современных психолого-педагогических условий привлечения подростков к межличностным отношениям в обществе, а также вероятные результаты их личностного развития. Другими словами, изменение ситуации социального развития детей на различных возрастных этапах определяет генезис психологических механизмов.

Гуманизм, отражающийся в идеях человеколюбия, с незапамятных времён имеет реальное влияние на общество посредством морали, нравственности и права. Гуманистическое воззрение воплощает собой ключевой смысл общечеловеческой нравственности, отражается в моральном сознании и определяет вектор регулятивной деятельности людей, способствует появлению и развитию гуманистических традиций в педагогике и психологии.

При определении психолого-педагогических условий развития гуманистического направления личности школьника в системе непрерывного обучения мы сочли необходимым учитывать смысл понятий «гуманизм» и «человеколюбие». Идеи гуманистической психологии оказывают всё большее воздействие на формирование гуманистической педагогики. Гуманистическая психология является одним из направлений современной американской психологии. Главная идея гуманистической психологии связана с категориями единства личности и её абсолютизации. Внимание представителей этого научного направления сконцентрировано на здоровой и самоактуализирующейся личности, целью которой является самореализация. Их исследования направлены на личность человека со всей её сложностью и неповторимостью. Свобода самовыражения индивида принимается как неоспоримая ценность и является отправной точкой идей западных и мировых психологов и педагогов. Именно эти целеполагания имеют важное и решающее значение в гуманизации образования.

Следует отметить, что творчеством таджикско-персидских мыслителей, таких как Абуабдуллох Рудаки, Абулкасим Фирдоуси, Носир Хусрав, Хаким Санои, Джалилидин Руми, Авиценна, Саади, Фаридуддин Аттор, Абдурахман Джамии и других, можно гордиться не только как великим искусством слова, но и его гуманистическим содержанием. В процессе анализа произведений Рудаки, Санои, Авиценны, Фирдоуси, Саади и многих других представителей таджикско-персидской литературы можно встретить понятие «человечность». Главными качествами, характеризующими это свойство, являются доброта, доброжелательность, щедрость, любовь, привязанность, милосердие, дружба, братство и другие качества, тысячами воспетые классиками таджикской мысли. По мнению великих мыслителей, путь человечества проходит посредством разума. Этот разум мотивирует человека на регулирование своей деятельности, сподвигая его на благие дела.

Как показывает анализ, в современных условиях развития общества, при обучении и воспитании подрастающего поколения, на передний план выходит создание личности, поскольку именно совершенная личность может принять общечеловеческие ценности как свои личностные ценности и регулировать свои действия и поведение в рамках норм гуманности. Поэтому, исследование гуманизации межличностных отношений, наиболее благоприятным периодом для которых признан подростковый возраст, является актуальной проблемой человековедения, обществоведения и, в особенности, психологии.

Как утверждает Основатель мира и единства – Лидер нации, Президент РТ, уважаемый Эмомали Рахмон, «Современное цивилизованное общество больше, чем когда-либо нуждается в гуманных традициях и конструктивном разуме»¹.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ современных исследований психологических механизмов формирования готовности человека к деятельности (Р.Д. Санжаева, 1997), социализация-индивидуализация в онтогенезе (Е.Б. Весна, 1998), волевая регуляция (В.А. Иванников, 1998), развитие морального сознания личности (Л.Н. Антилогова, 1999), регуляция жизнедеятельности (А.С. Шаров, 2000), формирование межличностных отношений (Л.М. Колпакова, 1997), повышение уровня активности общения (Т.В. Волошина, 1996), решение трудных ситуаций (Г.Б. Морозова, 1996), саморегуляция деятельности (Н.А. Вагапова, 1998)² и другие факторы показывают необходимость внедрения интегративных отношений в определении механизмов межличностного сотрудничества.

По нашему мнению, различные подходы, определяющие данные механизмы, можно разделить на два главных варианта, охватывающих почти все определения смысла изучения психологических механизмов. Мы предлагаем назвать один из вариантов «деятельностным», так как определение значения и структуры психологических механизмов, а также программа по их изучению осуществляется на основе выявления факторов, которые влияют на успешность (эффективность) и методы (особенности) деятельности, выполняемой личностью. Основными методами исследования в рамках этого подхода принято считать объективные тесты, психологический эксперимент и социометрические опросы.

Другой вариант изучения подходов психологических механизмов условно был назван «личностный». Определение значения и структуры психологических механизмов осуществляется на основе изучения и описания личностных качеств, поведения и деятельности ученика в различных социальных ситуациях, а также данных самоотчёта испытуемых, предложенных в опросниках.

В каждом из этих вариантов можно выделить группы близких к друг другу однородных психологических механизмов. В деятельностном подходе исследователи

¹ Суханронӣ дар мулоқоти наврӯӣ бо зиёиёни кишвар. 20.03.2014, шаҳри Душанбе

² Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: автореф. ...докт. псих.наук. - Новосибирск, 1997. – 36 с.; Весна Е.Б. Психологические закономерности и механизмы процесса социализации - индивидуализации в онтогенезе: автореф. ... докт. псих. наук. - М., 1998. – 42 с.; Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учеб. пособие. - М., 1998. – 384 с.; Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: автореф.докт. псих. наук. - Новосибирск, 1999. – 38 с.; Шаров А.С. Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человека: автореф. ... докт. псих.наук. - Новосибирск, 2000. – 41 с. Колпакова Л.М. Психологические механизмы формирования межличностных отношений в диаде «учитель - ученик» в условиях педагогической деятельности. - Казань, 1997. – 132 с. Волошина Т.В. Психологические механизмы повышения уровня активности общения: автореф. ... канд. псих. наук. - Новосибирск, 1996. -25 с. Морозова Г.Б. Психологический механизм решения проблемных ситуаций в педагогическом коллективе: автореф. ... канд. псих. наук. - М., 1994. – 23 с. Вагапова Н.А. Структурные особенности психологического механизма самоуправления деятельностью: автореф. ... канд. псих. наук. - Казань, 1998. – 23 с.

обращают внимание на особенности психологических механизмов организации, моделирования и регулирования деятельности и общения, а в личностном подходе – на психологические механизмы формирования свойств личности.

Методологическое обоснование нашего исследования составляет высказывание С.Л. Рубинштейна о том, что он понимает под термином «механизм» – процесс восприятия пережитых чувств под воздействием его отношения чего-то для него ценного (С.Л. Рубинштейн, 1989)¹. Другая точка зрения исходит из понимания механизма «как одного из уровня простейшего анализа, которому несвойственна особенность высшего уровня, но который имеет способность выполнять задание как средство» (В.С. Агеев, 1990). Часто механизм «является одним из видов аналогического моделирования субъектом или объектом, включающим единство явной или скрытой деятельности» (А.П. Сопиков, 1977 и другие).

Изучение механизма формирования межличностных отношений в психологии осуществляется в трёх направлениях: социальном, социально-психологическом и психологическом. С точки зрения социально-психологического подхода проблема формирования механизмов межличностных отношений выявляется в условиях непосредственной взаимосвязи между людьми и исследуется в рамках трёх основных функций общения – коммуникативной, интерактивной и перцептивной (Г.М. Андреева, 1980)².

В зависимости от исследуемых направлений, значение понятие “механизм” интерпретируется по-разному. Первое – как процесс воздействия, который осуществляется посредством активизации вербальных и невербальных средств общения с целью обмена информацией, необходимой для совместной деятельности (А.А. Брудный, 1977; А.А. Леонтьев, 1979; В.М. Соковнин, 1974, Р.А. Ибрагимов, 1968; Н.Н. Богомолова, 1988)³. Далее, понимание механизма сотрудничества выявляется посредством анализа «доли» психологического сотрудничества и «обмена действиями», то есть, посредством взаимодействия (Г.М. Андреева, 1980; Б.Ф. Ломов, 1976; Л.Г. Дикая, Н.Б. Шкопоров, О.Б. Аллахвердова, 1985)⁴. В конечном счёте исследователи перцептивной стороны общения интерпретируют механизм как один из функциональных путей обеспечения восприятия людьми друг друга и включают в него следующие механизмы: эмпатия, рефлексия, стереотипизация и каузальная атрибуция (А.А. Бодалев, 1965 идентификация; В.А. Ивасишин, 1987; Л.А. Петровская, 1989; В.С. Агеев, 1989; Н.Д. Творогова, 1992 и другие)⁵.

¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.

² Андреева Г.М. Закономерности общения и взаимодействия людей // В кн.: Социальная психология. - М., 1980. - 122 с.

³ Брудный А.А. Понимание и общение. – М.: Знание, 1989. - 390 с. Леонтьев А. А. Психология общения. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд.центр «Академия», 2004. – 352 с. Соковнин В.М. О природе человеческого общения (Опыт философского анализа). - Фрунзе: Мектеп, 1976. - С.209-213; Ибрагимов Р.А. К проблеме понимания в процессе речевого общения // В кн.: Сознание и общение / под ред. А.А.Брудного. - Фрунзе: Илим, 1968. – С. 39-48. Богомолова Н. Н. Массовая коммуникация и общение. – М., 1988. – 186 с.

⁴ Андреева Г.М. Закономерности общения и взаимодействия людей // В кн.: Социальная психология. - М., 1980. - 122 с. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 443 с. Дикая Л.Г. Особенности регуляции функционального состояния оператора в процессе адаптации к особым условиям // Психологические проблемы деятельности в особых условиях. - М., 1985. – С. 63-90. Шкопоров Н.Б. Феноменология, динамика и психологические механизмы субъективной значимости другого. – М., 1985. – 185 с. Аллахвердова О. В. Конфликтология - СПб.: Лань, 1999. – 448 с.

⁵ Бодалев А.А. Личность и общение. - М.: Педагогика, 1983. – 272 с. Ивасишин В.А., Н.Ф.Джужа. Эмпатия как механизм социального развития личности // В межвуз. сб.: Проблемы формирования ценностных ориентации и активности личности в ее онтогенезе. – М., 1987. – С. 143-150 Петровская Л.А. Компетентность в общении. - М., 1989. - 216 с. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. - С 135-140. Творогова Н.Д. Общение: диагностика и управление. – М.: Смысл, 2002. - 246 с.

При обсуждении проблемы исследования психологических механизмов особое внимание стоит уделить диссертационному исследованию Т.В. Волошиной (1996)¹, где психологические механизмы понимаются как система факторов, средств, структур, отношений, связей и других психических явлений обеспечения побуждения и регуляции процесса активности и формирования той или иной их степени.

Обобщая обсуждение психологических механизмов, мы отмечаем три момента: первое, структура регуляции служит как концептуальная основа для систематизации психологических механизмов регулирования жизнедеятельности; второе, независимо от степени анализа или аспектов (сторон), психологический механизм может включать в себя другие механизмы и в то же время, может включиться в тот или иной общий психологический механизм. В этом случае, все психологические механизмы в разных степенях могут приобретать особенности механизма интериоризации как «механизм механизмов»; третье, каждый психологический механизм в степени и различных соотношениях включает в себя процессы дифференциации и интеграции по тому, как они считаются основой развития и формирования человека.

В Республике Таджикистан изучение социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте находится на начальном этапе. Стоит отметить, что исследованиями данного вопроса в психологическом аспекте занимались такие отечественные учёные, как Д.И. Фельдштейн, Н.М. Юнусова, С.Б. Бобоева, А.Р. Мансурова, М.Т. Давлатов, М.Ё. Шарипова, Х.А. Зайтметов,² а с педагогической точки зрения – И.Х. Каримова, М.Б. Бобоева, М.Э. Яхшибаева, Ф.Б. Мирзоева, А. Нуров, Л.С. Хидиралиева и другие. Тематика гуманизма в мировых религиях, в том числе в Зороастризме и Исламе, в философском ключе исследовалась отечественным философом Ш. Абдуллозода³.

Недостаточная разработка проблемы социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте позволила осознать актуальность исследования данного вопроса и обнаружить ряд **противоречий** между:

- недостаточным исследованием проблемы социально-психологической гуманизации межличностных отношений подростков в системе среднего образования Таджикистана и повышением требования современного общества к тенденции гуманизации межличностных отношений в подростковой среде;
- недостаточным вниманием учителей к социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте в процессе обучения педагогическим специальностям в учреждениях среднего и высшего специального образования и востребованности этих особенностей межличностных отношений у подростков;
- недостаточным изучением практическими психологами важных элементов социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте, таких как уровень притязаний, самооценки, эмпатии и уровня межличностных

¹ Волошина Т.В. Психологические механизмы повышения уровня активности общения: автореф. ... канд. псих. наук. - Новосибирск, 1996. – 25 с.

² Фельдштейн Д. И. Трудный подросток. - Душанбе: Дониш, 1972. - 183 с. Юнусова Н. М. Детерминирующая роль женщины в процессе формирования нравственных ориентиров личности и семьи, опирающаяся на этнокультурные ценности: дис. на соис. уч. степ. док. пед. наук. – Душанбе, 2013; Зайтметов Х.А. Гуманистические идеи в произведениях таджикско-персидских мыслителей // Вестник Таджикского Национального Университета №9, Душанбе, 2020 С. 251-256. Бобоева С.Б. Формирование толерантности студенческой молодёжи в процессе изучения гуманитарных наук: дис. ... канд. пед. наук. – Душанбе 2015. Давлатов М. Оила ва рушди шахсияти фарзандон/ М.Давлатов. – Душанбе: Ирфон, 2014.-224 с., Шарипова М.Ё. Этнокультурные особенности субъективной картины жизненного пути: дис. ... канд. псих. наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 290.

³ Абдуллозода Ш. Фалсафаи одамият: масъалаи инсон ва гуманизм дар адён. – Душанбе: Дониш, 2003. – 160 с.

отношений на всех этапах системы образования и их неготовность в будущем к изучению данных особенностей подростков в психолого-педагогической деятельности;

- необходимостью научного исследования механизма социально-психологической гуманизации межличностных отношений в личностной структуре подростка как выражения уровня его готовности к сотрудничеству и недостаточностью изучения и внедрения данных исследований;

- развитием науки, техники, технологий и неучитыванием влияния данного фактора на механизмы социально-психологической гуманизации межличностных отношений подростков в процессе обучения;

- существованием гипотезы взаимосвязи эмпатических способностей, самооценки, уровня притязаний и межличностных отношений и отсутствием исследований на экспериментально-психологическом уровне в практике преподавателей и учёных данной области.

Таким образом, теоретический анализ показал, что начальным и базовым психологическим механизмом межличностных отношений со стороны субъектов является интериоризирование взаимосвязанных ответственных отношений. Данное исследование позволяет выявить социально-психологические и педагогические условия, в которых механизмы социально-психологической гуманизации межличностных отношений обеспечивают эффективность самосознания подростка.

Связь работы с программами (проектами) и научными темами. Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательских работ общеуниверситетской кафедры общей психологии ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова» 2021-2025 гг., направленных на изучение роли семьи в формировании индивидуальных особенностей подростков.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель исследования. Выявить механизмы социально-психологической гуманизации межличностных отношений подростков.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования, для проверки гипотезы, были определены следующие **задачи**:

1. Теоретический и методологический анализ проблемы гуманизации в философии, педагогике и социальной психологии.

2. Обоснование и связывание значения понятия «механизм» в социально-психологическом исследовании.

3. Определение специфики гуманизации обучения с опорой на социально-педагогический и психологический принципы.

4. Изучение особенностей социально-психологической социализации в процессе самосознания в подростковом периоде.

5. Определение социализации как фактора развития самореализации в подростковом периоде.

6. Создание модели социально-психологической гуманизации процесса межличностных отношений в подростковом возрасте с использованием учебных ситуаций.

7. Сравнительное изучение развития уровня притязаний, самооценки, эмпатии и межличностных отношений подростков города и района.

8. Разработка и применение программы социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте, основанной на определённых механизмах.

9. Выявление динамики социально-психологической гуманизации межличностных отношений в ходе исследований.

Объект исследования – процесс формирования межличностных отношений подростков.

Предмет исследования – психологические механизмы гуманизации межличностных отношений подростков.

Общая гипотеза исследования: Механизм гуманизации межличностных отношений, который введён в сферу интегративного подхода в системе психологических механизмов, обеспечивает значимые условия для развития самосознания личности в подростковом периоде.

Данное предположение было конкретизировано следующими частными гипотезами:

1. Самосознание является динамической системой в различных периодах подросткового возраста, перестройка которой в форме качественно иных личностных новообразований происходит в определяющей степени гуманизации межличностных отношений.

2. В условиях организованного внутригруппового общения в процессе обучения (при учёте уровня развития личности в подростковом периоде) можно «активизировать» и эффективно использовать механизмы социально-психологической гуманизации межличностного сотрудничества.

3. В единой системе межличностных отношений в подростковом возрасте их гуманизация возможна в единстве с развитием процесса самосознания.

Организация и основные этапы исследования. Исследование проводилось в течение продолжительного времени – 2016-2023 гг. и включало четыре этапа.

Первый этап – (2016-2017) – проблемно-поисковый – посвящён теоретическому осмыслению проблемы, изучению и анализу научных отечественных и зарубежных источников, выявлению содержания и сущности понятия социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте. Вместе с тем, были определены методы для диагностических и формирующих работ, собраны первичные материалы по выражению элементов и механизмов формирования личности в подростковом возрасте.

Второй этап – (2017-2019) – изучение теории и практики формирования личности подростков. Подготовка экспериментальных материалов и проведение констатирующего эксперимента для определения уровня притязаний, самооценки, межличностных отношений и эмпатии. Все результаты диагностического исследования были статистически обработаны.

На третьем этапе – (2019-2022) – проведён формирующий эксперимент. Изучено влияние выбранных механизмов социально-психологической гуманизации межличностных отношений подростков в специально организованных учебных условиях. На этом этапе, на основе анализа психологического диагностирования, выбраны и использованы методы развивающей и психотерапевтической работы, направленные на гуманизацию межличностных отношений и самосознания в подростковом периоде.

Использование методов математической статистики позволило сделать выводы об эффективности развивающего эксперимента.

Четвёртый этап – (2022-2023). Завершающий, в котором обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и заключения по проведённой работе, разработаны психолого-педагогические рекомендации по исследуемой теме.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили учения о социальной сущности человеческой личности подростка: концепция культурно-исторического развития высших психических функций относительно сензитивного этапа формирования гуманистически ориентированного поведения (Л.С. Выготский)¹; гуманистические теории личности, выявляющие сущность процесса самосознания и развития личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй, В. Франкл, Д. Будженталь); интегративный подход, в котором психика человека описывается как многоуровневая система саморегуляции, готовой для сотрудничества с этими системами (В.В. Козлов)²; психологические и педагогические концепции о формировании личности в деятельности и общении (А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович³ и другие); о ведущей значимости межличностных отношений у подростков (Д.Б. Эльконин⁴ и другие); теория взаимовлияния практических и личностных структур деятельности в процессе их формирования (Б.М. Хамза).

В исследовании использованы следующие методы: общетеоретические (анализ литературы, сравнение, аналогия и абстракция); эмпирические (анкета, беседа); диагностические (тестирование), обеспечившие единство психологического диагностирования. В ходе исследования были использованы методики уровня притязаний (метод Шварцландера); методика изучения самооценки (методика С.А. Будасси); исследование уровня эмпатичности И.М. Юсупова; метод диагностики межличностных отношений (DIR) Т. Лири (адаптация Л.Л. Собчика).

А также были использованы методы математической обработки данных и статистические методы (описательная статистика). Обработка полученных данных осуществлена посредством компьютерной программы IBM SPSS Statistics 20.

Источники исследования представлены учениями известных философов, психологов, педагогов, нормативно-правовыми актами, регулирующими сферу образования, законами Республики Таджикистан, государственными концепциями и стратегиями, государственно-целевыми программами развития сферы образования и науки, положениями и инструкциями, а также передовым психолого-педагогическим опытом учителей.

Эмпирические основы исследование. Эмпирическую базу исследования составили практическое отношение автора диссертации к исследуемому объекту; изучение научно-методической литературы по тематике исследования; организация экспериментальных работ, проведение констатирующего и формирующего экспериментов; анализ и обобщение фактов и данных, полученных в процессе эксперимента. Эмпирическое исследование проводилось в четыре этапа: диагностический; констатирующий; обучающий; контролирующий. Экспериментальные работы

¹ Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т.- М.: Педагогика, 1984. - Т. 4. - 432 с.

² Козлов В.В. Интегративная психология: пути духовного поиска, или освящение повседневности. – М.: Психотерапия, 2007. – 520 с. Козлов В.В. Социальная работа с кризисной личностью. – Ярославль, 1999. – 195

³ Леонтьев А. А. Психология общения. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд.центр «Академия», 2004. – 352 с. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: МПСИ, 1997. – 352 с

⁴ Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития. - М., 1995 - 380 с.

проводились в трёх экспериментальных и трёх контрольных группах и охватывали 275 детей и подростков от 10 до 15 лет. Все испытуемые обучались в общеобразовательных учреждениях города Худжанда и Аштского района.

База исследования. Экспериментальное исследование проводилось на занятиях в лаборатории «Центра психологического консультирования и развития познавательных способностей Заковат», основанного при кафедре социальной и профессиональной психологии ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова» и в общеобразовательных учреждениях №12, Гимназии №24 города Худжанда и №13, №61 села Хиштхона, сельсовета Пангаз Аштского района.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- впервые выявлен механизм гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте;
- определены психологические условия, обеспечивающие эффективность этого механизма;
- установлены критерии и уровни сформированности гуманистической направленности личности подростка в процессе межличностных отношений;
- установлена динамика развития самостоятельности под воздействием механизмов гуманизации;
- в рамках формирующего эксперимента была разработана и применена тренинговая программа "Социально-психологическая гуманизация межличностных отношений подростков", направленная на гуманизацию межличностных отношений в подростковом возрасте.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интеграция психологических механизмов развития личности позволяет выделить механизм межличностного сотрудничества как основной фактор самоактуализации подростка в обществе.
2. В единой системе развития личности подростка процесс формирования и развития самостоятельности действует как системообразующее новообразование. Его роль возрастает, начиная с подросткового возраста до юности, а также определяет успешность профессионального самоопределения и социализации.
3. Направленность личности как специфическое психологическое явление по своим задачам, уровню интеграции с другими системообразующими качествами личности и формирующим механизмам уникально, для его изучения и внедрения необходим новый, полипарадигмальный подход, объединяющий теоретические и методологические подходы (культурно-историческая теория, теория отношений, субъектно-деятельностный подход, системный подход и гуманистическая психология личности).
4. Результат интегративности межличностных отношений в подростковом возрасте в совокупности с самоактуализацией – это формирование качеств самосознания субъекта обладающего сознательным выбором, активностью, самостоятельностью, выносливостью по отношению к отрицательным воздействиям общества, нравственным и моральным обликом.
5. Воспитательная ситуация как механизм гуманизации межличностных отношений построена с учётом уровня и особенностей подростка способствует активизации субъективных ресурсов и позволяет усилить процесс самовоспитания, саморегуляции и саморазвития.

Теоретическая значимость исследования:

1. Определено и обосновано исследование проблемы гуманизации в социальных и гуманитарных науках.
2. Подробно интерпретированы гуманистические направления в психологии.
3. Дана социально-психологическая характеристика межличностным отношениям подростков.
4. Обоснована ведущая роль социализации как фактора самоактуализации в подростковом возрасте.
5. На основе интегрирования различных теоретических и методологических подходов определён и обоснован механизм гуманизации межличностных отношений в подростковом периоде.
6. Выявлены критерии и пути развития гуманизации межличностных отношений подростков на базе обучающих занятий и социально-психологической работы по гуманизации межличностных отношений.

Практическая значимость исследования:

1. Результаты, полученные в ходе исследования, выводы и рекомендации, предложенные на их основе, можно использовать в процессе обучения, в научно-исследовательских лабораториях, в решении проблем личностного развития подростка, усовершенствования процесса обучения в общеобразовательных учреждениях, семейных консультациях и центрах психологической помощи.
2. Созданная программа «Гуманизация межличностных отношений в подростковом периоде» может широко применяться учителями, родителями, подростками как учебно-практическое средство в процессе претворения базовых аспектов гуманизации межличностных отношений в процессе социализации.
3. Разработанные для студентов бакалавриата и магистрантов специальности «Психология» новые учебно-методические курсы – «Теория личности», «Возрастная психология», «Педагогическая психология», «Дифференциальная психология», «Основы психологического диагностирования», «Гуманистическая психология» могут использоваться ими в процессе обучения.
4. Внедрить спецкурс «Психологические основы гуманизации межличностных отношений» в учреждениях высшего специального образования.
5. Модифицированные методики могут широко использоваться в психологическом диагностировании.

Достоверность и надёжность результатов исследования обеспечивается методологическим обоснованием теоретических положений, системным подходом, обоснованными исходными методологическими принципами, адекватным выбором и использованием разнообразных надёжных методов, репрезентативностью выборки, математической обработкой научных данных с использованием компьютерных программ статистического анализа, эффективностью апробации и использованием результатов исследования в учебной деятельности общеобразовательных учреждений, в семейных консультациях и центрах психологической помощи.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта специальности: 19.00.05 – Социальная психология, в том числе пункту 30 – структура личности; проблема индивидуальных и типологических различий личности; нравственно-этическая сфера личности;

соотношение внутреннего и внешнего мира человека; направленность личности; жизненная ценностная ориентация; поведение как личностная категория; самосознание и самооценка; образ «Я»; самоопределение личности; самореализация личности; усовершенствование личности; деградация и патология личности; психологическое здоровье личности; пункту 35 – психология отношений; психология целеполагания.

Личный вклад соискателя заключается в определении цели и задач исследования, объекта и проблемы исследования, рассмотрении актуальных вопросов исследования, анализе и соответствующей интерпретации полученной информации. Теоретические и методологические положения, предложения и выводы, составляющие содержание диссертации, являются результатом самостоятельного исследования соискателя. На основе исследования вопроса выявлены психологические проблемы социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте.

Апробация и реализация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на заседании общеуниверситетской кафедры общей психологии государственного образовательного Учреждения «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова» 11 января 2024 года (протокол №5 “а”) и представлена к защите после исправления имеющихся замечаний.

По теме исследования соискатель ученой степени участвовал на **международных и республиканских конференциях: 1.** Роль профессиональной педагогической культуры учителя в повышении качества образования и воспитания в современной школе. Международная научно-практическая конференция “Проблемы и перспективы развития педагогических наук в условиях глобализации“ (Худжанд, 2024), **2.** Психология счастья: как достичь и поддерживать позитивное эмоциональное состояние. Материалы международной научно-практической конференции на тему: “Цифровая индустриализация и развитие энергетики с точки зрения ученых и исследователей” (Душанбе, 2024), **3.** Развитие познавательных процессов посредством психологического анализа художественной литературы. Материалы международной научно-практической конференции на тему: “Проблемы и перспективы развития педагогических наук в условиях глобализации”, (Худжанд, 2024), **4.** Взаимосвязь смыслового понимания и чтения художественной литературы. Материалы международной научно-практической конференции на тему: “Актуальные вопросы психологической науки в цифровом мире” (Фергана, 2024), **5.** Национальные концепции образования и воспитания - акты, регламентирующие перспективы развития сферы образования. Материалы общеуниверситетской научно-практической конференции «Проблемы развития психологической науки в период суверенитета Таджикистана» (Худжанд, 2018).

Публикации по теме диссертации. Результаты диссертационного исследования отражены в 16 публикациях автора, из которых 7 наименований опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём диссертации соответствуют логике построения научного исследования, работа состоит из введения, 2-х глав, общих выводов, рекомендаций и приложений. Содержание работы изложено на 227-ой странице компьютерного набора. Текст содержит 15 таблиц, 3 рисунка, 5 диаграмм. Список использованной литературы состоит из 189 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; определяются цель, объект, предмет; формулируются исходные гипотезы, задачи; излагаются методологические и теоретические основы; описываются этапы исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; обосновываются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-методологические аспекты изучения социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте»** посвящена изучению психолого-педагогической литературы относительно исследуемой темы и состоит из четырёх параграфов. В первом параграфе **«Социально-психологические аспекты гуманистических теорий в педагогике»** изучены источники по проблеме гуманизма, социально-педагогических аспектов данного понятия. Гуманизм очень распространённое понятие и, будучи многоаспектным и многосторонним термином, не ограничивается временными рамками, а характеризуется как абсолютное явление. Гуманизм следует описывать как и другие отдельно взятые исторические явления, с учётом определённых социально-экономических факторов. Гуманизм является природным свойством человека, базируется на рефлексе защиты семьи и имеет общечеловеческое значение. С учётом этого, процесс воспитания необходимо организовать таким образом, чтобы это врождённое качество сохранилось. В общей педагогике существуют подходы, в которых понятие «гуманизм» интерпретируется по-разному. История свидетельствует, что на различных этапах, для укрепления моральных основ обучения и воспитания, педагогическая мысль всегда обращалась к гуманизму. Мы характеризуем «гуманизм» как определённое мировоззрение; «человечность» – это человеческое качество, считающееся идеалом человеколюбия и «гуманизация» – это процесс, который формирует данное качество и характеризует это мировоззрение.

Во втором параграфе – **«Генезис гуманистических направлений в психологии»** приведён психологический смысл гуманизма как основного механизма личностного развития (социализация). Центральная идея гуманистической психологии связана с категорией единства и абсолютизации личности. Психологи этого направления делают упор на здоровую и постоянно развивающуюся личность, целью которой является самореализация. Они решили сделать центральную часть своего исследования человеческой личности со всей её сложностью и уникальностью. Свобода самовыражения индивида оценивается высочайшей ценой и считается отправной точкой психологической и педагогической теории во всём мире. Именно эти целеполагания имеют решающее значение для гуманизации образования. Сторонники гуманистического подхода в психологии (А. Маслоу, В. Давыдов, Дж. Олпорт, К. Хорни, К. Роджерс, К. Абульханова-Славская, В. Франкл, К. Гольдштейн, И. Винтер, В. Моляко, В. Маралов, И. Якиманский, В. Столин и другие) при изучении способностей и талантов человека используют такие понятия, как любовь, творчество, чувство собственного достоинства, самооценка, развитие, самосознание, самореализация, служащие для анализа высших ценностей бытия, самостоятельности и тому подобного.

В третьем параграфе **«Социально-психологическая характеристика межличностных отношений подростков»** говорится о том, что проблема личности в психологии в исследовательском аспекте представляется как одна из трудных задач и в процессе длительного исторического развития этой отрасли науки не раз признано, что

полное изучение данной проблемы невозможно ограничить рамками отдельной психологической теории, потому как она многогранна, несравненна и имеет свою специфику. Категория личности зависит от реальных изменяющихся условий жизни общества и не ограничивается теми или иными показателями. Интерпретация единства личности является отражением интегративной тенденции и влияет не только на понимание самого явления «личности», но и на его социальное определение. Психология личности – это сфера теоретических и практических знаний, которая действует как преобладающее направление современных знаний в области человековедения, превращает предположительное мышление о природе человека в концепциях, которые утверждаются экспериментально; при этом совершенствуются эксперименты, методы и психотехнические средства, которые произошли случайно с целью воздействия, психологическая помощь личности и группе людей.

В четвёртом параграфе **«Социализация как фактор развития самоактуализации в подростковом возрасте»** речь идёт о процессе социализации личности. Человек является социально-биологическим существом и, несмотря на воздействие окружающей среды, может формировать свою активность и функциональную устойчивость, т.е. строить себя. Социализация в понятийном ключе отличается от схожих понятий. К примеру, «саморазвитие» есть процесс применения качеств свойственных индивиду, в которых окружающая среда действует как социальное условие; «воспитание» - это целенаправленный процесс формирования личности в соответствии с принятыми социальными нормами и ожиданиями. «Социализация» – это не только процесс, но и результат, охватывающий двустороннее влияние между индивидом на совокупность социальных и культурных воздействий среды коммуникации.

Во второй главе **«Социально-психологическое исследование процесса гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте»** говорится об организации экспериментальной работы. Основу экспериментального исследования составили принципы гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм, Д. Чермс и другие). Первый параграф **«Обоснование и организация экспериментальной работы»** посвящён выявлению сущности психологических механизмов и их структурных элементов, анализу индивидуально-психических особенностей личности, её поведения и деятельности в различных ситуациях, а также данных самоотчёта испытуемых, полученных посредством опросников и анкет. В качестве эмпирических методов диагностирования применены методы психодиагностики и биографический метод. Применены следующие методы и методики:

1. Методика самооценки уровня притязаний Шварцландера. Эта методика позволяет выявить уровень притязаний, характеризует сложность целей, которых пытается достичь человек, а их достижение привлекательно и возможно для человека. Уровень притязаний разделяется на адекватный и неадекватный. Неадекватная претензия выражается в двух формах, то есть в высокой и низкой.

2. Методика изучения и самооценки личности (Сергея Будасси). Данная методика позволяет осуществить количественное исследование самооценки личности. Основу этой методики составляет стратификация.

3. Методика диагностики межличностных отношений (Тимоти Лири). Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) является изменённым вариантом метода межличностной диагностики (Тимоти Лири), который создан по стопам идеи Г.

Салливэна. Теоретический подход Г. Салливэна в понимании сущности личности основан на представлении о важной роли самооценки и мнения окружающих относительно конкретной личности.

4. Метод быстрой диагностики эмпатии (И.М. Юсупова), который направлен на изучение спектра эмпатических сотрудничеств различных объектов.

Во втором параграфе «Анализ и толкование результатов констатирующего эксперимента» говорится, что исследование психологических условий организованного обучения гуманистического сотрудничества в процессе межличностных отношений для подростков состоит из трёх взаимосвязанных частей. В первой части, то есть констатирующей, с использованием специально выбранных способов произведён психодиагностический анализ формирования свойств личности у подростков. Для получения достоверных и валидных данных по каждому свойству использовались перечисленные методы.

На первом этапе диагностировался уровень притязаний с использованием метода Шварцландера (Приложение 1).

Результаты изучения уровня притязаний у подростков детально приведены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения уровня притязаний у подростков различных образовательных учреждений города и района

База исследования	Количество испытуемых		Уровень притязаний у подростков					
			Высокий		Средний		Низкий	
ПЦК и РПС Заковат	42	15,3%	21	50%	10	23,8%	11	26,2%
СОШ №12 города Худжанда	60	21,8%	24	40%	8	13,3%	28	46,7%
Гимназия №24 города Худжанда	58	21%	23	39,5%	18	31%	17	29,5%
СОШ №13 Аштского района	56	20,4%	19	34%	12	21,4%	25	44,6%
СОШ №61 Аштского района	59	21,5%	16	27%	11	18,6%	32	54,4%
В общем	275	100%	103	37,5%	59	21,5%	113	41%

Анализ результатов показал, что только 37,5% (103 человек) имеют высокие стандарты. Эти подростки постоянно совершенствуют себя и пытаются улучшить свои успехи и усложнить свои цели.

У 21,5% подростков (59 человек) требования являются средними. Эти подростки добиваются успехов в решении задач средней сложности и не стремятся улучшить свои показатели для решения более сложных задач.

Большинство отобранных подростков (41%, 113 человек) имеют низкий уровень притязаний. Они выбирают простые и лёгкие цели.

Результаты исследования уровня притязаний подростков показаны в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты исследования уровня притязаний у подростков

Уровень притязаний у подростков					
Высокий		Средний		Низкий	
Количество испытуемых	%	Количество испытуемых	%	Количество испытуемых	%
105	38%	55	20%	115	42%

Таким образом, для большинства испытуемых была установлена необходимость проведения специальной психологической работы по изменению уровня притязаний, по его повышению.

Показатели уровня притязаний у изученных подростков показаны в диаграмме 1.

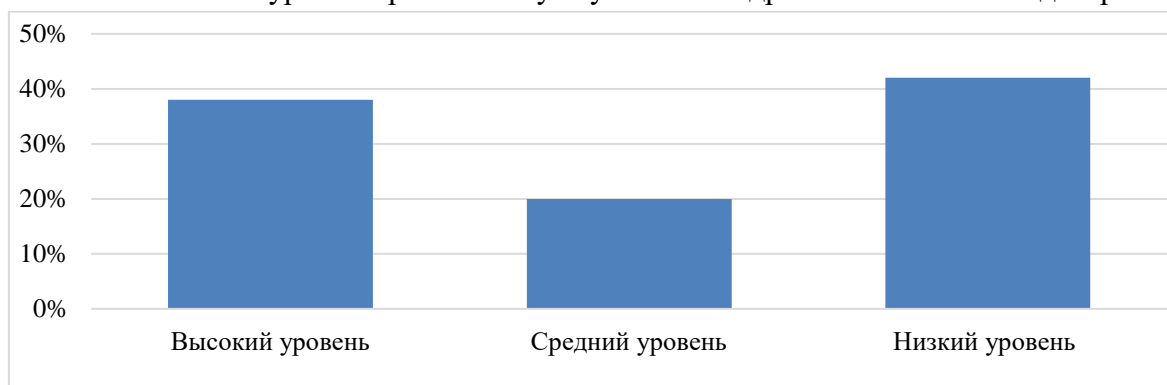


Диаграмма 1. Уровень притязаний у подростков

Затем используя методику С.А. Будасси, мы исследовали особенности самооценки (Приложение 2). В ходе диагностики испытуемым были предложены суждения, в которых предусмотрены пять вариантов ответа. Каждый испытуемый должен был выбрать и отметить соответствующий вариант ответа для каждого суждения. Самооценка личности показывает, что под воздействием оценки окружающих у подростка формируется отношение к себе и оценка своей личности, также мы обнаружили возможность наблюдения оценки отдельных видов активности, таких как общение, поведение, деятельность, впечатления. Методика С.А. Будасси позволяет провести количественное исследование самооценки личности, то есть определить его измерение. Основу данной методики составляет рейтинговый способ.

Результаты изучения уровня самооценки подростков различных образовательных учреждений города, района и кратковременных курсов показаны в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты изучения уровня самооценки подростков различных образовательных учреждений города, района

База исследования	Количество испытуемых		Уровень самооценки у подростков					
			Высокий		Средний		Низкий	
ПЦК и РПС Заковат	42	15,3%	31	73,8%	5	11,9%	6	14,3%
СОШ №12 города Худжанда	60	21,8%	29	48,4%	12	20%	19	31,6%
Гимназия №24 города Худжанда	58	21%	30	51,7%	11	18,9%	17	29,4%
СОШ №13 Аштского района	56	20,4%	25	44,6%	10	17,8%	21	37,6%
СОШ №61 Аштского района	59	21,5%	20	33,8%	11	18,6%	28	47,6%
В общем	275	100%	135	49%	49	18%	91	33%

Анализ результатов обследования самооценки у подростков показал, что 49% (135 человек) имели высокий уровень самооценки, только 18% подростков (49 человек) имели средний (достаточный) уровень самооценки, а 33% подростков (91 человек) имели низкий уровень самооценки.

Результаты изучения уровня самооценки подростков показаны в таблице 4 и диаграмме 2.

Таблица 4.

Результаты изучения уровня самооценки у подростков

Уровень самооценки					
Очень высокий		Соответствующий		Очень низкий	
Количество подростков	%	Количество подростков	%	Количество подростков	%
135	49%	49	18%	91	33%

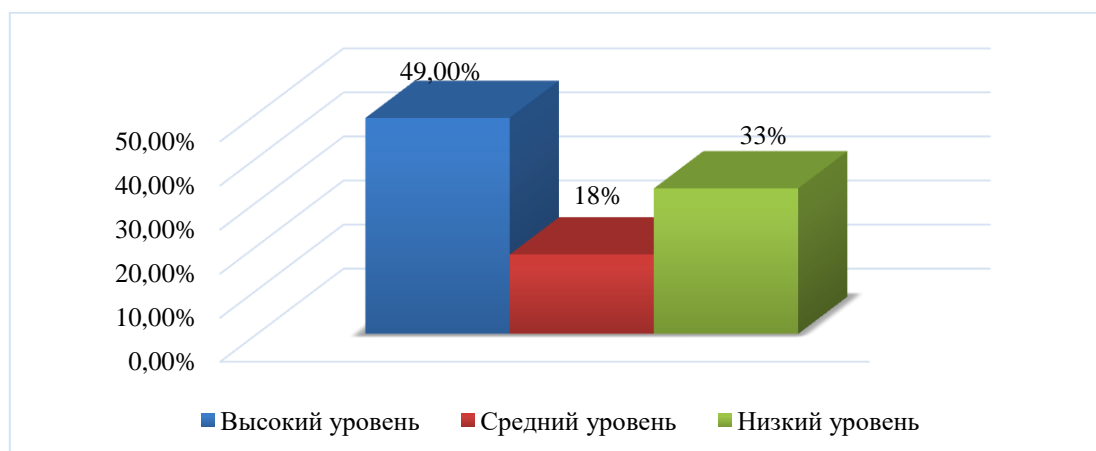


Диаграмма 2. Уровень самооценки подростков

В исследовании мы диагностировали межличностное сотрудничество с использованием метода диагностики межличностных отношений (ДМО), разработанной Т. Лири и адаптированной Л.Л. Собчиком (Приложение 3).

Результаты изучения стилей межличностных отношений у подростков различных образовательных учреждений города, района и кратковременных курсов приведены в таблице 5.

Таблица 5.

Результаты изучения стилей межличностных отношений у подростков различных образовательных учреждений города, района и кратковременных курсов

База исследования	Количество	Руководство – лидерство	Самостоятельный – властный	Правдолюбивость – агрессивность	Недоверие – сомнение	Подчинённость – стеснительность	Зависимость – подчинённость	Сотрудничество – обыкновенность	Ответственность – щедрость
ПЦК и РПС Заковат	42	3	4	2	1	8	5	14	5
СОШ №12 города Худжанда	60	7	8	3	2	9	7	18	6
Гимназия №24 города Худжанда	58	5	6	3	2	7	6	15	14
СОШ №13 Аштского района	56	6	6	4	1	9	9	14	9
СОШ №61 Аштского района	59	6	4	2	2	9	8	16	10
В общем	275	27	28	14	8	42	35	77	44

Использование данной методики позволило получить следующие результаты:

1. Стиль руководитель-лидер – межличностное сотрудничество соответствует у 9,8% подростков (27 человек). Отвечающие в этом направлении получили умеренные оценки (до 8 баллов с охватом 8). Этому стилю свойственна вера в себя, способность воспитателя быть хорошим организатором и обладать хорошими качествами руководителя. Подростки, получившие высокие баллы (до 12 баллов 4%, 11 человек), не выносят критику, могут переоценить свои возможности. Участникам опроса, получившим

более 12 баллов – 0,9% (3 человека) свойственен дидактический стиль разговора, потребность руководить другими и склонность к безграничному властвованию.

2. Самостоятельный-властный стиль – межличностное сотрудничество свойственно 10,2% опрошенных (28 человек), 7% из них получили до 8 баллов, их характеризует доверчивость, самостоятельное и конкурентоспособное межличностное сотрудничество. К 2% опрошенных, которые получили 9-12 баллов, свойственен самоуверенный стиль, с чувством возвышения и преобладания над другими и, в том числе склонность иметь собственное особое мнение, отличающееся от мнения остальных.

3. Стиль правдолюбивость-агрессивность – межличностное отношение свойственно 5% опрошенных (14 человек). Им свойственны правдивость, упорство в достижении цели, чрезмерное упрямство, недоброжелательность, неумение сдерживаться, вспыльчивость.

4. Стиль недоверие-сомнение – по полученным баллам соответствует 2,9% участникам (8 человек). Этому стилю межличностного поведения свойственны реалистичность в разговоре и действии, подозрительность и нонконформизм.

5. Стиль подчинённость-стеснительность обнаружен у 15,3% (42 человека) испытуемых. Им свойственно следующее межличностное поведение: скромность, стеснительность, безропость, с которой берутся на себя обязанности других людей.

6. Стиль зависимость-подчинённость выявлен у 12,8% испытуемых (35 человек). Они нуждаются в помощи и доверии других, а также в признании со стороны окружающих.

7. Стиль сотрудничество-обыкновенность в организации отношений подростков свойствен 28% подросткам (77 человек). Они характеризуются существованием склонности к тесному сотрудничеству с референтной группой, склонностью к дружественным отношениям с окружающими. Слишком высокий уровень выражения такого стиля отношений проявляется в компромиссном поведении, толерантности в выражении своей дружбы по отношению к другим, склонности демонстрировать свою принадлежность в пользу других.

8. Стиль ответственность-щедрость по результатам методики обнаружен у 16% испытуемых (44 человека). Этот стиль межличностного поведения выражается в ярко выраженной готовности к помощи другим, развитого чувства ответственности, гиперсоциальных целеполаганий и альтруизме.

Результаты исследования стиля межличностных отношений показаны в таблице 6 и диаграмме 3.

Таблица 6.

Результаты исследования направления межличностных отношений

№	Стиль межличностных отношений	Количество подростков	%
1.	Руководство-лидерство	27	9,8%
2.	Самостоятельность-властность	28	10,2%
3.	Правдолюбивость-агрессивность	14	5%
4.	Недоверие-сомнение	8	2,9%
5.	Подчинённость-стеснительность	42	15,3%
6.	Зависимость-подчинённость	35	12,8%
7.	Сотрудничество-обыкновенность	77	28%
8.	Ответственность-щедрость	44	16%
		275	100%

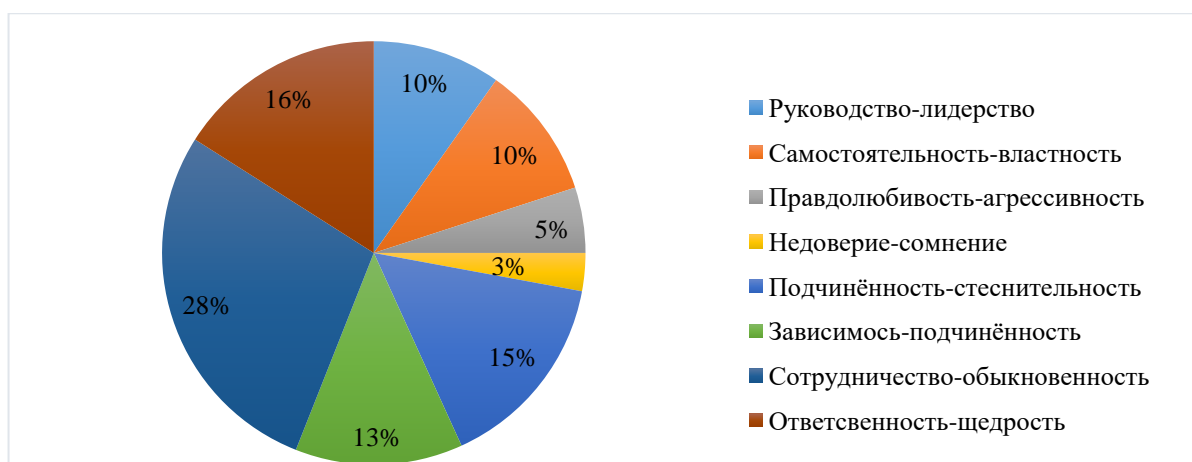


Диаграмма 3. Направление межличностных отношений

Посредством использования метода, предложенного казанским психологом И.М. Юсуповым (Приложение 4) было осуществлено изучение уровня эмпатии.

Поскольку эмпатия связана с умением ставить себя на место другого человека и способностью сопереживать трудностям других людей, это качество тоже привлекательно для исследования.

Результаты исследования уровня эмпатии у подростков различных учреждений городов и районов и краткосрочных курсов подробно представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты изучения уровня эмпатии у подростков в образовательных учреждениях города и района

База исследования	Количество испытуемых		Уровень эмпатии							
			Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
ПЦК и РПС Заковат	42	15,3%	11	26,2%	12	28,5%	17	40,6%	2	4,7%
СОШ №12 города Худжанда	60	21,8%	16	26,6%	14	23,4%	26	43,4%	4	6,6%
Гимназия №24 города Худжанда	58	21%	9	15,5%	12	20,6%	34	58,7%	3	5,2%
СОШ №13 Аштского района	56	20,4%	12	21,5%	15	26,7%	27	48,3%	2	3,5%
СОШ №61 Аштского района	59	21,5%	13	22%	17	28,9%	26	44,1%	3	5%
В общем	275	100%	61	22,2%	70	25,4%	130	47,3%	14	5,1%

Полученные результаты по определению уровня эмпатии:

1. Высокая эмпатия сформировалась у 22,2% опрошенных (61 человек). Они чувствительны к нуждам и проблемам других, щедры и склонны прощать. Они искренне относятся к людям. Им нравится «читать лица» и заглядывать в будущее других, они эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают связи с окружающими и находят общий язык. Окружающие ценят их искренность и стараются найти мирный способ решения проблем, не допуская возникновения конфликтов. Они прекрасно справляются с критикой, направленной на них самих. Они больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем логическим выводам, когда оценивают события. Предпочитая работать вместе с другими, чем в одиночку, они всегда нуждаются в общественном признании своих действий. Несмотря на все эти качества, они не всегда соблюдают

чистоту и порядок в своей кропотливой работе и прилагают огромные усилия, чтобы вывести их из равновесия.

2. Средний уровень эмпатии был обнаружен у 25,4% испытуемых (70 человек). Другие могут не называть их «жесткими», но в то же время они не относятся к числу чувствительных людей. В межличностных отношениях они полагаются не на свои личные впечатления, а на сущность своего поведения. Им не чуждо проявление эмоций, но зачастую они находятся под контролем. В общении они внимательны и стараются узнать побольше. Если же они будут более настойчивы, то потерпят поражение. Они стараются выразить своё мнение, когда считают его приемлемым. При чтении художественной литературы и просмотре фильмов больше внимания уделяется действиям и поведению персонажей, чем эмоциям и чувствам. Им трудно предсказать развитие отношений между людьми, поэтому иногда их действия оказываются для них неожиданными. Им не свойственна свобода чувств, и это мешает полному пониманию людей.

3. Низкий уровень эмпатии, по результатам исследования, отмечен у 47,3% опрошенных подростков (130 человек). Этот тип подростков испытывают затруднения в восстановлении связи с людьми, неловко чувствуют себя в больших кампаниях. Выражение чувств окружающих иногда кажется им непонятным и бессмысленным. Предпочитают работать в одиночестве, они сторонники детального анализа и мудрых решений. Количество их друзей ограничено, среди друзей отдают предпочтение тем, которые обладают хорошими рабочими качествами и догадливостью.

4. Очень низкий уровень эмпатии обнаружен у 5,1% опрошенных подростков (14 человек).

У них не развита эмпатическая склонность личности. Им трудно первыми начинать беседу, они отделяют себя от сверстников (окружающих).

Результаты исследования показаны в таблице 8 и диаграмме 4.

Таблица 8

Уровень эмпатии у подростков

Уровень эмпатии	В процентном соотношении	Количество подростков
Высокий	22,2 %	61 человек
Средний	25,4 %	70 человек
Низкий	47,3 %	130 человек
Очень низкий	5,1 %	14 человек

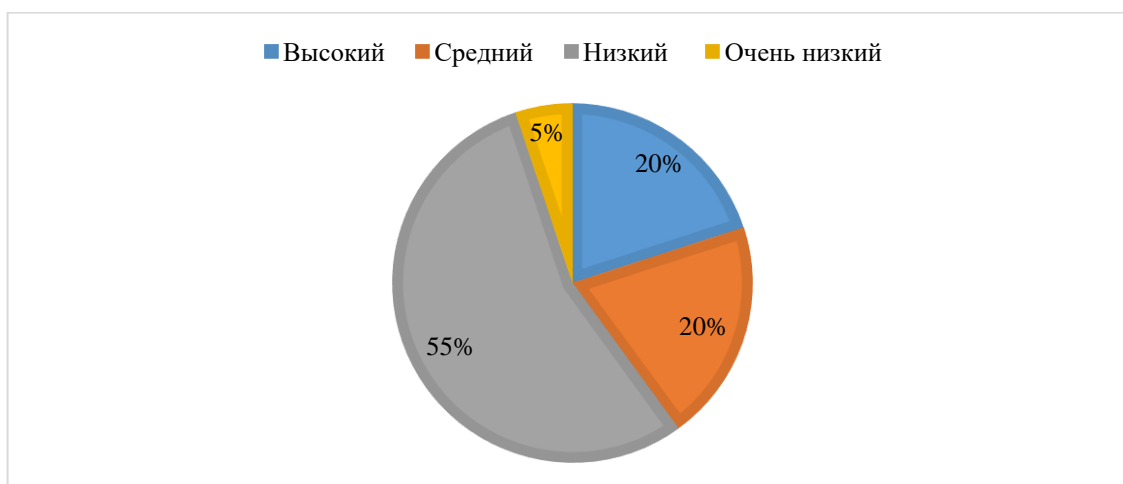


Диаграмма 4. Уровень эмпатии у подростков

Затем по результатам исследования был проведён сравнительный анализ степени развития притязаний, самооценки и эмпатии подростков города и района, который конкретно представлен в таблице 9.

Таблица 9.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков города и района

Методы исследования	Количество испытуемых 275 человек											
	Высокий				Средний				Низкий			
	Город		Район		Город		Район		Город		Район	
Уровень притязаний	70	44,3%	35	32,5%	32	20,4%	23	19,3%	58	35,3%	57	48,2%
Самооценка	90	58%	45	39,2%	28	16,9%	21	18,2%	42	25,1%	49	42,6%
Эмпатия	36	22,7%	25	21,7%	38	24,3%	32	27,8%	86	53%	58	50,5%

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что у 44,3% (70 человек) городских подростков и у 32,5% (35 человек) подростков, живущих в районе, уровень притязаний высокий, у 20,4% (32 человек) городских подростков и у 19,3% (23 человек) подростков, живущих в районе – средний, у 35,3% (58 человек) городских подростков и у 48,2% (57 человек) подростков, живущих в районе – низкий уровень притязаний.

В процессе сравнительного анализа уровня самооценки были обнаружены следующие результаты:

- высокая самооценка – городские подростки 58% (90 человек); подростки живущие в районе, 39,2% (45 человек);

- средняя самооценка – городские подростки 20,4% (32 человек); подростки живущие в районе, 19,3% (23 человек);

- низкая самооценка – городские подростки 35,3% (58 человек); подростки живущие в районе, 48,2% (57 человек);

Сравнение уровня эмпатии показало, что у 22,7% (36 человек) городских подростков и у 21,7% (25 человек) подростков, живущих в районе, уровень эмпатии высокий, у 24,3% (38 человек) городских подростков и у 27,8% (32 человек) средний уровень эмпатии, у 53% (86 человек) 50,5% (58 человек) – у подростков, живущих в районе, низкий уровень эмпатии.

Таким образом, полученные результаты показывают, что развитие уровня притязаний, самооценки и эмпатии у городских подростков и подростков, живущих в районе, различаются. Показатели свидетельствуют о том, что возможно семейные и социальные отношения, этническая принадлежность, культурно-исторические традиции, ведение хозяйства, тёплый, конструктивный климат в доме, уважение к старшим влияют на данные различия.

Результаты исследования уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков в общем показаны в таблице 10.

Таблица 10.

Результаты исследования уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков

Методы исследования	Количество испытуемых 275 человек					
	Высокий		Средний		Низкий	
Уровень притязаний	105	38%	55	20%	115	42%
Самооценка	135	49%	49	18%	91	33%
Эмпатия	61	22,2%	70	25,4%	144	52,4%

Результаты методики уровня притязаний показали, что у 105 подростков наблюдался высокий уровень, у 55 – средний, у 115 – низкий. В результате исследования самооценки было установлено, что 35 подростков имеют высокий уровень, 49 – средний, 91 – низкий. Результаты метода уровня эмпатии показали, что у 61 подростка наблюдался высокий уровень эмпатии, у 70 – средний, у 144 – низкий.

Показатели уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков наглядно показаны на диаграмме 5.

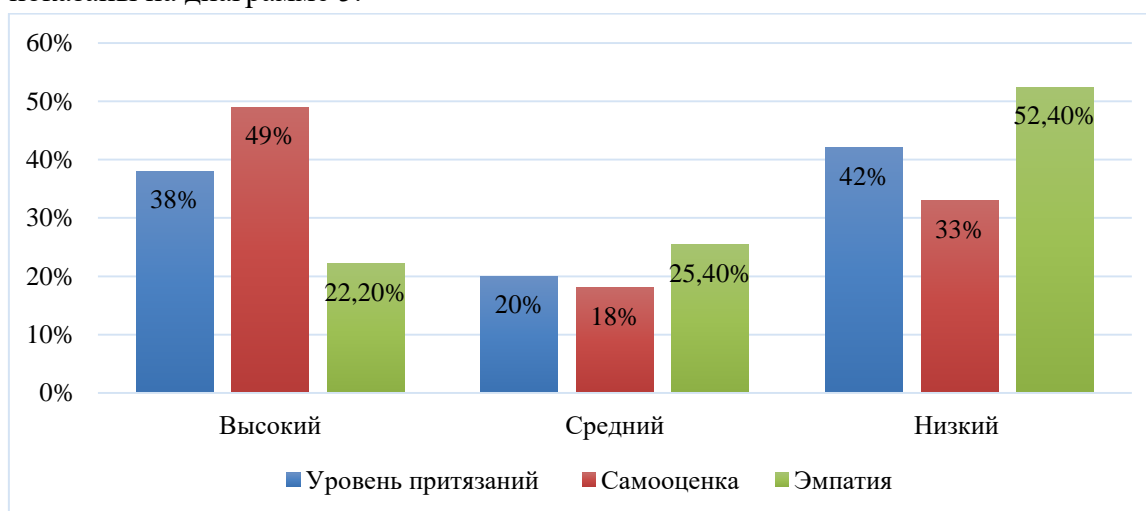


Диаграмма 5. Сравнительный анализ исследования уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков.

Сравнительный анализ результатов исследования уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков показал, что в процессе применения различных видов межличностных отношений обнаруживаются средний уровень притязаний городских подростков, средний уровень самооценки и эмпатии подростков, живущих в районе.

В третьем параграфе **«Социально-психологическая работа по гуманизации межличностного сотрудничества между подростками»** приведены основные показатели процесса социализации и формирования личности, такие как: передача определённых культурных ценностей в форме различной деятельности, в том числе в социальных институтах (школа, семья); взаимовлияние и взаимодействие подростков в совместной деятельности в разных социальных группах (коллектив класса, семья, группа сверстников); реализация индивидуальных путей саморегуляции, взаимосвязанных с поэтапным замещением внешнего контроля над поведением личности, процессом внутреннего самоуправления; формирование «Я-концепции», расширение сферы интересов и социальной активности подростка. Для применения гуманизации

межличностного сотрудничества в процессе образования была разработана специальная программа, с участием одной и той же группы подростков на протяжении трёх лет (2019-2022 гг.). Занятия проводились одновременно со всеми членами группы, которые не были разделены на экспериментальную и контрольную. Это было сделано с целью непривлечения внимания подростков с самоактивирующимися личностными свойствами. Развивающие работы проводились раз в месяц и продолжались три дня, продолжительность составляла 1,5-3 часа, в зависимости от целей обучения. Цикл обучения проводился в течение трёх лет. Каждый цикл состоял из 9 тренировок продолжительностью цикла в 1 год.

В четвёртом параграфе под названием «Динамический анализ гуманизации межличностных отношений подростков» говорится о сведениях, полученных в ходе экспериментального обучения, позволившего проанализировать и обобщить все этапы диссертационной работы. Математическая обработка Н-критерия Крускала Уоллиса и коэффициента корреляции уровня Спирмена использовалась для подтверждения результатов диагностического исследования и применения развивающей программы [Ошибка! Источник ссылки не найден., с.11-12].

Для решения поставленных задач были созданы гипотезы.

H_0 : между ВС1, ВС2, ВС3 на уровне исследуемой специфики существуют случайные различия.

H_1 : между ВС1, ВС2, ВС3 на уровне исследуемой специфики существуют неслучайные различия.

Результаты, полученные с использованием алгоритма доказательства представленных гипотез, приведены ниже.

Подсчёт Н-критерия Крускала Уоллиса:

$$R = \frac{n*(n+1)}{2} = \frac{213*(213+1)}{2} = 22791$$

$$R_{\text{общий}} = R_{\text{счет}}$$

(1)

$$H = \left(\frac{12}{N*(N+1)} * \sum \frac{T_j^2}{n} \right) - 3(N+1)$$

(2)

$$H = \left(\frac{12}{213*(213+1)} * \left(\frac{4895^2}{54} + \frac{5469,5^2}{53} + \frac{6040^2}{53} + \frac{6385,5^2}{53} \right) \right) - 3(213+1) = 7,15$$

$$V = 4 - 1 = 3$$

$$x_{\text{кр.}}^2 = \begin{cases} 7,815 (p \leq 0,05) \\ 11,345 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

(3)

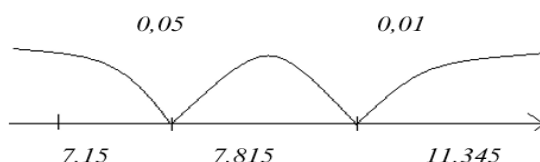


Рисунок 2. Подсчёт Н-критерия Крускала Уоллиса

Ответ:

H_0 **отрицается**: на уровне свойства испытуемого между ВС1, ВС2, ВС3 существуют случайные различия.

H_1 принимается: на уровне свойства испытуемого между ВС1, ВС2, ВС3 существуют неслучайные различия.

При помощи корреляционного уровняго способа Спирмена были определены плотность (сила) и вектор корреляции между двумя этапами эмпирического исследования (констатирующий и заключающий).

Гипотезы

H_0 : Корреляция между существующим уровнем свойств личности подростка и свойств личности подростка, которые формировались в ходе развивающей программы, не отличаются от нуля.

H_1 : Корреляция между существующим уровнем свойств личности подростка и свойств личности подростка, которые формировались в ходе развивающей программы, отличаются от нуля.

Подсчёт коэффициента уровняго корреляции Спирмена R_s

$$T_a = \sum(a^3 - a)/12$$

$$T_a = (3^3 - 3)/12 + (2^3 - 2)/12 + (3^3 - 3)/12 + (3^3 - 3)/12 + (4^3 - 4)/12 + (2^3 - 2)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 + (4^3 - 4)/12 + (2^3 - 2)/12 = 25,5$$

$$T_b = \sum(b^3 - b)/12$$

$$T_b = (2^3 - 2)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 + (2^3 - 2)/12 + (4^3 - 4)/12 + (3^3 - 3)/12 = 15,5$$

$$T_a = 25,5 \quad T_b = 15,5$$

Для подсчёта эмпирического значения r_s , используется формула

$$r_s = 1 - 6 \frac{\sum d^2 + T_a + T_b}{N * (N^2 - 1)}$$

(4)

В нашей ситуации:

$$r_s = 1 - \frac{6 * 5874 + 25,5 + 15,5}{40 * (40 - 1)} = 1 - 0,556 = 0,444$$

В соответствии с таблицей критическое значение r_s при $N=40$ определяется [424, с.340]

$$r_{кр} = \begin{cases} 0,32 & (p \leq 0,05) \\ 0,41 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Ось значимости:

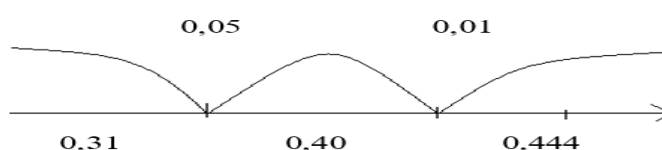


Рисунок 3. Подсчёт коэффициента уровняго корреляции Спирмена R_s

H_0 : Корреляция между существующим уровнем свойств личности подростка и свойств личности подростка, которые формировались в ходе развивающей программы, не отличаются от нуля.

H_1 : Корреляция между существующим уровнем свойств личности подростка и свойств личности подростка, которые формировались в ходе развивающей программы, отличаются от нуля.

С учётом полученных показателей можно заключить, что механизм гуманизации межличностных отношений на существующем уровне свойств личности подростка и свойств личности подростка, которые формировались в ходе развивающей программы, отличаются от нуля.

Общие выводы

Таким образом, на основе поставленных задач исследования можно сделать следующие выводы:

1. Для реализации первой задачи исследования был осуществлён теоретический и методологический анализ проблемы гуманизации в философии, педагогике и социальной психологии. Гуманистические воззрения воплощают в себе основной смысл общечеловеческой морали, отражаются в нравственном сознании, определяя вектор регулятивной деятельности людей, способствуют появлению и развитию гуманистических традиций в педагогике и психологии [2-А; 6-А].

2. Генезис гуманистических направлений в психологии систематизирован таким образом, что понятие «гуманизм» в различных науках изложен в определённом смысле, а в психологическом словаре понимается как отношение индивида к социальным объектам, таким как личность, группа, живые существа, которые воплощаются в сознании в форме сопереживания и сочувствия и благоприятствуют сотрудничеству и взаимопомощи в процессе деятельности и общения [5-А; 8-А].

3. Процесс гуманизации обучения представляет собой единство таких компонентов, как общекультурное, социальное, нравственно-профессиональное развитие личности, а также переоценка целей, содержания и различных технологий процесса обучения. Данный процесс можно рассматривать как ключевой социально-педагогический, так и социально-психологический принцип, который отражает направление социальной определённости в деятельности системы образования [2-А; 3-А; 6-А].

4. В ходе решения четвёртой задачи были изучены социально-психологические особенности личности в подростковом возрасте в формирующем аспекте процессов самопознания. Анализируя механизмы сотрудничества индивида с другими людьми, с окружающим миром, гуманистическая психология пытается определить принципы, формы и способы, посредством которых сотрудничество между учителем и учеником, учеником и сверстниками может быть успешно реализовано не только в процессе обучения, но и других форм взаимодействия. Постепенное формирование подростка наблюдается в изменении структуры его самосознания в различных проявлениях – это его самооценка, право на себя и других, его мотивация, личностная рефлексия, интересы, идеалы, и т.п [3-А; 4-А; 7-А].

5. Для решения пятой задачи определены уровни развития следующих качеств, характеризующих степень развития самоактивизации личности в подростковом возрасте: коммуникативная компетентность, социально-психологическая адаптация, уровень притязаний, самооценка, самореализация, активность, низкая социальная фрустрация, высокий уровень рефлексии. Центральная идея гуманистической психологии связана с категорией единства личности и её абсолютизацией [3-А; 12-А; 14-А].

6. Шестую задачу исследования образует создание модели гуманизации межличностных отношений на основе фактов, полученных из экспериментального исследования данной проблемы с использованием условно созданных социально-психологических ситуаций. Модель создана на базе ключевой идеи гуманистической психологии о совершенной личности – активной и самоактивизирующейся, самостоятельной и ответственной, способной к восприятию и претворению ценностей и обнаружению жизненного смысла. [1-А; 4-А; 8-А; 12-А].

7. Развитие уровня притязаний, самооценки и эмпатии городских подростков и подростков, живущих в районе, обнаруживается по-разному. По результатам полученных показателей можно предположить, что возможно семейные и социальные отношения, этническая принадлежность, культурно-исторические традиции, ведение хозяйства, тёплый, конструктивный климат в доме, уважение к старшим влияют на данные различия. Сравнительный анализ результатов исследования по определению уровня притязаний, самооценки и эмпатии подростков, обнаруженных в процессе претворения различных межличностных отношений, показал умеренный уровень притязаний городских подростков и средний уровень самооценки и эмпатии подростков живущих в районе [9-А; 10-А; 14-А].

8. При решении восьмой задачи была разработана и введена в применение программа тренинга «Социально-психологическая гуманизация межличностных отношений подростков». Данная программа направлена на задействование механизмов межличностных отношений подростков и формирование навыков понимания/принятия сверстников как субъектов сотрудничества [13-А; 15-А].

9. Относительно решения девятой задачи, в заключении эмпирического исследования были проанализированы полученные результаты. На этом этапе была определена положительная динамика гуманизации межличностных отношений в ходе проведения социально-психологического исследования [1-А; 3-А; 8-А; 9-А].

Полученные результаты:

- благоприятные условия для формирования личностного самосознания подростка достигаются введением в систему психологических механизмов в рамках интегративного подхода механизмов гуманизации межличностных отношений;

- саморазвитие определяется как динамичная система, отличающаяся на различных возрастных этапах подросткового периода; она актуализируется в форме качественно разных личностных новообразований, которые определяют уровень гуманизации межличностных отношений подростков;

- механизмы гуманизации межличностных отношений подростков в процессе обучения и других форм взаимодействия (с учётом индивидуальных особенностей, уровня сформированности личности подростка) можно "активизировать";

- гуманизация межличностных отношений подростков возможна во взаимосвязи с формированием процесса их самосознания.

Полученные результаты позволяют сделать следующий вывод – механизмы гуманизации межличностных отношений на выявленном уровне свойств личности подростка и качеств его личности, которые формировались в процессе применения развивающей программы, отличаются от нуля, что является доказательством выдвинутой нами гипотезы:

1. Доказано, что в единой системе развития личности подростка процесс формирования самосознания действует как система идентификации. Её роль возрастает, начиная с подросткового периода, включая юношеский возраст и определяет успех социального и профессионального самоопределения [2-А; 3-А; 15-А].

2. Установлено, что результатом интеграции гуманизации межличностных отношений с самоактивизацией в подростковом возрасте является формирование саморазвивающихся качеств активного, самостоятельного субъекта, способного к

осознанному выбору, устойчивого к отрицательным воздействиям социума, обладающего цельным морально-нравственным обликом [5-А; 13-А; 14-А; 15-А].

3. Показано, что воспитательная ситуация как механизм гуманизации межличностных отношений, построенный с учётом индивидуальности и особенностей подростка, способствует активизации его субъективных ресурсов, стимулирует процесс самовоспитания, самоуправления и саморазвития [1-А; 4-А; 8-А; 9-А].

Рекомендации по практическому применению результатов исследования

1. Необходимо впредь развивать и уточнять активность социальных институтов в направлении гуманизации процесса обучения и воспитания. С этой целью считаем необходимым основать хранилище данных о технологиях оптимизации процесса обучения и воспитания, которые использовались бы как в Таджикистане, так и за его пределами.

2. Укрепление в сознании общества влияния гуманного поведения и отношения в системе «человек–человек», а также проведение агитационных и просветительских работ среди населения страны в направлении приобретения гуманистического оттенка социальных отношений являются необходимыми.

3. Активное проведение познавательно-просветительских мероприятий о разных аспектах гуманизации межличностных отношений в процессе активной социализации среди детей, учителей и родителей. Широкое использование программы «Гуманизация межличностных отношений у подростков» и организация постоянно действующих тренинговых центров в учебных учреждениях.

4. В учреждениях высшего профессионального образования внедрение специального курса «Психологические основы гуманизации межличностных отношений» как выборочного предмета обучения.

5. Необходимо проведение междисциплинарного исследования процесса гуманизации, важного для определения реальной ситуации проблемы социализации подростков в таджикистанском обществе и выявления трудностей в этом направлении, а также разработка путей, позволяющих эффективно воздействовать на основы социализации для решения существующих трудностей.

6. Необходимо рекомендовать практику психологического консультирования и коррекции для лиц, нуждающихся в такой помощи. Применить данную практику с помощью тех государственных и негосударственных баз, которые реально предлагают населению обслуживание в направлении психологического здоровья и решении других социально-психологических проблем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и Министерстве образования и науки Российской Федерации:

[1-А]. Исмоилов Ш.Ғ. Муошират ҳамчун намуди махсуси муносибатҳои байнишахси дар синни наврасӣ // [Матн] – Номаи донишгоҳ. Бахши илмҳои педагогӣ ва психологӣ 2024. -№2(79), с. 129-136. (ISSN 2077-4990)

[2-А]. Исмоилов Ш.Ф. Равишҳои педагогӣ дар гуманизатсияи таълим // [Матн] - Паёми Академияи таҳсилоти Тоҷикистон -2023. -№ 3 (48). с.89-94. (ISSN 2222-9809)

[3-А]. Исмоилов Ш.Ф. Ташаккулёбии равияи гуманистии шахсияти мактаббачаҳо дар системаи таълим // [Матн] - Паёми пажухишгоҳи рушди маориф ба номи А. Ҷомӣ. -2023. №10, с.301-306. (ISSN 2617-5320)

[4-А]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф. Тавсифи иҷтимоӣ-психологии муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон // [Матн] - Паёми Академияи таҳсилоти Тоҷикистон. № 3 (48). 2023. с.41-48. (ISSN 2222-9809)

[5-А]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Ҷараёнҳои гуманистӣ дар психология // [Матн] - Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав -2023. -№10, с.301-306. (ISSN 2708-5759)

[6-А]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Ҳамдамов Б.А. Гуманистические идеи в произведениях таджикско-персидских мыслителей // [Матн] - Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон -2020. -№9. с.251-255. (ISSN 2074-1847)

[7-А]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Ҳамдамов Б.А. Актуальные проблемы изучения профессионально важных качеств и когнитивных способностей будущих психологов и педагогов // [Матн] - Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон - 2020. -№10, с.301-306. (ISSN 2074-1847)

II.Статьи, опубликованные в других журналах и изданиях:

[8-А]. Исмоилов Ш.Ф. Роль профессиональной педагогической культуры учителя в повышении качества образования и воспитания в современной школе. // [Матн] - Конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ “Муаммоҳо ва дурнамои рушди илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” бахшида ба 35 солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва эълон гардидани соли 2024 “Соли маърифати ҳуқуқӣ” – Хучанд, 2024. с. 125-128.

[9-А]. Исмоилов Ш.Ф. Психология счастья: как достичь и поддерживать позитивное эмоциональное состояние. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи: “Саноатикунонии рақамӣ ва рушди энергетикӣ аз нигоҳи олимону муҳаққиқон” бахшида ба таҷлили Рӯзи илми тоҷик, инчунин эълон гардидани солҳои 2020-2040 – “Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф” – Душанбе, 2024. с. 316-322.

[10-А]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Рушди равандҳои маърифатӣ тавассути таҳлили психологии адабиёти бадеӣ. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳо ва дурнамоҳои инкишофи илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ” – Хучанд, 2024. с. 30-34.

[11-М]. Зайтметов Ҳ.А., Исмоилов Ш.Ф., Взаимосвязь смыслового понимания и чтения художественной литературы. // [Матн] – Маводи конференсия байналмилалӣ илмӣ-амалӣ дар мавзӯи “Муаммоҳои мубрами илми психология дар олами рақамӣ” – Фарғона, 2024.с. 323-329.

[12-А]. Исмоилов Ш.Ф., Исмоилова Г.С., Исмоилов А.Ш. Нақши оила ва мактаб дар ташаккули шахсияти иҷтимоан инкишофёфта. // [Матн] - Педагогика ва психология: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (мачмуи мақолаҳо). Қисми 1. – Хучанд, 2023. с. 318-321.

[13-А]. Исмоилов Ш.Ғ., Исмоилов А.Ш. Муошират ҳамчун омили муҳимтарини инкишофи шахсияти кӯдакон. // [Матн] - Педагогика ва психология: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (Маҷмуи мақолаҳо). Қисми 1. –Хучанд, 2023. с. 321-325.

[14-А]. Исмоилов Ш.Ғ., Исмоилов А.Ш. Самтҳои асосии омӯзиши психологии муаммои гуманизатсияи муоширати байнишахсӣ. // [Матн] - Психология ва педагогика: Муаммоҳои муосири назария ва амалия (маҷмуи мақолаҳо). Қисми 2. –Хучанд, 2023. с. 91-94.

[15-А]. Исмоилов Ш.Ғ. Омӯзиши шахсияти мактаббачагон омили муҳими инкишофи пураарзиш. // [Матн] - Масъалаҳои таълиму тарбия дар низоми таҳсилоти мугтасил. Маҷмуи мақолаҳо. "Меъроҷ", –Хучанд, 2023. с. 376.

[16-А]. Исмоилов Ш.Ғ. Концепсияҳои миллии таҳсилот ва тарбия – санадҳои танзимкунандаи дурнамои рушди соҳаи маориф // [Матн] - Маводи конфронси илмӣ-амалии умумидонишгоҳии “Масъалаи рушди илми психология дар даврони соҳибистиклолии Тоҷикистон” бахшида ба 85-солагии ДДХ ба номи академик Бобочон Ғафуров ва 70-солагии дотсент Ҳакимова Мунаввара Бақоевна. –Хучанд, 2018. с. 397-401.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Исмоилов Шокирчон Ғуломович дар мавзуй “Таҳқиқи гуманизатсияи иҷтимоию психологӣ муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ” барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзоди илмҳои психологӣ аз рӯи ихтисоси 19.00.05. – Психологияи иҷтимоӣ.

Вожаҳои калидӣ: гуманизатсия, шахс, вигаҳои инфиродӣ-психологӣ, қобилият, синни наврасӣ, муносибатҳои байнишахсӣ, психика, равандҳои психикӣ, сохтори шахс, ҳамгирӣ, субъект, эмотсияҳо, ҳамкориҳои иҷтимоӣ, дараҷаи иддао, механизмҳои психологӣ, худбаҳодихӣ, эмпатия, психологияи гуманистӣ, шахсияти солим, рефлексияи иҷтимоӣ, механизмҳои ҳамкорӣ, вачҳиёти фард, шахсияти комил, арзишҳои умуминсонӣ, меъёрҳои инсондӯстӣ, омили рафтор, тоқатпазирӣ, озмоиши психологӣ.

Мубрамияти таҳқиқот гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсиро ҳамчун омилҳои калидии иҷтимоӣ-психологӣ ва педагогӣ пеш меорад, ки таҳқиқи он бо истифода аз раҳёфти байнифанӣ амалӣ шуда, ҳамгирӣ муносибатҳоро дар самти гуманизатсияи ҳаёти кӯдак дар бар мегирад. Муҳимтар аз он, генезиси механизмҳои психологӣ ворид намудани наврасон ба гуманизатсияи ҳамкориҳо ҳамчун субъекти муносибат мавриди таваҷҷуҳ қарор дода шудааст.

Дар диссертатсия бори аввал механизми гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ ошкор карда шудааст. Дар таҳқиқот шароитҳои психологӣ таъминкунандаи самаранокии ин механизм муайян карда шудаанд. Меъёрҳо ва дараҷаҳои ташаккулёбандагии равияи гуманистии шахсияти наврас дар раванди муносибатҳои байнишахсӣ муқаррар гардида, динамикаи инкишофи раванди мустақилият дар зери таъсири механизмҳои гуманизатсия муайян карда шудааст. Дар доираи озмоиши ташаккулдиҳанда барномаи тренинги “Гуманизатсияи иҷтимоию психологӣ муносибатҳои байнишахсӣ дар синни наврасӣ” таҳия ва амалӣ гардидаанд, ки ба гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ тааллуқ доранд.

Дар рисола маҷмуи методҳои умумилмӣ ва соҳавӣ, таҳлили назариявии маводи психологияи педагогӣ, фалсафияи ҷомеашиносӣ ва инчунин принципҳои методологияи таҳқиқоти психологӣ истифода гардидаанд. Дар рафти таҳқиқот методикаи таҳқиқи дараҷаи иддао (методи Шварсландер); методикаи омӯзиши худбаҳодихӣ (методикаи С.А. Будасси); методикаи таҳқиқи дараҷаи майл ба эмпатияи И.М. Юсупов; методи ташҳиси муносибатҳои байнишахсии (DIR) Т. Лири (варианти мутобиқгардонидаи Л.Л. Собчик) истифода шудаанд. Инчунин, аз методҳои коркарди математикӣ ва методҳои омӯри (омӯри тавсифдиҳанда) истифода шуда, барои коркарди омӯри аз меъёрҳои Стюдент, таносуби таҳлили миқдорӣ ва сифатӣ бо истифода аз Н-меъёри Крускал-Уоллис ва коэффисиенти коррелятсияи дараҷабандии Спирмен ба кор рафтаанд. Коркарди маълумотҳои бадастовардашуда тавассути барномаи компютери IBM SPSS Statistics 20 ба роҳ монда шудааст.

Аҳамияти назариявии таҳқиқот аз асоснок кардани масъалаи таҳқиқи гуманизатсия дар илмҳои иҷтимоию гуманитарӣ, аз ҷиҳати иҷтимоӣ-психологӣ тавсиф додани муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон, асоснок кардани нақши пешбарандаи иҷтимоишавӣ ҳамчун омилҳои худвоқеиятбахшӣ дар синни наврасӣ, механизмҳои гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар давраи наврасӣ дар асоси интегратсияи раҳёфтҳои гуногуни назариявӣ методологӣ, ошкор намудани меъёр ва роҳҳои рушди гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсии наврасон зимни машғулиятҳои таълимӣ ва кори иҷтимоию психологӣ оид ба гуманизатсияи раванди муносибатҳои байнишахсӣ иборат аст.

Аҳамияти амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки натиҷаҳои дар рафти таҳқиқот бадастовардашуда, хулосаи тавсияҳои дар асоси онҳо пешниҳодшударо дар раванди таълим, дар озмоишгоҳҳои илмӣ-таҳқиқотӣ, дар ҳалли масъалаҳои инкишофи шахсияти наврас ва тақмили раванди таълим дар муассисаҳои таълимии таҳсилоти миёна, машваратҳои оилавӣ ва марказҳои

офиятбахшӣ истифода бурдан мумкин аст. Маводи таҳқиқоти бадастомада ва таҳия гаштани барномаи инкишофдиҳандаи «Гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар наврасон» метавонад дар байни омӯзгорон, волидайн ва наврасон ҳамчун чорабиниҳои маърифатӣ-равшаннамоӣ оид ба ҷанбаҳои бунёдии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ дар раванди иҷтимоишавӣ мавриди истифода қарор гирад. Курсҳои нави таълимию методии «Назарияи шахсият», «Психологияи синнусолӣ», «Психологияи тафриқавӣ», «Психологияи педагогӣ», «Асосҳои ташҳиси психологӣ», «Психологияи гуманистӣ» барои донишҷӯёни зинаи бакалавр ва магистрантон аз рӯйи ихтисоси «Психология» коркард шуданд, ки нуктаҳои асосӣ ё натиҷаҳои ин таҳқиқотро дар бар мегиранд ва метавонанд мавриди истифода қарор гиранд. Дар муассисаҳои таҳсилоти олиӣ касбӣ ҳамчун фанни интихобӣ метавон омӯзиши курси махсуси «Асосҳои психологии гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсӣ»-ро ҷорӣ намояд. Таълими методиро метавон дар анҷом додани корҳои таҳқиқотӣ ва илмӣ оид ба таълиму тарбияи гуманизатсияи муносибатҳои байнишахсии наврасон истифода бурд.

АННОТАЦИЯ

диссертации Исмоилова Шокирджона Гуломовича на тему «Исследование социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте» на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Ключевые слова: гуманизация, межличностные отношения, социализация, образовательные технологии, уровень притязаний, самооценка, ментальность, эмпатия, индивидуальность, подростковый возраст, прогрессивные технологии, профессионализм, познавательные процессы, мотивационные черты, системно-структурный подход, интеграционный подход, творческая активность, деятельность, идентичность, эмоциональное состояние, толерантность, поведенческий фактор, пластичность, индивидуальные свойства, способность.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и методическое обеспечение изучения социально-психологической гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте, исследование которой осуществлено с использованием междисциплинарного подхода, включающего интеграцию отношений в направлении гуманизации жизни ребёнка и генезиса механизмов включения детей как субъектов отношения в процесс гуманизации сотрудничества. Специфика осуществления изучаемых психологических механизмов определяет сущность понятия «гуманизация» и выбор современных психолого-педагогических условий привлечения подростков к межличностным отношениям в обществе, а также вероятные результаты их личностного развития.

В работе впервые выявлен механизм гуманизации межличностных отношений в подростковом возрасте, определены психологические условия обеспечивающие эффективность этого механизма, установлены критерии и уровни сформированности гуманистической направленности личности подростка в процессе межличностных отношений, установлена динамика развития самостоятельности под воздействием механизмов гуманизации, в рамках формирующего эксперимента создана и применена программа тренинга «Социально-психологическая гуманизация межличностных отношений в подростковом возрасте» ориентированная на гуманизацию межличностных отношений.

Методами исследования явились совокупность общенаучных и отраслевых методов, теоретический анализ психолого-педагогической, философской, социологической литературы по исследуемой проблеме, а также принципы методологии психологического исследования. В исследовании применены общетеоретические методы (анализ литературы, сравнение), эмпирические (наблюдение, беседа), диагностические (опросник), обеспечивающие единство психологической диагностики. В ходе исследования были использованы: методика определения уровня притязаний (метод Шварцландера); методика изучения самооценки (методика С.А. Будасси); исследование уровня эмпатичности И.М. Юсупова; метод диагностики межличностных отношений (DIR) Т. Лири (адаптация Л.Л. Собчика). А также были использованы методы математической обработки данных и статистические методы (описательная статистика). Для статистической обработки использовались критерий Стюдента, соотношение количественного и качественного анализа с использованием H – критерия Крускала-Уоллиса, коэффициента корреляции Спирмена. Обработка полученных данных осуществлена посредством компьютерной программы IBM SPSS Statistics 20.

Теоретическая значимость исследования выражена в определении и обосновании проблемы гуманизации в социальных и гуманитарных науках, подробной интерпретации гуманитарных направлений в психологии, в социально-психологической характеристике межличностных отношений подростков, обосновании ведущей роли социализации как фактора

самоактуализации в подростковом возрасте, определении и обосновании механизмов гуманизации межличностных отношений в подростковом периоде на основе интегрирования различных теоретических и методологических подходов, а также выявления критериев и путей развития гуманизации межличностных отношений подростков на базе обучающих занятий и социально-психологической работы по гуманизации межличностных отношений.

Практическая значимость исследования в том, что результаты, полученные в ходе исследования, выводы и рекомендации, предложенные на их основе, можно использовать в процессе обучения, в научно-исследовательских лабораториях, в решении проблем личностного развития подростка, усовершенствования процесса обучения в общеобразовательных учреждениях, семейных консультациях и центрах психологической помощи. На базе определённых механизмов и при помощи принципов интегративного отношения создана развивающая программа «Гуманизация межличностных отношений в подростковом периоде», ориентированная на гуманизацию межличностных отношений в подростковом возрасте. Разработаны и внедрены учебно-методические курсы – «Теория личности», «Возрастная психология», «Педагогическая психология», «Дифференциальная психология», «Основы психологического диагностирования», «Гуманистическая психология» для студентов бакалавриата и магистрантов специальности «Психология». Модифицированные методики могут широко использоваться в психологическом диагностировании.

ANNOTATION

on the Dissertation of Ismoilov Shokirjohn Gulomovich on the Theme “Desearching of Social-Psychological Humanization of Inter-Individual Relations between Teenagers” for a Scientific Degree of a Candidate of Psychological Sciences on Speciality 19.00.05 – Social Psychology

Key words: humanization, inter-individual relations, socialization, educational technologies, standard of claims, self-assessment, mentality, empathy, individuality, teenagers period, progressive technologies, professionalism, cognitive processes, motivational features, systemic-structural approach, integrative approach, creative activeness, activity, identity, emotional state, tolerance behavior factor, plasticity, individual properties, ability.

The objective of the dissertational research is a theoretical substantiation and methodical provision for studying social-psychological humanization of inter-individual relations in teenagers period; the former's exploration being carried out with resorting to inter-disciplinary approach; the latter includes an integration of relations aimed at humanization of child's life and a genesis of mechanisms compositing children as subjects of relations with the process of humanization as a humanization of collaboration. The specificity of implementing the student psychological mechanisms determines the essence of the notion «humanization» and the option of modern psychologico-pedagogical conditions for involvement of children into inter-individual relations in society; probable results of their individual development being previsited as well.

For the first there is elicited a mechanism of humanization in regard to inter-individual relations in teenagers period, there are determined psychological conditions providing effectiveness of this mechanism; there are established criteria and levels as to humanistic trend of an individual teenagers development in the process of the relations in question; there is clarified the dynamics of development in reference to self-sufficiency under the affection of humanization mechanisms; in the frames of the forming-experiment there is created and applied the programme of the training under the title «Social-psychological humanization of inter-individual relations in teenagers period» oriented on humanization of the latter's.

Methods of research are: integrity of general scientific methods and those ones referring to separate branches; theoretical analysis of psychologico-pedagogical, philosophical, sociological literature on the problem studied; principles of methodology in regard to psychological exploration. General theoretical methods are applied providing a unity of psychological diagnostics: analysis of literature, comparison; empirical (observation, discourse); diagnostical (questionnaire). In the course research there were used: methods of determination as to standard claims (Schwartzlanders method); methods of self-assessment study (belonging to S.A. Budassi); empathy standard determined (by I.M. Yusupov); diagnostics of inter-relations (DIA) by T. Liri (adaptation belonging to L.L. Sobchik). Into the bargain there were used the methods of mathematical data treatment and statistical ones (descriptive statistics). For statistical treatment we resorted to Student's criterion, correlation between quantitative and qualitative analyses with application of Cruskal-Wallis H-Criterion, co-efficiency of Spirmens correlation. Treatment of the data obtained was implemented by means of IBM SISS Statistic's 20.

Theoretical significance of the research is expressed in determination and substantiation of the problem of humanization In social sciences and Humanities, detailed interpretation of humanization tendencies in psychology, social-psychological characteristics of inter-relations between teenagers, substantiation of a leading, role of socialization as a factor of self-actualization in teenagers period, determination and substantiation of mechanisms of humanization of inter-individual relations on the basis of integration of various theoretical and methodological approaches, there are also elicited the criteria and ways of development of humanization of inter-individual relations between teenagers on the basis of class lessons and social-psychological work on humanization of the relations in question.

Practical significance of the research lies in the results obtained in the course of exploration which together with conclusions and recommendations proposed on their basis can be used in the process of tuition, in scientifico-explorative laboratories, in a solution of the problems concerned with an individual development of a teenager, improvement of the process of tuition in comprehensive educational establishments, family consultations and centres of psychological aid. On the ground of certain mechanisms and by dint of the principles of integrative relation there in launched the developing programme «Humanization of Individual Relations in Teenagers Period» oriented at their humanization in Teenager Period. There are elaborated and instilled educational-methodical courses – «The Theory of an Individual», «Age Psychology», «Pedagogical Psychology», «Differential psychology», «The Grounds of Psychological Diagnostics», «Humanistic Psychology» for bacheloziante and magistrate students on speciality that of «Psychology». Modified methods can be widely used in psychological diagnosing.