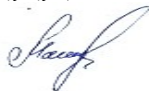


МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ
«ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ХУЧАНД
БА НОМИ АКАДЕМИК БОБОҶОН ҒАФУРОВ»

ВБД: 070 (575. 3) (76.12)

Бо ҳуқуқи дастнавис



ЗАЙНИДИНӢ МУАТТАРХОН ЗАЙНИДИН

**МАХСУСИЯТИ МУНДАРИҶАВӢ ВА ЖАНРИИ
ГӢШАИ «АНБӢР»-И НАШРИЯИ «ҲАҚИҚАТИ
ЛЕНИНОБОД» («ҲАҚИҚАТИ СУҒД»)**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои
филологӣ аз рӯи ихтисоси 6.2.22. Рӯзноманигорӣ

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертатсия дар кафедраи журналистика ва назарияи тарҷумаи МДТ-и «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» иҷро шудааст.

Рохбари илмӣ: **Самадова Дилбар Ҳасановна** – номзади илмҳои филологӣ, дотсенти кафедраи журналистика ва назарияи тарҷумаи факултети филологияи тоҷики МДТ-и «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров»

Муқарризони расмӣ: **Муллоев Шариф Боқиевич** – доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи журналистикаи ватанӣ ва байналмилалии факултети филологияи рус, журналистика ва медиатеҳнологияҳои Муассисаи таълимии байнидавлатии маълумоти олии «Донишгоҳи (славянӣ) Россия ва Тоҷикистон»;

Маъмурзода Носирҷон Маъмур – номзади илмҳои филологӣ, дотсент, сармуҳаррири рӯзномаи «Хатлон».

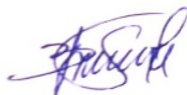
Муассисаи пешбар: **Муассисаи давлатии таълимии «Донишқадаи давлатии фарҳанг ва санъати Тоҷикистон ба номи Мирзо Турсунзода»**

Ҳимояи диссертатсия «26» августи соли 2026, соати 15:00 дар маҷлиси шурои диссертатсионии 6D.KOA-123-и назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (суроға: шаҳри Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17, бинои асосии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, толорони шуроҳои диссертатсионӣ; E-mail: zbsh@list.ru; телефон: (+992) 907-307-035) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, шаҳри Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва тавассути сомонии www.tnu.tj шинос шудан мумкин аст.

Автореферат рӯзи «__» _____ соли 2026 фиристода шудааст.

Котиби илмӣ
шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои филологӣ



Зоирӣён Б.Ш.

МУҚАДДИМА

Мубрамин мавзуи таҳқиқ. Матбуоти даврӣ дар ҳама марҳалаҳои мавҷудияти худ, чун ойинаи зиндагӣ ва инъикосгари ҳаводиси рӯз пайваста муваффақияту комёбиҳо ва ҳамзамон мушкilotу камбудии иҷтимоиро инъикос намудаву менамояд. Инъикоси ҳолисонаи муваффақияту камбудии ҷомеа, ки бо сабку шеваҳои мухталиф сурат мегирад, дар густариши афқору ҷаҳонбинии мардум нақши барҷаста мегузорад. Яке аз шеваи писандидае, ки дар инъикосу тасвири камбудии иҷтимоӣ нақши сазовор дорад, ҳаҷв аст.

Ҳаҷв дар марҳалаҳои рушди матбуоти даврии тоҷик ҳамчун ҷузъи таркибии контенти рӯзномаву маҷаллаҳо арзи ҳастӣ намуда, на танҳо дар ифшои норасоӣҳо ва ислоҳи онҳо нақш бозидоаст, балки барои насли имрӯзу оянда сабақҳои касбиву инсониро боқӣ гузоштааст. Дар ин радиф таҷрибаи ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» (ҳоло «Ҳақиқати Суғд») истисно буда наметавонад.

Дар замони истиқлоли комили кишвар, ки шинохту арҷгузори падидаҳои маънавии худиву умумибашарино бештар тақозо дорад, омӯзиш ва пажӯҳиши осори ҳаҷвӣ, бавежа ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» бо шеваҳои комилан тоза ва равишҳои ҳаҷви пешрафта, аҳамияти зиёдтар пайдо кардааст.

Дар ин замина, омӯзиш ва таҳқиқи маводди ин ғӯшаи маъруфи ҳаҷвӣ бо назардошти омилҳои таърихӣ ва анъанавӣ суннатҳои эҷоди матолиби ҳаҷвӣ, вежагиҳои шакливу мундариҷавии осори адабӣ-ҳаҷвӣ, сабку шеваи баёни матолиб, раванди инкишофи ҳаҷви матбуотӣ дар робита бо таъсири амиқи сиёсат ва вазъи воқеии марҳалаҳои гуногуни ҳаёти ҷомеа муҳим ва аҳамиятнок аст.

Таҳқиқи ҳаҷв ва унсурҳои ҳаҷвӣ дар асоси маводди ғӯшаи «Анбӯр»-и нашрияти «Ҳақиқати Суғд», пеш аз ҳама, барои муайян намудани ҷойгоҳи ҳаҷв дар ин рӯзнома муҳим аст. Зеро маводди ҳаҷвии ин ғӯша, ки фарогири нукоти муҳим мебошанд, далели муътамаде дар шинохтани вазъи ҳаҷви он замон ба шумор рафта, ба таҳқиқи мукамал, бо назардошти тақозои замон ва дидгоҳи тозаии илмӣ ниёз дорад.

Таҳқиқ ва омӯзиши ҳаҷв ва унсурҳои он дар ҷомеаи муосир аз мавзуи муҳими публитсистикашиносӣ ба шумор меравад, зеро дар

журналистикаи муосир, ки ҳаҷв дар ҳолати бухронӣ қарор дорад, омӯхтани таҷрибаи ҳаҷвнигории як нашрия ва муайян намудани вежагиҳои мавзуиву жанрии он, барои эҳёи анъанаи неки мубориза алайҳи амалҳои номатлуби шахсони алоҳида ва ба ин роҳ таъмини тантанаи адолат ба маротиб афзудааст. Таърихи ташаккул ва рушди ҳаҷви публитсистӣ, нақши анвои ҳаҷвӣ дар бозтоби масоили муҳимми ҷомеа аз зумраи мавзӯҳои ба шумор мераванд, ки ниёз ба омӯзиш ва таҳқиқи ҷиддӣ доранд.

Дар рушди ҳаҷви публитсистӣ матбуоти даврӣ бо гӯшаҳои ҳаҷвии худ заминаи мусоид фароҳам овардааст. Аз ҷумла, гӯшаи «Анбӯр» чун маҷаллаи бонуфузи «Хорпуштак» анъанаҳои ҳаҷвиёти зиёда аз ҳазорсолаи тоҷикро идома бахшида, барои таҳаввул ва рушди ҳаҷви публитсистӣ нақши созгор гузоштааст. Аз ин лиҳоз, имрӯз, бо гузашти беш аз ним аср, зарурати омӯзиши масъалаи анъана ва наовариҳои ин гӯшаи ҳаҷвӣ ба миён омадааст.

Ҳамин тавр, рушд ва таҳаввули ҳаҷви публитсистӣ зарурати омӯзиш ва пажӯҳиши гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и «Ҳақиқати Ленинобод»-ро бо назардошти заминаҳои иҷтимоиву касбии таъсис, вежагиҳои шакливу мундариҷавии матолиб, муаллифони доимӣ, дараҷаи малака ва маҳорати ҳаҷвнигории онҳо, нақши ҳаҷвнигорони маъруф дар ташаккули жанрҳои ҳаҷвӣ ва ба ин васила рушди публитсистикаи ҳаҷвӣ ба миён гузоштааст, ки аз муҳиммияти таҳқиқи он дарак медиҳад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Доир ба ҳаҷв ва паҳлуҳои мухталифи он муҳаққиқони тоҷик В. Асрорӣ [5], Х. Мирзозода [14], М. Шукуров [35], С. Солеҳов [29], А. Мавлонов [12], С. Маҳдиев [13], И. Усмонов [31], М. Муродов [18; 20; 21] ва дигарон таҳқиқҳои судманде анҷом додаанд.

Пажӯҳишҳои ин ва дигар муҳаққиқонро аз нигоҳи муносибат ба маводди ҳаҷвӣ метавон ба ду гурӯҳ ҷудо намуд.

Ба гурӯҳи аввал таҳқиқоти В. Асрорӣ, Х. Мирзозода, М. Шукуров, С. Солеҳов, С. Маҳдиев ва дигарон, ки дар онҳо, бо вучуди ба мушоҳида расидани ҳақиқати воқеӣ, майли адабиётшиносӣ ва фолклор бартарӣ дорад. Дар баъзе аз пажӯҳишҳои ин муҳаққиқон чун С. Солеҳов ва М. Мавлонов объекти таҳқиқ матбуоти даврӣ бошад ҳам, муносибат адабиётшиносӣ аст.

Ба гурӯҳи дуюм пажӯҳишҳои Қ. Баҳлуллоев, А. Саъдуллоев, И. Усмонов ва М. Муродиро шомил намудан мумкин аст. Ба шарофати

омӯзишҳои ин муҳаққиқон публитсистикаи ҳаҷвӣ, жанр ва анвои он шинохта шуда, ҳаҷви матбуоти даврӣ аз нигоҳи публитсистикаишоян ба таҳқиқ кашида шудааст.

Дуруст аст, ки яке аз воситаҳои асосие, ки ба рушду ташаккули ҳаҷв асос гузоштааст, ин матбуоти даврӣ ба ҳисоб меравад. Бинобар ин, аввалин назарҳои таҳқиқӣ доир ба ҳаҷви публитсистӣ низ дар заминаи маводди матбуоти даврӣ ба вучуд омадааст. Мақолаҳои Б. Азизӣ аз нахустин назарҳои ва муҳаққиқона доир ба ҳаҷви матбуоти даврӣ ба шумор мераванд.

Агар дар рисолаи С. Солеҳов «Ҳаҷв дар матбуоти тоҷикии солҳои 1920-1930» пайдоиш ва инкишофи ҳаҷв дар матбуоти даврӣ ва ҷойгоҳи ҳаҷв дар маҷаллаи ҳаҷвии «Мушфиқ» таҳқиқ шуда бошад, дар рисолаи муҳаққиқ М. Мавлонов маҷаллаи «Хорпуштак» мавриди омӯзишу баррасӣ қарор гирифта, масъалаҳои таъсири жанрҳои ҳаҷвии ҳалқӣ, адабиёти классикӣ ба маҷаллаи «Хорпуштак», робитаи ҳаҷви советии тоҷик бо ҳаҷвияҳои адабиёти рус ва ҳалқҳои дигарро таҳқиқ намудааст.

Донишманди тоҷик И. Усмонов дар асари хеш «Назар ба ҳаҷвиёти Убайди Зоконӣ» осори ин адиби ҳаҷвнигорро таҳқиқ намудааст. Ин муҳаққиқ, чунончи М. Муродов дарёфтааст: «дар таҳқиқи ҳаҷвиёти Убайди Зоконӣ аз рӯи принципи назари публитсистӣ муносибат намуда, ба тарзи илмӣ ва мӯшикофона на танҳо ҷанбаи публитсистӣ, балки публитсистика будани асарҳои «Ахлоқ-ул-ашроф», «Рисолаи дилкушо», «Садпанд» ва «Муш ва гурба»-и Убайди Зоконӣ собит месозад» [21, с. 10].

Муҳаққиқ М. Муродов публитсистикаи ҳаҷвиро мавриди омӯзиш қарор дода, мақола ва асарҳои зиёде таълиф намудааст. Ин ҷо метавон аз асарҳои «Ҳаҷви публитсистӣ», «Баъзе масъалаҳои журналистика ва ҳаҷви публитсистӣ», «Аз таърихи ташаккул ва инкишофи ҳаҷви публитсистӣ дар матбуоти даврии тоҷик» ва «Публитсистикаи ҳаҷвӣ (масъалаҳои пайдоиш, инкишоф ва таҳаввул)» зикр намуд. Дар пажӯҳишҳои ин муҳаққиқ, асосан, матбуоти даврии ҷумҳуриявӣ ҳамчун объекти таҳқиқ интихоб шуда, масъалаи пайдоиш, ташаккул ва инкишофу таҳаввули ҳаҷви публитсистии тоҷик, бавежа ташаккули жанрҳои асосии он, мундариҷаи осори ҳаҷвӣ, ҷиҳатҳои ғоявӣ-бадеӣ ва амсоли ин таҳқиқу таҳлил гардидааст. Дар осори ин муҳаққиқ ба ҳаҷви матбуоти вилоятиву ноҳиявӣ таваҷҷуҳ нашудааст.

Харчанд, муҳаққиқон Д. Самадова ва З. Сатторова нашрияи «Ҳақиқати Суғд»-ро объекти таҳқиқ қарор дода, масъалаҳои корбурди жанрҳои публитсистӣ ва мавқеи ин нашрияро дар инъикоси масъалаҳои иҷтимоиву сиёсӣ таҳқиқ намуда бошанд ҳам, ба гӯшаи ҳаҷвии ин нашрия таваҷҷуҳ накардаанд.

Дар баробари ин, доир ба ҳаҷву ханда мақолаҳои зиёди матбуоти мавҷуданд. Аз ҷумла, мақолаи Ш. Мӯсоев «Бурду боҳти ҳаҷв» (Адабиёт ва санъат, 2006, 5 октябр), М. Тӯраев «Ханда дар фарҳанги мардум»-ро метавон номбар намуд (Адабиёт ва санъат, 2008, 31 июл). Агар дар мақолаи аввал моҳият ва аҳаммияти ханда ва мақому мавқеи он дар ҳаёти инсон баррасӣ шуда бошад, дар мақолаи дуюм паҳлуҳои муҳталифи ҳаҷв мавриди муҳокима ва баррасӣ қарор гирифтааст.

Муҳаққиқ П. Рустамова дар мақолааш «Ҳаҷв дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод»» дар бораи мавқеи ин гӯша маълумот дода, аз ҷумла таъкид намудааст, ки пайдоиши гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» барои тақомулу ривочи ҳаҷви тоҷик аҳаммияти муҳимме дошт. Вале, дар мақолаи мазкур мавзӯ ба таври пурра баррасӣ нашудааст.

Аз ин лиҳоз, мо дар ин рисола кӯшиш менамоем, гӯшаи «Анбӯр»-ро, ки аз солҳои 50-уми асри гузашта инҷониб нашр мешавад, таҳқиқ намуда, вижагиҳои мундариҷавию жанрии онро муайян намоем.

Робитаи таҳқиқ бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Масъалаҳое, ки мавриди таҳқиқи диссертатсионӣ қарор гирифтаанд, бо барнома ва мавзӯҳои алоқаманд бо таҳқиқоти илмӣ пайванди бунёдӣ дошта, натиҷаҳо ва хулосаҳои бадастомада дар таҳия ва тақмили васоит ва барномаҳои таълимӣ нақши муҳим бозида метавонанд. Мавзӯи диссертатсияи мазкур дар доираи яке аз самтҳои корҳои илмиву таҳқиқии кафедраи журналистика ва назарияи тарҷумаи МДТ-и «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» қарор дорад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚ

Мақсади таҳқиқ. Омӯзиш ва баррасии омилҳои пайдоиш, ташаккул ва инкишофи гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и рӯзномаи вилояти ба назардошти вежагиҳои мундариҷавию жанрӣ, рӯзномаи вилоятии «Ҳақиқати Ленинобод» (ҳоло нашрияи Мақомоти ҳокимияти

давлатии вилояти Суғд – «Ҳақиқати Суғд») гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» бо назардошти вежагиҳои мундариҷавию жанрӣ.

Вазифаҳои таҳқиқ. Барои ноил гардидан ба ин мақсад ҳалли вазифаҳои зеринро зарур медонем:

- муайян намудани заминаҳои зуҳури маводди ҳаҷвӣ дар нашрияи «Ҳақиқати Ленинобод»;
- таҳлил ва баррасии маводди ҳаҷвии «Ҳақиқати Ленинобод» дар марҳалаҳои гуногуни инкишофи он;
- мушаххас сохтани замина ва омилҳои пайдоиши гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»;
- таҳлили мундариҷавӣ ва жанрии маводди гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»;
- муайян намудани таносуби воқеият ва бадеият дар ҳаҷвияҳои нашрия;
- муайян намудани мавқеи публицистикаи ҳаҷвӣ дар нашрияи «Ҳақиқати Суғд».

Объекти таҳқиқ. Объекти асосии таҳқиқи нашрияи даврии вилоятии «Ҳақиқати Ленинобод» («Ҳақиқати Суғд»), бахусус, гӯшаҳои ҳаҷвии он мебошад.

Мавзӯи (предмети) таҳқиқ. Предмети таҳқиқ омилҳои пайдоиш, ташаккул ва таҳаввули гӯшаҳои ҳаҷвӣ, хосса гӯшаи «Анбӯр» бо назардошти хусусиятҳои шакливу ороишӣ ва мундариҷавию жанрии матолиб маҳсуб меёбад.

Асосҳои назариявии таҳқиқ. Дастовардҳои илмии олимони ватанӣ И. Усмонов [31; 32; 33; 34], А. Нуралиев [23], А. Саъдуллоев [25; 26; 27; 28], П. Гулмуродзода [7], А. Азимов [2; 3], М. Муродӣ [16; 17; 19; 21], М. Абдуллозода [1], Ш. Муллоев [15], Б. Қутбиддинов [10; 11] ва хориҷӣ И. Гусарева [8], М. Касумов [9], Д.П. Николаев [22], Е. Покусева [24], Я.Е. Элсберг [36], А. Тертичный [30] ва дигарон асосҳои назариявии таҳқиқро фароҳам овардаанд.

Навгониҳои илмии таҳқиқ. Навгониҳои илмии диссертатсия дар нукоти зерин зоҳир шудаанд:

- дар рисола бори нахуст заминаҳо, омилҳои пайдоиш ва марҳалаҳои ташаккул ва таҳаввули маводди ҳаҷвӣ дар нашрияи вилоятии «Ҳақиқати Ленинобод», («Ҳақиқати Суғд») таҳқиқ ва арзёбӣ шудаанд;
- замина ва омилҳои пайдоиши гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» мушаххас гардидааст;

– хусусиятҳои мундариҷавии маводди ҳаҷвӣ дар алоқамандӣ бо воқеиятҳои сиёсӣ иҷтимоии давр таҳқиқ шуда, дар ҳамин замина маводди дар солҳои гуногун бачопрасида аз рӯи мавзӯ тасниф ва дастабандӣ гардидааст;

– бо таснифи жанрии маводди ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» мухтассот ва таносуби жанрҳои публитсистӣ дар заминаи воқеиятҳои муҳимми ҳаёти ҷомеа таҳлил ва арзёбӣ шуда, дараҷаи қорбурд ва фарогирии масъалаҳои иҷтимоӣ дар қолаби жанрҳои публитсистикаи ҳаҷвӣ муайян ва мушаххас карда шудааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Ҳаҷв ҳамчун навъи адабиёти бадеиву публитсистӣ таърихи дерина дошта, дар ҳар давру замон ҳамчун шакли ифшоӣ камбудӣҳои иҷтимоӣ, феълӣ рафтори номатлубӣ ашхоси алоҳида, аслиҳои бурроӣ мубориза бо бадӣҳо аз худ дарак додааст ва матбуоти даврӣ барои инкишофи он нақши муҳим доштааст.

2. Дар ташкил ва таъсиси ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и рӯзномаи Мақомоти давлатии ҳокимияти маҳаллии вилояти Ленинобод (ҳоло Суғд) омилҳои иҷтимоӣ, сиёсӣ ва касбӣ таъсир гузоштааст. Маводди ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» рангоранг бошад ҳам, таносубан мавзӯ ва масъалаҳои иҷтимоӣ, ахлоқӣ ва маишӣ дар он бартарӣ доранд.

3. Маводди ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-ро аз нигоҳи жанрӣ ба ду гурӯҳ метавон ҷудо кард: ҳаҷви бадеиву публитсистӣ ва ҳаҷви публитсистиву бадеӣ. Навъи аввал бештар дар шакли манзум буда, наъви дуюм дар қолаби жанрҳои лӯқа, фелетон, памфлет, нақиза ва эпиграмма шакл гирифтааст.

4. Таҳайюлоти бадеӣ, ки дар матолиби ғӯшаи «Анбӯр» истифода гардидааст, бешак, дар рангину қолабӣ таълиф гардидани нигоштаҳои ҳаҷвӣ заминаи мусоиде гузоштааст. Дар ин самт аҳли эҷод, ҳосса рӯзноманигорон, воқеияту ҳаҷву таҳайюлоти бадеиро ба ҳам пайванд намуда, матолиби ҳаҷвии ҳуберо таълиф намудаанд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқ. Ҷустуҷӯҳои назариявӣ ва амалии анҷомшуда имкон дод, то дониш ва фаҳмишҳои назариявӣ доир ба моҳияти ҳаҷв, ҳосса ҳаҷви публитсистӣ, жанр ва анвои он васеъ ва роҳу тариқаҳои илмиву эҷодии ифшоӣ камбудиву норасоӣҳои ҷомеа ва танқиду мазаммати онҳо дар асарҳои гуногунӣ ҳаҷвӣ муайян гардад. Натиҷаҳои паҷӯиш метавонад зимни таълифи таърихи журналистикаи тоҷик, жанрҳои публитсистика, таҳияи маводди таълимӣ, дастурҳои назарию амалӣ, ҳангоми хондани

курсҳои махсус аз ҷанҳои таърихи журналистикаи тоҷик, асосҳои фаъолияти эҷодии журналист, модули семинарҳо дар факултети кафедраҳои рӯзноманигории макотиби олии Тоҷикистон ба таври васеъ истифода шаванд.

Аз таҳқиқ ва арзёбии онҷомгирифта бармеояд, ки доир ба ғӯшаи ҳаҷвии рӯзномаи Мақомоти давлатии ҳокимияти маҳаллии вилояти Ленинобод (ҳоло Суғд) баъзе мақолаҳо ҷоп шуда бошанд ҳам, аммо то ҳол маводди он бо дарназардошти вежагиҳои мундариҷавию жанрӣ ба тариқи ҷомеъ мавриди омӯзиши монографӣ қарор нагирифтааст. Албатта, доираи баҳси ин мавзӯ васеъ буда, дар атрофи он метавон таҳқиқоти алоҳидаро низ онҷом дод. Бо дарназардошти мушаххасоти мавзуи таҳқиқ дар диссертатсия кӯшиш шудааст, ки омилҳои пайдош ва ташаккули ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр», вежагиҳои ороиш ва дизайн, мавзӯву масъалаҳои инъикосшуда ва таҷрибаи ин ғӯша дар истифодаи жанрҳои ҳаҷвии адабиву публитсистӣ муайян шаванд. Дар баробари ин, дар заминаи натиҷаҳои таҳқиқи мавзӯ барои истифодаи амалии он баъзе тавсияҳо пешниҳод карда мешаванд:

1. Диссертатсия барои унвонҷӯёни дараҷаҳои илмӣ ва муҳаққиқони таърихи матбуоти даврии тоҷик, асосҳои эҷоди рӯзноманигорӣ дар омӯзиш ва арзёбии вежагиҳои ғӯшаҳои ҳаҷвӣ, публитсистикаи ҳаҷвӣ чараёни инкишофи ҳаҷв дар матбуоти даврӣ, баррасии ҷанбаҳои мундариҷавию жанрӣ ва амсоли ин, ҳамчун таҷрибаи амалӣ, ёрии бевосита расонда метавонад.

2. Дар таҳқиқи алоҳидаи диссертатсионӣ мавриди омӯзиш қарор додани таъсири ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» ба ғӯшаҳои ҳаҷвии нашрияҳои мақомоти ҳокимияти маҳаллии шаҳру ноҳияҳои вилояти Суғд арзишнок мебошад.

3. Барои ба таври васеъ истифода намудани маводди ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» намунаи матолиби онро дар шакли маҷмуаи алоҳида ҷоп намудан ба миён меояд.

4. Ба таври алоҳида омӯхтани сохтори дизайнии ҳар нашрия бо ҳадафи муайян ва мушаххас намудани мухтассоти зебоишиносӣ муҳим ва саривақтӣ ба шумор меравад.

5. Маводди диссертатсия барои омӯзиш ва таълими таърихи рӯзноманигории тоҷик, назарияю амалияи он, ҳаҷви публитсистӣ, фаъолияти ҳаҷвнигорони варзида, жанрҳои публитсистикаи ҳаҷвӣ ва монанди инҳо заминаи амалӣ ва мусоид фароҳам меоварад.

Маводди диссертатсия ҳамчунин метавонад ҳам ба мутахассисон ва ҳам доираи васеи хонандагон ба сифати раҳнамо дар шинохти дигаргуниҳои соҳаи матбуот, аз ҷумла ҷаҳлияти нашрияти «Ҳақиқати Суғд» ҳамчун раҳнамо хизмат кунад.

Дар маҷмӯъ, таҷрибаи ғушаи ҳаҷвии рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» қобили мулоҳиза буда, ин диссертатсия ибтидои паҷуҳиши илмӣ мушаххас дар ин самт мебошад ва ин таҷриба бояд мавриди таваҷҷуҳи донишмандон, унвонҷӯён ва алоқамандони соҳа қарор гирад.

Мутобикати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ ва муҳтавои он ба тартиби муқарраршудаи таълифи диссертатсия барои ихтисоси 6.2.22. Рӯзноманигорӣ мутобикат менамояд. Дар доираи ин ихтисос масъалаҳои зерин мавриди омӯзишу баррасӣ қарор гирифтаанд, ки ба бандҳои 1, 2, 6 ва 7-и «Соҳаҳои таҳқиқот»-и шиносномаи ихтисоси илмӣ алоқамандӣ доранд:

- заминаҳои пайдоиш ва марҳилаҳои ташаккули ғуша ва саҳифаҳои ҳаҷвӣ дар матбуоти тоҷик;
- ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии публитсистикаи ҳаҷвӣ дар низоми матбуоти даврӣ;
- хусусиятҳои жанрӣ, сохторӣ ва услубии маводди ғушаву рубрикаҳои ҳаҷвии матбуоти маҳаллӣ;
- хусусиятҳои сохторӣ ва воситаҳои бадеиву публисистии матолиби ҳаҷвӣ дар матбуоти даврӣ.

Диссертатсия маҳз ба таҳқиқи ҳамин масъалаҳо нигаронида шудааст, ки фарогири доираи таҳқиқоти пешбинишудаи шиносномаи ихтисоси илмӣ мазкур мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқ. Саҳми инфиродии муҳаққиқ дар омӯзиш ва арзёбии амиқи ғушаи «Анбӯр»-и нашрияти «Ҳақиқати Суғд» дар ҷамъоварии маводди сарчашмаҳои назариву амалӣ, омӯзиш ва натиҷагирӣ аз таҳқиқоти донишмандони соҳа, фарогири ва муқоисаю баҳрабардорӣ аз назариёти донишмандони ватаниву хориҷӣ, омода намудани мақолаю маърузаҳо доир ба мавзуи мазкур зоҳир мегардад. Таҳқиқоти анҷомгирифта маҳсули заҳмати ҳаштсолаи муаллиф буда, ниҳоят дар шакли диссертатсияи комил ба поён расид.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Мундариҷаи асосии диссертатсия дар суҳанронҳои ва мувоҳишаҳои довталаби дараҷаи илмӣ дар ҷаласа, семинарҳои илмӣ-назариявӣ

кафедраи журналистика ва назарияи тарҷумаи Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд. Дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ, аз қабилӣ коференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 30-солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Рӯзи матбуот дар мавзӯи «Нақши Қ. Баҳлулзода дар рушди ҳаҷви публитсистӣ» (Хучанд, 2021) ва дар Конференсияи байналхалқии илмӣ-амалии «Инновационные подходы в современной науке» дар мавзӯи «Нақши рӯзномаи «Ҳақиқати Суғд» дар рушди равоҷи адабӣ» (Москва, 2025) ва мақолаҳои ҷудоғонаи муаллиф, ки дар маҷмӯа ва маҷаллаҳои гуногуни илмӣ ба таъб расидаанд, инъикос гардидааст.

Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи журналистика ва назарияи тарҷумаи факултети филологияи тоҷики МДТ-и «Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Бобочон Ғафуров» (суратмаҷлиси №4 аз 25.11.2025) муҳокима ва ба ҳимоя пешниҳод шудааст.

Интишорот аз рӯи мавзӯи диссертатсия. Хулосаҳои асосии диссертатсия дар 8 мақола, аз ҷумла 3 мақола дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ҷоп расидааст.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, хулоса ва рӯйхати адабиёт фароҳам омадааст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 168 саҳифаи ҷопи компютериро ташкил медиҳад.

ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚ (ФИШУРДА)

Дар муқаддима зарурати таҳқиқи мавзӯ асоснок ва ҳадафу вазифаҳои таҳқиқ муайян шудааст. Ҳамчунин, методи таҳқиқ тавсиф шуда, арзишҳои назарӣ ва амалии он мушаххас, дараҷаи таҳқиқи мавзӯ муайян ва масъалаҳои, ки ба ҳимоя пешниҳод шуда, мушаххас гардидааст.

Боби аввали диссертатсия «Омилҳои пайдоиш ва ташаккули публитсистикаи ҳаҷвӣ дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» ном дошта, ду фаслро дар бар мегирад. Дар фасли аввал, ки «Заминаҳои пайдоиши маводди ҳаҷвӣ дар «Ҳақиқати Ленинобод» («Ҳақиқати Суғд»)» унвон гирифтааст, замина ва таъсири омилҳои сиёсӣ ва иҷтимоиву фарҳангӣ дар зӯҳури матолиби ҳаҷвӣ дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» муайян шудааст.

Таърих гувоҳ аст, ки дар ҳама давру замон ҳаҷв чун яке аз василаҳои муассири баёни дарду иллатҳои ҷомеа мавқеи муҳим

дошта, дар ин замина анвои ҳаҷвӣ дар бозтоби мушкилоту муаммои чомеа нақши сазовор гузоштаанд. Дар ин замина матбуоти даврӣ чун василаи муҳими таъсиррасон дар ташаккулу рушди ҳаҷви публитсистӣ ва анвои он нақши муҳим дорад. Агар ба заминаҳои пайдоиши ҳаҷв дар матбуоти тоҷик таваҷҷуҳ намоем, метавон гуфт, ки дар ин самт нақши маҷаллаи «Мулло Насриддин» ки аз хориҷа ба Осиёи Марказӣ дохил мешуд, калон аст. Дар ин замина бояд гуфт, ки муҳаққиқони тоҷик чун В. Асрорӣ, С. Солеҳов, И. Усмонов, В. Самад, М. Муродов ва ҷанди дигар дар мавриди ташаккулу рушди ҳаҷв дар адабиёту публитсистикаи тоҷик паҷуҳишҳо ба анҷом расонидаанд.

Ба андешаи профессор В.Асрорӣ, ҳаҷви тоҷик асосан аз асри IX оғоз ёфта, аслан се марҳалаи рушдро паси сар намудааст. Ё пайдо шудани маҷаллаҳои «Ширинкор», «Мулло Мушфиқӣ» ва ғӯшаҳои ҳаҷвии рӯзномаи «Овози тоҷик» - «Тоziёна» ва «Ғӯшмол»-ро марҳалаи ибтидои рушди ҳаҷви тоҷик шуморидааст.

Дар заминаи ғуфтаҳои профессор В. Асрорӣ метавон боз чунин илова намуд, ки вуруди нашрияҳои ҳаҷвӣ низ боис гардиданд, ки ҳаҷви публитсистӣ рушд намояд. Барои рушду нумуи ҳаҷви тоҷик «пеш аз ҳама воқеияти пурушӯби солҳои 20-30 шароит фароҳам оварда бошад ҳам, омили дигаре мавҷуд буд, ки суръати ривочу тақомули онро афзуд. Чунин омил мавҷудияти таҷрибаи бойи ҳаҷвнависони Озарбойҷон, аз қабили Ҷалил Мамадқулизода, Алиакбари Собир ва маҷаллаи «Мулло Насриддин» инчунин, асарҳои ҳаҷвии матбуоти тоторӣ буд» [5, с. 45].

Дар оғози садаи XX дар қатори ҷанд нашрияҳои даврӣ чун рӯзномаи «Тарҷумон» аз Боғчасаройи Қрим, «Вакт» аз Оренбург, маҷаллаи «Шуро» аз Уфа, маҷаллаи ҳаҷвии «Мулло Насриддин» низ ба аморати Бухоро аз Озарбойҷон ворид мешуд, ки дар вусъати андешаи мардум тақон мебахшиданд. Бино ба шаҳодати С. Айни «ин газетаҳо ба Бухоро ҳам омаданд ва дар афкори умумии Бухоро низ ҷаҳише ба вучуд оварданд» [4, с. 32].

Дар ин замина, метавон чунин таъкид намуд, ки ба ин ҷаҳиш ва ҷилваи афкор матолиби ҳаҷвии маҷаллаи «Мулло Насриддин» низ таъсири бештар мерасонид, зеро маҳз дар сафҳаҳои ин маҷалла камбудихо ва мушкилоти иҷтимоӣ ба таври тезу тунд ҳаҷв карда мешуданд. Чунончи, тибқи шаҳодати устод С. Айни пас аз он ки «мактаби бухороӣён баста ва бухороибачагон аз мактаби тоторҳо ҳам ронда шуданд, газета ва маҷаллаҳои мусулмонони Русия мақолаҳои

дароз навишта, ба танкиди муҳиконаи ҳукумат ва уламои Бухоро пардохтанд. Билхосса, журнали мазҳакавии «Мулло Насриддин» ба муносибати ин воқеа расмҳои маънидор кашида, дар бораи уламои Бухоро мақолаҳо ё ки дар саҳифа як китоб маънӣ ифода мекунанд, навишта, манзури назари саводнок ва бесаводон гардонид» [4, с. 57].

Нахустин шумораи «Мулло Насриддин» санаи 7 апрели соли 1906 дар шаҳри Тифлис аз чоп баромадааст. Муассис ва муҳаррири он яке аз асосгузори адабиёти нави демократии Озарбойҷон Ҷалил Мамадқулизода (1869-1932) буд. Ходимони ғаёли он Собир, Алӣ Назмӣ, Мамадсаид Ёрдубодӣ, Алӣ Қулӣ Ғамғусор (Начафов) ва дигарон буданд. «Мулло Насриддин» бо баъзе фосилаҳо то соли 1931 дар шаҳри Боку нашр шуд.

Дар бобати маъруфияту маҳбубияти ин маҷалла дар Осиёи Миёна муҳаққиқ В. Самад низ маълумоти ҷолиб пешниҳод намудааст. Тибқи шаҳодати мавсуф маҷаллаи «Мулло Насриддин» дар Осиёи Миёна, аз ҷумла дар Самарқанду Бухоро ва Хуҷанд муштарихо дошт, васеъ паҳн шуда ва шуҳрат ёфта буд.

Ҳамзамон, ба гуфтаи муҳаққиқ дар «Мулло Насриддин» бисёр карикатура ва диалогҳои чоп шудаанд, ки ақибмондагии Бухоро, ҷаҳолатпарастии амир, амалдорон, руҳонӣро моҳирона ва бераҳмона ғош карда, ба муқобили маорифу маданият мубориза бурдани онҳо, таъкиб шудани рӯзномаҳо,... ба муқобили мактабҳои нав мубориза бурдани ӯ ва масъалаҳои дигарро саҳт танқид мекунад.

Яке аз заминаҳои асосии пайдоиши ҳаҷв эҷодиёти даҳанакии халқ ба шумор меравад, ки ин нуктаро муҳаққиқон зиёд таъкид намудаанд.

Агар ба сафҳаҳои таърихи матбуоти тоҷик ва пайдоиши ҳаҷв дар он таваҷҷуҳ намоем, мушоҳида мешавад, ки бори нахуст гӯшаи ҳаҷвии «Тоziёна» «дар маҷаллаи «Шуълаи инқилоб» нашр гардидааст. Нашрияи дигаре, ки пас аз маҷаллаи «Шуълаи инқилоб» ба рушди ҳаҷви тоҷик заминаи мусоид фароҳам овардааст, ин рӯзномаи «Овози тоҷик» мебошад. Рӯзномаи «Овози тоҷик» ҷун нахустин нашрияи шӯроии тоҷик дар даҳаи савуми садаи бист зухур намуда, воқеан барои ҳастии миллати тоҷику забони тоҷикӣ хидмати мондагореро анҷом дод. Муҳаққиқ А. Азимов дар асари худ «Воқеияти зиндагӣ ва матбуоти тоҷик» нақши онро дар рушди ҳаҷви публитсистӣ низ алоҳида таъкид менамояд. Бино ба қавли ӯ «намунаҳои аввалини ҳаҷв дар шаклҳо ва жанрҳои гуногун дар

саҳифаҳои рӯзномаҳо ба табъ мерасиданд. Дар рӯзномаи «Овози тоҷик» гӯшаҳои ҳаҷвӣ ва рубрикаҳои «Тоҷиёна», ««Қисмати ҳаҷвӣ», «Ҳаҷв» ва сарлавҳаҳои умумии «Мубориза бо машрубот ва мастигарӣ», «Тӯрағӣ ва бадахлоқӣ», «Бар зидди дин ва хуруфот» ва ғайраҳо пайдо шуданд. Ҳамчунин дар рӯзномаи «Бедории тоҷик» гӯшаҳои «Гӯшмол», «Тарсақӣ» ташкил гардид» [2, с. 94].

Дар ин замина бояд афзуд, ки маҷаллаи ҳаҷвии «Ширинкор» 27 сентябри соли 1926 аз чоп баромадааст, он солҳои 1926-1937 мунтазам нашр мешуд, чанд бор номаш тағйир ёфтааст. Солҳои 1926-1928 бо номи «Мулло Мушфиқӣ» нашр шуда ва солҳои 1929-1930 ва 1937 бо номи «Мушфиқӣ» чоп мешуд. Дар миёни солҳои 1931-1936 номи «Бигиз»-ро гирифт. Маҷаллаи «Мушфиқӣ» дар Самарқанд таъсис ёфта, чанде дар ҳамон ҷо чоп шуда, баъдтар дар шаҳри Тошканд нашр гардид.

Маҷаллаи дигаре, ки, воқеан, дар рушду ташаккули ҳаҷв ва анвои ҳаҷвӣ нақши сазовор гузоштааст, ин маҷаллаи «Хорпуштак» мебошад. Омилҳои зиёде чун қарорҳои ҳукумати шуравӣ, анҷумани 3-юми нависандагони Тоҷикистон ва чанди дигар дар замони шуравӣ боис гардиданд, ки ба рушди ҳаҷв заминаи мусоид фароҳам ояд.

Моҳи майи соли 1953 маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» бо теъдоди 1000 нусха аз чоп баромад, аввалин муҳаррири он Самад Ғанӣ буд. Бино ба шаҳодати муҳаррири нахустини маҷалла дар рӯзҳои аввали ба дунё омаданаи «Хорпуштак» ҳатто идорае надошт. Маҷаллаи «Хорпуштак» на ҷой дошт ва на макон, на идора дошт ва на як ҷойи сарҳалонӣ. Вай ягона коркуни камтаҷрибаи навёдгир дошту ҳалос. Он коркун ба кучое, ки равад, идора дар ҳамон ҷой буд. Тамоми аппарат ва рӯзгори он аз як папка иборат буди бас...

Аммо бо ин ҳама мушкилиҳо маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» тавонист, ки миёни ҷомеа маҳбубият пайдо намояду ҳамзамон дӯсту душмани худро бо ҳаргуна сабқу шеваи баён «навозишу силла» созад. Ва ин ҳама «навозишу силла» ба шакли мухталифи ҳаҷвӣ баён гардида, дар рушд ва шаклгирии анвои ҳаҷвӣ нақши сазоворе гузошт.

Дар оғози солҳои сиёум аниқтараш санаи 25 марти соли 1930 дар шимоли Тоҷикистони шуравӣ аввалин рӯзнома бо номи «Роҳи колхозчӣ» нашр гардид. Ин рӯзнома баъдан бо номҳои «Пролетари Хучанд», «Стахановчӣ», «Ҳақиқати Ленинобод» ва ҳоло бо унвони «Ҳақиқати Суғд» нашр мегардад.

Дар маҷмуъ, ин ҳама заминаи мусоиде фароҳам овард, ки нашрияи «Ҳақиқати Ленинобод» чун яке аз рӯзнамаҳои бонуфузи кишвар низ гӯшаи ҳаҷвиеро бо номи «Анбӯр» таъсис намуд. Метавон гуфт, ки маҳз бо таъсири ин авомил ва чанд омилҳои дигар аҳли эҷоди рӯзнамаи ««Ҳақиқати Ленинобод»» иқдом намуданд, то саҳифаи ҳаҷвии «Анбӯр»-ро таъсис бидиҳанд ва бо матолиби ҳаҷвӣ онро зиннати маънавӣ бахшанд. «Анбӯр» ва матолиби ҳаҷвии он, пеш аз ҳама, ба ҳаллу ҷасли масоили иҷтимоӣ, иллату дардҳои ҷомеа, нуқсу камбудии замона нақши муассире гузошта, бешак дар рушду ташаккули ҳаҷви публитсистӣ саҳми назаррас гузоштаанд. Бояд гуфт, ки минбаъд дар рисола маводе, ки мо аз гӯшаи «Анбӯр» интихоб кардаем, танҳо ба сол, шумора ва санаи нашри он ҳавола карда мешавад.

Дар ҷасли дуҷуми боби аввал, ки «Мавқеи публитсистикаи ҳаҷвӣ дар марҳилаҳои гуногуни инкишофи нашрия» унвон дорад, пеш аз ҳама, мавқеи марҳалаҳои рушди нашрия ва ба вежа гӯшаи «Анбӯр» мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор гирифтааст.

Пас аз он ки дар кишвар маҷаллаи ҳаҷвии маъруфи «Хорпуштак» дар ҷумҳурӣ ба нашр оғоз намуд, як таконе гардид, ки дар матбуоти даврии кишвар саҳифаҳо ва гӯшаҳои ҳаҷвӣ таъсис дода шаванд.

Ҳаҷви публитсистӣ дирӯз ва имрӯз низ барои баёни нуқсонҳои ҷомеа, иллату дардҳои омма ва, умуман, ба хотири инъикоси умдатарин масоили доғи рӯз мусоидат намудааст. Яке аз василаҳои муассири таблиғ ва рушди ҳаҷв ин воситаҳои ахбори омма мебошанд, ки бевосита аз ибтидо то ба имрӯз дар ташаккули ҳаҷв ва анвои он заминаи мусоид мегузоранд. Ин ҳама боз имконият дод, ки дар марҳалаҳои мухталиф новобаста аз вазъияти сиёсӣ публитсистикаи ҳаҷвӣ рушду нумӯш намуд. Пас аз он ки дар кишвар маҷаллаи ҳаҷвии маъруфи «Хорпуштак» ба нашр оғоз намуд, он як таконе гардид, ки дар матбуоти даврии кишвар саҳифаҳо ва гӯшаҳои ҳаҷвӣ таъсис дода шаванд.

Дар оғози солҳои сиюми асри гузашта, аниқтараш санаи 25 март соли 1930 дар шимоли Тоҷикистони шуравӣ аввалин рӯзнама бо номи «Роҳи колхозчӣ» нашр гардид. Ин рӯзнама баъдан бо номҳои «Пролетари Хучанд», «Стахановчӣ», «Ҳақиқати Ленинобод» ва ҳоло бо унвони «Ҳақиқати Суғд» нашр мегардад. Дар барориши шумораи нахустини нашрия саҳми журналистоне чун М. Ҳасанов, Э.

Мӯҳсинзода, А. Паҳлавонзода, М. Саид, Ҳ. Карим, Р. Ҷалил ва чанди дигарон хеле калон аст. Рӯзнома дар ибтидо бо хуруфи арабӣ ҳафтае ду маротиба нашр мегардид.

Нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» (ҳоло «Ҳақиқати Суғд») чун яке аз рӯзномаҳои бонуфузи кишвар низ гӯшаи ҳаҷвиеро бо номи «Анбӯр» таъсис намуд. Гӯшаи «Анбӯр» чун намояндаи «Хорпуштак» дар он замон арзи ҳастӣ намуда, рисолати худро иҷро карда, бешак, дар ривочу равнақи ҳаҷви публитсистӣ сарбаландона иҷро намуд. Бино ба таъкиди муҳаққиқ Д. Самадова маҳз гӯшаҳои ҳаҷвии «Кӯбак» ва «Анбӯр» ба рушди ҳаҷви публитсистӣ дар нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» заминаи мусоид гузоштанд. Аз мазмуну мундариҷаи гӯшаи «Анбӯр» ёдовар шуда, мавсуф чунин таъкид менамояд, ки «Анбӯр» он ҳама танбалону ноухдабароён, коргурезону фиребгаронро мавриди мазаммат қарор дода, он ҳама ноадолатиҳои иҷтимоиро саҳт маҳкум менамуд.

Матолиби ҳаҷвии нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» бавежа, саҳифаи ҳаҷвии он «Анбӯр» дар бозтоби муаммо ва мушкилоти ҷомеа саҳми муассир гузоштаанд, ки он ҳамаро метавон имрӯз чун сарчашмаи муътамад дар шинохти вазъи иҷтимоии он замон истифода намуд.

Нашрияти «Ҳақиқати Суғд» то ба имрӯз шаш маротиба номи худро иваз намудааст. Нахустин маротиба рӯзнома санаи 25 марти соли 1930 бо номи «Роҳи колхозчӣ» (аз шумораи 1 то 31), баъдан аз 29 июли соли 1930 бо унвони «Колхозчӣ» (аз шумораи 32 то 60), пас аз он аз 7-ноябри соли 1930 бо номи «Пролетари Хучанд» (аз шумораи 61) ва аз моҳи январи соли 1935 номи «Болшевики Хучанд»-ро гирифт. Аз моҳи январи соли 1936 то августи соли 1940 бо номи «Бо роҳи Ленинӣ» нашр гардид. Аз соли 1940 то моҳи январи соли 1948 бо номи «Ҳақиқати Ленинобод» ҷоп гардидааст.

Дар солҳои сиюм ҳаҷв дар сафҳои матбуоти даврӣ мавқеи намоёне дошт, аҳли эҷоди рӯзномаҳо хосса ҳаҷвнигорон бештар ба масоили иҷтимоӣ, сиёсӣ даҳолат намуда, матолиби ҳаҷвӣ эҷод мекарданд. Хидмати нависанда, публитсист Раҳим Ҷалил, Усмонҷон Тоҷибоев, Қурбон Баҳлулзода, Муҳиддин Аминзода, Аминҷон Шукӯҳӣ, Ҳочи Содик ва чанди дигарро дар рушду ташаккули рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» наметавон нодида гирифт.

Усмонҷон Тоҷибоев дар марҳалаҳои гуногун дар рӯзнома ҷаъолият намудаанд. Мавсуф солҳои 1955-1962 ба ҳайси ходими

адабӣ, муҳбири махсус, котиби масъул, солҳои 1962 то 1964 чун чонишини сармуҳаррири рӯзномаи «Бо роҳи Ленинӣ» ва аз солҳои 1971 то охири умр сармуҳаррири нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» буд. Солҳои сарвариини У.Тоҷибоевро даврони рушду нумуи нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» метавон шумурд, зеро дар ин давра рӯзнома аз 37000 соли 1972 то ба 41159 нусха расонида шуд.

Омӯзишу таҳқиқи нашрият собит намуд, ки адибону рӯзноманигорон чун М.Фарҳат, А.Баҳорӣ, А.Воситзода, Ҳ.Аскар, А.Умаров, М.Узоқов, И.Бобочонов, Ғ.Ҳақимов, С.Дадобоев, Ӯ.Орифов, Э.Соҳибназаров ва чанди дигар бо навиштаҳои ҳаҷвии хеш иллату камбудии ҳомаеро ҳамаҷониба мунъакис намудаанд.

Публистистикаи ҳаҷвӣ аз ибтидо то ба имрӯз аз унсурҳои воқеъгарой, бадеӣ ва ҳаҷвӣ ба таври назаррас истифода намудааст, ки дар рангину қолиб гардидани матолиби ҳаҷвӣ саҳми муассир доранд. Омӯзиш ва таҳқиқи ҳамаҷонибаи ғӯшаи “Анбӯр” ҳамзамон имкон фароҳам овард, ки нозукиҳо ва вежагиҳои публистистикаи ҳаҷвӣ дар нашрияти «Ҳақиқати Суғд» дар марҳалаҳои гуногун ба таври ҷиддӣ мавриди омӯзишу баррасӣ қарор гиранд.

Таъсиси ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» дар заминаи як қатор омилҳои муҳими таърихӣ ва иҷтимоӣ ба вуқӯ пайваست. Аввалан, анъанаи ғании ҳаҷв дар фарҳанги тоҷик ва таҷрибаи муваффақонаи нашрияҳои ҳаҷвии пешин, аз қабилӣ «Мулло Насриддин», «Шуълаи инқилоб» бо ғӯшаи «Тоziёна» ва маҷаллаи «Ширинкор», заминаи мусоидро барои пешбурди ҳаҷв дар матбуот фароҳам оварданд. Дувум, афзоиши таваҷҷуҳ ба ҳаҷв дар матбуоти даврии тоҷик, бахусус дар рӯзномаи «Овози тоҷик» бо ғӯшаҳои ҳаҷвии худ, нишон дод, ки ин жанр барои хонандагон қолиб ва муҳим аст. Сеюм, таъсири маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» дар сатҳи ҷумҳурӣ, ки маҳбубияти ҳаҷвро афзоиш дод, тавонистааст рӯзномаи маҳаллиро ба таъсиси ғӯшаи ҳаҷвии худ водор созад. Чаҳорум, зарурати инъикоси мушкilotи иҷтимоӣ ва танқиди норасоиҳо дар ҳомаи онвақта ҳаҷвро ба як василаи муассири ибрози афкор табдил дод ва «Анбӯр» маҳз барои ҳамин ҳадаф таъсис ёфт. Панҷум, ки роҳбарияти рӯзнома аҳаммияти ҳаҷвро дар инъикоси масоили муҳим ва ҷалби таваҷҷуҳи хонандагон муҳим дарк намудаанд, ки дар бораи ин таъсиси ғӯшаи ҳаҷвӣ «Кӯбак» ва баъдан «Анбӯр» дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод», аҳаммияти ин иқдормо тасдиқ мекунад.

Дар мачмуъ, таъсиси гӯшаи «Анбӯр» дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» як қадами муҳим дар рушди ҳаҷви публитсистӣ дар матбуоти тоҷик буд, ки аз таъсири мутақобилаи анъанаҳои фарҳангӣ, таҷрибаи матбуоти пешин, зарурати иҷтимоӣ ва ташаббуси аҳли эҷоди рӯзнома ба вучуд омад.

Боби дуюми рисола «Гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» ва мундариҷаи он» ном дошта, аз ду **фасл** иборат аст. Дар **фасли аввал**, ки **«Омилҳои таъсис ва ташаккули гӯшаи «Анбӯр»** унвон дорад, доир ба омилҳои таъсиси гӯшаи «Анбӯр» маълумот дода шудааст.

Яке аз омилҳои аслии таъсиси гӯшаи ҳаҷвӣ дар нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод»-ро метавон дар он донист, ки дар он замон аллакай дар бархе нашрияҳои кишвар гӯша ва саҳифаҳои ҳаҷвӣ мавҷуд буданд ва маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» дар ҷомеаи он рӯз басо шуҳрату мавқеи шоистаеро сазовор буд.

Нахустин гӯшаи ҳаҷвӣ дар рӯзномаи «Пролетари Хучанд» бо номи «Кӯбак» соли 1930 таъсис ёфтааст. Санаи 11 августи соли 1955 бори аввал гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» дар нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» дарҷ гардид.

Маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» ҳамчун яке аз омили муассир ба пайдоиши «Анбӯр» мусоидат намудааст. Чунончи, дар нахустин шумораи гӯша «Анбӯр» худро чун намояндаи ин маҷалла шумурда, ба хонандагонаш чунин муроҷиат кардааст:

«Маро «Хорпуштак»-ако ба вилояти Ленинобод намояндаи худ таъин карда, дар як кунчи «Ҳақиқати Ленинобод» ҷой гирифта, аз ҳамин рӯз ба иҷрои вазифаи худ шуруъ хоҳам кард. Ба ман ваколат дода шудааст, ки тамоми қачу қилебиҳои соҳаҳои гуногуни корро рости ҳамвор кунам, гӯши бюрократону худписандон, танбалону тайёрхӯрон, маккорону ҳиллагарон, иғвогарону ҳаннотон, гарданшаху коргурезон, ғайра ва ғайраҳоро сахтакак тофта монам.

Вале, як илтимоси махфӣ дорам, ки ғайр аз шумо қаси дигар нафаҳмад. Ман бе мадади шумоён дар иҷрои вазифаи мелангам. Бинобар он хоҳишмандам, ки дасти ёрии худро дароз карда, дар иҷрои вазифаи ман ҳиссаи бародарона гузоред».

Ин амали «Анбӯр» аз он ҷиҳат ҷолиби диққат аст, ки рӯйирифт иқрор мешавад, ки бе мадади хонандагон дар иҷрои вазифаи худ, яъне инъикоси иллату норасоӣҳо ва амалҳои зишти бархе ашхос мелангад. Яъне, «Анбӯр» аз шумораи нахустини худ тавонист, ки

диққати хонандагонро ба худ чалб намояду онҳоро ба кумак даъват намояд.

Омӯзишу маводди баъдинаи гӯша собит намуд, ин амал яъне даъвати хонандагон ба ҳамкорӣ, бешак, дар фаъолияти минбаъдаи он таъсири хуб гузоштааст. Аз ҷумла, номаҳои зиёде ба унвонии «Анбӯр», ки аз гӯшаву канори вилоят омадаанд, бозгӯи ин ё он мушкилоту норасоиҳои ҷомеа мебошанд. Масалан, дар номаҳо ки зери унвони «Алло, алло» (1955, №173, 31 август), «Анбӯри азиз!» (1955 №166, 10 ноябр), «Худаш якта, ҷои қораш сета» (1956, №137, 8 июл), «Айб не-мӣ?» (1956, №138, 12 июл) нашр гардидаанд, аз ин ё он мушкилоту норасоии ҷомеа иттилоъ додаанд. Ин ҷо як номаро ба ҳайси далел меорем:

«Рафиқи муҳтарам Анбӯр! Баъди салом... ва паёми муштоқона ба ту ҷунин маълум ва равшан бод, ки колхозии ба номи Сталин, совети кишлоки Ёрӣ, райони Колхозчиён маблағҳои зиёде ҷудо карда, соли 1950 ба сохтмони стансияи электрики 200 киловатт иқтидор доштагӣ сар карда буд. Сохтмони онро баҳори соли 1955 ба охир расонда, ба истифодабарӣ дода шуд. Аз ин колхозчиён ниҳоят хурсанд гардиданд. Вале хурсандии онҳо дер давом накард. Чунки стансия фақат ду моҳ кишлоқҳои Дашти Қозӣ, Вешист, Мингдоноро бо ҷароғҳои иличӣ мунаввар сохту баъд ба бемории фалаҷ гирифтोर шуда, ҳоло қариб як сол мешавад, ки бекому безабон пояшро дароз карда меҳобад» (1956, №97, 13 май).

«Анбӯр» ҳар моҳ ду бор нашр мегардид ва бо матолиби рангини ҳеш дар зинати маънавӣ бахшидани нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» заминаи мусоид мегузошт. Тавре дар ин бобат ҳуди «Анбӯр» ҷунин шаҳодат медиҳад, ки «маро ҳар моҳ ду бор рӯзномаи вилоятӣ аз як гӯшаи ҷигараш ҷо медиҳаду мазаммати ҷунин ашхосро ба зиммаам мегузорад».

Хотираи таърих дар ёд надорад, ки эҷодкоре ё ҳаҷвнигоре мутаассир аз гузаштаҳо ё муосирин нашуда бошад. Зеро ин таъсир ё баҳрабардорӣ дар публитсистика ва адабиёт дар миёни аҳли эҷод амри маъмулӣ аст. Тавре мушоҳидаҳо нишон доданд, масъулини гӯшаи «Анбӯр» низ дар пайравӣ ба нашрия ва маҷаллаҳои ҳаҷвии кишвар ва берун аз он матолиби ҳешро омода менамудаанд. Бахусус, дар пайравӣ аз маҷаллаи «Хорпуштак» матолиби зиёде омода гардидааст. Яъне, метавон гуфт, ки маҷаллаи ҳаҷвии «Хорпуштак» чун ҷароғи равшане торикистонеро нуру равшанӣ бахшида, барои

пайравони худ ҳама гуна монеаҳои чиддиро бартараф менамудааст. Чунончи «ҳаҷвнависони маҷаллаи «Хорпуштак» шакл ва намудҳои адабии классикиро ба таври васеъ истифода бурда, мазмун ва ғояҳои замони навро дар онҳо ифода намудаанд. Ҳамчунин, барои нишонрасу мароқангез, типии реалӣ сохтани ҳаҷвияҳои худ дар ҷустуҷӯи шаклу намудҳои нави адабӣ, услубу тарзҳои нави ифода шудаанд ва дар ин соҳа ба муваффақият ноил гардида, ҳаҷви адабии тоҷикро аз ҷиҳати шакл ва намудҳо пурмазмун кардаанд.

Муҳаққиқ А. Мавлонов аз таъсиси саҳифа ва ғӯшаҳои ҳаҷвӣ ёдовар шуда, бар он назар аст, ки «барои инкишофи жанрҳои хурди ҳаҷвӣ, пеш аз ҳама, маҷаллаи ҳаҷвӣ ва саҳифаю ғӯшаҳои ҳаҷвии рӯзномаҳои ҷумҳуриявӣ ёрӣ расониданд. Ҳоло қариб дар ҳамаи рӯзномаҳои марказӣ, вилоятӣ, шаҳрӣ ва ноҳиявии ҷумҳурии ғӯша ва саҳифаҳои махсуси ҳаҷвӣ мавҷуданд, ки ҳар яке аз онҳо номи махсус доранд. Аз ҷумла «Хорпуштакча», «Занбӯр», «Қаламфур», «Чайра», «Бигиз», «Наштар», «Анбӯр», «Қапқон», «Калтак», «Таёк», «Қайчӣ», «Арча» ва ғайраҳо» [12, с. 55].

Дар ҳама давру замон чехраҳои мондагоре бо талошу заҳмати хеш дар рушду ташаккули публицистика ва ҳаҷви публицистӣ саҳми назаррасе гузоштаанд. Яке аз он шахсиятҳое, ки асосгузори ғӯшаи «Анбӯр» буд, ин Қурбон Баҳлуллода ба шумор меравад. Нақши Қурбон Баҳлуллодаро дар таъсиси ғӯшаи «Анбӯр» муҳаққиқ П. Рустамова зикр намуда, таъкид менамояд, ки яке аз собиқадорони матбуот ва таҳқиқгарони таърихи матбуоти вилоят (Суғд) Ғуфронҷон Рустамов эътимод дорад, ки «Анбӯр» ёрдамчи бовафои худро дар шахси Қурбон Баҳлуллода ёфта буд.

Омӯзиши «Анбӯр» нишон дод, ки Қ. Баҳлуллода чандин навиштаҳои ҳаҷвии худро чун «Санбӯсафурӯши сағбоз», «Истгоҳ канӣ», «Мантуи бе ману ту» (1956, № 97, 13 май), «Дӯкони кӯтоҳметру ошхонаҳои дарозлапша» (1956, № 97, 13 май) ва ғайраро дар ин ғӯша нашр намудааст. Дар нахустин шумораи «Анбӯр» навиштаи ӯ бо унвони «Аз ҳар кучо як шингил» ҷоп шудааст, ки аз таъсиси ин ғӯша изҳори хушҳолӣ намуда, чунин навиштааст: «Анбӯрҷони азиз! Ман ҳам яке аз муҳибонат, тӯро самимона табрику муборакбод карда, ба ғӯии ғахворабандонат чор калима аз баъзе қачу килебиҳои атрофи шаҳри Ленинобод лаганди боркаше овардам». Ин ҷо агар тавачҷуҳ намоём, муаллиф бо ишораи ғахворабандон онро дар назар дорад, ки «Анбӯр» ҳанӯз тифл аст, яъне на тавлид шудааст.

Дар ин навишта ишораи таъкидиву нишонрас он аст, ки муаллиф ба қачу килебиҳои шаҳр низ таваҷҷуҳ намуда, ҳушдор медиҳад, ки ӯ аз вазъи ҳароби баъзе аз нуктаҳои шаҳр огоҳ аст.

Қурбон Баҳлулзода бо навиштаҳои ҷолиби ҳаҷвии худ бештари шумораҳои «Анбӯр»-ро зинат додааст.

Бояд гуфт, ки метавон гӯшаи «Анбӯр»-ро низ чун яке аз василаҳои таъсиррасони публитсистикаи ҳаҷвӣ шумурд. Бад-он далел, ки омӯзишу таҳқиқи мавзӯи нишон дод, ки публитсистикаи ҳаҷвӣ, пеш аз ҳама, барои маҳкум ва барҳам задани иллату камбудии ҷомеа, пешгирии падидаҳои номатлуб дар ҷомеа, барои пешгирӣ намудани ҳолатҳои нохушӣ, гирифтани пеши роҳи инсонҳои бадқирдору бадахлоқ ва амалҳои нопоки онҳо мусоидат намудааст.

Воқеан, агар ба омилҳои таъсиси гӯшаи «Анбӯр» таваҷҷуҳ намоем, ба андешаи мо, он ҳама иртиботи наشري ба хонандагонӣ худ низ яке аз авомили муассир ба шумор меравад. Тавре сарчашмаҳо шаҳодат медиҳанд, замоне, ки рӯзнома ба ғайрияти ҳеш оғоз намуда буд, муҳбирону хонандагон новобаста аз таҳдиду вазъи замона ба рӯзнома ташриф оварда, дар бобати камбудиву воқеаҳои ҷомеа иттилоъ медоданд. Шояд маҳз зиёд будани камбудиву иллатҳои рӯзгор низ боис шуда бошанд, ки аҳли эҷоди наشري ба таъсиси гӯшаи ҳаҷвӣ талош намоянд. Сониян, маҳз он рисолати азалии наشري, ки ҳамеша барои баргараф намудани муаммо ва мушкилоти ҷомеа низ боис гардида бошад, ки аҳли эҷоди он дар андешаи таъсиси гӯшаи ҳаҷвӣ афтоданд. Яъне, дарки рисолату масъулият дар назди ҷомеа ва мардум, дар назди таърих ва фардои кишвар наشري «Ҳақиқати Ленинобод»-ро водор намуд, ки пайи таъсиси гӯшаи «Анбӯр» иқдом намоянд.

Дар маҷмӯъ, таъсиси гӯшаи «Анбӯр» дар рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» як қадами муҳим дар рушди ҳаҷви публитсистӣ дар матбуоти тоҷик буд, ки аз таъсири мутақобилаи анъанаҳои фарҳангӣ, таҷрибаи матбуоти пешин, зарурати иҷтимоӣ ва ташаббуси аҳли эҷоди рӯзнома ба вучуд омад.

Бад-ин маъно метавон гуфт, ки гӯшаи «Анбӯр» замоне интишор гардид, ки ҳаҷви тоҷик дар марҳалаи рушду такомул қарор дошт. Таъсиси гӯшаи «Анбӯр» имкони мусоидеро фароҳам овард, ки ҳаҷви публитсистӣ беш аз пеш рушд намояд. «Анбӯр» дар он замон

чун яке аз гӯшаи ҳаҷвӣ зухур намуда, дар як муддати кӯтоҳ намунаи ибрат барои наشريҳои дигар гардида буд.

Дар **фасли дуюми боби дуюм**, ки «**Таҳлили мундариҷавии матолиби гӯшаи «Анбӯр»**» ном гирифтааст, матолиби ҷолибу арзишманди настрия мавриду омӯзишу баррасӣ қарор гирифтаанд.

Бешак, ҳар навиштаи ҳаҷвӣ бо он ки завоқе мебахшад, ҳамзамон таваҷҷуҳи оммаро ба иллату норасоӣҳо ҷалб менамояд. Аз мутолиа ва баррасии матолиби ин гӯша мушоҳида гардид, ки дар он бештар масоили иҷтимоӣ, маишӣ, ахлоқӣ ба таври доимӣ инъикос гардидаанд. Чунончи, дар навиштаҳои А. Насимӣ «То ба кай?» (28.08.1955), Р. Шокиров «Берунаш ҳой-ҳоя дарунаш вой-вой» (31.08.1955), Қ. Йӯлдошалӣ «Айб не-мӣ?», Қ.Баҳлулзода «Дӯкони кӯтоҳметру ошхонаҳои дарозлапша» (1956, №97, 13 май), В. Хушвақтов «Худаш якта, ҷои қораш сета» (1956, №109, 8 август), «Менюи абадӣ тағйирнаёбанда» (1958, №14, 19 январ), Ё. Воҳидов «Баъзан ҳамин тавр ҳам мешавад» (1958, №205, 12 октябр) ин мавзӯ мавриди тасвир қарор гирифтааст.

Тавре дар навиштаи «То ба кай?» аз шумораи 28 августи соли 1955 (№171), меҳонем: «Қорқунони бисёр ошхонаҳо ва чайниҳои шаҳр ба истеъмолчиён хизмат нақарда, таомҳои якхела мепазанд, ки онҳо ҳам ақсар вақт бемаза мебошанд. Афисиантқаҳо бошанд, ба клиентҳо бо тезӣ хӯрок оварда нақода, вақти онҳоро мегиранд. Номгӯи таомҳо ҳафтаҳо тағйир наметабанд».

Дар анвои бадеӣ ва ҳаҷвӣ тасвир яке аз руқнаҳои асосӣ ба шумор меравад, ин аст, ки дар ақсари навиштаҳои ҳаҷвӣ маҳз тасвирҳои зебои «иллатдор» навиштаре ҳамаҷониба рангину ҷолиб ва хонданӣ мегардонад. Чунончи, дар қисмати аввали нигоштаи мавриди назари мо (1956, №137, 12 сентябр) чунин тасвир мушоҳида мешавад: «-Ба палосҳои чиркини он ништастану дар пиёлаҳои серқадоқаш ҷой нӯшидани қас намеояд. Росташ, ҳамин ки қашм ба афту андоми палосу ҷойнику пиёла афтад, дил беҳузур мешавад».

Зимни омӯзишу баррасии матолиби ҳаҷвии гӯшаи «Анбӯр» метавон услубу сабуку шеваи гуногуни тасвириро мушоҳида намуд, ки, бешак, таҳқиқоти қидди ро меҳоянд. Гуногунрангӣ дар матолиби ҳаҷвӣ, бешак, ба таври барҷаста мушоҳида мешавад. Чунончи, ҳама дар андешаи он ҳастанд, ки яке аз вежагиҳои ҳоси матолиби ҳаҷвӣ танқиду маззамат қардан аст, аммо тибқи мушоҳидаҳои мо дар баъзе аз навиштаҳои ҳаҷвӣ ҳам таъриф ва ҳам танқид ро дидан мумкин аст.

Ачиб он аст, ки унвони навишта худ ҷавобе ба ин андешаҳои мост, ки он «Баъзан ҳамин тавр ҳам мешавад» ном дошта, соли 1958, № 125, 12 октябр ба нашр расидааст. Ин навиштаи ҳаҷвӣ бо таърифи яке аз чойхонаҳои шаҳр оғоз меёбад, ки чунин аст: «Ба зиммаи коркунони ҳӯроки умумӣ талаботи калон гузошта шудааст. Онҳо ба меҳнаткашон ба таври маданӣ хизмат расонида, ҳӯроқҳои болаззати тайёр мекунанду бо ин вазифаи худро сарбаландона баҷо меоранд. Дар ин рӯзҳо садҳо меҳнаткашон аз хизматрасонии маданӣ ва маишӣ коркунони ҳӯроки умумӣ миннатдор мегарданд. Касе агар бо иштиҳои хуб ба ошхона ё ки чайниҳо дохил шаваду ўро меҳмоннавозона пешвоз гирифта, бо ҳӯроқҳои хуштамъ ва болаззат таъмин намојанд, чи гуна вақти ў чоқ мешавад».

Ин шеваи нигориши матолиби ҳаҷвӣ дар назари аввал, воқеан, бароямон ачиб намуд ва ба осори ҳаҷвии гузаштагонамон рӯй овардему бад-ин шева баён намудани матлабро ҷӯё шудем. Тавре аз таваҷҷуҳ ва омӯзиши осори ҳаҷвии классикӣ равшан гашт, дар рисолаи «Даҳ фасл»-и Убайди Зоконӣ ин шеvaro мо мушоҳида намудем.

Дар ҳар шумораи ин гӯша аз сафари «Анбӯр» ба ин ё он шаҳру ноҳия маълумот дода шудааст. Тавре «Анбӯр» рӯзе ба ноҳияи Ашт ба меҳмонӣ меравад ва он ҳамаро дар яке аз навиштаҳояш, ки «Ташириф овардани Анбӯр ба райони Ашт» (1958, №215, 26 октябр) ном дорад, муфасссал баён намудааст. Дар ибтидо дӯстони аштии худро тавсиф намуда, «Анбӯр» чунин ишора менамояд: «Аштиҳо дӯстони деринаю бақуввати мананд. Ҳар боре, ки муваффақиятхояшонро шунавам, қариб шодикафак мешавам. Ана, имрӯзҳо аспӣ ғайрати онҳо ба сӯйи марраи якуми пахтасупорӣ чорхез гирифта истодааст. Камина амин аст, ки пахтакорони забардаст дар рӯзҳои наздик марраи якумро ба ақиб гузошта, ба марраи дуюм -ухдадорӣ низ чанд қадами рустамона пеш мегузоранд».

Ҳунари нигорандагии «Анбӯр»-ро наметавон эътироф накард, зеро он тавониста, ки мушкиливу норасоихоро чунон зебо тасвир намојад, ки на танҳо хонандагони нашрия, балки масъулини соҳаро низ аз ҳоби гарон ба қавле бедор намојду водор созад, то дар ин самт чораву тадбире анҷом бидиҳанд. Ҷолибии навишта боз дар он аст, ки муаллиф ба пайванди фикру андеша низ таваҷҷуҳ намудааст. Чунончи, ҳангоми дар меҳмонхона будан «Анбӯр» аз ғайри набудани радио ёдовар мешавад ва пас аз он ба масъалаи фарҳангиву маданӣ

эътибор медиҳад. «Анбӯр» хеле қолиб таъкид менамояд, ки «карнаи радиоаш тимоқ будааст. (1958, №215, 26 октябр). Қарор додам, қусури ин бадбахтиро ба Хонаи маданияти район рафта барорам. Афсӯс, ки ба бинии зулфайни дари Хонаи маданият қулфи нимтоннагие овезон буд»

Дар маҷмӯъ, метавон гуфт, ки «Анбӯр» ба амалҳои номатлуби ҷомеа ҳамеша чи тавассути анвои ҳаҷвӣ ва чи бо василаи шеърҳои ҳаҷвӣ мубориза бурда, онҳоро ҳамаҷониба маҳкум ва мазаммат намудааст.

Мутолиа ва мушоҳидаҳои мо нишон дод, ки дар матолиби ҳаҷвӣ ҷиҳати ахлокиву-тарбиявӣ нуфуз ва бартарӣ дорад. Дар ҳаҷвияҳо ё дар бештари матолиби ҳаҷвӣ, ки аз айбу гуноҳи бархе нафарон иттилоъ дода мешавад, ки он хусусияти тарбиявии онҳоро ифода менамояд. Танқиди мушаххаси камбудиву иллату падидаҳои номатлуб дар ғӯшаи «Анбӯр» бори дигар собит намудааст, ки ҳаҷв дар ҳама давр чун силоҳи мубориза бар зидди ҳамагуна норасоӣҳои замона истифода шудааст. Ин нуктаро метавон дар бештари нигоштаҳои ҳаҷвӣ мушоҳида намуд.

Тавре мушоҳида мегардад, «Анбӯр» барои тарғибу ташвиқ намудани ғояҳои пешқадаму қору пайкори шоиста, пеш аз ҳама, аз василаҳои мухталифи баён, услуби ҳаҷвӣ бо назардошти унсурҳои муҳимми он, забони пуробуранг, ибораву зарбулмасалҳо, калима ва ибораҳои рехтаи халқӣ ба таври васеъ истифода намудааст. Умуман, агар тавачҷуҳи ҷиддӣ намоем, метавон он ҳама матолиби ҳаҷвии «Анбӯр»-ро чун як барномаи мушаххаси роҳи растагории ҷомеа аз камбудиву норасоӣҳои замона шумурд.

Дар саҳифаҳои «Анбӯр» ҳамчунин матолиберо чун «Гургҳои навбаромад» (1955, №189, 23 сентябр), Э. Мӯминов «Обу адо нашавем» (1955, №189, 23 сентябр), Г. Короев «Раиси Калон» (1955, №241, 11 декабр), А. Каримҷон «Кӣ ҷавобгар?» (1956, №11, 15 январ), «Кӯза шикаст» (№11, 15.01.1956), «Эълону шаҳодатномаҳои Анбӯр» (№11, 15.01.1956), А. Василенко «Фармони қатъӣ» (№115, 15.01.1956), «Рокировка» (№22, 29.01.1956), А. Нарзиев «Акнун худат даҳолат нақунӣ, намешудагӣ барин» (№22, 29.01.1956), Ҳ. Давронов «Ба мо ёрӣ расон» (№22, 29.01.1956), М. Бобоҳайтов «Аз «Анбӯр» ба «Занбӯр»» (№ 54, 11.03.1956), Ҳ. Ҳақимов «Девор афтад ҳам, ба тарафи мо афтад» (№ 54, 11.03. 1956), Қ. Баҳлуллода «Карнайҳои гунгалак, карнайчиҳои сергап» (№ 65, 28.03.1956), О.

Шамсӣ «Ҳочипушаймон» (№65,28.03.1956), «Радио-телефон» (№228, 16.11.1958) ва чанди дигар дарҷ гардидаанд, ки мавзӯҳои мухталифи ҷомеаро инъикос менамоянд.

Муаллифони ғаёли «Анбӯр» дар ин давраи омӯзиши мо, пеш аз ҳама, М. Аминзода, Қ. Баҳлулзода, Ҳ. Тоҷибоев, Т. Сайфуллин, Б. Иноят, Ғ. Муллоев, Қ. Йӯлдошай, Ҳ. Қурбон, Ш. Олимов, А. Каримҷон, М. Бадриддинов, Р. Мирҷалол, М. Азимӣ, З. Аскарров, Р. Додо, Д. Ҷалолзода, Э.Мӯминов ва чанди дигарон мебошанд, ки ҳар яке чандин навиштаи худро дар ин ғӯша дарҷ намудаанд.

Тавре омӯзиши ғӯша нишон дод, яке аз ғаёлони асосии он бештари навиштаҳояшро бо имзои мустаори «Анбӯр» нашр намудааст, ки, воқеан, таҳқиқро меҳаҳад. Ба андешаи мо, шояд ин имзои мустаор дар ҳамон замон ба Қ. Баҳлулзода мансуб бошад, ба он хотир ки чун ӯ яке аз асосгузори ин ғӯша ба шумор мерафт, талош менамуд, ки сафҳаҳои онро бо матолиби ҷолибу хонданӣ пурра намояд.

Аҳли эҷоди нашрия бо василаи истифодаи воситаҳои тасвир чун пичингу киноя, ришханду писханд ба ислоҳи камбудихову тарбияи маънавии мардум талош намудаанд. Таҳқику омӯзиши матолиби «Анбӯр» бори дигар шаҳодат аз он медиҳад, ки он ҳама навиштаҳои ҳаҷвии ғӯша чун маводди гаронбаҳои осори ҳаҷвӣ метавонанд дар оянда барои омӯзишу таҳқиқи анвои ҳаҷвӣ ва нозуқиҳои хоси онҳо мусоидат намоянд. Аз муталиаи ва баррасии мундариҷавии матолиби ҳаҷвии ғӯшаи «Анбӯр» метавон чунин бардошт намуд, ки масоили иҷтимоӣ, маишӣ ва ахлоқӣ ҳамаҷониба мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд ва онро метавон ба гунаи зер табақабандӣ намуд:

1. Масъалаи доман паҳн намудани майнӯшӣ.
2. Вазъи ноободи роҳҳо ва паскӯчаҳо.
3. Муаммо ва мушкилоти ошхонаҳои ҷамъиятӣ.
4. Сатҳи пасти хидматрасонӣ дар ошхонаву чойхонаҳо.
5. Муомилаи дурушти бархе мағозачиҳо.
6. Бо роҳи фиреб ба даст овардани даромади зиёд ва фиреби мардум аз ҷониби мудирони мағозаҳо.
7. Саривақт нарасидани рӯзномаву маҷаллаҳо ба шаҳру ноҳияҳо.
8. Вазъи харобу валангори дӯконҳои рӯзномафурӯшӣ.
9. Муаммои тайёр намудани хӯрокҳои яхела дар ошхонаҳо.

10. Маҳкум намудани амалҳои ҳаннотонӣ фиребгарон.

11. Муомилаи бади мансабдорон бо мардуми одӣ.

Хулоса, метавон гуфт, ки саҳифаҳои «Анбӯр» аз маводди сазовору шоистаи таҳқику омӯзиш ва таҳлилу баррасӣ фаровон буда, онҳо дар шаклҳои мухталифи анвои ҳаҷвӣ нашр гардида, дар инъикоси воқеияти иҷтимоӣ нақши муассире гузоштаанд.

Боби сеюм «Таносуби жанрии маводди ғӯшай «Анбӯр»
унвон дошта, дорои ду фасл аст. **Фасли аввали он «Камбудихои иҷтимоӣ ва мазаммати амалҳои номатлуб дар қолаби жанрҳои публицистикаи ҳаҷвӣ»** ном дошта, дар он нақши анвои ҳаҷвӣ дар инъикоси камбудиву норасоҳои ҷомеа мавриди таҳқику баррасӣ қарор гирифтааст.

Мутолиа ва баррасии матолиби ғӯшай «Анбӯр» бори дигар собит намуд, ки ҳаҷви он ҳамеша воқеияти иҷтимоӣ, камбудихо ва норасоҳои кишварро баён намуда, амалҳои зишту норасоҳои ҷомеаро возеҳу равшан инъикос намудааст. Ба гунаи дигар анвои ҳаҷвии публицистӣ чун фелетон, памфлет, луқма, нақиза ва эпиграмма дар ғӯшай «Анбӯр» заминаи мусоидеро фароҳам овардаанд, ки ин ҳама камбудихои иҷтимоӣ ва амалҳои номатлуб ҳамаҷониба таҷассум гарданд.

Яке аз он жанрҳои маъмули ҳаҷви публицистӣ ин фелетон ба шумор меравад, ки дар он бештар қору пайкори манфии бархе ашхос мавриди танқиду мазаммат қарор гирифта мешавад. Бо таваҷҷуҳ ба матолиби ғӯшай «Анбӯр» навиштаеро зерӣ унвони «Аз асп фарояд ҳам, аз узангу намефарояд» мушоҳида намудем, ки дар он дар бобати фаъолияти «доманадор»-и Ҳ. Маҳмадҷонов ном шахс иттилоъ дода шудааст. Тавре, дар оғози навишта омадааст: «Анбӯрҷон! Меҳом «Аз нӯги ҳамир фатир» карда, дар бораи як хислати ношоями собик сардори бригадаи колхозии ба номи Ленин райони Кони Бодом Ҳакимҷон Мамадҷонов як-ду сухан нақл намоям. Чунончи меғӯянд, вай «аз асп фарояд ҳам, аз узангу фаромадан намеҳом».

Маҳмадҷонов якҷанд сол пеш дар участкаи «Сталинобод» вазифаи сардори бригада буданаш вай худро ҳамчун шахси қордон не, балки ноухдабаро нишон дод. Порсол бригадаи ӯ сардори мекардагӣ ба имкониятҳои қалон доштааш нигоҳ накарда, плани давлатии пахтасупориро иҷро карда натавонист. Имсол ӯ аз вазифааш озод карда шуд. Баъди ин Мамадҷонов ба ҷойи дар меҳнат худро нишон додан «пӯстии худро чапа пӯшид». Вай норозӣ шуда, гуфта

гаштааст, ки «Чаро ман барин шахси ташкилотчию кордонро аз вазифаи сардории бригада холи мекардаанд?. (Қандата зан, мансабпарастии коргурез!).

Анбӯрчон, барои давои дарди ин мансабпараст худат ягон дорои мучарраб тавсия намо!

Нуктаи ҷолиб дар фелетони мазкур он аст, ки муаллиф дар оғоз барои рангину ҷолиб гардидани навиштааш ду зарбулмасалро овардааст, ки онҳо то ҳадде ба кадом мавзӯ бахшида шудани фелетонро ишора менамоянд. Агар зарбулмасали аввал ишора ба мухтасар будани нигошта намояд, дуҷумӣ хонандаро водор менамояд, ки ба дарки он андешад ва навиштаро ба пуррагӣ хонад. Чунки бо мутолиаи зарбулмасали «аз асп фарояд ҳам, аз узангу фаромадан намехоҳад» хонандаро суолҳои зиёде метавонад ба андеша водор намояд. Бо таваҷҷуҳ ба матолиби гӯшаи «Анбӯр», масалан, дар навиштаи яке аз асосгузори он Қурбон Баҳлулзода мо истифодаи ду зарбулмасалро мушоҳида намудем. Чунончи:

1. «Ба болои сӯхта намақоб» гуфтагӣ барин ба харидорон гашта надодани пулҳои майда бошад, ҳаққи ҳаштҷаки баъзе коркунони савдо шуда мондааст.

2. «Мо, ба гӯши сардори шӯъбаи ҳӯроки умумии Ленинобод рафиқ Темуров оҳиста гуфтани ҳастем, ки: «Охир, шикамсер чӣ парвои шикамгурусна» гуфта, ин қадар ҳам холабеғам шуда гаштан нағз нест.

Муҳаққиқони соҳаи ҳаҷв истифодаи зарбулмасалро дар матолиби ҳаҷвӣ бамавриду зарур шуморидаанд. Чунончи, ба мушоҳидаи муҳаққиқ А. Мавлонов дар маҷаллаи «Хорпуштак» зарбулмасалу мақолҳои ҳаҷвии халқӣ бештар айнан, дар шакли аслиашон барои офаридани типӣ ҳаҷвӣ, тасвири воқеа, пуррагӣ ва образнокии мазмуни ҳикоя, фелетон ва хабарҳои ҳаҷвии журнал ба кор рафтаанд.

Ба ин мазмун, дар гӯшаи «Анбӯр» низ дар бештари маврид зарбулмасалҳо айнан оварда шуда, ки, бешубҳа, дар пуробуранг ва ҷолиб шудани матолиби ҳаҷвӣ мусоидат намудаанд.

Дар гӯшаи «Анбӯр» фелетонҳои зиёде чун «Салими бедонабоз»-и М. Азимӣ (1955, №166, 5-август), «Дар як ист гуфтан бистро мезананд»-и О. Ором (1956, №245, 9-декабр), «Алло, алло...»-и З. Аскарӣ, «Берунаш ҳой-ҳоя дарунаш вой-вой»-и Р. Шокиров (1955, №173, 31 август), «Нотиқони беамал»-и Ҳ. Файзӣ (1955,

№186,18 сентябр), «Як саволи беғараз»-и Саидбек Бобобеков (1955, №189, 23-сентябр), «Гургҳои навбаромад» бо имзои Анбӯр, «Раиси калон»-и Г. Короев (1955, №239, 3 декабр), «Кӣ ҷавобгар?»-и Т. Сайфуллин, «Сардори навтарин» (1956, №11,15 январ) ва «Дар таги коса нимкоса»-и У. Тоҷибоев (1956, №117,10 июн) ва чанди дигар маводди дар ин қолаб эҷодшуда нашр гардидаанд.

Яке аз жанрҳои ҳаҷвӣ, ки дар ғӯшаи мавриди назари мо бештар мушоҳида гардид, лукма аст. Яке аз бартариҳои ин жанр, ба андешаи мо, он аст, ки дар он доир ба ҳодисае ва ё воқеаи муҳимме иттилоъ дода мешавад. Яъне, ин жанр ҷиҳати иттилоърасонӣ низ дорад. Зимни таҳлилу баррасии матолиби ғӯшаи «Анбӯр» мо ба ин ҷиҳати жанри лукма эътибор дода, онро дар матолиби ин ғӯша ҷустуҷӯ намудем. Чунончи, дар матлаби «Ба китобфурӯшӣ қасам доданд» (1955. №184, 16 сентябр) муаллифи ин матлаб ба «Анбӯр» мурочиат намуда, аз ҳолатҳои нобасомони мағозаҳои шаҳри Конибодом иттилоъ додааст: «Бародарам «Анбӯр!». Агар «сайр ҳам сайру саргардонӣ ҳам сайр» гуфта, азми сафар кунӣ, мабодо ба магазинҳои селпои Қарақчикуми райони Кони Бодом даромада, китобу дафтар пурсида намон, ки ҳам худро овораю ҳам фурӯшандагонро гаранг мекунӣ. Роҳбарони селпои Қарақчикум ва мудирони магазинҳои вай: Агар ба дӯконҳо ғайр аз машруботи гуногун дигар чизҳоро биёрем, арақ кӯр кунад», – гуфта қасами саҳт хӯрдаанд. Бинобар он ба мучарради шунидани номи китобу қалам ғашашон омада, сарак-сарак карда мемонанд.

Дар ин қисмати лукма тавре мушоҳида мешавад, муаллиф ба яке аз одатҳои номатлуби ҷомеаи он замон, яъне майнӯшӣ ишора намудааст. Ин ишораи муаллиф чун пичингу тамасхур хонандаро хушдор медихад, ки дар кишвар шумораи майнӯшон ба маротиб афзуда истодааст. Дар ин лукма роҳбарони селпо ва мудирони мағозаҳо мавриди интиқод қарор гирифтаанд.

Аз мутолиаи ва омӯзиши рӯзнома маълум гардид, ки дар ғӯшаи «Анбӯр» лукмаҳои зиёде нашр гардидаанд, ки фарогири мавзӯҳои мухталиф мебошанд. Чунончи, «Анбӯри азиз!»-и Р. Додо (1955, №171, 28- август), «Ба болои сӯхта намақоб»-и Ғ. Ҷӯраев (1955, №176, 4-сентябр), «Кӯли хокин»-и Қ. Ёўлдошев (1955, №176, 4 сентябр), «Ба китобфурӯшӣ қасам доданд»-и Наимҷон Шукур (1955, №184, 15 сентябр) ва чанди дигар ин қабил матолиби ҷолиб сафҳаҳои нашрияро зинати маънавӣ бахшидаанд. Памфлет низ дар сафҳаҳои

«Анбӯр» зиёд ба назар расида, дар онҳо низ амалҳои номатлуб ва афкори ғаразнокӣ бархе шахсиятҳо инъикос гардидаанд. Чунончи, дар памфлете бо унвони «Пешгӯяндагони тақдир» чун гузориши махсус дар бораи қаҳрамони махсус таълиф гардидааст. Бино ба таъкиди муаллиф рӯзе «як кунчи бозори чоршанбеи шаҳри Ленинободро «пешгӯяндаи тақдир» ичора гирифта буд. Дар болои куттии пур аз қоғазҳои печ дар печи ӯ «тақдирчунбон»-парандае менишаст.

— Як сӯм диҳеду тақдиратонро озмод! — ба ҷону ҳолатон намонда даъват мекард касе. Аввалин шуда, пирмарде яксӯмаи худро қурбон карда, «тақдирномааш»-ро гирифта, хонду хандид:

— Тавба, — гуфт қоғазчаро пора-пора карда истода, — ба наздикӣ тӯйи абераамро мебинаму боз гӯё кадом як соҳибчамоле ба ман ошиқӣ беқарор бошад ҳе, фолат саратро хӯрад!

— Ҳе, мана инро бинед! — ҷавоне қоғазчаро хонда мегуфт, — гӯё ман аз пирсолиам афсӯс нахӯраму аз пай саломатии худ шавам, будааст».

Дар ин памфлет муаллиф дар бораи фолбине, ки сарнавишти инсонхоро гӯйё маълум менамояд, иттилоъ дода, ҳамзамон аз он андешаҳои ҷолиби қаҳрамонаш, ки ҳама бофтаву сохта мебошанд, ёдоварӣ намудааст. Масалан, фолбин ба писарбачаи тахминан 12-13-сола ғаштаю барғашта таъкид менамояд, ки «аҳли хонаводаи шумо аз шумо хурсанд нестанд. Бояд шумо бо зану фарзандатон меҳрубон бошед!».

Дар ғӯшаи «Анбӯр» боз памфлетҳои «Берунаш ҳой-ҳоя дарунаш вой-вой», «Кӯза шикаст»-и А. Каримҷон, «Обу адо нашавем»-и Э. Мӯминов (1956, №11. 15 январ), «Кӣ ҷавобгар?»-и Т. Сайфуллин, «Эълону шаҳодатномаҳои Анбӯр»-и А. Василенко, «Фармони қатъӣ», «Рокировка» (№32, 12.02.1956), «Акнун худат даҳлат нақунӣ»-и А. Нарзиев (№32, 12.02.1956), «Раиси Калон» (№29, 11.12.1955), «Ба мо ёрӣ расон» (№32 12.02.1956) ва чанди дигар нашр гардидаанд. Омӯзиши памфлетҳо нишон дод, ки чи аҳли эҷоди рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» ва чи муштариёни ғӯшаи «Анбӯр» он иллату камбудии ҷомеаро ба таври муфассал инъикос намудаанд.

Яке аз жанрҳои ҳаҷвии маъмул ин нақиза мебошад, ки баъзе намунаҳои онро дар саҳифаҳои «Анбӯр» мушоҳида намудем. Тавре равшан аст, яке аз вежагиҳои асосии ин жанр дар он аст, ки он дар

асоси ду санъати бадеӣ тазмин ва назира эҷод карда мешавад. Ҳамзамон дар нақиза бештар мавзуъ ва усул, шаклҳои қолабӣ, қуҳнашуда ва дигар зухуроти ба назм нолоиқ масҳара карда мешаванд.

Ба ин маънӣ, дар яке аз шумораҳои «Анбӯр» шеърӣ М. Аминзода зерӣ унвони «Ҳама рафтанд» нашр гардидааст, ки мушкилоти ҷомеаро бозгӯӣ намудааст. Нақизаи мазкур гӯё чун марсияи ҷорвоҳое, ки аз бепарвоии роҳбарони баъзе колхозҳо ҳаробу беҳол шудаанд ё ба вафоти ҳешу ақрабо ва ёру дӯстони онҳо бахшида шудааст. Аз як нигоҳ дар ин шеър тамсил низ мушоҳида мешавад. Он бо фарёду фиғон оғоз мешавад:

Фарёду фиғону дод, ки ёрон ҳама рафтанд,
Ҷон дода ба сармои зимистон, ҳама рафтанд!
Бе оғили гарми пуру ҳасмон ҳама рафтанд,
Бо ишқаи гушна, тани ларзон ҳама рафтанд,
Аз беғамии баъзе «калонон» ҳама рафтанд.

(Ҳақиқати Ленинобод. – 1957. – № 14. – 19-май).

Тавре мушоҳида мешавад, воқеан, ин нақиза аз забони ҷорпоён баён гардида, ки инъикосгари муаммо ва мушкилот мебошанд. Агар ин нақизаро мавриди баррасӣ қарор бидиҳем, бешак, пеши назар чандин камбудии ҷиддӣ, ки масъулини ин соҳа намудаанд, ҷилвагар мешавад. Маҳорати шоир низ ин ҷо баръало ба назар мерасад, ки бо шеваи бисёр ҷолибу муассири ҳеш аз забони ҷорпоён дарду аламашонро баён намудааст.

Дар гӯшаи «Анбӯр» нақизаҳои зиёде чун М.Аминзода «Барки ханда» (1957, №112,3 июн), Анбӯр «Завқи ман бедор шуд» (1958, №112, 3 июн), А.Насимӣ «Дилам месӯзад» (1958, №122,3 июл) ва чанди дигар нашр гардидаанд, ки ба масоили гуногун бахшида шудаанд.

Эпиграмма дар гӯшаи «Анбӯр» ба шаклҳои мухталиф оварда шудааст, ки бархе муаммо ва мушкилоти ҷойдошта дар онҳо маҳкум гардида шудааст. Ҳамзамон дар нашрияи эпиграмаҳои дигар чун «Кунҷков – Бародар Анбӯр» (1956, №112, 3 июн), «Ҳонандаи муҳтарам» бо имзои Анбӯр (1956, №112, 3 июн), «Ҳарад зам кун»-и Қ. Йӯлдошев (1958, №58, 2 сентябр) ва чанди дигарро метавон мушоҳида намуд, ки ба масъалаҳои гуногуни соҳаҳои хоҷагии халқ бахшида шудаанд.

Ба ин маънӣ, дар маҷмуъ метавон гуфт, ки аз мутолиа ва баррасии мундариҷавии матолиби ҳаҷвии гӯшаи «Анбӯр» бо он ҳама рангиниву шевоии баёни иллату камбудихоӣ ҷомеа аҳли эҷоди нашрия талош намудаанд, ки дар боби камбудиву норасоихоӣ ҷомеа чун майпарастӣ, ҳаромкориву нотавонбинӣ, макру фиреб ва бахилӣ, амалҳои номатлуб чун майпарастиву ошнобозӣ ва кашолкорӣ навиштаҳои ҷолиб таълиф намоянд. Аммо дар ин замина нуктаеро бояд илова намуд, ки матолиби ҳаҷвӣ дар баробари ҷолибу рангин будан ҳамчунин баъзе норасоӣҳо низ доранд. Дар бархе матолиби ҳаҷвӣ умумигӯӣ мушоҳида мегардад ва қаҳрамони навишта ё худ муҳотаби асосии муаллиф номуайян аст. Ин номуайяни шояд таъсиргуздор набошад, аммо чун хушдор ба аҳли ҷомеа метавонад хидмат намояд. Ҳамзамон, агар ин номуайяниро чун норасоии матолиби ҳаҷвӣ шуморем, аз нигоҳи дигар он низ ба манфиати кор аст. Масалан, дар баъзе ҳолатҳое, ки навиштаи ҳаҷвӣ ба таври умумӣ дар мавриди дурӯғ ва ашхоси дуруғгӯӣ навишта мешавад, он метавонад ба ҳар нафаре, ки ин ҳислатро дӯст медоранд, таъсиргуздор бошад. Пас, метавон хулоса кард, ки ҳар навиштаи ҳаҷвӣ хушдор ба аҳли ҷомеа мебошад.

Дар маҷмуъ, омӯзиши мавзӯи нишон дод, ки «Анбӯр» ҳамеша бар зидди норасоихоӣ ҷомеа ва иллату камбудихоӣ ҷомеа мубориза бурдааст ва дар ин самт аз тамоми шеваҳои муассири баён ва анвои ҳаҷвии публицистӣ чун фелетон, памфлет, лукма, эпиграмма ва нақиза ба таври васеъ истифода намудааст. Нуктаеро бояд илова намуд, ки чун бештари навиштаҳои ҳаҷвии гӯшаи «Анбӯр» аз ҷониби хонандагонӣ нашрия таълиф гардидаанд, муайян намудани ба кадом жанр мувофиқ будани навиштаҳои ҳаҷвӣ то андозае мушкул аст. Чунки на дар ҳама навиштаҳо нозукиҳои анвои ҳаҷвӣ риоя гардидаанд. Аммо, новобаста ба ин матолиби ҳаҷвии саҳифаи «Анбӯр» ҳар яке мушкулоти ҷомеаро тасвир намудаанд.

Дар **фасли дуюм**, ки **«Таносуби воқеият ва таҳайюл дар ҳаҷвияҳои адабӣ-публицистии нашрия»** ном дорад, матолиби ҳаҷвии нашрия аз ин нуктаи назар мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд.

Равшан аст, ки олами эҷод нозукиҳои хос дорад ва на ҳар нафар метавонад, он чи меҳода баён намояд, зеро тасвир бисозад. Яке аз нозукиҳои хоси ҳаҷв ва анвои он, пеш аз ҳама, бардошт аз воқеияти зиндагӣ ва иллату норасоихоӣ ҷомеа ба шумор меравад. Омили

дигаре, ки, воқеан, дар муассирӣ ва ҷолибии матолиби ҳаҷвӣ заминаи мусоид меғузорад, мушоҳидакору ҳақиқатнигор будани муаллифи он мебошад. Ва ин ҳама дар натиҷаи омезиш бо унсурҳои бадеӣ ва тахайюли бою рангини маншаи эҷоди ҳаҷвияҳои адабӣ – публитсистӣ мегардад.

Чунончи, тавре мушоҳида намудем, дар ғӯшаи «Анбӯр» мактубе бо унвони «Анбӯри азиз!» нашр гардидааст, ки муаллифи он, аввалан, бо тасвирҳои зебо, вайронаву харобазор будани баъзе кӯчаҳои шаҳри Хучандро инъикос намудааст. Аз ҷумла дар мактуб омадааст: «Ҳоҳишмандам, ки «Аз нӯги ҳамир фатир» карда, як боракак бо миқдори тавони худ аз ғӯши чапи коркунони хоҷагии коммуналии шаҳри Ленинобод сахтакак кашаида мон, то ки онҳо чашмони шираолудашонро калонтар кушода, кӯчаҳои баландию чуқурчазор, ифлосу «пудраи беғул» пошандаи Озодӣ, Мопр, Чорбоғ, Горкий, Хучум ва Набережнаяро бемалол бинанд. Агар ҳавсала карда аз кӯчаҳо гузашта монӣ, ҳамон замон маҷбур мешавӣ, ки пойафзолро ба пардозчию либосатро ба тағораи ҷомашӯйӣ командировка кунӣ. Охир ба ин аҳвол то кай тоқат кунем!».

Тавре мушоҳида мешавад, муаллиф воқеиятро бо бадеият омезиш дода, ибораи «пудраи беғул»-ро дар мавқеяш истифода бурдааст. Ҳадафи муаллиф дар ин ҷо ҳоку чанг аст, ки ҳамарӯза аз он кӯчаҳои номбурда ба осмон меҳезад. Маҳз ин ибора вазъи он кӯчаҳоеро, ки мавриди тавачҷуҳи муаллиф қарор гирифтаанд, возеҳу равшан тасвир намудааст.

Боиси қайд аст, ки аксари матолиби ҳаҷвӣ ҳамчунин бо тариқи назм низ таълиф гардидаанд ва мусаллам аст, ки назм бидуни тахайюл ва бадеият буда наметавонад. Дар ғӯшаи «Анбӯр», пеш аз ҳама, тавачҷуҳи моро шеър бо унвони «Арзи ариза» ҷалб намуд. Ин шеър ба қалами шоир М. Аминзода тааллуқ дорад. Дар шеър чунин омадааст:

Ариза арз кард охир ба сардор,
Ки «ман дар дела меҳобам-чӣ бекор?»
Ба кори соҳиби ман чорае ҷӯед,
Ҷавоби «ҳаю не» бар вай бигӯед

(Ҳақиқати Ленинобод. – 1956. – 8 июн).

Чунончи мушоҳида мешавад, дар ин шеъри ҳаҷвӣ ариза ба забон омада, аз сардораш хоҳиш менамояд, ки ўро боре ҳам варақ занаву ҷавоби ҳаю-неяшро ба соҳибаш расонад, охир аз хобидан ҳам

ба ҷое расидааст. Аслан, худ унвони шеър ҷолиб аст ва бешак ҳар нафаре, ки ин шумораи наشريро varaқ занад, ҳатман ин шеърро бо завқ мутолиа менамояд.

Дар вақти омӯзиш маълум гардид, ки баъзе навиштаҳои унвони ҷолибе доранд. Чунончи, яке аз онҳо, ки бо номи «Гургҳои навбаромад» нашр гардидааст, пеш аз ҳама, таваҷҷуҳи моро ба худ ҷалб намуд. Дар ибтидои навишта муаллиф иттилоӣ медиҳад, ки дар «яке аз рӯзҳои аввали июн ҷӯпони рамаи ғусфандҳои дар участкаи Ғазантерак будан колхозии ба номи Сталин райони Ёротеппа Абдулло Бойматов овоза паҳн кард, ки гурге омада, як сар барраи хеле фарбеҳро гирифта рафтааст. Баъди якчанд рӯз боз гап-гап шуд, ки ҳамон гург ба ивази барраи гирифта бурдаш гӯё як баррачаи лаънатии мичморуқро оварда партофтааст. Аммо роҳбарони колхоз дили ҷӯпон Бойматовро наранҷонданду ба ӯ лом ҳам нагуфтанд ва гургро ҳам таъқиб накарданд...

Ташкилотҳои дахлдори район, агар ингуна «гургҳои» ба бузу ғусфандҳои фарбеҳу хароб нағз сарфаҳм мерафтагиро ёфта танбеҳашонро надиханд, онҳо аҷаб не ҳамаи ғусфандҳои фарбеҳро хӯрда ба ҷояшон ғусфандҳои харобу ҳалокро оварда монанд».

Дар бештари маврид муаллифони матолиби ҳаҷвӣ бо назардошти рангину ҷолибии навиштаҳои хеш ҳамагуна иттилоӣ ҷолибро бо бадеият омезиш додаву бо тасвири зебо ишораи ҷолиб намудаанд. Масалан, дар навиштаи «Ба китобфурӯшӣ қасам доданд» муаллиф чунин мегӯяд, ки якбор «ба магазини қишлоқи Маҳрам даромада назар андоз, ки дар рафи ин магазинҳо шишаҳои машруботи ранг ба ранг, қатор андар қатору аммо аз китобҳои бадеӣ, сиёсӣ, ҳусусан дарсӣ ва доир ба хоҷагии қишлоқро бо микроскоп ҳам кофта намеёбӣ».

Чунончи зикр намудем, сарлавҳаҳои ҷолиби «Анбӯр» яке аз бартариятҳои он ба шумор мераванд. Чунончи, унвони «Меваҳои сухангӯ» аз ин зумра аст. Дар ин матлаб сухан дар бораи меваҳои мевад, ки илми табиатшиносӣ аз он тамоман беҳабар аст. «Агар дар сахна артист ашӯла гӯяд, аз шоҳи дарахтони дар атрофи театр буда «меваҳои сухангӯ» гиребонҳои худро даронда «дӯст» гӯён ба сари синаҳои худ мушт мезананд. Онҳо аз шоҳи дарахт истода ҳарчи ба забонашон ояд, талаффуз менамоянд. Шавкуну мағали онҳо гӯши касро ба дод меоварад.

– Чй ҳам мегуфт. Ман «меваи навбаромад, ман меваи гап мезадагй» гуфта ачаб не чанчол кунад, – ҷавоб дод Ҳамроҳаш».

Омузиш собит менамояд, ки муаллифони зиёде ба хотири ҷолиб гардидани навиштаҳои ҳаҷвиашон, ки аз воқеияти зиндагӣ манша гирифтаанд, ҳамзамон ба он бадеият низ ворид намуда, то ҳадди имкон аз тасвирҳои мухталиф истифода намудаанд. Умуман, дар ҳар матолиби ҳаҷвӣ таҳайюли бою рангин, усули дарки воқеияти реалӣ ва малакаи ҳаҷвнигорӣ мушоҳида мегардад.

Ҳаҷви публитсистӣ дар омезиш бо бадеияту таҳайюл аз он ҳама унсурҳои ҳаҷвӣ чун кинояву пичинг, мазаммату тамасхур ба таври васеъ истифода намуда, аз мавҷудияти иллату камбудиҳо дар ҷомеа иттилоъ додааст. Хулоса, воқеият ва таҳайюл чун унсурҳои муҳимми анвои бадеӣ ҳамеша дар ҷолибу рангин гардидани матолиби ҳаҷвӣ нақши муассир доранд.

Ҳамин тариқ, дар ҳаҷвияҳои гӯшаи «Анбӯр» таносуби воқеият ва таҳайюл ба таври табиӣ сураат мегирад. Воқеият ҳамчун асос ва манбаи эҷод хизмат мекунад, дар ҳоле ки таҳайюл ва унсурҳои бадеӣ барои боз ҳам муассир ва ҷолибтар ифода намудани он истифода мешаванд. Ин омезиш имкон медиҳад, ки муаллифон воқеиятро дар шакли ғайриодӣ, киноявӣ ва таъсирбахш тасвир намуда, ҳадафи интиқодӣ дошта бошанд. Дар ин раванд, мувофиқати таҳайюл бо воқеият ҳамчун шартӣ муҳими муассирии ҳаҷв арзёбӣ мегардад, зеро ҳадафи ниҳой аз ин омезиш таъсир расонидан ба афкори ҷомеа ва мусоидат кардан ба ислоҳи камбудиҳои мавҷуда мебошад.

ХУЛОСА

Дар натиҷаи омузиш ва таҳқиқи махсусияти мундариҷавӣ ва жанрии гӯшаи «Анбӯр»-и нашрияи даврии «Ҳақиқати Ленинобод» ба чунин хулосаҳо расидем, ки дар ҳама давраи замон вобаста ба талабот ва набзи ҷомеа ҳаҷв низ чун ҳамқадаму ҳамдаи замон рушд менамояд. Бозтоби мушкilot ва норасоҳои ҷомеа бо шеваҳои гуногуни ҳаҷвӣ, пеш аз ҳама, имкони мусоидеро фароҳам овардааст, ки анвои ҳаҷвӣ чун фелетону памфлет, луқмаву эпиграмма, нақизаву ҳазлҳои рафӣқона рушд намоянд.

Рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» ва хосса гӯшаи ҳаҷвии он «Анбӯр», дар рушди публитсистикаи ҳаҷвӣ нақши мондагореро гузоштааст. Аҳли эҷоди ин нашрияи вилоятӣ дар муддати чандин сол матолиби ҷолибу арзишмандеро дар ин гӯша ҷой дода, ҳамзамон то

андозае дар шаклгирии анвои ҳаҷвӣ хидмати сазовореро анҷом додаанд.

Аз таҳқиқу омӯзиши мавзуи мавриди пажӯҳиш метавон ба чунин натиҷае расид, ки ҳаҷв ва анвои ҳаҷвӣ дар ҳама давр чун василаи муассири баёни камбудиву мушкilot ва норасоӣҳои мавҷуда аз тарафи адибону публитсистон ба таври васеъ мавриди истифода қарор гирифтаанд. Ба андешаи мо, ин амали аҳли эҷод чанд омиле доштааст. Аввалан, ҳаҷв имконияти фаровони сабку баёни мушкilotу норасоӣҳоро дорост ва метавон бо ҳама гуна шакл ҳадафу мароми хешро тасвир намуд ва ё баён кард. Сониян, анвои ҳаҷвӣ чун вежагиҳои хоси худро доранд, бо риояи онҳо метавон ҳамагуна мушкilotу норасоӣҳои ҷомеа ва кишварро баррасӣ намуда, ҳамзамон дар шаклгирии анвои ҳаҷвӣ саҳми муассир гузошт.

Тавачҷуҳ ба ҳаҷв далели он аст, ки дар он даврон ва имрӯз низ ин шеваи муассир чун талаботи айёму замон муҳим ва зарурӣ мебошад. Таърих гувоҳ аст, ки аз қадим мардуми тоҷик ба ҳаҷв ва шеваи ҳаҷвӣ майл доштанду дар мавридҳои зарурӣ аз он бамавқеъ истифода мебурданд.

Гӯшаи «Анбӯр» чун фарогири муҳимтарин матолиби ҳаҷвӣ аст, пеш аз ҳама, таҳқиқу омӯзиши он дар муайян намудани сохтор ва мазмуну мундариҷаи маводди ҳаҷвии рӯзнома ва ҳамзамон дар таъйини ҷойгоҳи ҳаҷв дар матбуоти тоҷик аҳамияти махсус дорад. Ҳамчунон дар ин замина равшан намудани вежагиҳои сохториву жанрӣ ва дигар мушаххасоту нозукиҳои маводди ҳаҷвии рӯзнома дар шинохти мавзӯ ва масоили муҳимми ҷомеа заминаи мусоид фароҳам овардаанд. Матолиби ҳаҷвии гӯшаи «Анбӯр», ба андешаи мо, аз чанд ҷиҳат судманд буда метавонанд:

1. Ҷиҳатҳои тарбиявӣю ахлоқӣ дар матолиби ҳаҷвии гӯшаи мазкур хеле нуфузу бартарӣ дорад, ки инро зимни баррасии ҳар навиштаи ҳаҷвӣ метавон дарк намуд. Равшан аст, ки ҳаёти воқеии мо чун маҳсули хираду дониш ва маърифату руҳиямон аз андешаҳо саҳт вобастаанд. Он ҳама навиштаҳои ҳаҷвӣ хонандаро ба он водор менамояд, ки, аввалан, ба қору пайқори хеш тавачҷуҳ карда, мақсаду мароми зиндагии худро муайян намояд [3-М].

2. Матолиби ҳаҷвии нашрия аз чанд ҷиҳат сабақомӯз мебошанд, зеро мутолиаи онҳо ҳар як хонандаро водор менамояд, ки маншаи он ҳама норасоӣҳо ва бадбахтиҳои зиндагиро дар рӯзгори

хеш низ чӯё бишаванд. Ин амал боис ба он мегардад, ки омма дар андешаи тағйири зиндагии хеш шаванд [2-М].

3. Зикр намудан бамаврид аст, ки навиштаҳои ҳаҷвӣ метавонанд чун сарчашмаҳои омӯзиш қарор бигиранд, зеро он ҳама мушкилоту норасоӣҳое, ки дар онҳо инъикос гардидааст, замоне чун муаммо ва мушкилот миёни ҷомеа мавҷуд буданд [6-М; 7-М].

4. Гӯшаи «Анбӯр» ва он ҳама матолиби ҳаҷвии он мушкилоту норасоӣҳои ҷомеаро тасвир намуда, ҳамзамон аз аҳли ҷомеа гӯиё талаб бинмуда, ки ҳамеша роҳи адолату некандешӣ ва накукориро пеш гиранд. Яъне, метавон гуфт, ки дар матолиби ҳаҷвӣ ҷанбаи ахлоқӣ нуфузи бештаре дорад [5-М].

5. Мутолиа ва баррасии матолиби гӯшаи «Анбӯр» бори дигар собит намуд, ки яке аз хусусиятҳои муҳимми анвои ҳаҷвӣ ин ҷиҳати тарбиявӣ доштани онҳо мебошад. Аз рӯйи таҳлилҳои мо ва андешаи олимони тамоми маводди тариқи ҳаҷв таълифгардида ва ҳамаи осори бадеӣ ва публицистӣ дорои ҷиҳати тарбиявӣ мебошанд. Аммо дар ин радиф ҷиҳати тарбиявии осори ҳаҷвӣ фарқкунанда мебошад. Тафовут дар он зоҳир мешавад, ки дар навиштаҳои ҳаҷвӣ муаллиф бо баробари баёни хислатҳои манфии қаҳрамони худ ҳамчунон дар тарбияи аҳли ҷомеа ва, пеш аз ҳама, ҳудаи мусоидат менамояд. Яъне, бо тасвири он ҳама андеша, тафаккур ва ҷаҳони ботинии қаҳрамон муаллиф инчунин бадбинии хешро нисбат ба ҷунин ашхос инъикос менамояд [1-М; 6-М].

6. Вазифаи ҳаҷв ва гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр», аслан, хандондан нест, ё ин ки таъби нафареро болида сохтан низ нест. Ҳадафи аслии он бо шеваи ҳаҷвӣ тариқи кинояву пичинг ва аносири дигари ҳаҷвӣ баён намудани мушкилоту норасоӣҳои ҷомеа ба шумор меравад. Аз ин лиҳоз, бо назардошти ин матлаб аҳли эҷоди нашрия талош ба он намудаанд, ки унсурҳои ҳаҷвиро дар матолиби таълифнамудаашон ба мавқеъ мавриди истифода қарор бидиҳанд [4-М].

7. Гӯшаи «Анбӯр»-ро метавон чун парвозгоҳи ҳаҷвнигорони ҷавон шинохт, зеро маҳз дар саҳифаҳои он нахустин навиштаҳо ва ё бештари матолиби ҳаҷвии ҳаҷвнигорони тоҷик дарҷ гардидаанд. Ҷунончи, агар навиштаҳо ва ашъори ҳаҷвии Муҳиддин Аминзодаро дар як ҷо гирдоварӣ намоем, он ҳама метавонад як китоби арзишманди ҳаҷвӣ шавад [4-М].

8. Дар маҷмӯъ, омӯзишу таҳқиқи мавзӯи нишон дод, ки публицистикаи ҳаҷвӣ аз ибтидо то ба имрӯз аз унсурҳои воқеъгарой,

тахайюлоту бадеи ва ҳаҷвӣ ба таври назаррас истифода намудааст, ки дар рангину қолиб гардидани матолиби ҳаҷвӣ саҳми муассир доранд. Тахайюлоту бадеи ки дар матолиби ғӯшаи «Анбӯр» истифода гардидааст, бешак, дар рангину қолиб таълиф гардидани нигоштаҳои ҳаҷвӣ заминаи мусоиде гузоштааст. Бад-ин шева таҳия намудани матолиби ҳаҷвӣ ба чанд омиле вучуд дошта метавонад. Аввалан, набояд фаромӯш намуд, ки ҳар ҳаҷв аз пайи худ ҳақиқате дорад, яъне маншаи таълифи ҳама гуна навиштаҳои ҳаҷвӣ ин воқеияти зиндагӣ мебошад. Дар ин самт аҳли эҷод, хоса, рӯзноманигорон воқеияту ҳаҷву тахайюлоту бадеиро ба ҳам пайванд намуда, матолиби ҳаҷвии хуберо таълиф намудаанд [1-М].

9. Дар бештари маврид хангоми муайян намудани жанрҳои ҳаҷвӣ мушкилот пеш меояд. Чун бархе аз навиштаҳои хонандагони нашрия низ масоилеро фарогир буда, аммо ба талаботи жанрҳои ҳаҷвӣ мувофиқ нестанд. Ё ки аз унсурҳо ва нозукиҳои жанрҳои ҳаҷвӣ васеъ истифода накардаанд [3-М].

10. Дар бештари навиштаҳои ҳаҷвӣ баёни маҷозии андеша, афкори пандомезу киноядор зиёд мушоҳида мегарданд, ки, бешак, дар пурқуввату пурқозиба тасвир шудани муаммо ва мушкилоти ҷомеа мусоидат намоянд [1-М].

11. Воқеият ва тахайюл чун унсурҳои муҳимми анвои бадеи дар қолибу рангин гардидани матолиби ҳаҷвӣ нақши муассир доранд. Дар ҳаҷвияҳои ғӯшаи «Анбӯр» таносуби воқеият ва тахайюл ба таври табиӣ сурат мегирад. Воқеият ҳамчун асос ва манбаи эҷод хизмат мекунад, дар ҳоле ки тахайюл ва унсурҳои бадеи барои пурқувваттар ва қолибтар ифода намудани он истифода мешаванд. Ин омезиш имкон медиҳад, ки муаллифон воқеиятро дар шакли ғайриодӣ, киноявӣ ва таъсирбахш тасвир намуда, ҳадафи интиқодӣ дошта бошанд. Дар ин раванд, мувофиқати тахайюл бо воқеият ҳамчун шартӣ муҳимми муассирии ҳаҷв арзёбӣ мегардад, зеро ҳадафи ниҳой аз ин омезиш таъсир расонидан ба афкори ҷомеа ва мусоидат кардан ба ислоҳи камбудии мавҷуда мебошад [8-М].

12. Дар маҷмӯъ, бояд зикр намуд, ки дар ғӯшаи «Анбӯр» жанри фелетон зиёд мушоҳида мешавад, аммо онҳо ҳаҷман калон набуда, ҳамзамон на он қадар аз тасвиру бадеият истифода намудаанд. Аммо, дорои факту далелҳои қолиб мебошанд, ки андешаҳои муаллифнро эътимоднок менамоянд [1-М].

13. Аз мутолиа ва баррасии матолиби ҳаҷвӣ метавон чунин хулоса намуд, ки ҳар он нафаре, ки иллату муаммои ҷомеаро дар қолаби анвои ҳаҷвӣ ва ё ҳаҷвияҳо баён намудаанд, бешак, бо эҳсоси баланди худшиносиву ҳудогоҳии миллӣ ва танҳо ба хотири рушди ҷомеаи мо даст ба ин кор задаанд. Тавре мушоҳидаҳо ва раванди зиндагӣ нишон медиҳад, на ҳама аввалан он ҳама норасоӣҳои ҷомеаро дарк менамоянд ва агар мушоҳида намоянд ҳам, шояд ба он эътиборе надиханд. Аз ин рӯ, метавон гуфт, ки гӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр» бо он ҳама матолиби ҷолибу рангини хеш, пеш аз ҳама, дар инъикоси муаммо ва мушкилоти он замон нақши сазовор гузоштааст [5-М].

Дар маҷмӯъ, осори ҳаҷвии «Анбӯр» шабеҳи пулест, ки дирӯзу имрӯзо бо ҳам пайванд месозад. Имрӯз он ҳама матолиби ин гӯша дар омӯзиши осори ҳаҷвии солҳои 50-60-уми асри гузашта заминаи мусоиде фароҳам меоварад. Дар ин маврид бояд таъкид намуд, ки матолиби гӯшаи «Анбӯр» дорои аҳамияти таърихӣ низ мебошанд. Масалан, дар оянда ҳини омӯзиши вазъи он солҳо ва муайян намудани мушкилоти иҷтимоӣ матолиби гӯшаи «Анбӯр»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» метавонад чун манбаи муътамад ва маводди гаронбаҳо мавриди омӯзишу таҳқиқ қарор бигиранд.

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚ

1. Натиҷаҳои рисолаи диссертатсионӣ метавонанд ҳамчун маводди таълимӣ ва таҷрибаи амалӣ дар омӯзиши таърихи матбуоти даврии тоҷик, асосҳои эҷоди рӯзноманигорӣ, вежагиҳои рубрикаҳои ҳаҷвӣ, публицистикаи ҳаҷвӣ, махсусиятҳои инкишофи жанри ҳаҷв дар матбуоти даврӣ, инчунин дар таҳлили ҷанбаҳои мундариҷавӣ ва жанрии маводди баррасишуда истифода шаванд.

2. Тавсия мешавад, ки дар таҳқиқоти алоҳидаи диссертатсионӣ таъсири рубрикаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» ба рубрикаҳои ҳаҷвии нашрияҳои мақомоти маҳаллии шаҳру ноҳияҳои вилояти Суғд мавриди омӯзиши амиқ қарор дода шавад.

3. Бо мақсади таъмини истифодаи густурдаи маводди рубрикаи ҳаҷвии «Анбӯр», тавсия мегардад, ки намунаҳои баргузидаи ин мавод дар шакли маҷмӯаи алоҳида ба нашр расонида шаванд.

4. Маводди рисолаи диссертатсионӣ метавонад ҳамчун заминаи эмпирикӣ ва методологӣ дар омӯзиш ва таълими таърихи

рӯзноманигории тоҷик, ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии он, публицистикаи ҳаҷвӣ, ғаълиятҳои эҷодии ҳаҷвнигорони маъруф ва гуногунии жанрии публицистикаи ҳаҷвӣ истифода гардад.

5. Маводди таҳқиқот инчунин метавонад ҳам барои мутахассисони соҳаи медиашиносӣ ва ҳам барои доираи васеи хонандагон дар фаҳмиши равандҳои таҳаввулоти соҳаи матбуот, аз ҷумла эволютсияи нашрияи «Ҳақиқати Сугд», ҳамчун манбаи иттилоотӣ хизмат намояд.

6. Таҷрибаи ғӯшаи ҳаҷвии рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» дорои аҳамияти назарраси илмӣ буда, рисолаи мазкур ибтидои таҳқиқоти мушаххаси илмӣ дар ин самт мебошад, ки зарурати ҷалби тавачҷуҳи олимон, унвонҷӯён ва мутахассисони соҳаро ба ин мавзӯ муайян менамояд.

РҶҲАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Таълифоти муаллиф дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон:

- [1-М]. Самадова, Д.Ҳ., Мавлянова, М.З. Воқеият ва тахайюл дар ҳаҷви публицистӣ [Матн] / Д.Ҳ. Самадова, М.З. Мавлянова // Номаи донишгоҳ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва ҷомеашиносӣ. – 2021. – №4 (69). – С.117-121.
- [2-М]. Мавлянова, М.З. Нақши ғӯшаи «Анбӯр» дар таҷассуми камбудихои ҷомеа [Матн] / М.З. Мавлянова // Паёми Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳ Рӯдакӣ. Силсилаи илмҳои таърих ва бостоншиносӣ, педагогика ва филология. – 2024. – №3 (36). – С.264-269.
- [3-М]. Мавлянова, М.З. Ҷойгоҳи воқеият ва тахайюл дар ғӯшаи ҳаҷвии «Анбӯр»-и рӯзномаи «Ҳақиқати Ленинобод» [Матн] / М.З. Мавлянова // Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – 2024. – №2 (36). – С.150-154.

II. Мақолаҳои муаллиф дар маҷмуаҳо ва нашрияҳои дигари илмӣ:

- [4-М]. Мавлянова, М.З. Роль газеты «Хакикати Сугд» в развитии литературных связей. Инновационные подходы в современной науке [Текст] / М.З. Мавлянова // Сборник статей по материалам CLXXXIV международной научно-

- практической конференции. – М., 2025. – №4 (184). – С.149-154.
- [5-М]. Мавлянова, М.З. Нақши Қ. Баҳлулзода дар рушди ҳаҷви публитсистӣ [Матн] / М.З. Мавлянова // Журналистаи минтақавӣ дар шароити рушди технологияи иттилоотӣ ва коммуникатсионӣ. Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 30-солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Рӯзи матбуот. – Душанбе, 2021. – С. 183-188.
- [6-М]. Мавлянова, М.З. Заминаҳои пайдоиши ҳаҷв дар матбуоти тоҷик [Матн] / М.З. Мавлянова // Масъалаҳои матбуоти маҳаллии ҳавзаи Суғд дар шароити ҷаҳонишавӣ (Маҷмуаи мақолаҳо). – Хучанд: Ношир 2019. – С.130-135.
- [7-М]. Мавлянова, М.З. Гӯшаи «Анбӯр» ва нақши он дар рушди анвои ҳаҷвӣ [Матн] / М.З. Мавлянова // Масъалаҳои мубрами журналистикаи муосир (сиҳсилаи дуюм). – Хучанд: Нури маърифат, 2021. – С.171-179.
- [8-М]. Мавлянова, М.З. Бозтоби падидаҳои номатлуб ба ашъори ҳаҷвӣ [Матн] / М.З. Мавлянова // Масъалаҳои мубрами журналистикаи муосир (сиҳсилаи сеюм). – Хучанд: Нури маърифат, 2022. – С.118-124.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ХУДЖАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА БАБАДЖАНА ГАФУРОВА»

УДК: 070 (575. 3) (76.12)

На правах рукописи



ЗАЙНИДИНИ МУАТТАРХОН ЗАЙНИДИН

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РУБРИКИ «АНБУР» ГАЗЕТЫ «ХАКИКАТИ ЛЕНИНОБОД»
(«ХАКИКАТИ СУГД»)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 6.2.22. Журналистика

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертационная работа выполнена на кафедре журналистики и теории перевода ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова»

Научный руководитель: **Самадова Дилбар Хасановна** кандидат филологических наук, директор Центральной библиотеки ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова»

Официальные оппоненты: **Муллоев Шариф Бокиевич** – доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной и международной журналистики факультета русской филологии, журналистики и медиатехнологий МОУ высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (славянский) университет»;

Маъмурзода Носирджони Маъмур – кандидат филологических наук, доцент, главный редактор газеты «Хатлон»

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение «Таджикский государственный институт культуры и искусств имени Мирзо Турсунзаде».**

Защита диссертации состоится «26» августа 2026 года, в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-123 при Таджикском национальном университете (адрес: город Душанбе, проспект Рудаки, 17, главкорпус Таджикского национального университета, зал диссертационных советов. E-mail: zbsh@list.ru; телефон: (+992) 907-307-035).

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Таджикского национального университета (734025, город Душанбе, проспект Рудаки, 17) и на сайте www.tnu.tj.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук**



Зоирӣён Б.Ш.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Периодическая печать на всех этапах своего существования, выступая в качестве зеркала отображения и хроники актуальных событий, неизменно отображала как успехи и достижения, так и проблемы и недостатки социума. Объективное освещение достижений и изъянов общества, реализуемое посредством различных приемов и методов, оказывает значительное влияние на расширение мировоззрения людей и их мысли. Одним из предпочтительных способов, играющих весомую роль в репрезентации и иллюстрации социальных недостатков, выступает сатира и ее многообразные формы.

Сатира в процессе становления таджикской периодики, являясь неотъемлемой составляющей контента газет и журналов, не только содействовала отображению несовершенств и решению проблем, но и оставила гуманистические примеры для нынешней и грядущих поколений. В данном контексте опыт сатирической колонки «Анбур» («Клещи») издания «Хакикати Ленинобод» (ныне «Хакикати Сугд» («Согдийская правда»)) представляет собой значимый пример.

В эпоху полной суверенизации государства, когда возрастает потребность в познании и ассимиляции как национальных, так и общечеловеческих духовных ценностей, изучение и анализ сатирических произведений, в особенности сатирической рубрики «Анбур» издания «Хакикати Ленинобод», с применением новаторских методологий и прогрессивных сатирических подходов обретает особую значимость.

В обозначенном контексте изучение и научная разработка материалов этой известной сатирической колонки с учетом исторического фона и укоренившихся традиций создания сатирических текстов, специфики формы и содержания литературно-сатирических произведений, стилистических особенностей изложения, динамики развития газетной сатиры с учетом воздействия политики и реалий различных этапов общественной жизни представляется существенным и актуальным.

Анализ сатиры и сатирических элементов на базе материалов рубрики «Анбур» издания «Хакикати Ленинобод» («Хакикати Сугд») первостепенно важен для определения места сатиры в указанной газете. Поскольку сатирические материалы данной колонки, аккумулирующие значимые аспекты, служат авторитетным

свидетельством состояния сатирической мысли того периода и требуют всестороннего исследования с учетом современных требований и обновленной научной парадигмы.

Исследование и изучение места сатиры в современной журналистике и ее элементов является одним из наиболее значимых научных изысканий в области публицистики, поскольку в современной журналистике, переживающей определенный кризис сатирического жанра, освоение опыта сатирического творчества конкретного издания и выявление его тематических и жанровых особенностей приобретает исключительную важность для возрождения ценной традиции борьбы с деструктивными действиями отдельных индивидуумов и обеспечения таким образом торжества справедливости. История развития публицистической сатиры, роль сатирических жанров в отражении ключевых проблем общества относятся к числу вопросов, требующих глубокого изучения и научного анализа.

В развитии публицистической сатиры периодическая печать благодаря своим сатирическим колонкам создала благоприятную почву. В частности, рубрика «Анбур», подобно авторитетному журналу «Хорпуштак» («Ёж»), продолжила многовековые традиции таджикской сатиры и оказала позитивное влияние на трансформацию и развитие публицистической сатиры.

Таким образом, вышеуказанные и иные факторы обусловили необходимость изучения и научного анализа сатирической рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» с учетом социальных и профессиональных предпосылок основания, специфических черт формы и содержания публикаций, постоянства авторов, уровня их квалификации и сатирического мастерства, роли видных сатириков в становлении жанра и видов сатиры и, как следствие, развития сатирической публицистики, что подчеркивает значимость ее научного осмысления.

Степень изученности научной темы. Различные аспекты сатиры и юмора подвергались плодотворному исследованию со стороны таджикских ученых, среди которых следует отметить труды В. Асрори [5], Х. Мирзозода [14], М. Шукурова [35], С. Солехова [29], А. Мавлонова [12], С. Махдиев [13], И. Усмонова [31], М. Муродова [18; 20; 21] и других.

Проведенные этими и другими исследователями изыскания можно классифицировать на две группы, исходя из их подхода к сатирическому материалу.

К первой группе относятся работы В. Асрори, Х. Мирзозода, М. Шукурова, С. Солехова, С. Махдиева и других авторов, в которых, несмотря на фиксацию реальных фактов, превалирует литературоведческий и фольклорный уклон. В некоторых исследованиях данной группы ученых, таких как С. Солехов и М. Мавлонов, объектом анализа выступает периодическая печать, однако доминирует литературоведческий подход.

Ко второй группе можно отнести исследования К. Бахлулзода, А. Саъдуллоева, И. Усмонова и М. Муродова. Благодаря анализу этих ученых произошло осмысление сатирической публицистики, ее жанров и форм, а газетная сатира стала предметом изучения с точки зрения теории публицистики.

Следует признать, что одним из ключевых факторов, обусловивших эволюцию сатиры, являлась периодическая печать. В связи с этим первые критические замечания относительно публицистической сатиры также возникли на основе материалов периодических изданий. Статьи Б. Азизи и К. Бахлулзода являются одними из первых исследовательских взглядов на газетную сатиру.

Если в диссертации С. Солехова «Ҳаҷв дар матбуоти тоҷикии солҳои 1920-1930» («Сатира в таджикской печати 1920-1930-х годов») исследовались возникновение и развитие сатиры в периодике и место сатиры в юмористическом журнале «Мушфики», то в работе М. Мавлонова анализируется журнал «Хорпуштак», при этом «исследуются вопросы влияния жанров народного юмора, классической литературы на журнал «Хорпуштак», связь советской таджикской сатиры с юмористическими произведениями русской литературы и других народов».

Таджикский ученый И. Усмонов в своем труде «Назаре ба ҳаҷвиёти Убайди Зоконӣ» («Взгляд на сатиру Убайда Закони») анализирует творчество этого писателя-сатирика. Данный исследователь, как отмечает М. Муродов, «в исследовании сатиры Убайда Закони придерживается публицистического подхода и научно доказывает не только публицистический аспект, но и публицистическую природу произведений Убайда Закони

«Ахлокулашроф», «Рисолаи дилкушо», «Садпанд» и «Муш ва гурба» [21, с. 10].

Исследователь М. Муродов посвятил свои работы изучению сатирической публицистики, создав ряд статей и монографий. В данном контексте можно упомянуть его труды «Публицистическая сатира», «Некоторые вопросы журналистики и публицистической сатиры», «Из истории становления и развития публицистической сатиры в таджикской периодической печати») и «Сатирическая публицистика (вопросы возникновения, развития и трансформации)». В исследованиях этого ученого в качестве объекта анализа преимущественно избиралась республиканская периодическая печать, при этом изучались вопросы генезиса, формирования, эволюции и трансформации таджикской публицистической сатиры, в частности становление ее основных жанров, содержание сатирических произведений, идейно-художественные аспекты и тому подобное. Сатира областной и районной печати в работах данного исследователя не получила должного внимания.

Несмотря на то, что исследователи Д. Самадова и З. Сатторова избрали издание «Хакикати Сугд» в качестве объекта изучения и проанализировали вопросы использования публицистических жанров и роль данного издания в освещении социально-политических проблем, сатирическая рубрика этой газеты осталась вне поля их зрения.

Наряду с этим существует значительное количество газетных статей, посвященных юмору и смеху. Среди них можно отметить статью Ш. Мусоева «Бурду бошти хаҷв» («Победы и поражения сатиры») (Адабиёт ва санъат. - 2006. - 5 октября), М. Тураева «Ханда дар фарҳанги мардум» («Смех в народной культуре») (Адабиёт ва санъат. – 2008. – 31 июля). Если в первой статье рассматривается сущность и значение смеха, его место и роль в жизни человека, то во второй статье обсуждаются различные аспекты сатиры.

Исследователь П. Рустамова в своей статье «Хаҷв дар рузномаи «Хакикати Ленинобод» («Сатира в газете «Хакикати Ленинобод»), предоставив информацию о значении данной рубрики, подчеркнула, в частности, что «появление сатирической рубрики «Анбур» в газете «Хакикати Ленинобод» имело существенное значение для эволюции и процветания таджикской сатиры». Тем не менее, в указанной статье тема не получила исчерпывающего анализа.

В связи с этим в настоящей диссертационной работе мы предпримем попытку исследовать рубрику «Анбур», издающуюся с 50-х годов прошлого столетия, и определить ее содержательные и жанровые характеристики.

Связь исследования с программами либо научной тематикой. Вопросы, рассматриваемые в диссертационном исследовании, имеют фундаментальную связь с актуальными научными программами и темами. Полученные результаты и выводы могут сыграть важную роль в разработке и совершенствовании учебно-методических материалов и образовательных программ. Исследование темы диссертационной работы осуществлено в рамках одного из направлений научно-исследовательских работ кафедры журналистики и теории перевода ГОУ «Худжандский государственный университет имени Бабаджана Гафурова».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. В настоящем исследовании впервые в таджикской журналистике предпринимается попытка проведения научного анализа по вопросам возникновения, становления и развития сатиры в областной газете «Хакикати Ленинобод» (ныне издание Исполнительного органа государственной власти Согдийской области – «Хакикати Сугд») на основе материалов сатирической рубрики «Анбур».

Задачи исследования. Для достижения данной цели считаем необходимым решение следующих задач:

- определение предпосылок появления сатирических материалов в издании «Хакикати Ленинобод»;
- анализ и рассмотрение сатирических материалов «Хакикати Ленинобод» на различных этапах ее развития;
- конкретизация основ и факторов возникновения сатирической рубрики «Анбур»;
- жанровый анализ материалов сатирической рубрики «Анбур»;
- вклад сатирико-публицистических жанров в отражение недостатков и проблем общества;
- определение соотношения реальности и художественности в сатирических произведениях издания;
- определение места сатирической публицистики в издании «Хакикати Ленинобод».

Объект исследования. Основным объектом диссертационного исследования является областное периодическое издание «Хакикати Ленинобод» («Хакикати Сугд»), в частности его сатирические рубрики.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования выступают факторы возникновения, становления и эволюции сатирических рубрик с учетом особенностей их формы, дизайна, содержания и жанра.

Теоретические основы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные достижения отечественных ученых И. Усмонова [31; 32; 33; 34], А. Нуралиева [23], А. Саъдуллоева [25; 26; 27; 28], П. Гульмуродзода [7], А. Азимова [2; 3], М. Муроди [16; 17; 19; 21], М. Абдуллозода [1], Ш. Муллоева [15], Б. Кутбиддинова [10; 11] и зарубежных ученых И. Гусарева [8], М. Касумова [9], Д.П. Николаева [22], Е. Покусева [24], Я.Е. Элсберг [36], А. Тертычного [30] и других.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационной работы заключается в следующих аспектах:

- впервые в рамках диссертационного исследования осуществлен анализ и оценка предпосылок, факторов возникновения, этапов становления и трансформации сатирических материалов в областной газете «Хакикати Ленинобод» («Хакикати Сугд»).

- конкретизированы факторы и предпосылки появления сатирической рубрики «Анбур».

- исследованы содержательные характеристики сатирических материалов в их взаимосвязи с политическими и социальными реалиями эпохи, на этой основе осуществлена тематическая классификация и систематизация материалов, опубликованных в различные годы.

- на основе жанровой классификации материалов сатирической рубрики «Анбур» проанализированы и оценены специфика и соотношение публицистических жанров в контексте актуальных проблем общественной жизни, определены и конкретизированы степень использования и охвата социальных вопросов в рамках жанров сатирической публицистики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сатира, будучи разновидностью художественной и публицистической литературы, обладает богатой историей и на протяжении различных эпох проявляла себя как форма разоблачения

социальных пороков, нежелательного поведения отдельных лиц, острое оружие борьбы со злом и периодическая печать сыграла ключевую роль в развитии данного вида сатиры.

2. Организация и создание сатирической рубрики «Анбур» газеты Исполнительного органа государственной власти Ленинабадской (ныне Согдийской) обусловлено комплексом взаимосвязанных историко-социальных факторов. Несмотря на разнообразие материалов сатирической рубрики «Анбур», в нем преобладают темы и вопросы социальной, нравственной и бытовой направленности.

3. Материалы сатирической рубрики «Анбур» с точки зрения жанра могут быть разделены на две группы: художественно-публицистическая сатира и публицистически-художественная сатира. Первый тип представлен стихотворными формами, второй – такими жанрами, как реплика, фельетон, памфлет, пародия и эпиграмма.

4. Художественный вымысел в материалах сатирической рубрики «Анбур» («Клещи»), безусловно, послужил благоприятной основой для создания колоритных и экспрессивных сатирических произведений. В данном направлении творческая интеллигенция, и в особенности журналисты, смогли синтезировать действительность, юмор и художественный вымысел, создав высококачественные образцы сатирической публицистики.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Проведенные теоретические и практические изыскания позволили расширить теоретические знания и понимание сущности сатиры, в особенности публицистической сатиры, ее жанров и видов, определить научные и творческие пути и способы разоблачения недостатков и проблем общества, а также их критики и осуждения в различных сатирических произведениях. Результаты данного исследования могут быть широко использованы при написании истории таджикской журналистики, изучении жанров публицистики, разработке учебно-методических материалов, теоретических и практических пособий, при чтении специальных курсов по истории таджикской журналистики, основам творческой деятельности журналиста, модулей и семинаров на факультетах и кафедрах журналистики высших учебных заведений Таджикистана.

Проведенное исследование и полученные оценки свидетельствуют о том, что, несмотря на наличие отдельных публикаций, посвященных сатирической рубрике газеты

Исполнительного органа государственной власти Ленинабадской (ныне Согдийской) области, до настоящего времени ее материалы не подвергались комплексному монографическому исследованию с учетом содержательных и жанровых особенностей. Безусловно, проблематика данной темы обширна и может стать основой для отдельных исследований. Учитывая специфику темы исследования, в диссертации предпринята попытка определить факторы возникновения и становления сатирической рубрики «Анбур», особенности ее оформления и дизайна, отраженные темы и проблемы, а также опыт использования литературных и публицистических сатирических жанров. На основе полученных результатов предлагаются следующие практические рекомендации:

1. Диссертация может оказать непосредственную помощь соискателям и исследователям истории таджикской периодической печати и основ журналистского мастерства в изучении специфики сатирических рубрик, эволюции сатиры в прессе и анализе её содержательно-жанровых аспектов.

2. Представляется ценным проведение отдельного диссертационного исследования, посвященного влиянию рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» на сатирические колонки городских и районных изданий Согдийской области.

3. Для обеспечения широкого доступа к материалам рубрики «Анбур» назрела необходимость издания избранных материалов отдельным сборником.

4. Важным и своевременным представляется отдельное изучение дизайнерской структуры издания с целью определения эстетических особенностей оформления газеты.

5. Материалы диссертации создают благоприятную практическую базу для преподавания истории таджикской журналистики, теории и практики СМИ, сатирической публицистики, изучения деятельности выдающихся сатириков и жанров сатиры.

Работа может служить ориентиром как для специалистов, так и для широкого круга читателей в понимании трансформаций в сфере печати, в частности, на примере деятельности издания «Хакикати Сугд».

В целом, опыт сатирической рубрики газеты «Хакикати Ленинобод» заслуживает глубокого осмысления. Данная диссертация является началом конкретного научного поиска в этом направлении, и

этот опыт должен стать объектом внимания ученых, соискателей и специалистов отрасли.

В процессе изучения и исследования сатирической рубрики издания, структурных особенностей, особенностей дизайна, тематики и жанров использовались методы исторического и сравнительного анализа. Кроме того, в ходе анализа сатирических материалов издания «Хакикати Сугд» применялись методы традиционного анализа, контент-анализа, а также статистического анализа.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности и установленным требованиям к структуре и оформлению научных работ по специальности 6.2.22. Журналистика. В рамках указанной специальности предметом комплексного анализа стали следующие научные проблемы, непосредственно соотносящиеся с пунктами 1, 2, 6 и 7 раздела «Области исследований» паспорта научной специальности:

- предпосылки возникновения и этапы исторического формирования сатирических рубрик и страниц в таджикской периодической печати;
- теоретические и прикладные аспекты сатирической публицистики в системе периодической печати;
- жанровые, структурно-композиционные и стилистические особенности материалов сатирических разделов и рубрик местной прессы;
- структурные характеристики, а также художественно-публицистические средства и приемы сатирических материалов в периодической печати.

Диссертационное исследование направленно на разработку данных научных вопросов, которые полностью охватывают область исследований, предусмотренную паспортом указанной научной специальности.

Личный вклад соискателя научной степени в исследование. Личный вклад исследователя в глубокое изучение и оценку рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» проявляется в сборе материала из теоретических и практических источников, изучении и обобщении результатов исследований ученых в данной области, охвате и использовании теорий отечественных и зарубежных ученых,

подготовке статей и докладов по данной теме. Проведенное исследование является результатом многолетнего труда автора и завершилось в форме полноценной диссертации.

Апробация и применение результатов диссертации. Основные положения диссертации представлены и обсуждены соискателем ученой степени на заседаниях, научно-теоретических семинарах кафедры журналистики и теории перевода Государственного образовательного учреждения «Худжандский государственный университет имени академика Бабаджана Гафурова». На республиканских конференциях, таких как республиканская научно-практическая конференция, посвященная 30-летию Государственной независимости Республики Таджикистан и Дню печати, на тему «Роль К. Бахлулзода в развитии сатирической публицистики» (Худжанд, 2021), Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке» на тему «Роль газеты «Хакикати Сугд» в развитии литературных связей» (Москва 2025), а также в автореферате и отдельных статьях автора, опубликованных в различных научных сборниках и журналах.

Диссертация обсуждена и представлена к защите на заседании кафедры журналистики и теории перевода факультета таджикской филологии Государственного образовательного учреждения «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова» (протокол № 4 от 25 ноября 2025 года).

Публикация научных работ по теме диссертации. Основные выводы диссертации опубликованы в 8 статьях, в том числе 3 статьи – в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести разделов, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 168 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследования. Также описаны методы исследования, конкретизированы теоретическая и практическая

значимость работы, определена степень изученности темы и сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Факторы возникновения и становления публицистической сатиры в газете «Хакикати Ленинобод» включает два раздела. В первом разделе «Предпосылки появления сатирических материалов в газете «Хакикати Ленинобод» («Хакикати Сугд»))» определены предпосылки и влияние политических, социально-экономических и культурных факторов на появление сатирических публикаций в газете «Хакикати Ленинобод».

История свидетельствует, что во все времена сатира, как одно из действенных средств выражения общественных проблем и пороков, занимала важное место, и в этом контексте сатирические жанры сыграли заметную роль в отражении сложностей и противоречий социума. В этой связи периодическая печать, являясь важным инструментом воздействия, играет значимую роль в формировании и развитии публицистической сатиры и ее разновидностей. Обращаясь к истокам сатиры в таджикской печати, следует отметить большое влияние журнала «Мулла Насриддин», который поступал из-за рубежа в Среднюю Азию. В этом контексте необходимо упомянуть, что таджикские ученые, такие как В. Асрори, С. Солехов, И. Усмонов, В. Самад, М. Муродов и другие, провели исследования, посвященные становлению и развитию сатиры в таджикской литературе и публицистике.

По мнению профессора В. Асрори, таджикская сатира берет свое начало преимущественно с IX века и в своем развитии прошла три основных этапа. Появление журналов «Ширинкор» («Острослов»), «Мулла Мушфики» и сатирических рубрик газеты «Овози точик» («Голос таджика») – «Тозиёна» («Плеть») и «Гушмол» («Взбучка») он считал начальным этапом развития таджикской сатиры.

Развив научные положения профессора В. Асрори, следует отметить, что именно появление специализированных периодических изданий послужило мощным импульсом для становления публицистической сатиры. Несмотря на то, что фундамент для формирования таджикской сатиры подготовила «прежде всего бурная реальность 20-30-х годов, существовал и другой фактор, значительно ускоривший процесс её эволюции. Этим фактором стало наличие богатого творческого опыта азербайджанских сатириков, таких как

Джалил Мамадукулизаде, Алиакбар Сабир, деятельности журнала «Мулло Насриддин», а также сатирических произведений татарской прессы» [5, с. 45].

В начале XX века, наряду с общими периодическими изданиями такими как газета «Тарджиман» (Бахчисарай), «Вакт» (Оренбург) и журналом «Шуро» (Уфа), в Бухарский эмират начал поступать азербайджанский сатирический журнал «Мулло Насриддин», сыгравший исключительную роль в пробуждении общественного самосознания. Согласно свидетельству С. Айни, данные издания «вызывали настоящий всплеск в общественном мнении Бухары» [4, с. 32].

Особого внимания заслуживает тот факт, что именно материалы «Мулло Насриддина» оказали решающее влияние на оживление общественной мысли, поскольку социальные пороки и проблемы эпохи подвергались на его страницах бескомпромиссной критике. Устод С. Айни подчеркивал, что в период, когда «бухарские школы были закрыты, а учащиеся-бухарцы изгнаны даже из татарских школ, мусульманские газеты и журналы России опубликовали пространные статьи с обоснованной критикой в адрес правительства и духовенства Бухары. В особенности сатирический журнал «Мулло Насриддин» по случаю этих событий публиковал красноречивые карикатуры и статьи о бухарских улемах, которые по силе своего воздействия были равноценны целым книгам, делая их понятными как для грамотных, так и для неграмотных слоев населения» [4, с. 57].

Первый номер журнала вышел 7 апреля 1906 года в Тифлисе под редакцией основоположника новой демократической литературы Азербайджана Джагила Мамедкулизаде (1869-1932), к работе над изданием были привлечены такие видные деятели, как М. А. Сабир, А. Назми, М. Ордубади, А. Гамгусар (Наджафов). С перерывами журнал «Мулло Насриддин» издавался до 1931 года.

Интересные сведения о популярности и востребованности этого журнала в Центральной Азии приводит исследователь В. Самад. По его сведениям, «Мулло Насриддин» в Средней Азии, в частности в Самарканде, Бухаре и Худжанде, имел обширную аудиторию, пользовался широкой популярностью и завоевал большую известность.

Вместе с тем, в «Мулло Насриддин»-е было опубликовано множество карикатур и диалогов, которые мастерски и беспощадно

разоблачали отсталость Бухары, мракобесие эмира, чиновников и духовенства», а также их противодействие культурному просвещению и развитию новометодных школ.

Одним из основных источников возникновения сатиры является устное народное творчество, на что неоднократно указывали исследователи.

Обращаясь к страницам истории таджикской печати и возникновению в ней сатиры, можно определить, что впервые сатирическая рубрика «Тоziёна» была опубликована в журнале «Шуълаи инкилоб» («Пламя революции»). Другим изданием, которое после журнала «Шуълаи инкилоб» создало благоприятную почву для развития таджикской сатиры, стала газета «Овози точик». Газета «Овози точик», как первое советское таджикское издание, появившееся в третьем десятилетии двадцатого века, действительно оказала неоценимую услугу существованию таджикской нации и таджикского языка. Исследователь А. Азимов в своей работе «Воксеяти зиндаги ва матбуоти точик» («Реальность жизни и таджикская печать») особо подчеркивает ее роль в развитии публицистической сатиры. По его словам, «первые образцы сатиры в различных формах и жанрах публиковались на страницах газет. В газете «Овози тоджик» появились сатирические разделы и рубрики «Тоziёна», «Сатирическая часть», «Сатира» и общие заголовки «Борьба с алкоголизмом и пьянством», «Бюрократия и аморальность», «Против религии и суеверий» и другие. Также в газете «Бедории точик» («Пробуждение таджика») были организованы разделы «Гушмол», «Тарсаки» («Пощёчина»)» [2, с. 94].

В данном контексте следует отметить, что сатирический журнал «Ширинкор» вышел в свет 27 сентября 1926 года и регулярно издавался в 1926-1937 годах, несколько раз меняя свое название. В 1926-1928 годах он публиковался под названием «Мулла Мушфики», а в 1929-1930 и 1937 годах под названием «Мушфики». В период с 1931 по 1936 год он носил название «Бигиз» («Шило»). Журнал «Мушфики» был основан в Самарканде, некоторое время печатался там, а затем его издание было перенесено в Ташкент.

Другим журналом, внесшим значительный вклад в развитие сатиры и сатирических жанров, является «Хорпуштак». В советский период ряд факторов, таких как постановления советского

правительства, III съезд писателей Таджикистана и другие, способствовали созданию благоприятной почвы для развития сатиры.

В мае 1953 года вышел в свет сатирический журнал «Хорпуштак» тиражом 1000 экземпляров, его первым редактором был Самад Гани. По свидетельству первого редактора журнала, на первых порах своего существования «Хорпуштак» даже не имел редакции. У журнала «Хорпуштак» не было ни места, ни помещения, ни редакции, ни постоянного угла. У него был всего один неопытный, начинающий сотрудник. Куда бы ни пошел этот сотрудник, там и была редакция. Вся его «аппаратура» и «хозяйство» состояли из одной папки и все...

Однако, несмотря на все трудности, сатирический журнал «Хорпуштак» сумел завоевать популярность в обществе и одновременно «ласкать и хлестать» своих друзей и врагов различными стилями и манерами выражения. И все эти «ласки и плети» выражались в различных сатирических формах, внося достойный вклад в развитие и формирование сатирических жанров.

В начале тридцатых годов, точнее 25 марта 1930 года, на севере Советского Таджикистана вышла первая газета под названием «Рохи колхозчи» («Путь колхозника»). Впоследствии эта газета издавалась под названиями «Пролетари Худжанд», «Стахановчи», «Хакикати Ленинобод» и в настоящее время выходит под названием «Хакикати Сугд».

В целом, все это создало благоприятную основу для того, чтобы издание «Хакикати Ленинобод», как одна из авторитетных газет страны, также учредило сатирическую рубрику под названием «Анбур». Следует отметить, что именно под влиянием этих и ряда других факторов творческий коллектив газеты «Хакикати Ленинобод» предпринял шаги по созданию сатирической страницы «Анбур» и обогащению ее духовного содержания сатирическими материалами. «Анбур» и его сатирические публикации, прежде всего, оказали эффективное воздействие на решение социальных вопросов, проблем и недостатков общества, и, несомненно, внесли значительный вклад в развитие и становление публицистической сатиры.

Во втором разделе первой главы «Место публицистической сатиры на различных этапах развития издания» рассматривается эволюция издания и, в частности, рубрики «Анбур».

После того как в республике начал издаваться известный сатирический журнал «Хорпуштак», это послужило стимулом для

создания сатирических страниц и рубрик в периодической печати страны.

Публицистическая сатира как в прошлом, так и сегодня способствует выявлению общественных недостатков, изобличению пороков и проблем народных масс и, в целом, отражению наиболее актуальных и злободневных вопросов современности. Одним из эффективных средств пропаганды и развития сатиры являются средства массовой информации, которые с момента своего зарождения и по сей день создают благоприятную почву для формирования сатиры и её жанрового многообразия. Всё это позволило сатирической публицистике динамично развиваться на различных этапах истории, независимо от политической ситуации. Издание в республике известного сатирического журнала «Хорпуштак» послужило мощным импульсом для создания сатирических страниц и рубрик в периодической печати страны.

В начале тридцатых годов прошлого века, а именно 25 марта 1930 года, на севере Советского Таджикистана начала издаваться первая газета под названием «Роҳи колхозчӣ» («Путь колхозника»). Впоследствии эта газета выходила под названиями «Пролетари Хучанд», «Стахановчӣ», «Ҳақиқати Ленинобод», а в настоящее время издается под названием «Ҳақиқати Суғд» («Согдийская правда»). В выпуске первого номера издания велик вклад таких журналистов, как М. Хасанов, Э. Мухсинзаде, А. Пахлавонзаде, М. Саид, Х. Карим, Р. Джалил и других. Первоначально газета печаталась на основе арабской графики дважды в неделю.

Газета «Ҳақиқати Ленинобод» (ныне «Ҳақиқати Суғд»), будучи одним из авторитетных изданий страны, учредила сатирическую рубрику под названием «Анбур» («Клещи»). Рубрика «Анбур», выступая в то время своего рода региональным представителем журнала «Хорпуштак», успешно выполняла свою миссию, внося неоспоримый вклад в процветание и развитие публицистической сатиры. По утверждению исследователя Д. Самадовой, именно сатирические уголки «Кӯбак» и «Анбур» заложили благоприятную основу для развития публицистической сатиры в газете «Ҳақиқати Ленинобод». Описывая содержание рубрики «Анбур», она отмечает, что издание «подвергало порицанию лентяев, нерадивых работников, уклонистов и обманщиков, решительно осуждая всякого рода социальную несправедливость».

Сатирические материалы газеты «Хакикати Ленинобод», и в особенности её сатирическая страница «Анбур», внесли весомый вклад в освещение социальных проблем и противоречий, что позволяет сегодня использовать их в качестве достоверного источника для изучения социального положения той эпохи.

Издание «Хакикати Сугд» до настоящего времени шесть раз меняло свое название. Впервые газета вышла 25 марта 1930 года под названием «Рохи колхозчи» (с № 1 по 31), затем с 29 июля 1930 года под названием «Колхозчи» (с № 32 по 60), после этого с 7 ноября 1930 года – «Пролетари Худжанд» (с № 61) и с января 1935 года получила название «Большевики Худжанд». С января 1936 года по август 1940 года издавалась под названием «Бо рохи Ленини» («По ленинскому пути»). С 1940 года по январь 1948 года печаталась как «Хакикати Ленинобод».

В тридцатые годы сатира занимала видное место на страницах периодической печати; сотрудники газет, и в особенности сатирики, активно обращались к социально-политической проблематике, создавая актуальные сатирические произведения. Нельзя не отметить заслуги писателя и публициста Рахима Джалила, Усмонджона Тоджибоева, Курбона Бахлулзода, М. Аминзода, А. Шукухи, Х. Содика и многих других в развитии и становлении газеты «Хакикати Ленинобод».

Усмонджон Тоджибоев осуществлял свою деятельность в газете на различных этапах её становления. В период с 1955 по 1962 год он занимал должности литературного сотрудника, специального корреспондента и ответственного секретаря. С 1962 по 1964 год он работал заместителем главного редактора газеты «Бо рохи Ленини» («Ленинским путём»), а с 1971 года и до конца жизни являлся главным редактором издания «Хакикати Ленинобод» («Ленинабадская правда»).

Изучение и исследование издания подтвердило, что такие писатели и журналисты, как М. Фархат, А. Бахори, А. Воситзода, Х. Аскар, А. Умаров, М. Узоков, И. Бободжонов, Г. Хакимов, С. Дадобоев, У. Орифов, Э. Сохибназаров и многие другие, своими сатирическими произведениями всесторонне отражали недостатки и пороки общества.

Создание сатирической рубрики «Анбур» на страницах газеты «Хакикати Ленинобод» произошло благодаря ряду важных

исторических и социальных факторов. Во-первых, богатая традиция сатиры в таджикской культуре и успешный опыт сатирических изданий, таких как «Мулло Насриддин», «Шуълаи инкилоб» с рубрикой «Тоziёна» и журнала «Ширинкор», создали благоприятную почву для восприятия сатиры в национальной прессе. Во-вторых, возросший интерес к сатире в таджикской периодической печати, в частности в газете «Овози точик» с её сатирическими рубриками, показал, что этот жанр интересен и важен для читателей. В-третьих, влияние общереспубликанского сатирического журнала «Хорпуштак», который повысил популярность сатиры, могло побудить местную газету к созданию собственной сатирической рубрики. В-четвёртых, необходимость освещения социальных проблем и критики недостатков в обществе превратила сатиру в эффективное средство выражения мнений, и «Анбур» был создан именно с этой целью. В-пятых, руководство газеты осознало важность сатиры в освещении важных вопросов и привлечении внимания читателей, что подтверждается созданием в газете «Хакикати Ленинобод» сначала сатирической рубрики «Кӯбак» (Кузнечик), а затем и «Анбур».

В целом, создание рубрики «Анбур» в газете «Хакикати Ленинобод» стало важным шагом в развитии публицистической сатиры в таджикской прессе, возникшим в результате взаимодействия культурных традиций, опыта прежней печати, социальной необходимости и инициативы коллектива газеты. Необходимо отметить, что в последующем в диссертации ссылки на материалы, извлеченные из сатирической рубрики «Анбур», будут ограничиваться указанием года, номера выпуска и даты публикации соответствующего издания.

Вторая глава диссертации «Сатирическая рубрика «Анбур» и ее содержание» состоит из двух разделов. В первом разделе **«Факторы создания и становления рубрики «Анбур»** представлена информация о предпосылках создания рубрики «Анбур».

Одним из основных факторов создания сатирической рубрики в издании «Хакикати Ленинобод» можно считать то, что в то время в некоторых изданиях страны уже существовали сатирические страницы и рубрики, а сатирический журнал «Хорпуштак» пользовался большой популярностью и авторитетом в обществе.

Первая сатирическая рубрика в газете «Пролетари Худжанд» под названием «Кубак» («Колотушка») была создана в 1930 году. 11 августа 1955 года впервые в издании «Хакикати Ленинобод» была опубликована сатирическая рубрика «Анбур».

Сатирический журнал «Хорпуштак» как один из действенных факторов способствовал появлению рубрики «Анбур». Так, в первом номере рубрики «Анбур» она, позиционируя себя как представитель этого журнала, обращается к своим читателям следующим образом: «Товарищ «Хорпуштак» назначил меня своим представителем в Ленинабадской области, и, заняв место в одном из уголков «Хакикати Ленинобод», с этого дня я приступаю к исполнению своих обязанностей. Мне поручено исправлять все кривотолки в различных сферах работы, крепко дергать за уши бюрократов и самодовольных, лентяев и тунеядцев, хитрецов и плутов, интриганов и клеветников, зазнаек и уклоняющихся от работы и прочих, и прочих. Но у меня есть одна тайная просьба, о которой никто, кроме вас, не должен знать. Без вашей помощи в исполнении своих обязанностей я буду хромать. Поэтому прошу протянуть руку помощи и внести братский вклад в выполнение моей работы».

Данный шаг «Анбур» примечателен тем, что он открыто, признает свою неспособность полноценно выполнять свою функцию – отражение недостатков, пороков и неприглядных действий отдельных лиц – без поддержки читателей. То есть «Анбур» с самого первого номера сумел привлечь внимание читателей и призвать их к сотрудничеству. Изучение последующих материалов рубрики подтвердило, что этот шаг, то есть призыв читателей к сотрудничеству, несомненно, оказал положительное влияние на ее дальнейшую деятельность. В частности, многочисленные письма, поступавшие в адрес «Анбур» из разных уголков области, сообщали о тех или иных проблемах и недостатках общества. Например, в письмах, опубликованных под заголовками «Алло, алло» (1955, № 173, 31 августа), «Дорогой «Анбур»!» (1955, № 166, 10 ноября), «Один работает, трое числятся» (1956, № 137, 8 июля), «Разве не стыдно?» (1956, № 138, 12 июля), сообщалось о различных проблемах и недостатках общества. В качестве примера приведем одно письмо:

«Уважаемый товарищ Анбур! После приветствия... и сердечного послания тебе да будет известно и ясно, что колхоз имени Сталина, сельсовет Ёри, Колхозчионский район, выделив значительные

средства, в 1950 году начал строительство электростанции мощностью 200 киловатт. Строительство было завершено весной 1955 года, и она была введена в эксплуатацию. Колхозники были очень рады этому. Но их радость длилась недолго. Потому что станция всего два месяца освещала электрическими огнями кишлаки Дашти Кози, Вешист, Мингдона, а затем поразилась параличом и вот уже почти год лежит без чувств и речи, вытянув ноги» (1956, № 97, 13 мая).

«Анбур» выходил два раза в месяц и своими яркими материалами создавал благоприятную основу для духовного обогащения издания «Хакикати Ленинобод». Как свидетельствует сам «Анбур», «областная газета дважды в месяц выделяет мне место в одном из своих уголков и возлагает на меня обязанность обличать таких людей».

В истории литературы и публицистики практически не встречается примеров, когда автор или сатирик не испытывал бы влияния своих предшественников или современников. Творческая преемственность и заимствование опыта являются естественной и общепринятой практикой в этой среде. Как показывает анализ материалов, авторы рубрики «Анбур» также создавали свои публикации, ориентируясь на опыт ведущих отечественных и зарубежных сатирических изданий. Определяющее влияние на формирование контента рубрики оказал журнал «Хорпуштак». Можно констатировать, что данное издание стало методологическим и эстетическим ориентиром для региональных сатириков, способствуя преодолению творческих барьеров и становлению профессионального стиля. В частности, «сатирики журнала «Хорпуштак» широко использовали классические литературные формы, адаптируя их для выражения идей и содержания новой эпохи». Вместе с тем, в целях придания своим произведениям меткости, увлекательности, типичности и реализма, они находились в постоянном поиске новых литературных форм и стилей изложения; достигнув успехов в этой области, они существенно обогатили таджикскую литературную сатиру как с точки зрения формы, так и по содержанию.

Исследователь А. Мавлонов, упоминая о создании сатирических страниц и рубрик, отмечает, что «развитию малых сатирических жанров способствовали, прежде всего, сатирический журнал и сатирические страницы и рубрики республиканских газет. В настоящее время почти во всех центральных, областных, городских и

районных газетах республики существуют специальные сатирические рубрики и страницы, каждая из которых имеет свое название. Среди них «Хорпуштатча» («Ежонок»), «Занбур» («Оса»), «Каламфур» («Перец»), «Чайра» («Джейран»), «Бигиз» («Шило»), «Наштар» («Остриё»), «Анбур» («Клещи»), «Капкон» («Капкан»), «Калтак» («Дубинка»), «Таёк» («Палка»), «Кайчи» («Ножницы»), «Арча» («Арча») и другие» [12, с. 55].

Во все времена выдающиеся личности своими неустанными усилиями вносили весомый вклад в становление и развитие публицистики, в частности её сатирических жанров. Одной из таких знаковых фигур, стоявших у истоков создания рубрики «Анбур», является Курбон Бахлулзода. Роль К. Бахлулзода в учреждении этой рубрики отмечает исследователь П. Рустамова, ссылаясь на мнение ветерана печати и историка прессы Согдийской области Гуфронджона Рустамова, который убежден, что «рубрика «Анбур» обрела в лице Курбона Бахлулзода своего самого верного помощника.

Анализ материалов «Анбур» показывает, что К. Бахлулзода опубликовал в этой рубрике множество сатирических произведений, среди которых: «Санбусафурӯши сағбоз» («Продавец самсы и любитель собак»), «Истгоҳ канӣ» («Где остановка?»), «Мантуи бе ману ту» («Манты без «я» и «ты»» (1956, № 97, 13 мая), «Дӯкони кӯтоҳметру ошхонаҳои дарозлапша» («Короткометражный магазин и длиннолапшичные столовые») (1956, № 97, 13 мая) и другие. В самом первом выпуске рубрики был напечатан его текст под заголовком «Аз ҳар кучо як шингил» («Отвсюду понемногу»), в котором автор выразил радость по случаю основания раздела:

«Дорогой мой Анбурбджон! Как один из твоих почитателей, я искренне поздравляю тебя и по случаю твоего «гавхорабандона» и привез тебе в подарок на грузовой телеге пару слов о некоторых кривотолках и неурядицах окрестностей города Ленинабада».

Метафорическое упоминание праздника «гавхорабандон» указывает на то, что «Анбур» в то время находился в стадии младенчества, то есть только родился. В этом тексте автор метко акцентирует внимание на городских «кривотолках», предупреждая, что ему хорошо известно о плачевном состоянии отдельных объектов городской инфраструктуры.

Своими яркими сатирическими выступлениями Курбон Бахлулзода украшал большинство выпусков «Анбура».

Следует отметить, что рубрику «Анбур» по праву можно считать одним из действенных инструментов сатирической публицистики. Исследование темы подтвердило, что данное направление в первую очередь способствовало искоренению общественных пороков и недостатков, профилактике нежелательных явлений в обществе, предотвращению неприятных инцидентов и пресечению недостойных деяний порочных людей.

Говоря о факторах создания рубрики «Анбур», на наш взгляд, одним из ключевых аспектов является тесная связь издания со своими читателями. Как свидетельствуют источники, с момента начала деятельности газеты корреспонденты и рядовые читатели, несмотря на угрозы и политическую ситуацию того времени, посещали редакцию и сообщали о недостатках и происшествиях. Вероятно, именно обилие бытовых и социальных изъянов побудило творческий коллектив к созданию сатирического раздела. Кроме того, изначальная миссия газеты, направленная на решение общественных проблем, заставила редакцию задуматься о поиске новых форм воздействия. Глубокое осознание ответственности перед обществом, народом и будущим страны побудило газету «Хакикати Ленинобод» инициировать создание «Анбура».

В целом, учреждение рубрики «Анбур» в газете «Хакикати Ленинобод» стало важным шагом в развитии публицистической сатиры в таджикской печати. Это событие стало результатом взаимодействия культурных традиций, опыта предшествующей прессы, социальной необходимости и творческой инициативы коллектива редакции.

В целом можно сказать, что рубрика «Анбур» начала издаваться в период развития и совершенствования таджикской сатиры. Создание рубрики «Анбур» создало благоприятную возможность для дальнейшего развития публицистической сатиры. «Анбур», появившись, в то время как одна из сатирических рубрик, за короткое время стал примером для других изданий.

Во втором разделе второй главы, озаглавленном «Анализ содержательных особенностей рубрики «Анбур», подвергаются исследованию репрезентативные и информативные материалы издания.

Следует отметить, что любое сатирическое произведение, помимо развлекательной функции, обладает потенциалом

привлечения общественного внимания к существующим проблемам и недостаткам. В результате изучения и анализа публикаций данной рубрики было установлено доминирование социально значимых, бытовых и этических вопросов в качестве перманентных объектов сатирического осмысления. Данная тенденция находит свое подтверждение в таких материалах, как «До каких пор?» А. Насими (28.08.1955), «Снаружи ой-ой, а внутри ай-ай» Р. Шокирова (31.08.1955), «Разве не стыдно?» К. Йулдошали, «Короткометражный магазин и длиннолапшичные столовые» К. Бахлулзода (1956, № 97 13 мая), В. Хушвактова «Он сам один, а мест работы три» (1956, № 109, 8 августа), «Вечное неизменное меню» (1958, № 14, 19 января), «Иногда и так бывает» Ё. Вохидова (1958, № 205, 12 октября).

В качестве иллюстрации приведем фрагмент публикации «Доколе?» «Значительное количество работников городских столовых и чайхан демонстрируют недостаточный уровень сервиса по отношению к потребителям, предлагая ограниченный ассортимент однообразных блюд, зачастую отличающихся низкими вкусовыми качествами. В свою очередь, официантки проявляют медлительность при обслуживании клиентов, приводя к нерациональной трате их времени. Ассортимент предлагаемых блюд остается неизменным на протяжении нескольких недель» (1955, № 171, 28 августа).

В художественных и сатирических текстах нарративное описание выступает в качестве одного из фундаментальных элементов. Именно выразительные и детализированные изображения «пороков» общества придают сатирическим произведениям многогранность, привлекательность и читабельность. В частности, в начальной части анализируемого нами материала наблюдается следующее образное описание: «Визуальное восприятие загрязненных ковровых покрытий и многократно использованных пиал вызывает чувство дискомфорта. Откровенно говоря, при взгляде на внешний вид плова, чайника и пиалы возникает ощущение брезгливости» (1956, № 137, 12 сентября).

В процессе систематического изучения и анализа сатирических материалов рубрики «Анбур» выявляется разнообразие стилистических и нарративных приемов, что, безусловно, представляет собой перспективное направление для углубленного научного исследования. Многогранность выразительных средств является отчетливо выраженной характеристикой сатирических публикаций. В частности, несмотря на общепринятое представление о

доминирующей функции критики и порицания в сатире, проведенный нами анализ выявил наличие элементов, как похвалы, так и критики в отдельных сатирических текстах. Примечательно, что заглавие одного из таких материалов – «Порой и такое случается» – служит своеобразным опровержением устоявшегося стереотипа. Данная сатирическая публикация начинается с позитивного описания одной из городских чайхан:

«На работников сферы общественного питания возлагаются высокие требования. Они обеспечивают культурное обслуживание трудящихся, готовят аппетитные блюда и тем самым успешно выполняют свои профессиональные обязанности. В настоящее время сотни трудящихся выражают благодарность работникам общественного питания за качественное бытовое обслуживание. Вхождение в столовую или чайхану с хорошим аппетитом и радушный прием, сопровождаемый предложением вкусных и аппетитных блюд, способствует благоприятному времяпрепровождению» (1958, № 125, 12 октября).

Данный подход в сатирических материалах на первоначальном этапе вызвал у нас исследовательский интерес, что побудило обратиться к сатирическому наследию предшественников в поисках аналогичных приемов выражения мысли. Анализ классических сатирических произведений, в частности трактата «Десять разделов» Убайда Закона, выявил наличие схожих стратегий.

В каждом выпуске данной рубрики содержатся сведения о «путешествиях» «Анбур» в различные города и районы. Так, «Анбур» однажды посещает Аштский район, подробно излагая свои впечатления в публикации «Визит Анбур в Аштский район» (1958, № 215, 26 октября). В начале, характеризуя своих аштских «друзей», «Анбур» отмечает: «Аштцы – мои давние друзья. Каждый раз, когда я слышу об их успехах, меня переполняет радость. Вот и сегодня конь их рвения устремляется к первому рубежу сдачи хлопка. Я уверен, что передовые хлопкоробы в ближайшие дни оставят позади первый рубеж и сделают несколько уверенных шагов к выполнению второго обязательства».

Нельзя не признать мастерство «Анбур»-а как автора, поскольку он сумел столь образно представить проблемы и недостатки, что не только привлек внимание читателей издания, но и, в определенном смысле, «пробудил» ответственных лиц и побудил их к принятию мер

в данном направлении. Привлекательность публикации заключается также во внимании автора к смысловой связи идей. Так, находясь в гостинице, «Анбур» упоминает неработающее радио, а затем обращается к вопросам культуры и быта. Весьма интересно «Анбур» подчеркивает, что «у карная его радио был заложен нос. Я решил устранить этот недостаток, обратившись в районный Дом культуры. К сожалению, на носу дверной ручки Дома культуры висел полутонный замок» (1958, № 215, 26 октября).

В целом можно констатировать, что «Анбур» постоянно боролся с нежелательными явлениями в обществе, как посредством сатирических жанров, так и посредством сатирических стихотворений, всесторонне осуждая и порицая их.

Наши наблюдения показывают, что в сатирических материалах преобладает нравственно-воспитательный аспект. В сатирических произведениях или в большинстве сатирических публикаций, сообщающих о недостатках и ошибках отдельных лиц, проявляется их воспитательная функция. Конкретная критика недостатков, пороков и нежелательных явлений в рубрике «Анбур» еще раз доказывает, что сатира во все времена использовалась как оружие борьбы против всевозможных проблем современности. Данный тезис находит подтверждение в большинстве сатирических публикаций.

Как показывает анализ, «Анбур» для пропаганды и популяризации передовых идей и достойного труда, прежде всего, широко использовал различные средства выражения, сатирический стиль с учетом его важнейших элементов, образный язык, пословицы и поговорки, устойчивые народные выражения и обороты. В целом, при внимательном рассмотрении, все сатирические материалы «Анбур» можно рассматривать как своеобразную программу спасения общества от современных недостатков и проблем.

На страницах «Анбур» также были опубликованы такие материалы, как «Новоявленные волки» (1955, № 189, 23 сентября), «Давайте не будем страдальцами» Э. Муминова (1955, № 189, 23 сентября), «Большой начальник» Г. Короева (1955, № 241, 11 декабря), «Кто ответственный?» А. Каримджона (1956, № 11, 15 января), «Кувшин разбился» (1956, № 11, 15 января), «Объявления и свидетельства Анбур» (1956, № 11, 15 января), «Решительный приказ» А. Василенко (1956, № 115, 15 января), «Рокировка» (1956, № 22, 29 января), «Акнун худат дахолат накуни, намешудаги барин»

(«Теперь, если сам не вмешаешься, не получится») А. Нарзиева (1956, № 22, 29 января), «Помогите нам» Х. Давронова (1956, № 22, 29 января), «От «Анбур»-а к «Занбур»-у М. Бобохаитова 1956 № 54, 11 марта), «Если и стена упадет, пусть упадет на нашу сторону» Х. Хакимова (1956, № 54, 11 марта), «Глуховатые трубы, болтливые трубачи») К. Бахлулзода 1956, № 65, 28 марта), «Раскаившийся паломник» О. Шамси (1956, № 65, 28 марта), «Радио-телефон» (1958, № 228, 16 ноября) и многие другие, отражающие различные аспекты жизни общества.

Активными авторами «Анбур» в исследуемый период были, прежде всего, М. Аминзода, К. Бахлулзода, Х. Тоджибоев, Т. Сайфуллин, Б. Иноят, Г. Муллоев, К. Йулдошали, Х. Курбан, Ш. Олимов, А. Каримджон, М. Бадриддинов, Р. Мирджалол, М. Азими, З. Аскарлов, Р. Додо, Д. Джалолзода, Э. Муминов и многие другие, каждый из которых опубликовал в этой рубрике ряд своих произведений.

Как показало изучение рубрики, один из основных авторов публиковал большинство своих произведений под псевдонимом «Анбур», что представляет собой интересную исследовательскую задачу. По нашему мнению, этот псевдоним в тот период, вероятно, принадлежал К. Бахлулзода, поскольку, являясь одним из основателей этой рубрики, он стремился наполнить ее страницами интересными и читаемыми материалами.

Творческий коллектив издания посредством использования изобразительных средств, таких как ирония, сарказм и насмешка, стремился к исправлению недостатков и духовному воспитанию народа. Исследование материалов «Анбур» еще раз свидетельствует о том, что все сатирические публикации рубрики, как ценные образцы сатирического творчества, могут в будущем способствовать изучению и исследованию сатирических жанров и их специфических особенностей. На основе содержательного анализа сатирических материалов рубрики «Анбур» можно сделать вывод о всестороннем рассмотрении социальных, бытовых и нравственных вопросов, которые можно классифицировать следующим образом:

1. Проблема распространения пьянства.
2. Неудовлетворительное состояние дорог и переулков.
3. Проблемы и недостатки предприятий общественного питания.
4. Низкий уровень сервиса в столовых и чайханах.

5. Грубое обращение некоторых продавцов.
6. Получение незаконной прибыли и обман населения со стороны заведующих магазинами.
7. Несвоевременная доставка газет и журналов в города и районы.
8. Ветхое и заброшенное состояние газетных киосков.
9. Проблема приготовления однообразной пищи в столовых.
10. Осуждение действий мошенников и обманщиков.
11. Неуважительное отношение должностных лиц к простым гражданам.

Таким образом, можно констатировать, что страницы «Анбур» содержат богатый материал, заслуживающий всестороннего научного анализа. Публикации, представленные в различных сатирических жанрах, эффективно отражают социальную реальность.

Третья глава диссертации «Жанровое соотношение материалов рубрики «Анбур» состоит из двух разделов. Первый раздел «Социальные пороки и осуждение негативных поступков в контексте жанров сатирической публицистики» посвящен исследованию роли сатирических жанров в отражении недостатков и проблем общества.

Изучение материалов рубрики «Анбур» еще раз подтвердило, что ее сатира постоянно отражала социальную реальность, недостатки и проблемы страны, ясно и отчетливо изображая неприглядные явления и пороки общества. Иными словами, такие жанры сатирической публицистики, как фельетон, памфлет, реплика, пародия и эпиграмма, создали в рубрике «Анбур» благоприятную почву для всестороннего отображения социальных недостатков и нежелательных действий.

Одним из распространенных жанров сатирической публицистики является фельетон, в котором преимущественно подвергаются критике и порицанию негативные аспекты деятельности отдельных лиц. Внимательное изучение материалов рубрики «Анбур» позволило выявить фельетон под заголовком «Хоть с коня слезет, а со стремени не слезет», освещающий предосудительную деятельность некоего Х. Мамаджонова. В начале публикации отмечается: «Дорогой Анбур! Хочу, как говорится, «с краюшка лепешки начать» и рассказать пару слов об одном неприглядном качестве бывшего бригадира колхоза имени Ленина Канибадамского района Хакимджона

Мамаджонова. Как гласит пословица, он «хоть с коня слезет, а со стремени слезать не хочет».

Несколько лет назад, будучи бригадиром на участке «Сталинабад», Мамаджонов проявил себя не как умелый работник, а как некомпетентный. В прошлом году его бригада, несмотря на имевшиеся большие возможности, не смогла выполнить государственный план по сдаче хлопка. В этом году он был освобожден от занимаемой должности. После этого Мамаджонов вместо того, чтобы проявить себя в труде, «вывернул шубу наизнанку». Он выражал недовольство, распространяя слухи: «Почему такого организатора и умелого работника, как я, освободили от должности бригадира?». (Браво, карьерист-бездельник!).

Дорогой Анбур, посоветуй какое-нибудь испытанное средство от болезни этого карьериста!»

Примечательной особенностью данного фельетона является то, что автор в самом начале, стремясь придать тексту экспрессивность и выразительность, приводит две пословицы, которые в определенной степени раскрывают тематическую направленность произведения. Если первая пословица указывает на лаконичность изложения, то вторая побуждает читателя к размышлению и прочтению текста в полном объеме. Так, пословица «аз асп фарояд хам, аз узангу фаромадан намехоҳад» (хоть и слез с коня, а стремя из рук выпускать не хочет) вызывает у читателя множество вопросов, стимулируя познавательный интерес. В материалах рубрики «Анбур», в частности в работах одного из её основателей Курбона Бахлулзода, мы наблюдаем активное использование пословиц. Например:

1. «Словно в поговорке «сыпать соль на рану», невыдача сдачи покупателям мелкими монетами стала привычным делом для некоторых работников торговли».

2. «Мы хотим шепнуть на ухо начальнику отдела общественного питания Ленинабада товарищу Темурову: «Негоже быть настолько беспечным, руководствуясь принципом «сытый голодного не разумеет»».

Исследователи сатиры считают использование пословиц в сатирических материалах уместным и необходимым приемом. В частности, по наблюдениям исследователя А. Мавлонова, в журнале «Хорпуштак» народные сатирические пословицы и поговорки чаще всего использовались в их исконном, неизменном виде для создания

сатирического типажа, описания событий, а также для придания полноты и образности содержанию рассказов, фельетонов и сатирических заметок журнала.

В этом контексте в рубрике «Анбур» пословицы также в большинстве случаев приводились в оригинальном виде, что, несомненно, способствовало повышению художественной выразительности и аттрактивности сатирических материалов.

В рубрике «Анбур» были опубликованы многочисленные фельетоны, среди которых: «Салим – любитель перепелиных боев» М. Азими (1955, № 166, 5 августа), «На одном дыхании двадцать раз врет», О. Орома (1956, № 245, 9 декабря), «Алло, алло...» З. Аскарлова, Р. Шокирова (1955, № 173, 31 августа), «Бездействующие ораторы» Х. Файзи (1955, № 186, 18 сентября), «Беспристрастный вопрос» Саидбека Бобобекова (1955, № 189, 23 сентября), «Новоявленные волки» Анбура, «Большой начальник» Г. Короева (1955, № 239, 3 декабря), «Новейший начальник» Т. Сайфуллина (1956, № 11, 15 января), «Под чашкой ещё чашка») У. Тоджибоева (1956, № 117, 10 июня) и многие другие.

Одной из наиболее часто встречающихся сатирических жанров в исследуемой рубрике является реплика. Преимуществом данного жанра, на наш взгляд, является его информативность, поскольку в лаконичной форме сообщается о каком-либо важном событии или явлении. В ходе анализа материалов рубрики «Анбур» мы акцентировали внимание на информационном аспекте жанра реплика и выявили его присутствие в различных публикациях. В качестве примера можно привести материал «Ба китобфуруши касам доданд» («Поклялись книжной торговлей»). Автор данного материала обращается к «Анбур», сообщая о неблагоприятной ситуации в магазинах города Канибадам: «Брат мой «Анбур»! Если ты, как говорится, решишь отправиться в путь, смотри... не вздумай заходить в магазины сельпо Карачиккума Канибадамского района и спрашивать книги и тетради, чтобы не утруждать ни себя, ни продавцов. Руководители сельпо Карачиккума и заведующие его магазинами дали суровую клятву: «Если мы привезем в магазины что-нибудь, кроме различных спиртных напитков, пусть нас ослепит водка!». Поэтому при одном упоминании книг и карандашей они приходят в волнение и начинают покачивать головами».

Как видно из данного фрагмента, автор указывает на один из нежелательных пороков общества того времени – пьянство. Эта авторская ремарка, содержащая иронию и насмешку, предостерегает читателя о значительном росте числа пьющих в стране. В этой реплике критике подвергаются руководители сельпо и заведующие магазинами.

Изучение газеты показало, что в рубрике «Анбур» было опубликовано множество реплик, охватывающих различные темы. Среди них: «Дорогой «Анбур»!» Р. Додо (1955, № 171, 28 августа), «Соль на рану» Г. Джураева (1955, № 176, 4 сентября), «Пыльное озеро» К. Йулдошева (1955, № 176, 4 сентября), «Поклялись книжной торговле» Наимджона Шукура (1955, № 184, 15 сентября) и многие другие, украсившие страницы издания. Pamфлет также часто встречается на страницах «Анбур», отражая нежелательные действия и предвзятые мнения некоторых личностей. В качестве примера можно привести памфлет под заголовком «Предсказатели судьбы». Этот памфлет написан как специальный репортаж об одном необычном персонаже. По утверждению автора, однажды «Уголок ленинабадского базарного дня в среду арендовал «предсказатель судьбы». На ящике, полном свернутых бумажек, сидела птица – «вершительница судеб».

«За один сом узнай свою судьбу!» – настойчиво зазывал некто, не давая прохода. Первым, пожертвовав своим сомони, старик получил «предсказание», прочитал и рассмеялся:

– Батюшки, – сказал он, разрывая бумажку на клочки, – оказывается, скоро увижу свадьбу внука, да еще какая-то красавица безответно в меня влюблена! Эх, пропади твои гадания!

– А вот посмотрите на это! – читал молодой человек, – оказывается, я не буду жалеть о старости и займусь своим здоровьем!

В данном памфлете автор сообщает о гадалке, якобы предсказывающей судьбу людей, и одновременно приводит забавные мысли своего героя, которые являются чистой выдумкой. Например, гадалка то и дело внушает мальчику лет 12-13: «Ваша семья вами недовольна. Вы должны быть добры к жене и детям!».

В рубрике «Анбур» также были опубликованы памфлеты «Снаружи блеск, внутри треск», «Кувшин разбился» А. Каримджона, «Не будем себя изводить» Э. Муминова (1956, № 11, 15 января), «Кто виноват?» Т. Сайфуллина, «Объявления и свидетельства Анбура»,

«Решительный приказ», «Рокировка» (1956, № 32, 12 февраля), «Теперь ты сам не вмешивайся» А. Нарзиева (1956, № 32, 12 февраля), «Большой председатель» (1955, № 29, 11 декабря), «Помогите нам» (1956, № 32, 12 февраля) и многие другие. Изучение памфлетов показало, что как творческий коллектив газеты «Хакикати Ленинобод», так и читатели рубрики «Анбур» подробно освещали недостатки и пороки общества.

Накиза, будучи распространенным жанром сатиры, представлена отдельными образцами в «Анбур». Одной из ключевых особенностей этого жанра является его построение на основе тазмина (цитирования) и назира (подражания). Целью накиза, как правило, становится высмеивание устаревших и шаблонных тем, а также других пороков поэзии.

В одном из номеров «Анбур» было опубликовано стихотворение М. Аминзода «Хама рафтанд» («Все ушли»), которое затрагивает актуальные общественные проблемы. Данная пародия по своему содержанию является элегией, оплакивающей истощенный и ослабленный скот – результат безразличия руководителей ряда колхозов – или же выражает скорбь по умершим родным и друзьям. В ткани этого стихотворения отчетливо проступает аллегория, а его начало озаглавлено криком о помощи:

Крик, вопль и жалоба, что друзья все ушли,

Отдав душу зимнему холоду, все ушли!

Без тёплого, полного сена хлева все ушли,

С голодным животом, дрожащим телом все ушли,

Из-за беспечности некоторых «больших людей» все ушли.

(Хакикати Ленинобод. – 1957, № 14, 19-май).

Как можно заметить, данная пародия изложена от лица четвероногих (животных), что выступает эффективным средством визуализации существующих проблем и трудностей общества. Анализ этой пародии обнажает ряд серьёзных недостатков, допущенных ответственными лицами.

В рубрике «Анбур» были опубликованы и другие пародии, такие как «Молния смеха» М. Аминзода (1957, № 112, 3 июня), «Мой вкус проснулся» Анбура (1958, № 112, 3 июня), «Мне больно» А. Насими (1958, № 122, 3 июля) и другие, посвящённые различным проблемам.

Эпиграмма в рубрике «Анбур» представлена в различных формах, в которых осуждаются некоторые существующие проблемы и

недостатки. В издании также можно встретить такие эпиграммы, как «Брат Анбур» Кунчкова (1956, № 112, 3 июня), «Уважаемый читатель» Анбура (1956, № 112, 3 июня), «Купит - увеличь цену» К. Юлдошева (1958, № 58, 2 сентября) и другие, посвящённые различным вопросам сферы народного хозяйства.

Таким образом, можно заключить, что изучение и анализ содержания сатирических материалов рубрики «Анбур», с учётом всей яркости и изящества изложения недостатков и проблем общества, показывает, что творческий коллектив издания стремился создавать интересные публикации о таких проблемах и недостатках общества, как пьянство, корыстолюбие и зависть, мошенничество и скупость, а также о таких нежелательных явлениях, как пьянство, кумовство и бюрократия. Однако следует отметить, что сатирические материалы, наряду с интересным и ярким содержанием, имеют и некоторые недостатки. В некоторых сатирических публикациях наблюдается обобщённость, а герой произведения или основной адресат автора не конкретизирован. Эта неопределённость, возможно, и не оказывает сильного воздействия, но может служить своего рода предостережением для членов общества. В то же время, если рассматривать эту неопределённость как недостаток сатирических материалов, то с другой стороны, это также может быть и полезным. Например, в тех случаях, когда сатирическое произведение в целом посвящено лжи и лжецам, оно может оказать воздействие на любого человека, имеющего склонность к этому пороку. Следовательно, можно заключить, что каждое сатирическое произведение является предостережением для общества.

В целом, исследование подтверждает, что «Анбур» неизменно выступал против недостатков и пороков общества, широко применяя эффективные средства сатирического выражения, такие как фельетон, памфлет, реплика, эпиграмма и пародия. Важно отметить, что жанровая идентификация многих сатирических текстов в «Анбур» осложняется их читательским авторством, поскольку не все работы в полной мере соответствуют строгим требованиям сатирических жанров. Однако, несмотря на это, все сатирические публикации на страницах рубрики отражают насущные общественные проблемы.

Второй раздел, озаглавленный «Соотношение реальности и вымысла в литературно-публицистических сатирических произведениях издания», посвящён анализу сатирических

материалов издания с точки зрения соотношения в них действительности и вымысла.

Очевидно, что творческий процесс обладает специфическими особенностями, и не каждый автор способен адекватно и эстетически выразить свои намерения. Одной из ключевых особенностей сатиры и её жанров является, прежде всего, восприятие жизненной реальности и социальных проблем. Дополнительным фактором, обуславливающим эффективность и привлекательность сатирических материалов, выступает наблюдательность и объективность автора. Именно сочетание этих качеств с художественными элементами и развитым воображением обуславливает создание литературно-публицистических сатирических произведений.

В частности, как было отмечено ранее, в рубрике «Анбур» опубликовано письмо «Дорогой Анбур!», автор которого в первую очередь отражает плачевное состояние некоторых улиц города Худжанда, используя яркие образные средства. В частности, в письме констатируется:

«Прошу вас, «начав с краюшка лепёшки», хорошенько подёргать за левое ухо работников коммунального хозяйства города Ленинабада, чтобы они пошире открыли свои заплывшие жиром глаза и беспрепятственно увидели ухабистые, грязные и «бесплатно припудренные» улицы Озоди, Мопр, Чорбоғ, Горького, Хучум и Набережная. Если вы соизволите пройтись по этим улицам, то сразу же будете вынуждены отправить свою обувь к чистильщику, а одежду – в стиральную машину. До каких пор мы будем терпеть такое положение вещей!».

Как показывает анализ, автор сочетает реалистическое описание с элементами художественного вымысла, используя, в частности, метафорическое выражение «бесплатно припудренные». В данном контексте эта метафора обозначает пыль, которая ежедневно поднимается над упомянутыми улицами. Именно это образное выражение позволяет ясно и чётко описать состояние данных улиц, находящихся в фокусе внимания автора.

Следует отметить, что большинство сатирических материалов были также написаны в стихотворной форме, и очевидно, что поэзия не может существовать без воображения и художественности. В рубрике «Анбур» наше внимание прежде всего привлекло стихотворение под названием «Арзи ариза» («Жалоба заявления»).

Данное стихотворение принадлежит перу поэта М. Аминзода. В стихотворении говорится следующее:

Заявление пожаловалось наконец начальнику:

«Я в папке лежу, что без дела?

Для дела моего хозяина найдите решение,

Ответ «да» или «нет» ему скажите»

(Хакикати Ленинобод. – 1956. – 8 июн).

Как явствует из данного примера, в данном сатирическом стихотворении заявление обращается к начальнику с просьбой хотя бы раз перелистнуть его и передать его владельцу ответ «да» или «нет», поскольку оно уже устало лежать без дела. В сущности, само название стихотворения является интригующим, и несомненно, каждый, кто откроет этот номер издания, обязательно прочитает это стихотворение с интересом.

Исследования показало, что некоторые произведения обладают интригующими названиями. Так, одно из них, опубликованное под названием «Новоявленные волки», прежде всего, привлекло наше внимание. В начале произведения автор сообщает, что «в один из первых дней июня чабан отары овец, находившейся на участке Газантерак колхоза имени Сталина Ура-Тюбинского района Абдулло Бойматов, распространил слух, что пришёл волк и унёс одного очень жирного ягнёнка. Спустя несколько дней снова пошли разговоры о том, что тот самый волк якобы в обмен на унесённого ягнёнка принёс и бросил какого-то проклятого хромого ягнёнка. Однако руководители колхоза не стали огорчать чабана Бойматова, не сделали ему замечания и не стали преследовать волка...

Соответствующие районные организации, если не найдут и не накажут таких «волков», хорошо разбирающихся в жирных и худых козах и овцах, то они, чего доброго, съедят всех жирных овец и вместо них принесут худых и падших».

В большинстве случаев авторы сатирических материалов, учитывая красочность и занимательность своих произведений, искусно сочетают различную интересную информацию с художественностью и с помощью ярких образов делают остроумные намёки. Например, в произведении «Клялись продажей книг» автор говорит, что однажды зайдя в сельский магазин Махрам, обратите внимание: на полках этого магазина рядами стоят разноцветные бутылки спиртных напитков, но художественных, политических,

особенно учебных и сельскохозяйственных книг вы не найдёте даже под микроскопом».

Как уже отмечалось, привлекательные заголовки рубрики «Анбур» являются одним из её преимуществ. Примером может служить заголовок «Говорящие фрукты» («Мевахои сухангӯ»). В данном материале речь идёт о фруктах, о которых естествознание совершенно не осведомлено. «Если на сцене артист поёт, то с ветвей деревьев, окружающих театр, «говорящие фрукты» рвут на себе воротники и, восклицая «друг», бьют себя кулаками в грудь. Находясь на ветвях, они произносят всё, что придёт им на язык. Их шум и гам доводят до крика.

«Чего только не скажет. Он ещё, чего доброго, устроит скандал, крича: «Я – новоявленный фрукт, я – говорящий фрукт», – ответил его спутник».

Проведённый анализ убедительно демонстрирует, что многие авторы сатирических материалов, стремясь повысить их привлекательность, обогащают свои произведения, основанные на реальных жизненных событиях, элементами художественности, широко используя разнообразные изобразительные средства. В целом, для каждого сатирического материала характерно наличие яркого и богатого воображения, умение адекватно воспринимать реальность и развитые навыки сатирического письма.

Сатирическая публицистика, сочетаясь с художественностью и вымыслом, активно использует такие элементы сатиры, как ирония, насмешка, порицание и сарказм, для информирования общества о существующих проблемах и недостатках. Таким образом, реальность и вымысел, выступая в качестве важных компонентов художественных произведений, всегда играют значительную роль в обеспечении привлекательности и яркости сатирических материалов.

Таким образом, в сатирических произведениях рассмотренного текста соотношение реальности и вымысла осуществляется естественным образом. Реальность выступает в качестве основы и источника творчества, в то время как вымысел и художественные элементы используются для более сильного и увлекательного её выражения. Это смешение позволяет авторам изображать реальность в необычной, иносказательной и привлекательной форме, преследуя критическую цель. В данном процессе соответствие вымысла реальности оценивается как важное условие эффективности сатиры,

поскольку конечная цель этого смещения заключается в воздействии на общественное мнение и содействии исправлению существующих недостатков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения и анализа содержательных и жанровых особенностей рубрики «Анбур» периодического издания «Хакикати Сугд» были сделаны следующие выводы: во все времена, в соответствии с потребностями и пульсом общества, сатира развивалась как неотъемлемая часть эпохи. Отражение проблем и недостатков общества с помощью разнообразных сатирических приёмов, прежде всего, создало благоприятные условия для развития таких жанров сатиры, как фельетон, памфлет, реплика, эпиграмма, пародия и дружеский юмор.

Газета «Хакикати Ленинобод» и особенно её сатирическая рубрика «Анбур» сыграли значительную роль в развитии сатирической публицистики. Творческий коллектив этого областного издания на протяжении многих лет публиковал в данной рубрике интересные и ценные материалы, внося тем самым достойный вклад в формирование жанров сатиры.

Проведённое исследование позволяет заключить, что сатира и её жанры во все времена активно использовались писателями и публицистами в качестве эффективного средства выражения существующих недостатков и проблем. На наш взгляд, это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, сатира предоставляет широкие возможности для стилистического и образного выражения проблем и недостатков, позволяя авторам достигать своих целей различными способами. Во-вторых, сатирические жанры, обладая своими специфическими особенностями, позволяют всесторонне анализировать проблемы общества и государства, одновременно внося значительный вклад в формирование сатирических жанров.

Изучение особенностей сатиры свидетельствует о том, что как в прошлом, так и в настоящее время этот действенный метод является важным и необходимым требованием времени. История подтверждает, что таджикский народ с давних пор проявлял интерес к сатире и сатирическим приёмам, уместно используя их при необходимости.

Рубрика «Анбур», как средоточие значимых сатирических материалов, имеет ключевое значение для исследования структуры, содержания и направленности сатиры в газете, а также для определения ее места в таджикской прессе. Выявление структурно-жанровых особенностей и других характерных черт сатирических материалов газеты создает прочную основу для изучения актуальных тем и проблем общества. Исследование сатирических материалов рубрики «Анбур», на наш взгляд, могут быть полезны в нескольких аспектах.

1. Воспитательные и нравственные аспекты занимают центральное место в сатирических материалах рубрики, что отчетливо прослеживается в каждом произведении. Очевидно, что наша действительность, будучи результатом разума, знаний, просвещения и духовности, тесно связана с мышлением. Все эти сатирические тексты побуждают читателя к самоанализу и определению жизненных целей и задач [3-А].

2. Сатирические материалы издания поучительны в том отношении, что их прочтение заставляет каждого читателя искать корни недостатков и проблем в собственной жизни, способствуя таким образом общественному самосознанию и стремлению к переменам [2-А].

3. Важно подчеркнуть, что сатирические произведения являются ценным источником для изучения прошлого, поскольку отражают существовавшие в обществе проблемы и недостатки [6-А; 7-А].

4. Рубрика «Анбур» и ее сатирические материалы, изображая общественные проблемы и недостатки, одновременно призывают к справедливости и добродетели. Иными словами, нравственный аспект в этих произведениях преобладает [5-А].

5. Изучение и всесторонний анализ материалов сатирической рубрики «Анбур» позволяет с высокой степенью достоверности утверждать, что одной из ключевых характеристик сатирических жанров является их выраженная воспитательная направленность. Согласно результатам проведённого анализа, а также мнению ряда исследователей, все произведения, созданные в сатирической форме, как в художественном, так и в публицистическом дискурсе, обладают значительным воспитательным потенциалом. Однако воспитательная функция сатирических произведений имеет свои особенности, которые отличают их от иных форм социально значимой литературы.

Указанное отличие проявляется в том, что посредством сатирического изображения негативных черт персонажей автор не только раскрывает социальные пороки, но и способствует формированию критического сознания у читательской аудитории, а также осуществляет рефлексию относительно собственного отношения к происходящему [1-А; 6-А].

6. Следует подчеркнуть, что основная задача сатиры и, в частности, рубрики «Анбур», не сводится исключительно к развлекательной функции –созданию комического эффекта или поднятию настроения. Напротив, её сущностное назначение заключается в художественно-критическом осмыслении социальных противоречий, актуальных проблем и недостатков общественной жизни посредством специфических средств сатирического выражения –иронии, сарказма, гротеска и аллегии. В связи с этим авторский коллектив издания придавал особое значение уместному и функциональному использованию сатирических элементов [4-А].

7. Рубрику «Анбур» по праву считают стартовой площадкой для молодых сатириков. Именно на её страницах были опубликованы первые произведения многих таджикских сатириков. К примеру, если собрать воедино всю сатирическую прозу и поэзию Мухиддина Аминзаде, опубликованную в ней, получится целая сатирическая антология, представляющая огромную литературную ценность [4-А].

8. В целом, изучение и исследование научной темы показало, что сатирическая публицистика с момента своего зарождения и до сегодняшнего дня активно использует элементы реализма, художественного вымысла и сатиры, обусловившие создание ярких и увлекательных материалов. Художественный вымысел, применяемый в публикациях рубрики «Анбур», несомненно, стал благоприятной основой для написания живых и интересных сатирических материалов. Такой подход к подготовке материалов обусловлен несколькими факторами. Во-первых, не следует забывать, что за каждой сатирой стоит истина, то есть источником любого сатирического произведения является сама жизненная реальность. В этом направлении авторы, и в особенности журналисты, сумели мастерски соединить действительность с сатирой и художественным воображением, создав высокохудожественные сатирические материалы [1-А].

9. В большинстве случаев возникают трудности при определении жанровой принадлежности произведений. Это связано с тем, что некоторые публикации читателей хоть и затрагивают важные

проблемы, однако не соответствуют требованиям сатирических жанров или же недостаточно широко используют элементы сатиры [3-А].

10. Во многих сатирических материалах часто наблюдается использование иносказаний, поучительных мыслей и иронии, что, безусловно, способствует более глубокому отображению проблем и противоречий общества [1-А].

11. Реальность и вымысел, как важнейшие элементы художественного творчества, играют ключевую роль в создании увлекательных сатирических материалов. В сатире рубрики «Анбур» соотношение факта и вымысла выглядит естественным. Реальность служит фундаментом и источником творчества, в то время как вымысел и художественные приемы используются для того, чтобы выразить её более мощно и интересно. Такое сочетание позволяет авторам описывать действительность в необычной, ироничной и впечатляющей форме, преследуя критические цели. В этом процессе соответствие вымысла реальности оценивается как важнейшее условие эффективности сатиры, так как конечная цель этого синтеза – воздействие на общественное мнение и содействие исправлению существующих недостатков [8-А].

12. В целом следует отметить, что в рубрике «Анбур» часто встречается жанр фельетона, однако они небольшие по объему и не всегда насыщены художественными описаниями. Тем не менее, они содержат интересные факты и аргументы, которые делают мысли авторов убедительными [1-А].

13. Анализ сатирических материалов позволяет сделать вывод, что каждый, кто выражал общественные пороки и проблемы в форме сатиры, руководствовался высоким чувством национального самосознания и стремлением к развитию нашего общества. Как показывают наблюдения и сама жизнь, далеко не все способны осознать недостатки общества, а если и замечают их, то могут не придать им значения. Поэтому можно утверждать, что сатирическая рубрика «Анбур» своими яркими материалами внесла значимый вклад прежде всего в освещение проблем того времени [5-А].

В совокупности сатирическое наследие «Анбура» подобно мосту, соединяющему прошлое и настоящее. Сегодня материалы этой рубрики создают благоприятную базу для изучения сатиры 50-60-х годов прошлого века. Следует подчеркнуть, что публикации «Анбура»

имеют и историческую значимость. Например, в будущем при изучении обстановки тех лет и определении социальных проблем материалы рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» могут служить достоверным источником и ценным материалом для исследований.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве учебного материала и практического руководства при изучении истории таджикской периодической печати, основ журналистского творчества, специфики сатирических рубрик, публицистической сатиры, динамики развития сатирического жанра в периодической печати, а также при анализе содержательных и жанровых аспектов рассмотренных материалов.

2. Рекомендуются проведение отдельного диссертационного исследования, посвященного изучению влияния сатирической рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» на сатирические рубрики изданий местных органов власти городов и районов Согдийской области.

3. В целях обеспечения широкого использования материалов сатирической рубрики «Анбур», представляется целесообразным издание репрезентативной подборки этих материалов в виде отдельного сборника.

4. Материалы диссертации могут служить практической и методологической основой для изучения и преподавания истории таджикской журналистики, её теоретических и практических аспектов, публицистической сатиры, творческой деятельности видных сатириков и жанрового разнообразия публицистической сатиры.

5. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы как специалистами в области медиаисследований, так и широким кругом читателей в качестве научного ресурса для познания изменений в сфере печати, включая динамики развития издания «Хакикати Сугд».

6. Опыт функционирования сатирической рубрики газеты «Хакикати Ленинобад» представляет значительный научный интерес, и данная диссертация может стать отправной точкой для дальнейших углубленных исследований в этой области, что определяет

необходимость привлечения внимания ученых, соискателей ученых степеней и специалистов к данной проблематике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаев, М.А. Таджикская публицистика и национальная идентичность (посл. четверть XIX – первая половина XX века [Текст] / А.М. Абдуллаев. – Душанбе, 2014. – 309 с.
2. Азимов, А. Воқеияти зиндагӣ ва матбуоти тоҷик [Матн] / А. Азимов. – Душанбе: Сино, 2000. – 80 с.
3. Азимов, А. Таджикская журналистика в период культурной революции (1929-1950) [Текст] / А. Азимов. – Душанбе, 2014. – 313 с.
4. Айни, С. Акнун навбати қалам аст. Осори баргузида дар ду ҷилд. Ҷ.1 [Матн] / С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 377 с.
5. Асрорӣ, В. Ҳаҷв дар адабиёти тоҷикӣ / В. Асрорӣ. – Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1958. – 114 с.
6. Асрорӣ, В. Муҳиддин Аминзода. (Дар бораи ҳаёт ва эҷодиёти шоир Муҳиддин Аминзода. Баҳори дил) [Матн] / В. Асрорӣ. – Душанбе: Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1964. – 26 с.
7. Гулмуродзода, П. Маорифпарварӣ ва низоми нави ҷаҳон [Матн] / П. Гулмуродзода. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 160 с.
8. Гусарева, И. Сатирические жанры в творчестве поэта-демократа Д.Д. Минаева [Текст] / И. Гусарева. – Москва, 1964. – 15 с.
9. Касумов, М. Боевой революционно-сатирический журнал «Мулло Насриддин» и его общественно-политическое направление [Текст] / М. Касумов. – Баку, 1965. – 83 с.
10. Қутбиддинов, А. Моҳият ва таъйиноти матбуоти маҳаллӣ [Матн] / А. Қутбиддинов. – Душанбе, 2018. – 160 с.
11. Қутбиддинов, А. Хосияти публитсистика [Матн] / А. Қутбиддинов, Ҷ. Раҳмонова. – Душанбе, 2018. – 164 с.
12. Мавлонов, А. Ҳаҷв ва мутоиба дар адабиёти нимаи дуввуми садаи бист [Матн] / А. Мавлонов. – Хучанд: Нури маърифат, 2012. – 284 с.
13. Маҳдиев, С. Проблемаи жанри латифа [Матн] / С. Маҳдиев. – Душанбе. Дониш, 1977. – 156с.
14. Мирзозода, Х. Сатиранависи бузург Убайди Зоконӣ [Матн] / Х. Мирзозода // Газетай муаллимон. – 1939. – 30 июл; 12 август.

15. Муллоев, Ш.Б. Идеино-тематические особенности таджикской публицистики периода Великой отечественной войны [Текст] / Ш.Б. Муллоев. – Душанбе, 2013. – 154 с.
16. Муродов, М. Баъзе масъалаҳои журналистика ва ҳаҷви публитсисти [Матн] / М. Муродов. – Душанбе: Деваштич, 2005. – 122 с.
17. Муродов, М. Аз таърихи ташаккул ва инкишофи ҳаҷви публитсисти дар матбуоти даврии тоҷик [Матн] / М. Муродов. – Душанбе, 2007. – 144 с.
18. Муродов, М. Аз замон то замон (нигоҳе ба публитсистикаи тоҷик) [Матн] / М. Муродов. – Душанбе, 2010. – 248 с.
19. Муродов, М. Публицистического сатира в таджикской периодической печати [Текст] / М. Муродов. – Душанбе, 2011. – 336 с.
20. Муродов, М. Аз се шоҳаи яқ илм [Матн] / М. Муродов. – Душанбе: Истеъдод, 2014. – 232 с.
21. Муродов, М. Публитсистикаи ҳаҷвӣ. (Масъалаҳои пайдоиш, инкишоф ва таҳаввул) [Матн] / М. Муродов. – Душанбе: Ирфон, 2015. – 320 с.
22. Николаев, Д.П. Смех – оружие сатиры [Текст] / Д.П. Николаев. – М.: Искусство, 1962. – 223 с.
23. Нуралиев, А. Журналистикаи советии тоҷик [Матн] / А. Нуралиев, А. Саъдуллоев, И. Усмонов, У. Гулмурод. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 176 с.
24. Покусева, Е. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина [Текст] / Е. Покусева. – Москва: Гослитиздат, 1963. – 470 с.
25. Садуллоев, А. Горизонти публицистики [Текст] / А. Садуллоев. – Душанбе, 2009. – 308 с.
26. Саъдуллоев, А. Хандаи созанда [Матн] / А. Саъдуллоев. – Кобул, 1967. – 123 с.
27. Саъдуллоев, А. Хосияти адабиёт [Матн] / А. Саъдуллоев. – Душанбе, 2000. – 256 с.
28. Саъдуллоев, А. Рангҳои зиндагӣ [Матн] / А. Саъдуллоев. – Душанбе, 2007. – 344 с.
29. Солехов, С. Ҳаҷв дар матбуоти тоҷикии солҳои 20-30 [Матн] С. Солехов. – Душанбе, 1969. – 142 с.
30. Тертичний, А. Жанри периодической печати [Текст] / А. Тертичный. – Москва: Аспект Пресс, 2000. – 310 с.

31. Усмонов, И. Назаре ба ҳаҷвиёти Убайди Зоконӣ [Матн] / И. Усмонов. – Душанбе, 1991. – 72 с.
32. Усмонов, И.К. Таърихи матбуоти тоҷик [Матн] / И.К. Усмонов, Д. Давронов. – Душанбе: Маориф, 1997. – 158 с.
33. Усмонов, И.К. Таърихи журналистикаи тоҷик [Матн] / И.К. Усмонов, Д. Давронов. – Душанбе: Азия-Принт, 2008. – 280 с.
34. Усмонов, И.К. Жанрҳои публицистика [Матн] / И.К. Усмонов. – Душанбе, 2009. – 139 с.
35. Шукуров, М. Ҳаҷв дар «Ёддоштҳо»-и устод С.Айнӣ [Матн] // Чашномаи С. Айнӣ. Қисми 2. – Душанбе, 1963.
36. Эльсберг, Я.Е. Теория советской сатиры [Текст] / Я.Е. Эльсберг. – М.: Сов. писатель, 1957. – 427 с.

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Публикации автора в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Самадова, Д.Х., Мавлянова, М.З. Воқеият ва таҳайюл дар ҳаҷви публицистӣ (Реальность и вымысел в сатирической публицистике) / Д.Х. Самадова, М.З.Мавлянова [Текст] // Учёные записки, 2021. – №4 (69). – С.117-121.

[2-А]. Мавлянова, М.З. Нақши гӯшаи «Анбур» дар таҷассуми камбудии ҷомеа (Роль рубрики «Анбур» в отражении недостатков общества) / М.З. Мавлянова [Текст] // Вестник Кулябского государственного университета имени Абуабдуллоха Рудаки. Серия история и археологии, педагогические и филологические науки. – Куляб, 2024. – №3 (36). – С. 264-269.

[3-А]. Мавлянова, М.З. Ҷойгоҳи воқеият ва таҳайюл дар гӯшаи ҳаҷвии «Анбур»-и рӯзномаи Ҳақиқати Ленинобод (Место реальности и вымысла в сатирической рубрике «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобад») / М.З. Мавлянова [Текст] // Вестник ТГУПБП. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2024. – №2 (36). – С. 150-154.

II. Публикации автора в сборниках и других научных изданиях:

[4-А]. Мавлянова, М.З. Роль газеты «Хакикати Сугд» в развитии литературных связей. Инновационные подходы в современной науке. / М.З. Мавлянова [Текст] // Сборник статей по материалам CLXXXIV международной научно-практической конференции. – Москва, 2025. – №4 (184). – С.149-154.

[5-А]. Мавлянова, М.З. Нақши Қ.Бахлулзода дар рушди ҳаҷви публитсистӣ (Роль К.Бахлулзода в развитии публицистической сатиры)/ М.З. Мавлянова [Текст] // Региональная журналистика в условиях развития информационных и коммуникационных технологий. Материалы республиканской научно-практической конференции, посвященной 30-летию Государственной независимости Республики Таджикистан и Дню печати. – Душанбе, 2021. – С.183-188.

[6-А]. Мавлянова, М.З. Заминаҳои пайдоиши ҳаҷв дар матбуоти тоҷик. (Факторы возникновения сатиры в таджикской печати) / М.З. Мавлянова [Текст] // В сборнике статей «Вопросы местной печати Согдийской области в условиях глобализации». – Худжанд: Издательство Ношир, 2019. – С.130-135.

[7-А]. Мавлянова, М.З. Гушаи «Анбур ва нақши он дар рушди анвои ҳаҷвӣ («Рубрика «Анбур» и ее роль в развитии сатирических жанров) / М.З. Мавлянова [Текст] // Актуальные проблемы современной журналистики (вторая серия). – Худжанд: Издательство «Нури маърифат», 2021. – С. 171-179.

[8-А]. Мавлянова, М.З. Бозтоби падидаҳои номатлуб ба ашъори ҳаҷвӣ (Отражение негативных явлений в сатирических стихах) / М.З. Мавлянова [Текст] // В сборнике статей «Актуальные проблемы современной журналистики (третья серия)». – Худжанд: Издательство «Нури маърифат», 2022. – С. 118-124.

АННОТАТСИЯИ

кори диссертатсионии Зайнидинӣ Муаттархон Зайнидин дар мавзуи «Махсусияти мундариҷавӣ ва жанрии гӯшаи «Анбур»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» («Ҳақиқати Суғд»)), ки барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои филологӣ аз рӯи ихтисоси 6.2.22. Рӯзноманигорӣ

Калидвожаҳо: Гӯшаи «Анбур», матбуоти даврӣ, «Ҳақиқати Ленинобод», публитсистикаи ҳаҷвӣ, жанрҳои ҳаҷвӣ, мавзӯ, мундариҷа.

Диссертатсия ба омӯзиш, таҳқиқ, таҳлил ва муайян намудани хусусиятҳои мундариҷавӣ ва жанрии гӯшаи «Анбур»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» **бахшида шуда**, ҳамзамон замина ва омилҳои пайдоиши гӯшаи «Анбур» ва мазмуну мундариҷаи матолиби ҳаҷвии он таҳқиқ ва арзёбӣ гардидааст.

Дар диссертатсия аз **методҳои** муқоисавӣ, таҳлилий, таърихӣ ва контентӣ истифода шудааст.

Навгони илмӣ таҳқиқ дар он ифода меёбад, ки рисолаи мазкур ба таҳқиқи ҳамачонибаи мундариҷа ва сохтори жанрии маводди ҳаҷвии гӯшаи «Анбур»-и нашрияти «Ҳақиқати Ленинобод» ва муайян намудани нақши он дар рушди публитсистикаи ҳаҷвӣ нигаронида шудааст. Дар диссертатсия бори нахуст матолиби ҷолиби «Анбур» мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор гирифта, дар ин замина фаъолияти рӯзноманигории чандин шахсиятҳои шинохтаи эҷодӣ, ки кори ин гӯшаро пеш мебурданд, мавриди омӯзишу таҳқиқ қарор гирифтааст. Дар диссертатсия ҳамчунин вежаҳои гӯшаҳои ҳаҷвӣ, публитсистикаи ҳаҷвӣ, қараёни инкишофи ҳаҷв дар матбуоти даврӣ, баррасии ҷанбаҳои мундариҷавию жанрӣ ва амсоли ин арзёбӣ гардида, ҳамзамон матолиби гӯша чун манбаи таҳқиқоти омӯзиши нозуқиҳои анвои ҳаҷвӣ ва раванди шаклгирии онҳо мавриди омӯзиши ҳамачониба қарор дода шудааст.

Ҳадафи асосии диссертатсия омӯзиш ва таҳқиқи хусусиятҳои мундариҷавӣ ва жанрии гӯшаи «Анбур» ба шумор рафта, инчунин ба омилҳои таъсиси гӯша, нақши он дар рушди публитсистикаи ҳаҷвӣ, саҳми анвои ҳаҷвӣ дар баёни камбудиву норасоии ҷомеа, муайян намудани нақш ва ҷойгоҳи гӯшаи «Анбур» дар таҷассуми воқеияти зиндагӣ таваҷҷуҳ шудааст.

Хулоса ва тавсияҳои пешниҳодшуда метавонанд ҳамчун асос барои тақмили донишҳои назарӣ оид ба шинохт ва арзёбии таърихи матбуот, рушду ташаккули анвои ҳаҷвӣ, омӯзиши осори ҳаҷвии адибону рӯзноманигорони алоҳида, аз ҷумла публитсистикаи Курбон Баҳлуллода, Муҳиддин Аминзода, У. Тоҷибоев ва чанди дигар дар журналистикаи тоҷик мусоидат менамояд.

Дар маҷмӯъ, дар диссертатсия хусусиятҳои мундариҷавӣ, ғоявӣ ва жанрии гӯшаи «Анбур» омӯхта шуда, махсусиятҳои маводди ҳаҷвӣ ва бадеиву публитсистии он арзёбӣ гардидаанд.

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Зайнидины Муаттархон Зайнидин на тему «Содержательные и жанровые особенности рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» («Хакикати Сугд»)), представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 6.2.22. Журналистика

Ключевые слова: Рубрика «Анбур», периодическая печать, «Хакикати Ленинобод», сатирические жанры, сатирическая публицистика, сатирические жанры, тематика, содержание

Диссертационное исследование **посвящено** анализу содержательных и жанровых особенностей рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» выявлению факторов и предпосылок, повлиявших на её становление, а также исследованию содержания сатирических материалов этой рубрики и определению её роли в развитии сатирической публицистики в Таджикистане.

В ходе исследования сатирической рубрики издания использовались, исторический, сопоставительный и аналитический **методы исследования**, а также методы сравнения и контент-анализа.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертационном исследовании подвергаются комплексному анализу содержание рубрики «Анбур» газеты «Хакикати Ленинобод» и её роль в развитии сатирической публицистики в Таджикистане. В диссертации впервые подвергаются научному осмыслению сатирические материалы рубрики «Анбур» и в этой связи журналистская деятельность целого ряда журналистов, чьи сатирические произведения были изданы на страницах газеты. В диссертации всесторонне изучены и проанализированы особенности сатирических рубрик, сатирической публицистики, динамика развития сатиры в периодической печати, а также содержательно-жанровые аспекты и другие вопросы, в частности специфика материалов рубрики как объекта исследования и определения своеобразия сатирических жанров и процесса их формирования.

Основной целью диссертации является изучение и анализ содержательных и жанровых особенностей рубрики «Анбур», факторов возникновения данной рубрики, её роли в развитии сатирической публицистики и в осмыслении и критике социальных пороков и проблем, а также выявлению значимости данной рубрики в отображении жизненных реалий.

Теоретические выводы и предложенные рекомендации способствуют углублению знаний в вопросах истории печати, развития сатирических жанров, а также сатирических произведения таджикских писателей и журналистов, таких как Курбон Бахлулзода, Мухиддин Аминзода, У. Точибоев и других.

В целом, в диссертационном исследовании осуществлено изучение содержательных, идейных и жанровых особенностей рубрики «Анбур», а также проведена оценка специфики её сатирических, художественно-публицистических материалов.

ANNOTATION

for dissertation of Zaynidini Muattarkhon Zaynidin on the theme “Content and genre characteristics of the “Anbur” corner of the publication “Hakikati Leninobod” (“Hakikati Sogd”)”, which was used to obtain the scientific degree of candidate of philological sciences, on the specialty 6.2.22. Journalism

Keywords: “Anbur” Section, press, “Hakikati Leninobod”, satirical journalism, satirical genres, theme, content.

The dissertation is **devoted** to the study, research, analysis, and identification of the content and genre characteristics of the “Anbur” section of the “Hakikati Leninobod” publication. At the same time, the background and factors of the emergence of the “Anbur” section and the content of its satirical articles are investigated and evaluated, and the influential factors in the formation and development of satirical journalism are identified and specified.

The dissertation used theoretical, practical, comparative, analytical, historical, and **content methods**.

The scientific novelty of the research is expressed in the fact that this thesis is aimed at a comprehensive study of the content and genre structure of the satirical material of the “Anbur” section of the “Hakikati Leninobod” publication and determining its role in the development of satirical journalism in Tajikistan. The dissertation is the first to examine and discuss the interesting articles of “Anbur”, and in this context, the journalistic activities of several personalities whose satirical works were published in the pages of the “Hakikati Leninobod” publication, especially the “Anbur” section, are studied and investigated. The dissertation evaluates the features of satirical sections, satirical journalism, the development of satirical journalism in the periodical press, reviews its content and genre aspects, etc., and at the same time, the articles of the section are comprehensively studied as a source of research for studying the nuances of

The main goal of the dissertation is to study and investigate the content and genre characteristics of the “Anbur” corner, and the factors of its establishment, its role in the development of satirical journalism, the contribution of the satirical genre in expressing the shortcomings and shortcomings of society, and the determination of the role and place of the “Anbur” corner in the embodiment of the reality of life are considered.

The conclusions and recommendations presented can serve as a basis for improving theoretical knowledge on the recognition and assessment of the history of the press, the development and formation of the satirical genre, and the study of satirical works of individual writers and journalists, including the journalism of Qurbon Bahlulzoda, Muhiddin Aminzoda, U. Tojiboev and several others in Tajik journalism.

In general, the dissertation studies the content, ideological, and genre characteristics of the “Anbur” corner, and evaluates the specifics of its satirical, artistic, and publicistic materials.