

В Диссертационный совет 6D. КОА-002  
при Таджикском национальном университете  
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу Аминова Мухамаджона Махмадризоевича на тему: «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан», представленную к защите по научной специальности 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

#### **Актуальность избранной темы**

Актуальность избранной темы не вызывает сомнения. Диссертант убедительно утверждает, что «до независимости РТ вопрос о признании и исполнении иностранных судебных решений по семейным делам не возникал, поскольку немногочисленные правила советского права находили крайне редкое применение. Но в последние 20 лет, с момента принятия нового Семейного кодекса республики в 1998 г., законодательство страны проделало большую работу с целью создания предпосылок для развития правовой базы по признанию и исполнению иностранных судебных решений. Интерес к признанию и исполнению иностранных судебных решений по семейным делам не случаен, поскольку именно семейные споры являются одной из наиболее распространённых гражданских дел во всех странах, в связи с чем урегулирование всех вопросов мирным путем далеко не всегда удаётся. Различие менталитетов, замкнутость и консервативность семейных отношений, принцип невмешательства в семейные дела признается во всех цивилизованных странах, и поэтому не всегда ясно, по какому принципу строятся отношения в

семье. Достоинством гласности они становятся тогда, когда возникает спор между членами семьи, чаще всего между мужем и женой, в имущественной или в неимущественных сферах. Тем более, что одной из сторон данного спора потенциально может быть гражданин или гражданка Таджикистана» (стр. 3-4 ).

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм действующего законодательства Республики Таджикистан и гражданских законодательств отдельных государств в части правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-правовой методы. Применение исторического метода позволило поэтапно проанализировать становления института признания и исполнения иностранных судебных решений на территории Республики Таджикистан. Использование дедуктивного и индуктивного методов позволило диссертанту обобщить сделанные в работе выводы в форме классификаций, научных гипотез и обосновать собственную позицию по проблеме признания и исполнения иностранных судебных решений. Использование сравнительно-правового метода познания позволило провести сравнительный анализ законодательства Республики Таджикистан с законодательствами разных стран по исследуемой проблематике.

Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, конституционного права, гражданского права, гражданского процесса и т.п.

**Научная новизна** заключается в том, что она является первым

современным комплексным исследованием в РТ, в рамках которого рассматриваются большинство проблем, связанных с признанием и исполнением иностранных судебных решений по семейным делам. Впервые в Таджикистане проведено всестороннее исследование места института признания и исполнения иностранных судебных решений в системе права. Автор впервые в науке международного частного права РТ выдвинул идею о допустимости использования принципа взаимности в вопросах признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам. Доказано, что предпосылки становления института признания и исполнения иностранных судебных решений на территории исторического Таджикистана наблюдались в древности. В рамках диссертационного исследования были получены результаты, подтверждающие научную новизну работы, восполняющие пробелы в правовом регулировании признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в РТ (стр. 9) .

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. **На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту являются обоснованными и обладают качествами новизны:**

Положение №3. Предпосылки становления института признания и исполнения иностранных судебных решений на территории исторического Таджикистана наблюдались в древности. Существование в Ахеминидский период (VI век до н. э.) двух систем вынесения решения на основе позитивного права и на основе норм действующих местных обычаев свидетельствует о наличии двух не взаимоисключающих, а взаимодополняющих друг-друга видов правосудия. Новый этап формирования института признания и исполнения иностранных судебных решений связан с присоединением Средней Азии к России и распространением на ее территории имперского законодательства (во второй половине XIX века), что породило существование трех правовых систем: имперского законодательства, мусульманского права, отдельных элементов юридических адатов. Окончательно институт признания и исполнения

иностранных судебных решений полностью сформировался лишь с приобретением независимости и суверенитета Республикой Таджикистан.

Положение №4. Учитывая особенность признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным спорам, необходимо урегулировать данный вопрос в Разделе VIII Семейного кодекса Республики Таджикистан «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства» со ссылкой на Гражданский процессуальный кодекс РТ.

Положение №5. Исследование признания иностранных судебных решений по семейным делам позволило: выработать авторское определение признания иностранного судебного решения, под которым понимается порядок распространения правового действия судебного решения на территории другого государства, где оно подлежит реализации; выявить особенности признания отдельных категорий иностранных судебных решений по семейным делам, предложить их следующую классификацию: а) простое признание – признание, не требующее совершения дальнейших процессуальных действий, то есть исполнения; б) сложное признание – признание, являющееся необходимой предпосылкой, основанием для исполнения иностранных судебных решений.

Положение №6. Исследование особенностей исполнения иностранных судебных решений позволило выработать авторское определение принудительного исполнения, под которым понимается стадия приобретения иностранным судебным решением юридической силы, направленной на удовлетворение исковых требований гражданина РТ либо лица, проживающего на территории РТ, по решению, вынесенному в иностранном государстве.

Положение №1, №2 и №7 на наш взгляд являются спорным, о которых отметим в конце отзыва.

**Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования** состоит в том, что проведённый анализ основных проблем признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам

расширяет научное представление о системе семейных отношений, осложнённых иностранным элементом. Разработанные теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях научных и прикладных проблем семейных отношений, возникающих в части признания и исполнения иностранных судебных решений.

Теоретические выводы основаны на серьёзной теоретической базе. Исследованы научные работы и концепции авторов различных исторических периодов.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере регулирования материально-правовых и процессуальных вопросов, связанных с признанием и исполнением иностранных судебных решений по семейным делам. Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебных пособий и учебно-методической литературы по семейному, международному частному праву, а также могут использоваться при преподавании соответствующих курсов правовых дисциплин.

**Структура работы** выстроена таким образом, когда все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура подчинена логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, трёх глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень её научной разработанности, формулируются предмет, объект, цель и задачи исследования, обозначается методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается её новизна, аргументируются основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** посвящена месту института признания и исполнения иностранных судебных решений в системе права. В ней, в первую очередь, подвергается исследованию специфика института признания и исполнения иностранных судебных решений (с. 17-27); анализируются сложившиеся доктринальные подходы к этому правовому институту (с.28-41); рассматриваются исторические предпосылки формирования и развития института признания и исполнения иностранных судебных решений (с.41- 49).

Диссертант, считает, что в основных принципах международного права содержатся начало международной вежливости – фундамента для дружественных отношений и сотрудничество между государствами. Государство, признающее доктрину международной вежливости, уважительно строит свою политику с другими государствами, готово идти на компромисс с неопределенным кругом государств (стр. 32). Далее он в положение №2, выносимые на защиту следует отметить, что «Исследование доктринальных подходов к признанию и исполнению иностранных судебных решений позволило выявить: трудно реализуемость на практике теории международной вежливости, недопустимость перенесения частноправовых категорий в сферу публично-правовых отношений в рамках концепции обязательства, игнорирование особенностей правовых систем различных стран в рамках теории приобретенных прав, подмена категории закона и судебного решения в доктрине гармонии между решением и правовой системой государства для обоснования трансграничного действия судебного решения; приемлемость принципа взаимности в обеспечении устойчивых отношений между государствами и предоставлении субъектам частноправовых отношений различной принадлежности возможности реализации своих прав на территории иностранного государства» (стр. 10). Здесь можно согласиться с автором, что не всегда принцип вежливости соблюдается в надлежащем уровне.

**Вторая глава** посвящена проблемам правоприменения при признании и исполнении иностранных судебных решений. В рамках данной главы диссертант

обращает внимание на отсутствие должной правовой регламентации заявленной проблемы. В частности, отмечается, что в Семейном кодексе РТ проблема признания и исполнения иностранных судебных решений не нашла должного закрепления. В этой связи автор предлагает соответствующие рекомендации по изменению и дополнению Семейного кодекса РТ.

В данной главе диссертант провел сравнительный анализ законодательства Республики Таджикистан с законодательством других стран. Он также анализирует судебную практику и правильно отмечает, то лицо может быть заинтересовано в том, чтобы вынесенное по его спору конкретное судебное решение имело такую же юридическую силу в пределах другого государства, что связано как раз-таки с трансграничностью данных отношений. Ведь судебное решение, вынесенное судом одного государства, без каких-либо оснований на территории другого государства не будет иметь исходную юридическую силу (стр. 68).

**В третьей главе** исследованию подлежат особенности признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам. В рамках этой главы рассматривается специфика признания и исполнения иностранных судебных решений по разрешению споров между супругами (с. 99-121); особенности признания и исполнения иностранных судебных решений по спорам о воспитании и содержании детей (с. 121-141).

Изучая споры между супругами, автор, выделил в особую группу решения иностранных судов, которые признаются при отсутствии международного договора. Такие решения являются бесспорными и всего лишь констатируют факт нежелания супругов продолжать брачно-семейных отношений.

Также в рамках данной главы автор приходит к выводу о необходимости включения в перечень решений судов, которые признаются при отсутствии международного договора решений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и решений судов об усыновлении (удочерении).

**В заключении** исследования диссертант формулирует основные

обобщающие выводы (стр. 141-151).

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.**

Основные теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации отражены в 14-ти статьях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

**Автореферат в целом отражает содержание работы.**

**Замечания по содержанию диссертации.** В целом диссертационное исследование М.М. Аминова отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. В месте с тем в диссертационном исследовании М. М. Аминова имеются и дискуссионные положения.

1. В первом положении выносимые на защиту автор утверждает, что «Признание и исполнение иностранных судебных решений является институтом международного частного права по следующим основаниям: во-первых, при вынесении решения судом иностранного государства осуществляется выбор применимого к спору права; во-вторых, иностранное судебное решение, подлежащее признанию и исполнению, осложнено иностранным «элементом»; в-третьих, суд государства, в котором признается и исполняется иностранное решение, выясняет наличие взаимности и международной договоренности, а также выявляет отсутствие оснований для применения оговорки о публичном порядке».

Трудно согласится с автором, потому что данная концепция в разных формах было предложено со стороны других ученых, на которых автор не обращает внимание (см.: Конев Д.В. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России: сравнительно – правовой анализ. – М. 2010. С. 6.).



2. В положении №2, автор отмечает, что «Исследование доктринальных подходов к признанию и исполнению иностранных судебных решений позволило выявить: трудно реализуемость на практике теории международной вежливости, недопустимость перенесения частноправовых категорий в сферу публично-правовых отношений в рамках концепции обязательства, игнорирование особенностей правовых систем различных стран в рамках теории приобретенных прав, подмена категории закона и судебного решения в доктрине гармонии между решением и правовой системой государства для обоснования трансграничного действия судебного решения; приемлемость принципа взаимности в обеспечении устойчивых отношений между государствами и предоставлении субъектам частноправовых отношений различной принадлежности, возможности реализации своих прав на территории иностранного государства».

На наш взгляд данное положение состоит из разных выводов автора, касающиеся проблемы международного частного права. Научное положение, выносимое на защиту, обычно излагается с целью решения той или иной конкретной проблемы. Поэтому появляется вопрос о том, с какой целью было сформулировано данное положение ?

3. Автор в положении №7 отмечает, что «особенность семейных дел позволила выявить специфику проявляющихся оговорок о публичном порядке при исполнении иностранных судебных решений, выражающуюся в несоответствии последствий признания нормам морали (нравственности) и справедливости», но к сожалению не раскрывает его сущность и содержания. Следовательно, было бы хорошо если бы диссертант более конкретно излагал свое мнение при публичной защите.

4. Автор предлагает принятие в Республике Таджикистан отдельного Закона «О международном частном праве», включающем в себя гражданско-правовые, трудовые, семейные и процессуальные отношения с «иностранным элементом» (стр. 144). Здесь появляется вопрос о соотношении

нормы данного закона и нормы раздела 7 Гражданского кодекса, которая посвящена проблемам международного частного права.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации - исследование проблем признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан, направленное на формирование единого подхода, объединяющего все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан - автором достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, представленные в диссертации, в достаточной мере апробированы.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Аминова Мухамаджона Махмадризоевича на тему: «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан» отвечает всем требованиям предъявляемым, к научно квалификационным работам. Автором обоснованы основные положения и выводы, которые позволяют квалифицировать диссертационное исследование как значимый вклад в развитие науки семейного и международного частного права.

Диссертационное исследование «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан» в полной мере отвечает критериям и требованиям п.10, 11, 14 и 16 Порядка присвоения учёных степеней и присуждения учёных званий (доцента, профессора), утверждённой постановлением Правительства РТ от 26. 11. 2016г., № 505.

Аминов Мухамаджон Махмадризоевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Официальный оппонент:**  
доктор юридических наук,  
доцент кафедры экономического права  
Таджикского государственного университета  
коммерции

Подпись У.А. Меликова заверяю:  
начальник УК и ПОТТУК



У.А Меликов

М. Назири