

Диссертационный совет 6D.КOA-002 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе. пр. Рудаки 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Аминова Мухамаджона Махмадризоевича на тему: «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республики Таджикистан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. - гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право.

До момента приобретения независимости Республики Таджикистан вопрос о признании и исполнении иностранных судебных решений по семейным делам не возникал, поскольку немногочисленные правила советского права находили крайне редкое применение. Но в последние 20 лет, с момента принятия нового Семейного кодекса республики в 1998 г., законодатель проделал большую работу с целью создания предпосылок развития правовой базы по признанию и исполнению иностранных судебных решений.

Интерес к признанию и исполнению иностранных судебных решений по семейным делам не случаен, поскольку именно семейные споры являются одними из наиболее распространённых гражданских дел во всех странах, в связи с чем урегулирование многих вопросов мирным путем далеко не всегда удаётся.

Действительно, как указывается в диссертационной работе различие менталитетов, замкнутость и консервативность семейных отношений, принцип невмешательства в семейные дела признаются во всех цивилизованных странах, и поэтому не всегда ясно, по какому принципу строятся отношения в семье. Достоянием гласности они становятся лишь тогда, когда возникает спор между членами семьи, чаще всего между мужем и женой, в имущественной или

в неимущественных сферах, особенно когда одной из сторон данного спора потенциально может быть гражданин или гражданка Таджикистана.

Безусловно, в международных частных семейных отношениях важно, чтобы решение по семейному спору, вынесенное компетентным органом одного государства, имело юридические последствия в другом государстве. Однако акты юрисдикционных органов, по общему правилу, имеют территориальный принцип действия.

Относительно семейным отношениям можно отметить, что признание иностранных решений по семейным делам является одним из способов устранения споров в семейных отношениях, то есть признаваемых в стране, в которой вынесено судебное решение, но не признаваемых в стране, в которой оно должно породить правовые последствия

Автор исследовал, место института признания и исполнения иностранных судебных решение в международном частном праве и отмечает, что место института признания и исполнения иностранных судебных решений в системе международного частного права не является столь однозначным. Вместе с тем, Правовая природа процессуальных отношений как предмета регулирования международного частного права является дискуссионной.

Известно, что институт права представляет собой сравнительно небольшую, устойчивую группу правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений. Применительно к признанию и исполнению иностранных судебных решений необходимо определить, является ли данная совокупность правовых норм, регулирующих основания для признания и исполнения решения суда иностранного государства, а также отказа в признании и исполнении, предметом международного частного права или предметом гражданского процессуального права.

Вопрос причисления проблем международного гражданского процесса к сфере науки и учебной дисциплины «Международное частное право» не вызывает сомнений. Большинство ученых, специализирующихся в вопросах

международного частного права, включают главу о международном гражданском процессе в свои труды.

Спорным считается проблема отнесения международного гражданского процесса к подотрасли международного частного права. Вопрос о самостоятельности международного частного права как отрасли уже не вызывает особых дискуссий. Поэтому следует определиться с местом международного гражданского процесса и института признания и исполнения решений иностранных судебных решений в системе международного частного права.

Известно, что предметом регулирования международного гражданского процесса являются цельные по составу вопросы международной подсудности, процессуального положения иностранцев, оказания правовой помощи, исполнения иностранных поручений, признание и исполнение иностранных судебных решений, которые регламентируют особую сферу отношений в пределах более широкого комплекса отношений, урегулированных отраслью международного частного права.

В юридической науке существует несколько точек зрения о месте международного гражданского процесса. На данный момент можно говорить о двух направлениях определения места международных гражданских правоотношений. Первая позиция, которой можно придерживаться базируется на отнесении гражданских процессуальных отношений при наличии «иностранного элемента» предмету регулирования международного частного права. Вторая точка зрения, которая не всегда воспринимается позитивно обосновывает рассмотрение международных гражданских процессуальных отношений в рамках гражданского процессуального права.

На наш взгляд, возникновение споров между супругами, в частности дела о расторжении брака, признании брака недействительным, правоотношения родителей и детей, в частности алиментные обязательства, установление опеки и попечительства, установление и оспаривание отцовства или материнства, осложненные иностранным элементом, требуют особого правового

регулирования. Вынесение компетентным судом решения по вышеуказанным правоотношениям, т.е., казалось бы, достижение определенного правового результата, часто бывает недостаточным для сторон.

Автор аргументируется, что оговорка о публичном порядке является одним из оснований для отказа в принудительном исполнении иностранных судебных решений, с чем можно согласиться. Однако ее применение в практике ограничено, поскольку заинтересованные инстанции запрашивают принудительное исполнение лишь в тех случаях, когда между государствами существуют международные договоры. Последние предусматривают ограниченный круг оснований для отказа во взаимном исполнении судебных решений, тем более, по семейным делам (с. 103).

Вместе с положительными моментами, диссертационное исследование содержит и ряд недостатков и спорных положений.

1. Автор предлагает принять Закон "О международном частном праве" (с. 23-24) но в положениях, выносимых на защиту, это предложение отсутствует.

2. Исследование особенностей признания и исполнения иностранных судебных решений по разрешению споров между супругами (с.104-127) не позволило автору предложить пути решения проблемы исполнения иностранных судебных решений по разделу общего имущества супругов.

3. Автор, рассматривая вопрос о процедуре взыскания алиментов, предлагает Республике Таджикистан присоединиться к многосторонним договорам в данной области (с.63-64), а к каким именно не уточняется.

4. Автор, указывая на необходимость заключения двусторонних международных соглашений, регулирующих вопросы признания и исполнения решений иностранных судов по разрешению споров между супругами, не предложил проект такого соглашения, что, безусловно, повысило бы практическую значимость научного труда.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, представленные в диссертации, в достаточной мере апробированы.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Аминова Мухамаджона Махмадризоевича на тему: «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республики Таджикистан» отвечает всем требованиям предъявляемым, к научно – квалификационным работам.

Диссертационное исследование «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республики Таджикистан» в полной мере отвечает критериям и требованиям п. 10,11,14 и 16 Порядка присвоения учёных степеней и присуждения учёных званий (доцента и профессора), утверждённой постановлением правительства Республики Таджикистан от 26.11.2016 г., №505.

Аминов Мухамаджон Махмадризоевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международной частное право.

Официальный оппонент:

**кандидат юридических наук, доцент,
Заместитель директора Национального
центра законодательства при
Президента Республики Таджикистан**



Махмадшозода Ф.А

Подпись Махмадшозода Ф.А заверяю:

**Начальник сектора кадров и
делопроизводства НЦЗППРТ**



Курбонзода Шохруз