

« УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского
государственного финансово –
экономического университета

к.э.н., доцент Хайрзода Ш.К

2020г.

«

ОТЗЫВ

оппонирующей организации - Таджикский государственный финансово – экономический университет - на диссертационное исследование Аминова Мухамаджона Махмадризоевича «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация Мухамаджона Махмадризоевича Аминова посвящена исследованию теоретических и законодательных вопросов признания и исполнения иностранных судебных решений в Республике Таджикистан, а также анализу важнейших правовых проблем, связанных с практическим применением законодательства Республики Таджикистан и международных договоров в данной сфере.

Актуальность предпринятого Аминовым М.М. теоретического осмысления указанной темы определяется, прежде всего, тем, что в международных семейных отношениях важно, чтобы решение по семейному спору, вынесенное компетентным органом одного государства, имело юридические последствия в другом государстве. Интерес к признанию и исполнению иностранных судебных решений по семейным делам не случаен, поскольку именно семейные споры являются одной из наиболее распространённых гражданских дел во всех странах, в связи с чем урегулирование всех вопросов мирным путем далеко не всегда удаётся. Очевидно, что важную роль в построении правовой системы Таджикистана

играет разработанная правовая база по защите прав и интересов членов семьи. В связи с этим, требуется теоретическое обоснование необходимости совершенствования правового регулирования, признания и исполнения иностранных судебных решений в Республике Таджикистан. Однако, на сегодняшний день законодательство Республики Таджикистан не в полной мере способно обеспечить надлежащую защиту личных неимущественных и имущественных прав и законных интересов членов семьи, независимо от гражданской принадлежности. Вызвано это либо определенными противоречиями, имеющимися в нормативных правовых актах Республики Таджикистан, регулирующих одну и ту же сферу общественных отношений, либо недостаточной их урегулированностью. И то, и другое порождает определенные проблемы не только в повседневной жизни, но и в правоприменительной практике, в развитии и совершенствовании которой Аминов М.М. видит одну из основных задач своего диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации Аминова М.М. определяется прежде всего тем обстоятельством, что она является первым в Республике Таджикистан комплексным монографическим исследованием вопросов признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан, не имеющим аналогов ни в советском периоде истории республики, ни после обретения ею суверенитета. Большая часть положений, выносимых на защиту, является научно обоснованными и достоверными. Особенно это относится к вопросу об отнесении института признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам к международному частному праву (положение № 1), к расширению применения принципа взаимности в сфере признания и исполнения иностранных судебных решений (положение № 2), к предпосылкам становления института признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам на территории исторического Таджикистана (положение № 3), к особенностям проявлений оговорки о публичном

порядке в семейных отношениях, осложненных «иностранным элементом» (положения № 6), к обоснованию оснований признания решения иностранного суда, вынесенного по спору о происхождении ребенка от конкретной женщины или мужчины (положение № 10).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Глава 1 посвящена вопросу места признания и исполнения иностранных судебных решений в системе международного частного права. В этой части работы нашло свое отражение одно из достоинств диссертационного исследования, заключающееся в тщательном анализе положений доктрины, относящихся к рассматриваемому вопросу. В частности, имеющиеся наработки в науке международного частного, семейного, а также гражданского процессуального права по поводу правовой природы признания и исполнения иностранных судебных решений позволили Аминову М. сделать обоснованные выводы. Аминов М.М. правильно обращает внимание на то, что международное частное право – комплексная отрасль права, включающая в себя как материально-правовые, так и процессуальные правоотношения, осложненные «иностранным элементом».

Важным для раскрытия основной темы исследования представляется и обращение Аминова М. к доктринальным подходам к признанию и исполнению иностранных судебных решений (с. 28-42), которое завершается выводом о приемлемости принципа взаимности по вопросам признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам (с. 42). Историко-правовой интерес представляет сделанное Аминовым М. исследование становления признания и исполнения иностранных судебных решений на территории исторического Таджикистана. Необходимо признать верным и то положение, согласно которому институт признания и исполнения иностранных судебных решений, нашедший свое применение в правовой системе Таджикистана XX века, с приобретением независимости и суверенитета Республикой Таджикистан с каждым годом становится все более востребованным (с.49-50).

В главе 2 диссертации рассматриваются проблемы правоприменения при признании и исполнении иностранных судебных решений по семейным делам. Исследуя правовое регулирование признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам, Аминов М.М. приходит к обоснованному выводу, что отсутствие закона, объединяющего все возможные варианты частноправовых отношений в широком смысле слова и процессуальных отношений, осложненных иностранным элементом, обуславливает необходимость совершенствования законов, в которых закреплено их правовое регулирование. Не является исключением Семейный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан, содержащие нормы, регулирующие отношения, осложненные иностранным элементом.

Безусловный теоретический интерес представляют выводы Аминова М.М. о выявленных им существенных признаках правовой категории «признание», к которым автор отнес бесспорность (неопровержимость); абсолютность; истинность (с.71-72).

Действительно, признание трактуется как нечто неопровержимое, абсолютное, обязательное, в истинности которого не должно быть сомнений, оно также и не требует оспаривания. В связи с этим следует признать обоснованность сделанных выводов о существовании указанных автором признаков.

Научный интерес представляет предложение диссертанта о необходимости рассмотрения категории «признание» иностранных судебных решений по семейным делам в двух важных значениях: как простое признание, то есть признание, не требующее совершения дальнейших процессуальных действий, то есть исполнения; как сложное признание, то есть признание, являющееся необходимой предпосылкой, основанием для исполнения иностранных судебных решений (с.73-74), которое позволило прийти к концептуальным выводам о расширении сферы применения

принципа взаимности в признании и исполнении иностранных судебных решений по семейным делам.

В главе 3 диссертации рассматриваются особенности признания и исполнения иностранных судебных решений по семейно-правовым спорам. Центральное место в этой части работы анализу положений действующего законодательства о признании и исполнении решений судов иностранных государств по разрешению споров между супругами (с. 104-127).

М.М.Аминов аргументировано отмечает, что иностранные судебные решения, касающиеся прав и интересов ребенка, не подлежат признанию при отсутствии международного договора и в силу отсутствия прямого указания об этом в законодательстве. Открытый перечень признаваемых решений судов иностранных государств позволяет развивать положения законодательства в данном направлении.

При этом важно подчеркнуть, что, обосновывая свои позиции, М.М.Аминов обращается не только к действующему законодательству Республики Таджикистан, но и к новейшим правовым порядкам России, Казахстана и других государств, что не только придает ее диссертации выигрышный для всякой научной работы сравнительно-правовой аспект, но и демонстрирует общность многих правовых коллизий.

Правомерной представляется критика Аминова М.М. положений ст. 127 СК РТ, устанавливающих требования к усыновлению (удочерению). Можно согласиться с М.М. Аминовым, который утверждает, что отсутствие международного усыновления не отвечает интересам самого ребенка. Следует поддержать вывод М.М. Аминова, что усыновление или удочерение родственниками, независимо от их гражданства является мерой, позволяющей ребенку, оставшемуся без попечения родителей, получить возможность жить и воспитываться в семье (с.145-147).

Ознакомление с диссертационным исследованием М.М. Аминова позволяет сделать вывод о том, что поставленные при его проведении цели и задачи были в целом достигнуты. Содержащиеся в диссертации

теоретические положения и практические выводы могут служить добротной основой как для дальнейших научных исследований в этой области, так и для правоприменительной деятельности, для совершенствования законодательства, а также для преподавания соответствующих разделов курса международного частного права, семейного права и гражданского процессуального права.

Вместе с тем, диссертация М.М. Аминова не свободна от ряда дискуссионных положений.

1. Предлагая урегулировать не только коллизионные проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по установлению происхождения детей при применении вспомогательных репродуктивных технологий, но и национально-правовое регулирование этого вопроса путем закрепления в Семейном кодексе норм о суррогатном материнстве по аналогии с семейным законодательством Российской Федерации, автор не учитывает особенности менталитета таджикского общества и приверженности мусульманским ценностям большинства населения страны.

2. Подробно описывая проблемы признания иностранных судебных решений, не требующих дальнейшего исполнения М.М.Аминов не в должной мере рассмотрел вопрос исполнения иностранных судебных решений о разделе движимого имущества. Данная проблема вполне могла бы быть подробно исследована в рамках обозначенной темы диссертационного исследования.

3. В работе отмечается, что теоретическую основу исследования составили труды некоторых отечественных ученых. Однако кроме простого упоминания в этой части, в тексте работы не обнаруживается цитаты или ссылки на их работы. Такова ситуация в отношении упоминание на труды М.З. Рахимова. Автору следовало бы их использовать или же воздержаться от упоминание в теоретической основе работы.

В целом диссертация М.М.Аминова может быть охарактеризована как завершенная самостоятельная научно-квалификационная работа, содержащая

решение задачи, имеющей существенное значение для науки международного частного права, семейного права, гражданского процессуального права.

Отмеченные недостатки, впрочем, существенно не влияют на общую положительную оценку диссертации М.М.Аминова как завершенной самостоятельной научно-квалификационной работы.

Полагаем, что диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Проблемы признания и исполнения иностранных судебных решений по семейным делам в Республике Таджикистан», является научно –квалифицированной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права, семейного права и международного частного права, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (в том числе п.п. 10-14 и 16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденный Постановлением Правительства РТ от 26.11.2016 г., № 505) а ее автор – **Аминов Мухамаджон Махмадризоевич** – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации и представляет собой сокращенный вариант, в котором отражаются основные теоретические выводы и практические предложения автора.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Дж.К. Бобоевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры финансового, экономического право и антикоррупции, Таджикский государственный финансово –экономический университет (протокол № 9 от «25» апреля 2020 года).

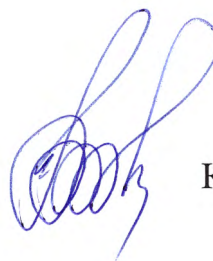
734067, г.Душанбе, ул Нахимов 64/14. Тел:(+992 37) 231-0843; 231-0201.
<http://www.tgfeu.tj>

Председательствующий теоретическим семинаром, эксперт по диссертации, заведующий кафедрой финансового, экономического и антикоррупционного права факультета менеджмента и экономического права Таджикского государственного финансово – экономического университета
кандидат юридических наук



Бобоев Дж. К.

Секретарь теоретического семинара
к.ю.н., доцент кафедры финансового, экономического и антикоррупционного права



Каримов Х.М.

Подпись Д.К. Бобоева и Каримова Х.М.
заверяю начальник отдела кадров ТГФЭУ



Раджабов Б.