

*В диссертационный совет 6Д.КОА-002 при Таджикском национальном университете (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).*

### **ОТЗЫВ**

*на автореферат диссертации Гаффорзода Ильёсджона Гаффора на тему «Проблемы правового статуса ребенка по законодательству Республики Таджикистан: цивилистическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки). Душанбе, 2020. -49 с.*

Диссертация И.Г. Гаффорзода, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящена актуальной и перспективной тематике. Очевидно, что исследование проблем правового статуса ребенка в Республике Таджикистан является актуальным и востребованным.

Избранная тема представляется особенно актуальной, так как современный гражданский оборот также требует того, чтобы соответственно правовому статусу ребенка было более широкое отношение. Например, сегодня взаимосвязь статуса ребенка в гражданском и семейном праве неоспорима (так, гражданин, который заключил брак в соответствии с СК РТ до достижения 18-летнего возраста, в соответствии с ГК РТ становится полностью дееспособным, объявление эмансипации лица в соответствии с ГК РТ является основанием для отмены алиментных обязательств и др.).

Относительно правового статуса ребенка в гражданском и семейном законодательстве остаются множество вопросов, требующих своего разрешения. Например, требует уточнения правовой статус новорожденного, более детального регулирования - сделки, заключенные ребенком до 6-ти летнего возраста и др. Эти обстоятельства неизбежно требуют пересмотра правового статуса ребенка в частном праве. Заключение договоров посредством интернета (например, ребенок, играющий в интернете, скачивает ту или иную компьютерную программу и дает согласие на определенные условия использования указанной программы), проблемы доступа к информации, быть субъектом правоотношений интеллектуальной собственности и ряд других проблем требуют специального отношения и точного научного анализа.

Важно подчеркнуть, что исследование проведено с использованием современных и устоявшихся методов научного познания.

Полученные результаты позволяют охарактеризовать работу как, обладающую необходимой научной новизной, а также теоретически и практически значимую.

Соискатель попытался обосновать ценность, важность и необходимость тех идей, которые выдвигаются им в работе в качестве положений, выносимых на защиту. Сформулированные положения и выводы имеют прочную методологическую и нормативно-правовую основу.

В настоящем диссертационном исследовании научная новизна состоит как в постановке проблемы, так и в подходах к ее решению, поскольку в отечественной науке гражданского права отсутствуют работы, дающие системный анализ исследуемого правового института. В рамках настоящей работы впервые в отечественной цивилистической науке права ребенка проанализированы с ракурса как гражданского, так и семейного права. Новизна состоит в сложном цивилистическом и теоретико-эмпирическом измерении прав ребенка по законодательству Республики Таджикистан, свидетельствующих о результатах полученных автором по существованию целого ряда проблем в сфере законодательного положения, практического применения и доктринального понимания прав ребенка в Республике Таджикистан. В рамках настоящего исследования впервые в отечественной цивилистической науке права ребенка анализируются в ретроспективном плане в советский период развития Таджикистана в соотношении с национальным правовым мышлением. Кроме того, проведен серьезный сравнительно-правовой анализ понятий «ребенок», «несовершеннолетний», «малолетний» и других смежных понятий в концепции прав ребенка, путем исследования проблем правового статуса ребенка в частно-правовых отношениях, анализа реализации прав и обязанностей ребенка в отдельных частно-правовых отношениях выработаны механизмы защиты прав ребенка. В результате такого анализа была решена имеющая важное теоретическое и практическое значение крупная научная проблема определения правового статуса ребенка в системе правовых ценностей цивилистической науки.

Следует отметить ряд наиболее существенных результатов диссертационного исследования, обогащающих общую теорию частного права.

Автор умело провел анализ действующего гражданского и семейного законодательства и теоретических разработок специалистов в области теории права и отраслевых наук позволили диссертанту разработать авторский подход понимания «ребенка» в гражданском и семейном, с указанием единства категорий, используемых в данном случае, указать различие правового статуса, и тем самым, раскрыть его особенность.

Безусловную научную ценность работе придает авторское понимание защиты прав ребенка, суть которого состоит в сложностях по защите прав ребенка, которая предоставляется как родителями (лицами их заменяющих) ребенка, так и посредством деятельности усыновляемых,

органов опеки и попечительства, а также иных государственных органов и должностных лиц (прокуратура, суд и др.) и граждан по организации и соблюдению надлежащих условий для воспитания и развития ребенка, решающая теоретическую задачу, имеющую существенное значение для науки гражданского права Таджикистана.

Работа отличается четкой логической структурой исследования. В нем проанализированы многочисленные источники и на этой основе сформулированы практические рекомендации, направленные на совершенствование гражданского и семейного кодексов, а также отраслевого законодательства.

Сведения о публикациях автора, данные в автореферате, свидетельствуют о том, что автор давно и успешно занимается исследованием проблем правового статуса ребенка в частном праве.

Выражая общую положительную оценку диссертации И.Г. Гаффорзода, следует выделить некоторые замечания относительно выводов соискателя, имеющих дискуссионный характер.

1. Представляется необоснованно категоричным заявление соискателя о том, что за законодателем признана имущественная независимость ребенка (с. 11 автореферата). Думается, что имущественная независимость обуславливается не только правоспособностью, но и дееспособностью физического лица. В то же время признание за родителями прав и обязанностей законных представителей ребенка не позволяет говорить именно об имущественной независимости последнего.

Возможно, что формулировка данного вывода соискателя обусловлена неудачным переводом с таджикского языка, но ее звучание не является корректным с точки зрения как гражданского права, так и более широкого содержания правового положения ребенка. Это же замечание относится к неоднозначному с правовой точки зрения утверждению о том, что «на данном этапе прекратилась абсолютная родительская власть в отношении детей, они стали субъектом гражданского права и соответственно вступили в гражданское общество». Уже, по крайней мере, много десятилетий в нашей правовой реальности дети являются субъектами, а не объектами гражданских прав. Но это не означает, что они свободно и по своему усмотрению могут реализовывать свою гражданскую дееспособность.

2. Очень неоднозначным является утверждение соискателя о том, что «правовой статус ребенка в советский период изменился, усилились старания ученых по обоснованию идеи отказа от семьи с переложением воспитания детей на государство» (с. 12 автореферата). Это утверждение представляется весьма не обоснованным, ибо анализ советского законодательства (как конституционного, так и гражданского и семейного) свидетельствует о том, что основным всегда являлось семейное воспитание ребенка, и приоритетным являлось законное представительство ребенка со стороны его родителей, возложение на них законодательной обязанности содержать и воспитывать его, защищать его гражданские права, нести имущественную и иную ответственность за неправомерные действия ребенка

и существенные пороки в его воспитании, как и за неисполнение соответствующих родительских обязанностей. Лишь только применительно к случаям полного сиротства ребенка и лишения родительских прав можно согласиться с соискателем в том, что государство принимало на себя всю заботу о содержании и воспитании ребенка.

3. На с. 14 автореферата соискатель утверждает, что использование понятия и категории «правовой статус ребенка» в гражданском праве является уместным». Однако, думается, что сложившаяся в гражданском законодательства классификация несовершеннолетних лиц и соответствующая терминология сохраняют свою полную обоснованность, в то время как термин «ребенок» в большей степени имеет значение для публично-правового регулирования (то есть нормами публичного права).

Однако высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку, практическую и теоретическую значимость проделанной работы.

Автореферат свидетельствует о выполнении И.Г. Гаффорзодой самостоятельного завершеного комплексного теоретического исследования, имеющего большое значение для науки гражданского и семейного права, имеющего как теоретическое, так и практическое значение.

Вывод: диссертация Гаффорзоды И.Г. представляет собой самостоятельное, завершеное научное исследование и соответствует основным требованиям Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г., № 505, а сам упомянутый соискатель заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Ф.С. Карагусов,**  
главный научный сотрудник Института  
частного права Каспийского университета  
(г. Алматы, Казахстан),  
партнер ТОО «К&Т Partners (Кей энд Ти Партнерс)»  
доктор юридических наук, профессор

01 марта 2021 года

*«Подпись профессора Ф.С. Карагусова заверяю»*

Анар Алимбаева, директор ТОО «К&Т Partners (Кей энд Ти Партнерс)»



### **ТАҚРИЗ**

**ба автореферати диссертатсияи Ғаффорзода Илҷон Ғаффор дар мавзӯи «Проблемаҳои вазъи ҳуқуқии кӯдак тибқи қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон: таҳқиқоти сивилистӣ», ки барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибкорӣ; ҳуқуқи оилавӣ; ҳуқуқи байналмилалӣ хусусӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ) пешниҳод шудааст. Душанбе, 2020. -49 с.**

Диссертатсияи И.Ғ. Ғаффорзода, ки барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ пешниҳод шудааст, ба мавзӯи мубрам ва ояндадор мансуб аст. Баръало маълум аст, ки таҳқиқи проблемаи вазъи ҳуқуқии кӯдак дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мубрам ва ҳалталаб мебошад.

Мавзӯи интихобшуда махсусан мубрам мебошад, зеро муомилоти муносири граждани талаб менамояд, ки нисбат ба вазъи ҳуқуқии кӯдак муносибати васеътар ба роҳ шавад. Масалан, имрӯз алоқаи мутақобилаи вазъи кӯдак дар қонунгузорию граждани ва оилавӣ бебаҳс мебошад (аз ҷумла шахсе, ки тибқи Кодекси оилаи ҚТ то 18-солагӣ ақди никоҳ мебандад, тибқи Кодекси граждани ҚТ дорои қобилияти пурраи амалкунӣ мегардад; тибқи Кодекси граждани ҚТ эмансипатсия эълон шудан боиси тибқи Кодекси оилаи ҚТ қатъ гардидани уҳдадорӣ алиментдиҳӣ мегардад ва ғ.).

Вобаста ба вазъи ҳуқуқии кӯдак дар қонунгузорию граждани ва оилавӣ бисёр масъалаҳои ҳалталаб боқӣ мондаанд. Масалан, вазъи ҳуқуқии кӯдаки таваллуднашуда, аҳдҳое, ки кӯдаки то 6-сола бастааст ва ғ. Чунин ҳолат ба таври ҷиддӣ ва ногузир талаб менамояд, ки вазъи ҳуқуқии кӯдак дар соҳаи ҳуқуқи хусусӣ таҷдиди назар карда шавад. Бастанӣ шартномаҳо бо истифодаи интернет (масалан, кӯдаке, ки ҳангоми бозӣ кардан тавассути интернет ин ё он барномаи компютери роғирӣ мекунад ва бо шартҳои истифодаи барнома ризоят медиҳад), масъалаи дастрасӣ ба иттилоот, субъекти муносибатҳои ҳуқуқи моликияти зеҳнӣ будан ва ғайра муносибати махсус ва таҳлили амиқи илмиро талаб мекунад.

Бояд махсус қайд намуд, ки таҳқиқот бо истифода аз усулҳои муосир ва устувори маърифати илмӣ гузаронида шудааст.

Натиҷаҳои бадастомада имкон медиҳанд, ки корро ҳамчун дорои навгонии илмӣ, инчунин дорои аҳамияти назариявӣ амалиявӣ арзёбӣ намоем.



Бояд эътироф намуд, ки довталаб арзишноқӣ, муҳимият ва зарурати он андешаҳоеро, ки дар кор ба сифати муқаррароти ба Ҳимоя пешниҳодшаванда манзур намудааст, асоснок кардааст. Муқаррарот ва ҳулосаҳо асосҳои устувори методологӣ ва меъёриро ҳуқуқӣ доранд.

Дар таҳқиқоти диссертатсионии мазкур навгонии илмӣ ҳам аз тарзи гузоштани проблема ва ҳам аз роҳи ҳалли он таркиб ёфтааст, зеро дар илми ватании ҳуқуқи граждани ва ҳуқуқи оилавӣ корхое, ки таҳлили низомноки падидаи ҳуқуқии таҳқиқшавандаро фаро гиранд, мавҷуд нестанд. Дар доираи қори мазкур аввалин маротиба дар илми сивилистикаи ватаниҳуқуқҳои кӯдак аз нигоҳи илми ҳуқуқи граждани ва ҳуқуқи оилавӣ таҳлил гардидаанд. Навгонӣ дар ченаки мураккаби сивилистӣ ва назариявӣ-эмпирикии вазъи ҳуқуқи кӯдак тибқи қонунгузориҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин дар натиҷаҳои бадастовардаи муаллиф, ки оид ба мавҷуд будани як қатор проблема дар соҳаи муқаррароти қонунгузорӣ, татбиқи амалӣ ва дарки доктриналии ҳуқуқҳои кӯдак дар Ҷумҳурии Тоҷикистон шаҳодат медиҳанд, зоҳир мешавад. Дар доираи рисолаи мазкур аввалин маротиба дар илми сивилистии ватани масъалаҳои танзими ҳуқуқҳои кӯдак дар ҳолати ретроспективӣ дар давраи шӯравии инкишофи ҳуқуқи Тоҷикистон ва таносуби он бо тафаккури миллии ҳуқуқӣ таҳлил мегарданд. Ғайр аз ин, таҳлили ҷиддии ҳуқуқии муқоисавии мафҳумҳои «кӯдак», «ноболиғ», «хурдсол» ва дигар мафҳумҳои ҳамҷавор дар консепсияи ҳуқуқҳои кӯдак гузаронида шудааст. Проблемаи вазъи ҳуқуқии кӯдак дар муносибатҳои ҳуқуқии хусусӣ таҳқиқ гардида, масъалаи амалигардонии ҳуқуқ ва уҳдадорихои кӯдак дар муносибатҳои алоҳидаи ҳуқуқии хусусӣ таҳлил шуда, механизмҳои ҳифзи ҳуқуқҳои кӯдак қорқард гаштаанд. Дар натиҷаи чунин таҳлил проблемаи қалони илмии муайян намудани вазъи ҳуқуқии кӯдак дар низоми арзишҳои ҳуқуқии илми сивилистика ҳал карда шудааст, ки дорои аҳамияти назариявӣ ва амалӣ мебошад.

Як қатор натиҷаҳои муҳими таҳқиқоти диссертатсионӣ, ки назарияи умумии ҳуқуқи хусусиро ғанӣ мегардонанд, бояд дарҷ карда шаванд.

Таҳлили қонунгузориҳои амалқунандаи граждани ва оилавӣ ва қорқардҳои назариявии аз қониби мутахассисони назарияи ҳуқуқ ва илмҳои соҳавӣ амалишуда ба муаллифи рисола имқон доданд, ки фаҳмиши муаллифии «кӯдак»-ро дар ҳуқуқи граждани ва оилавӣ муайян карда, бо нишон додани яғонагии мафҳумҳои дар ин қода истифодашаванда ба вазъи ҳуқуқии гуногун ишора намояд ва бо ҳамин хусусияти онро ошқор созад.

Арзиши бешубҳаи илмиро мавқеи муаллиф нисбат ба Ҳимояи ҳуқуқҳои кӯдак ташқил медиҳад, ки он моҳиятан мураккаб буда, вазифаи назариявии дорои аҳамияти қалон барои илми ҳуқуқи граждани ва оилавии Тоҷикистон мебошад, муайян намудааст. Чунин Ҳимоя ҳам аз тарафи падару модар (шаҳсони онҳоро ивазқунанда)-и кӯдак, ҳам тавассути фаъолияти фарзандқондқунандагон, мақомоти васоят ва парасторӣ, инчунин дигар мақомоти давлатӣ ва шаҳсони мансабдор (проқуратура, суд

ва ғ.) ва шаҳрвандон ҷиҳати ташкил ва риояи шароити мусоид барои тарбия ва ташаккули муназзами кӯдакон амалӣ карда мешавад.

Қор бо сохтори дақиқи мантиқӣ тафовут дорад. Дар он сарчашмаҳои зиёд номбар шудаанд ва дар ин замина тавсияҳои амалие, ки барои такмили кодексҳои граждани ва оилавӣ, инчунин қонунгузори соҳавӣ равона шудаанд, манзур гардидаанд.

Маълумот дар бораи интишороти муаллиф, ки дар автореферат дода шудааст, шаҳодати он аст, ки муаллиф муддати тӯлонӣ ва бомуваффақ ба таҳқиқи проблемаҳои вазъи ҳуқуқии кӯдак дар ҳуқуқи хусусӣ машғул мебошад.

Арзёбии умумии мусбати диссертатсияи И.Ғ. Ғаффорзодаро баён намуда, бояд баъзе мулоҳизаҳоро нисбат ба хулосаҳои довталаб, ки ҳислати мувоҳисавӣ доранд, зикр намоем.

1. Ақидаи қотеонаи довталаб оид ба он ки қонунгузор мустақилияти молумулкии кӯдакро эътироф намудааст (с.11 автореферат), баҳснок менамояд. Чунин мешуморем, ки мустақилияти молумулкӣ на танҳо аз қобилияти ҳуқуқдорӣ, балки аз қобилияти амалкунии шахси воқеӣ вобаста мебошад. Ҳамзамон эътирофи ҳуқуқи уҳдадорихои намояндаи қонунӣ аз ҷониби падару модар нисбат ба кӯдак дар хусуси мустақилияти молумулкии кӯдак сухан рондан имкон намедихад.

Шояд, хулосаи мазкур натиҷаи тарҷумаи ғалат аз забони тоҷикӣ бошад, вале ифодаи он аз нуқтаи назари ҳуқуқи граждани ва мазмуни васеътари ҳолати ҳуқуқии кӯдак нодуруст мебошад. Эроди мазкур нисбат ба тасдиқи аз нигоҳи ҳуқуқӣ баҳснок дахл дорад, ки тибқи он “дар ин марҳила ҳокимияти мутлақӣ падарӣ нисбат ба фарзандон барҳам хӯрд, онҳо субъекти ҳуқуқҳои граждани шуданд ва ҳамзамон ба таркиби ҷомеаи шаҳрвандӣ дохил гардиданд”. Ҳадди ақал яқинда даҳсола аст, ки воқеияти ҳуқуқии мо кӯдакон субъект мебошанд, на объекти ҳуқуқҳои граждани. Вале ин маънои онро надорад, ки онҳо озодона ва бо салоҳиди худ қобилияти амалкунии граждани худро амалӣ карда метавонанд.

2. Тасдиқи довталаб оид ба он, ки “вазъи ҳуқуқии кӯдакон дар даврони шӯравӣ тағйир ёфта, кӯшишҳои олимони ҷиҳати асосноккунии ақидаи даст кашидан аз оила ва тарбияи фарзандро ба давлат вогузор намудан авҷ гирифт” (с.12 автореферат) баҳснок мебошад. Ин тасдиқот хеле баҳснок мебошад, зеро таҳлили қонунгузори шӯравӣ (ҳам конституционӣ ва ҳам гражданиву оилавӣ) шаҳодат медиҳад, ки асос ҳамеша тарбияи оилавии кӯдак буд ва намояндагии қонунии кӯдак аз тарафи падару модар, ба зиммаи онҳо гузоштани уҳдадории нигоҳубин ва тарбия, ҳимояи ҳуқуқҳои граждани, барои амалҳои ғайриқонунӣ ва нуқсонҳо дар тарбияи кӯдак, инчунин иҷро накардани уҳдадорихои дахлдори падару модарӣ ҷавобгари молумулкӣ ва дигар ҷавобгар будан афзалият дошт. Танҳо нисбат ба ҳолатҳои ятими кулл гаштани кӯдак ва маҳрум шудан аз ҳуқуқи падару модарӣ бо довталаб розӣ шудан мумкин аст, ки дар ин ҳолатҳо давлат ҳама ғамхорӣ оид ба нигоҳубин ва тарбияи кӯдакро ба зимма мегирифт.

3. Дар с.14 автореферет довталаб тасдиқ мекунад, ки истифодаи мафҳум ва категорияҳои “ҳолати ҳуқуқии кӯдак” дар ҳуқуқи граждани қобили қабул мебошад. Вале, чунин мешуморем, ки таснифи ноболиғон дар қонунгузории граждани ва истилоҳоти дахлдори ташаккулёфта асоснокии пурра дошта, истилоҳи “кӯдак” бештар барои танзими ҳуқуқии оммави (яъне меъёрҳои ҳуқуқи оммави) аҳамият дорад.

Вале мулоҳизаҳои зикршуда ба арзёбии умумии мусбат ва аҳамияти баланди назариявию амалии кори иҷрошуда таъсир надоранд.

Автореферат шаҳодати он аст, ки аз тарафи И.Ғ.Ғаффорзода таҳқиқоти мустақили анҷомёфтаи назарияви комплекси, ки барои илми ҳуқуқи граждани ва оилави аҳамияти калони ҳам назарияви ва ҳам амали дорад, иҷро карда шудааст.

Хулоса: диссертатсияи Ғаффорзода И.Ғ. таҳқиқоти илмии мустақили анҷомёфта буда, ба талаботи асосии Тартиби додани дараҷаҳои илми ва унвони илми (дотсент, профессор), ки бо қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 26 ноябри соли 2016, №505 тасдиқ шудааст, ҷавобгӯ мебошад ва муаллифи он сазовори дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.03 – Ҳуқуқи граждани; ҳуқуқи соҳибқорӣ; ҳуқуқи оилави; ҳуқуқи байналмилалии хусусӣ мебошад.

*Имзо*

Ғ.С. Карагузов, сарҳодими илмии Пажӯҳишгоҳи ҳуқуқи хусусии Донишгоҳи Каспий (ш. Алмаато, Қазоқистон), шарики ШММ “К&Т Partners (Кей энд Ти Партнерс)», доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор

01 март соли 2021

“Имзои профессор Ғ.С. Карагузовро тасдиқ менамоем”

*Имзо, муҳр*

Анар Ашимова, директори ШММ “К&Т Partners (Кей энд Ти Партнерс)»





Цумхурии Тоҷикистон, шаҳри Душанбе,  
поздаҳуми марти соли ду ҳазору бисту якум.

Ман, Анварова Зарина Аслановна, нотариуси давлатии идораи нотариалии давлатии ноҳияи Исмоили Сомонии шаҳри Душанбе дурустии нусхаи хуччати мазкурро бо аслаш тасдиқ менамоям, ҳангоми муқоисаи нусха бо аслаш, дар нусха ягон хел ислоҳот, изофанависӣ, сатроҳои хатзадашуда ё дигар хусусиятҳои дарҷнаёбанда мавҷуд нест.

Ҳамзамон ҳақиқӣ будани имзои гузоштаи тарҷумони ба ман шинос Умарова Лайли-ро, шаҳодат медиҳам. Шахсияти ӯ муайян карда шудааст.

Дар феҳрасти тахти № 174-184 ба кайд гирифта шуд.  
Бо ҷидавати ба маблағи 2 пардохт карда шудааст



НОТАРИУСИ ДАВЛАТӢ:

шаҳри Душанбе, кучаи Бохтар 23,  
тел: 221-77-95, 227-25-93

