

**В диссертационный совет 6D.КОА-002
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Имомовой Нилуфар
Махмаисуфовны на тему: "Семейно-правовые способы защиты прав
ребенка в Республики Таджикистан: теоретико-практические аспекты"
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
юридических наук по научной специальности: 12.00.03 – Гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное
частное право (юридические науки)**

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Имомовой Н.М. посвящено актуальной проблеме сегодняшней правовой науки - "Семейно-правовым способам защиты прав ребенка в Республике Таджикистан: теоретико-практическим аспектам" и анализу проблем защиты ребенка в обществе. Несмотря на достаточно большое количество юридическо-научных исследований, авторы которых рассматривали проблематику правового регулирования различных направлений семейно-правовых способов защиты прав ребенка, целостных работ правового направления, где бы на уровне семейного права и философии права, методологии юридических исследований и гражданского права рассматривались проблемы защиты прав ребенка, - единицы. Следует констатировать, что в рецензируемой диссертации предложен новый методологический подход к анализу правовых способов, которые способствуют приведению теоретическо-юридического знания о форме и содержании защиты прав ребенка, в том числе и о такой ее важнейшей составной части, которой является судебно-правовая защита, в соответствии с потребностями практики, чем и определяется высокая степень ее

актуальности.

Как справедливо указывает Имомова Н.М. "Несомненно, без вмешательства государства, определяющего нормативно-правовые основы, способы и меры воздействия защиты прав ребенка, никак не представляется возможным акцентировать внимание на решение указанной проблемы, так как обеспечение государственной поддержки и защиты в отношении детей инициировано обязанностями самого государства, в основе которого, прежде всего, лежит признание достоинства ребенка как бесценной и неотъемлемой, но и зависимой социальной категории как человека" (С. 4-5).

Прав диссертант, в том, что защита прав ребенка в Республике Таджикистан относится к числу актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием в положении несовершеннолетних детей как в обществе, так и в семье. Трудно сказать, в чем причина такого неблагополучия и кто виноват в этом в первую очередь - общество или семья. Несомненно, виноваты и те, и другие. Причем очевидно, что декларируемый интерес государства к детям тесно переплетается с бесспорным фактом потери семьей своего авторитета, ослабления семейных устоев, когда традиционные защитные функции семьи сходят на нет или превращаются в свою противоположность, перерождаясь в серьезную угрозу для незрелой личности ребенка. Иными словами, есть все основания считать, что дети в опасности. Недавно совершенное убийство трех несовершеннолетних детей и покушение на половую неприкосновенность некоторыми родителями является доказательством серьезной угрозы и опасности для детей в семье и в обществе. Это обстоятельство обязывает перейти от лозунгов, адресованных всем и каждому, как физическим, так и юридическим лицам, к более четким по смыслу и содержанию правовым предписаниям, способным при необходимости на деле помочь ребенку.

Можно констатировать, что если в Декларации прав ребенка 1924 г. дети рассматривались исключительно как объект защиты, то в Декларации прав ребенка 1959 г. наметилась тенденция признания ребенка в качестве субъекта прав, о чем свидетельствуют ее отдельные положения. Генеральная Ассамблея

ООН 20 ноября 1989 г. единогласно приняла Конвенцию о правах ребенка, закрепившую его в качестве субъекта права. Конвенция о правах ребенка создала новую модель отношения к детям, послужила толчком для изменения положения ребенка в семье и обществе. Представляет интерес высказанное, в связи с этим мнение, что никто из современных правоведов не оспаривает более тот факт, что ребенок является самостоятельным носителем прав - специальным субъектом права.

Диссертант особое место в системе мер поддержки детей придает нормам права, закрепляющие возможность использования всех существующих в реальной действительности мер и способов обеспечения нормального духовного и физического развития ребенка (С. 7-8). Тем более что Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г. содержит следующее положение: «Государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией за каждым ребенком» (п. 1 ст. 2). Озабоченность по поводу воплощения прав ребенка в действительность, проявленная на международном уровне, понятна, ибо мировое сообщество обеспокоено состоянием будущих поколений, их способностью на должном уровне поддерживать жизнь человека.

Как учит история в пору серьезных социальных потрясений больше всего страдают дети. Для них вольно или невольно начинается эпоха бесправия. Подобная ситуация характерна сегодня и для Таджикистана. Сохраняется высокий уровень дифференциации доходов населения, ухудшились показатели здоровья новорожденных и подростков 14-18 лет. Особую тревогу вызывает степень распространения среди несовершеннолетних алкоголизма, проституции, ВИЧ-инфекции. Усиливается жестокость и общественная опасность преступлений, совершаемых подростками.

Все чаще выявляются факты использования подростков различными преступными группировками. Семейное неблагополучие способствует росту безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, в первую очередь, родители которых были лишены

родительских прав.

Тем самым закрепляется актуальность и важность правовых проблем обеспечения интересов несовершеннолетних граждан. Причем речь идет о широкой гамме правовых средств защиты ребенка, тем более что их предпосылкой являются неодинаковые по своей отраслевой принадлежности законодательные акты, каждый из которых так или иначе, прямо или косвенно служит, или может служить правовым инструментом, защищающим права детей. Все это говорит об особой остроте и запущенности в государственном масштабе проблем, связанных с положением детей в обществе, о крайне серьезном противоречии между стремлением укрепить правовой статус ребенка и реальными условиями его существования - без всякого преувеличения гибельными.

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования обусловлен необходимостью всестороннего и комплексного теоретико-правового исследования проблемы прав ребенка и их защиты в современной юридической науке, анализ и законодательное закрепление определения роли составных элементов механизма защиты прав ребенка как инструмента укрепления его правового статуса и выработки научных и практических рекомендаций по повышению эффективности обеспечения прав ребенка как основы будущего поколения в новых общественных условиях.

В контексте поставленной цели, заключающейся в теоретическом и праксиологическом исследовании комплекса вопросов, в совокупности позволяющих выработать концепцию семейно-правовых способов защиты прав ребенка в Республике Таджикистан, а также осуществить научное обоснование предложений по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан (С. 25), диссертанту удалось соблюсти баланс между обоснованием фундаментальных научных конструкций на высоком уровне и выдвиганием на их основе совершенно конкретных и конструктивных решений направленных на оптимизацию выявленных проблем, что дополнительно подчеркивает значимость

проведенного Н.М. Имомовой научного исследования.

Убедительно представленная теоретическая источниковедческая база, включившая в себя работы правоведов, философов, социологов, в которых освещались вопросы, определившие выбор темы диссертации, а также обширная нормативная и эмпирическая основа выполненного исследования, свидетельствует о качественной и всесторонней аргументации полученных выводов.

Следует отметить, что диссертант обращает особое внимание на вопросы методологического характера, тщательно подбирая для решения стоящих перед ним задач необходимый научный инструментарий и раскрывает новые грани его потенциального применения. Сочетание и синтезированное применение общенаучных, частных и специальных методов познания позволило соискателю научно обосновать полученные в ходе исследования концептуальные положения и аргументировать высказанные рекомендации.

Тем самым, наличествуют все основания для констатации достоверности научной обоснованности обобщений и выводов, логично и последовательно изложенных автором работы.

Научная новизна диссертации, представляющая собой системно-исторический, теоретико-правовой, семейно-правовой способы защиты прав ребенка как вида социально-правовой коммуникации, а также историко-культурного феномена характеризующего государственную деятельность в сфере защиты прав ребенка. Инновационный характер исследования получил отражение в положениях, выносимых на защиту, непосредственно в основном в содержании исследования, логично структурированного в четырех главах (пятнадцать параграфах).

Особое место в исследовании Н.М. Имомовой занимает проведенный анализ судебных дел и статистических данных судов и правоохранительных органов Республики Таджикистан, что указывает на практичность диссертационного исследования (С. 98, 99, 213, 239-240).

Из содержания диссертационного исследования вытекает мысль, что

диссертант предлагает снизить процессуальную правоспособность для несовершеннолетних лиц по некоторым семейно-правовым спорам до 14 лет, особенно по взысканию алиментов, лишению родительских прав, разделу имущества и наследства и т.п. (С. 225-234).

Вместе с тем, дополнительными обстоятельствами, свидетельствующими об актуальности диссертации отражающие основные идеи, и аспекты исследования Н.М. Имомовой являются:

- сформулированные социально-правовые понятия, относящиеся к предмету исследования;
- уточнение категориально - понятийного аппарата, используемого в юридической науке;
- рассмотрение исторического процесса правового регулирования отношений в сфере детства, сделав особый акцент на анализ положения детей в современном обществе, определению сфер жизнедеятельности, в которых происходит нарушение их прав, и определению мер, которые необходимо предпринять для исправления ситуации;
- раскрытие содержания некоторых теоретических концепций о ребенке как специальном субъекте права, его правах в системе прав человека, их обеспечении и механизме защиты, правовом статусе, внеся при этом авторские уточнения по отдельным научным позициям;
- анализ законодательного закрепления прав ребенка и их защиты в современном конституционном, гражданском, семейном, трудовом, административном, уголовном праве Республике Таджикистан;
- аргументированный авторский взгляд на ювенальное право, как отрасль современного законодательства Республики Таджикистан;
- раскрытие содержания и форм деятельности различных субъектов - звеньев единого механизма защиты прав ребенка в Республики Таджикистан (Президент, Парламент, Уполномоченный по правам человека в РТ, органы исполнительной и судебной власти, неправительственные правозащитные организации, международные институты);

- определение степени эффективности данного механизма;
- характеристика целей и принципов современной правовой политики Республики Таджикистан в области прав детей и их защиты, определение путей ее реализации государством и обществом на законодательном, программном, управленческом, исполнительском, просветительском уровнях;
- обоснование необходимости создания в Республики Таджикистан ювенальной юстиции как насущную задачу современной правовой политики государства;
- проведение сравнительного анализа соотношения национальных и международных нормативных актов и договоров о правах ребенка и их защите, уделив при этом особое внимание анализу имплементации норм Конвенции ООН о правах ребенка 1989г. в законодательство Республики Таджикистан;
- формулирование предложения и рекомендаций по совершенствованию законодательного регулирования и практического обеспечения прав ребенка и их защиты в Республики Таджикистан.

Вышеприведенными факторами не исчерпывается актуальность диссертации Н.М. Имомовой. Данная работа своевременна, в ней поставлены важные, нерешенные ранее проблемы правовой науки и представлено авторское видение семейно-правовых способов защиты прав ребенка.

Диссертационное исследование Н.М. Имомовой выполнено на кафедре гражданского права юридического факультета Российско-Таджикского (славянского) университета, обсуждена и допущена к защите на кафедре гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа, предложенная Н.М. Имомовой, характеризуется системным подходом к предмету исследования. Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, пятнадцать параграфов, неразрывно связанных между собой, заключения,

списка использованных источников. Структура полностью соответствует целям и задачам исследования, позволяет последовательно рассмотреть все проблемы, обозначенные автором. Обоснованность положений, сформулированных в диссертации, подтверждается также критическим анализом имеющихся литературных источников юридического, методологического, философского, направлений по проблематике семейно-правовые способы защиты прав ребенка. Список литературы содержит значительное количество источников, позволяющих детально изучить состояние дел в исследуемой проблематике.

Высокая степень достоверности и научной обоснованности результатов выполненного исследования обеспечена также использованием соответствующих научных методов - системного, институционального, поведенческого, конкретно-социологического, сравнительного и т.д. Все это позволило диссертанту сформулировать ряд важных научных положений, выводов и рекомендаций.

Следует как положительную характеристику отметить, что автор, анализируя публикации по теме диссертации, имеет опубликованные работы в течение 2015-2020 гг., результаты данного диссертационного исследования отражены в 37 работах автора, в том числе в 2 монографиях, 4 учебных пособиях, 31 научных статьях, из которых 20 были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, что, как представляется, свидетельствует о научной зрелости как соискателя, так и его работ. Выводы, сделанные в диссертации, в частности предложения по внесению изменений в Гражданский, Семейный кодексы, а также предложения по принятию Кодекса РТ "Об опеке и попечительстве", способствует формированию концептуальных способов защиты прав ребенка и способны существенно улучшить понимание и правовое отношение к указанным проблемам.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений.

Положения диссертации реально основываются на объективных теоретических исследованиях, выводы являются достоверно обоснованными и базируются на суждениях и умозаключениях автора. Научная новизна полученных результатов диссертации определяется тем, что она является первым в науке гражданского и семейного права комплексным докторским диссертационным исследованием, в котором на высоком уровне теоретического обобщения рассматриваются проблемные вопросы семейно-правовых способов защиты прав ребенка с позиций их частноправового анализа. Диссертантом проанализирован значительный массив специальной научной правовой литературы, посвященной методологии права, проблемным вопросам правового регулирования защиты прав ребенка, как философских и социальных явлений и других важных направлений современной теории права. Характерной особенностью диссертационного исследования является его четкая теоретико-методологическая направленность. Освещенные автором предложения могут быть применены для развития теории и методологии гражданского и семейного права, углубления знаний о сущности правовой природы семейно-правовых способов защиты прав ребенка.

Глава первая - «Теоретико-правовая интерпретация понятия семейно-правовой защиты прав ребенка» - состоит из четырех параграфов.

Следует согласиться с автором, что феномен «детство» – уникальный и ничем незаменимый период в жизни человека, семьи и общества. В этом процессе как зависимая социальная категория находится ребенок, его полноценное формирование и развитие во многом определяется эффективностью реализации защиты его прав.

Понятию «защита семейных прав ребенка», как отмечает диссертант, посвящено немало исследований, проводимых учеными в области семейного права, а также эта проблема раскрывается с точки зрения представителей различных отраслей права. Однако, вряд ли можно считать, что данный институт достаточно и полно исследован и содержат нормы семейного законодательства охватывающие все способы защиты семейных прав ребенка.

Поэтому, диссертант отмечает, что такое обстоятельство дел не должно повлиять на умаление достоинства прав и законных интересов ребенка, так как субъективное право участников семейного правоотношения является предметом не только законодательной защиты, но объектом обязательного их исполнения. Среди этих причин диссертант выделяет, по крайней мере, две, имеющие особо актуальную значимость. Одна из них связана с развитием семейного законодательства, т.е., появилась необходимость в принятии нового Семейного кодекса, действующий уже исчерпал свою актуальность, как выполнивший свою задачу.

Следующим этапом должно стать развитие законодательства по защите прав ребенка. Причем речь идет о широкой гамме правовых средств защиты ребенка, тем более что их предпосылкой являются неодинаковые по своей отраслевой принадлежности законодательные акты, каждый из которых так или иначе, прямо или косвенно служит, или может служить правовым инструментом, защищающим права детей.

Диссертант полагает, что под механизмом защиты прав ребенка следует понимать систему взаимодействующих социальных и правовых средств, применяемых для обеспечения реализации его прав. Другими словами, речь идет о системе средств социальной и правовой защиты прав ребенка. При этом социальная защита - это система гарантированных государством экономических, организационных, правовых мер, обеспечивающих детям условия для преодоления трудной жизненной ситуации. А понятие правовой защиты можно охарактеризовать как обеспечение прав и законных интересов юридическими средствами.

Сложность защиты прав ребенка состоит не только в употреблении различных по своей отраслевой принадлежности правовых норм, но и в комплексном характере самого семейного права. Его основу составляют так называемые нормы материального права, и правила административно-правовых, предписания сугубо гражданско-процессуального характера. С другой стороны, защищают права ребенка нормы, которые принято относить

к частноправовым либо к публично-правовым, чаще всего они взаимодействуют, дополняя друг друга, когда речь идет о конкретных способах защиты прав ребенка, в них непосредственно заинтересовано государство в лице органов опеки и попечительства.

Особенно это заметно, если речь идет о защите прав несовершеннолетнего, попавшего в неблагоприятную семейную ситуацию или оставшегося вообще без семьи. Вместе с тем нетрудно заметить, что все семейно-правовые нормы, посвященные несовершеннолетним детям, пронизаны одной идеей - идеей приоритетной защиты интересов ребенка. Что же касается самих прав, то лидирующее место среди них занимает право ребенка жить и воспитываться в семье. Это право служит как бы общим знаменателем при разрешении проблем, связанных с семейным воспитанием.

Не простое отражение требований Конвенции ООН о правах ребенка, закрепляется в результате коренного пересмотра существовавших ранее идеологических установок, когда роль семьи не принималась во внимание, всячески обесценивалась, что сказалось на многих поколениях людей. Теперь же, когда семья стала объектом охраны на конституционном уровне (ст. 33, 34 Конституции РТ), нелегко вернуться к прежним ценностям даже в области защиты прав ребенка. Вот почему так важно превратить семейное законодательство в действенный инструмент защиты интересов несовершеннолетнего. Отсюда и необходимость критического осмысления действующего Семейного кодекса. Его реализация уже позволяет обратить внимание на определенные изъяны, пробелы и недоработки, проявившиеся в правоприменительной практике. А если учесть, что последние десятилетия были непростыми для Республики Таджикистан из-за серьезных социально-экономических перемен в обществе, отразившихся и на представлении о семье, о родительских правах и обязанностях, о детях, то становится ясно, как велики требования именно к семейному законодательству. Свидетельство тому в 2011 г. Является принятия Закона РТ "Об ответственности родителей за воспитание и обучение детей."

Права ребенка определяются в диссертации как права человека применительно к детям. Понимая, что такое краткое определение не раскрывает всей сущности прав детей, достоинство данной формулировки автор видит в том, что она позволяет найти признаки, характерные для субъективных прав личности в общем и перенести их на признаки прав ребенка с учетом его возрастного фактора -несовершеннолетия.

Диссертант предлагает для определения правового статуса особого субъекта права, каковым является лицо до достижения им возраста 18 лет, использовать универсальную категорию «ребенок». Употребляемые в законодательном обозначении «малолетний» и «новорожденный», «подросток», «несовершеннолетний» и другие охватываются этим общим понятием «ребенок» с чем можно согласиться.

Глава вторая - **«Категориально-системное представление о механизме семейно-правовых способов защиты прав ребенка»** - состоит из четырех параграфов.

По мнению диссертанта, в юридической литературе понятие «способы защиты семейных прав» воспринимается зачастую больше как гражданско-правовая категория, нежели семейно-правовая. Это очень похвально, что диссертант понимает суть проблемы. Каждый исследователь при определении этого понятия вкладывает в него свое субъективное представление. При этом нельзя не отметить, что под выражением «способы» ученые понимают достаточно широкий набор материальных и процессуальных подходов на уровне как национального законодательства, так международных стандартов по защите прав ребенка. Однако «способ» больше всего опирается и тесно связан с «мерами защиты» и «мерами ответственности». Там же автор отмечает, что «способ» - неотъемлемое и качественное свойство в системе защиты семейного права, что можно определить, как необходимое средство воздействия на нарушителя семейного права. Больше всего оно связано с такими категориями охранительного права, как «пресечение», «предупреждение», «ответственность».

Автор отмечает, что в науке доминируют различные подходы к определению субъектов защиты семейных прав ребенка, в рамках которых по-разному разрешается эта проблема. Однако оправданным остается подразделение диссертантом субъектов защиты семейных прав на: родителей ребенка и лиц их, заменяющих или круга лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание; системы государственных органов, осуществляющих государственную политику по защите прав ребенка: комиссии по правам ребенка при Правительстве Республики Таджикистан, комиссии по правам ребенка местных исполнительных органов государственной власти, уполномоченным по правам ребенка, органам опеки и попечительства, ЗАГС, суду, органам прокуратуры и др.; организациям гражданского общества или негосударственным органам.

С учетом этой концепции автор проводит дифференциацию, т.е., выделение субъектов и способов защиты семейных прав ребенка на юрисдикционные (связанных с деятельностью уполномоченных органов государства защищающие интересы материнства и детства) и не юрисдикционные (родителей и лиц их заменяющих, близких родственников, общественных организаций, СМИ и др.). Но характерным для этой схемы является само государство – главный субъект охранительной нормы семейного права.

Глава третья – **«Система механизмов обеспечения юрисдикционных семейно-правовых способов защиты прав ребенка»** - состоит из четырех параграфов.

Диссертант, подчеркивает, что в основу теории способов судебной защиты, в частности семейных правоотношений, наложено понятие «юрисдикция», такую деятельность стали называть «юрисдикционным способом защиты семейных прав ребенка». В ходе анализа научной литературы и судебной практики, посвященной этой тематике диссертантом отмечается, что понятие «судебные способы защиты семейных прав ребенка»

является областью исследования двух юридических наук: гражданско-процессуальной и уголовно-процессуальной. Эти отрасли права в предметно – методологическом плане близки к понятию категории «ребенок», в частности, его судебной защиты, что подчеркивает значимость указанного феномена - «судебной защиты» в реализации субъективных прав ребенка на защиту. Одной из названных сфер юрисдикционной формы защиты прав ребенка является гражданско-процессуальная.

По мнению диссертанта, данный подход позволяет также утверждать, что защита семейных прав ребенка, через суд это основной юрисдикционный способ защиты. Кроме судебной юрисдикции защита прав ребенка производится административной юрисдикцией, что коренным образом отличается от судебной.

Кроме того, осуществляя функции защиты семейных прав ребенка органы опеки и попечительства в пределах своей компетенции выполняют ряд других полномочий. Однако диссертантом отмечается, что как в теоретическом, так и в практическом аспекте остается не до конца разработанной особенность механизма функционирования и деятельности органов опеки и попечительства.

Поэтому диссертантом предложено принятие отдельного кодекса об опеке и попечительстве, практически предусматривающего все способы защиты прав и интересов ребенка в рамках функционирования различных форм устройства детей, лишенных семейного воспитания. По мнению диссертанта, принятие отдельного законодательного акта будет способствовать решению ряда теоретических и практических проблем.

Анализируя особенность защиты семейных прав ребенка органами ЗАГСa, диссертант отмечает, что в системе защиты семейных прав ребенка важное место отводится органам ЗАГСa. Органы ЗАГСa - центральный институт семейного права, официальный уполномоченный орган государства по установлению порядка оформления юридических фактов. В юридической науке имеются различные подходы к определению указанного органа.

В этой связи автор отмечает, что ЗАГС обстоятельно осуществляет констатацию самых важных и значимых моментов юридических фактов (события и действия, правоспособность и дееспособность, рождение, смерть, установление имени, отчества и фамилии, брак, развод, усыновление и др.), которые ближе к общим чертам и началам как гражданского, так и семейного права. Поэтому действия и события, связанные с возникновением, изменением или прекращением права, характеризуются как гражданское состояние человека, а их обязательная регистрация в органах ЗАГСа позволяет рассматривать их как акты гражданского состояния.

Глава четвертой - **«Система механизмов обеспечения и пределы неюрисдикционных семейно-правовых способов защиты прав ребенка»** - состоит из четырех параграфов.

Диссертант констатирует дефиницию феномена «неюрисдикционный способ защиты» как самостоятельная и неискковая форма проявления защиты нарушенных семейных прав ребенка. Самостоятельный способ защиты семейных прав — это совокупность правовых норм о возможностях, гарантирующих самостоятельное осуществление участниками семейных отношений права на защиту от имени и в интересах лица, чьи семейные права были нарушены. В данном случае лица, осуществляющие неюрисдикционные способы защиты семейных прав, выступают только участниками семейных отношений. В основном, это родители либо лица, их заменяющие.

Поэтому диссертант в целях налаживания ситуации с конфликтами, возникающими в семье предлагает участие близких родственников семьи - дедушек и бабушек, представителей духовенства и председателей махаллинских комитетов для выполнения функции модератора. При этом сам ребенок в процессе защиты может стать управомоченным лицом, чьи права были нарушены. Наличие таких прав прослеживается в ч. 2 ст. 57 СК РТ, где подчеркивается, что ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (или лиц, их заменяющих).

В связи с этим диссертант предлагает, что при ненадлежащем выполнении родителями (или одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой в орган опеки. Это очень смелое предложение и, по нашему мнению, своевременное которое будет полезно для совершенствования законодательства. По мнению диссертанта, основанием для признания права ребенка на самореализацию при неюрисдикционном способе защиты может служить ч. 1 ст.57 СК РТ, которая гласит: «Ребенок вправе свободно выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также участвовать в ходе судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам».

В диссертации, автор, в механизме неюрисдикционного способа защиты семейных прав, особое место выделяется под процедуру медиации как особой процедуры урегулирования семейных споров и конфликтов, в частности затрагивающих защиту и профилактику нарушения прав ребенка.

Подвергая анализу сложившиеся научные подходы, автор отмечает, что сегодня единый подход к определению дефиниции «медиации», в частности, его применению в семейном праве еще не разработан. Однако он может, рассматриваться как важный процесс восстановления нарушенных семейных прав ребенка. По мнению автора, медиация, хотя не является распространённой практикой, но как неформальный способ урегулирования семейных споров издревле применялась в традициях и обычаях народов Средней Азии, в частности, таджиков.

Автореферат в целом отражает содержание диссертации.

Замечания по содержанию диссертации. В целом высоко оценивая содержание диссертационного исследования, следует отметить ряд замечаний и спорных моментов.

1. **Содержание работы.** В целом оно раскрывает общую идею работы,

позволяет рассмотреть проблемные вопросы, но остаются непонятными некоторые аспекты:

Автор отмечает, что "Защита семейных прав ребенка - институт семейного права" (С. 31). Далее она пишет, что "Институт защиты семейного права ребенка – сложное разноотраслевое правовое явление. Было бы некомпетентно рассматривать правовую природу этого института, не выходя за рамки одной отрасли права невзирая на другие. По своей отраслевой принадлежности защита семейных прав ребенка больше всего претендует на нормы гражданского права. Так как отношения, возникающие в ходе реализации защиты семейных прав ребенка, выступают чаще всего объектом регулирования гражданского законодательства. Мы подтверждаем данный подход, так как, во-первых, нормы гражданского законодательства содержат те основополагающие положения, которые необходимы не только для эффективности реализации гражданских прав, но и служат средством обеспечения гарантии защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав. Во – вторых, в фундаментальных разработках ученых цивилистам удалось не только исследовать, но и раскрыть основные способы, меры, средства защиты и другие части правозащитного механизма прав ребенка".

Мы поддерживаем мнение диссертанта относительно отраслевой принадлежности защиты семейных прав ребенка как института гражданского права. Именно гражданское законодательство определяет способы защиты прав граждан, в том числе ребенка (например, ст.ст. 12, 14, 15, 16, 23, 29, 32-41, 171-176, 194, 197, 200 ГК и т.п).

Далее автор, изменяя свои взгляды утверждает, что "Вместе с тем регулирование защиты семейных прав ребенка не является абсолютным объектом нормы гражданского законодательства, иначе расставлять акцент на его относительность считаем вполне обоснованным. Так как к регулированию указанного института причастны нормы других отраслей права, объединяемых ими не только в целях служения защиты ребенка, но и в предотвращении, и в пресечении нарушения его интересов и прав. Однако, во

всех эпизодах для реализации указанного института приоритетным являются как нормы гражданского, так и, в целом, семейного законодательства" (С. 32).

Исходя из доктринального толкования и анализа, в работе защиты семейных прав ребенка рассматривается не только институт, но и сложное разноотраслевое правовое явление. Так как к регулированию указанного института причастны нормы других отраслей права, объединяемых ими не только в целях служения защите правам ребенка, но и предотвращении и пресечении нарушения его интересов и прав.

Хотелось бы узнать позицию автора по этому замечанию.

2. Автор, анализируя мнение ученых отмечает, что "Дефиниция феномена защиты семейных прав ребенка недостаточно освещена в доктрине семейного права. Однозначная попытка его определения не состоялась. Данный подход позволяет трактовать авторское определение «защиты семейных прав ребенка», под которым мы понимаем совокупность предусмотренных законодательством действий (процессуальных, административных, фактических либо частных), которые направлены на устранение угроз от нарушения, восстановления или оспариваемого нарушенного семейного права ребенка" (С. 59 Дисс.).

В свою очередь диссертант в автореферате дает несколько иное авторское определение "защиты семейных прав". "Автором сформулирован свой вариант определения «защиты семейных прав» - содержащихся в нормах семейного законодательства имеющих возможность применения совокупности мер охранительного воздействия, создаваемых в целях восстановления, пресечения нарушенных субъективных семейных прав участниками семейных правоотношений от неблагоприятных и неправомерных действий (бездействий) правонарушителя" (С. 31 Авт. реф.).

Хотелось бы узнать мнение автора по указанным определениям.

3. В положении №1, выносимое на защиту диссертант утверждает, что "Ребенок, ввиду неустойчивости психики и слабой физической приспособляемости, - самая незащищенная и уязвимая социальная категория,

которая нуждается в особой поддержке, защите и заботе. И право на защиту и первичные формы её проявления для ребенка возникают, в отличие от взрослого, как до, так и после его рождения, и прекращаются по достижении возраста восемнадцати лет".

Безусловно, данное положение имеет особое значение как для теории права, так и практика защиты прав ребенка, мы полностью поддерживаем автора в данном утверждении. Действительно защита прав ребенка до рождения должна стать важнейшим звеном исследования. Однако диссертант в странице 42 диссертации приходит к другому мнению и утверждает, что права ребенка возникают с рождения и, с этого момента он становится носителем правоспособности. С чем связано наступление его субъективного права на защиту? В связи с этим нам непонятна позиция автора по поводу защиты ребенка до его рождения?

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.

Указанные выше спорные моменты не являются определяющими в общей положительной оценке диссертации, а свидетельствуют лишь о важности и сложности рассматриваемых вопросов. Содержание диссертационной работы свидетельствует о достаточно полном изложении и аргументации предложенных в работе положений научной новизны. Автор сформулировал свои выводы, которые способны стать значительным вкладом в развитие отечественной науки гражданского и семейного права. Диссертационное исследование Имомовой Н.М. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, посвященным частноправовому анализу семейно-правовых способов защиты прав ребенка.

Диссертант успешно справился с научной разработкой избранной темы, показав знание объекта и предмета исследования, а также продемонстрировав способность творчески решать проблемы, актуальные для науки гражданского и семейного права. Автореферат адекватно отражает все основные положения диссертационного исследования. Материалы диссертации с достаточной

полнотой изложены в подготовленных автором научных публикациях не только в Таджикистане, но и за ее пределами, и в необходимой степени апробированы.

Совокупность разработанных автором теоретических положений, можно оценить, как новое научное достижение в области гражданского и семейного права.

Выносимое на защиту диссертационное исследование вносит значительный вклад в юридическую науку и может квалифицироваться как успешное, эффективное решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, и культурное значение для государственно-правового развития научной школы Республики Таджикистан.

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что диссертация Имомовой Нилуфар Махмайсуповны на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: "Семейно-правовые способы защиты прав ребенка в РТ: теоретико-практические аспекты" является научно-квалификационной работой, имеющей научное и практическое значение для науки гражданского и семейного права соответствует паспорту специальности: 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право (юридические науки).

В целом диссертация Имомова Нилуфар Мамайсуповна отвечает требованиям пунктов 10, 11, 12 и 16 Порядка присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. за № 505, и является самостоятельным, завершенным научным исследованием, посвященным проблемам теории гражданского и семейного права.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что диссертация Имомовой Нилуфар Махмайсуповна на тему: "Семейно-правовые способы защиты прав ребенка в РТ: теоретико-практические аспекты" является завершенной работой, в которой получены новые научно обоснованные

результаты, которые в совокупности решают конкретную научную проблему и представляют новое научное направление - институционально-правовая концепция семейно-правовые способы защиты прав ребенка. Автор диссертации - Имомова Нилуфар Махмаисуфовна заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по научной специальности: 12.00.03. -Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

**доктор юридических наук, профессор
кафедры права Высшего пограничного
института Государственного комитета
национальной безопасности
Республики Таджикистан**



Бободжонзода Исрофил Хусейн

Республика Таджикистан,
Моб: (+992) 93 - 510 -77-11
E-mail: bobojonov_i@mail.ru

Подпись Бободжонзода И.Х. заверяю:

Начальник отдела кадров Высшего

**Пограничного института
Республики Таджикистан,
Подполковник**



Рачабов Саидакбар

Республика Таджикистан,
адрес: г. Душанбе р. И. Сомони,
ул. Турдиев 42, индекс: 734025