

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кодирова Джурабека Шарифовича на тему «Конституционно-правовые основы организации и деятельности местных исполнительных органов государственной власти в Республике Таджикистан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки)

Тема, заявленная соискателем, имеет для государственного строительства Таджикистана непреходящее значение. Опыт организационных преобразований, накопленный в ходе предпринятых административных реформ, наглядно убеждает, что качество организации и деятельности местных звеньев управления прямо пропорционально эффективности и результативности функционирования всего государственного механизма. Эту бесспорную значимость проблематики диссертант подчеркивает со ссылкой на «Концепцию управления местным развитием в Республики Таджикистан на период до 2030 года», в которой предусмотрен комплекс мер по поэтапному реформированию системы местного управления на ближайшую перспективу.

Мы солидарны с диссертантом, что выбранная им тема посвящена конституционно-правовым основам организации и деятельности местных исполнительных органов государственной власти. Соискатель предпринял попытку исследования вопросов, касающихся понятия, сущности, структуры и порядка формирования местных исполнительных органов государственной власти, их функций и компетенции, а также правовых и организационных форм деятельности местных исполнительных органов государственной власти и механизма обеспечения взаимодействия местных органов государственной власти.

Объектом диссертационного исследования, судя по автореферату, выступают общественные отношения, возникающие в сфере реализации исполнительной власти на местах, т.е. конституционно-правовые основы организации и деятельности местных исполнительных органов государственной власти, их правовой статус, структура и порядок формирования этих органов, характеристика их полномочий, а также организационно-правовые формы деятельности и реализация компетенции местных исполнительных органов государственной власти.

Сознательно воздерживаясь от предметного рассмотрения положений, выносимых соискателем на защиту, вынуждены заметить, что содержание автореферата, сопоставление структуры работы и темы диссертации обнаруживают все признаки тяготения к паспорту специальности 12.00.14 – Административное право, административный процесс. В целом, шесть из внесенных на защиту положений, указанные поочередно под пунктами 2 по 6, обнаруживают очевидную связь с административно-правовыми нормами и соответствующими доктринальными выводами, а глава вторая работы представляет собой преимущественно анализ классических разновидностей административно-правовых отношений. По всей видимости, сказывалось то обстоятельство, что соискатель не смог четко определиться с целеполаганием в исследовании. Так, на стр.5 автореферата цель заявлена – «научное обоснование реформирования и усовершенствования системы и форм деятельности местных исполнительных органов государственной власти», а на стр.8 она сформулирована иначе.

Что же касается практических предложений, сформулированных соискателем по совершенствованию текущего профильного законодательства, то отдельные из них, хотя и заслуживают внимания, тем не менее, выходят за пределы заявленной темы исследования. Так, в п.8 диссертант предлагает новую редакцию понятия «исполнительный орган государственной власти», закрепленного в Законе Республики Таджикистан от 16 апреля 2012 г. «О системе органов государственного управления Республики Таджикистан». Между тем, известно, что предмет настоящего Закона охватывает деятельность центрального звена исполнительной власти и выступает выраженным источником административного права.

Далее, в п.9 соискатель, резонно предлагая изменить, зафиксированное в ст.1 Конституционного закона Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г. «О местных органах государственной власти», понятие председателя, вместе с тем, допускает серьезную оплошность. Так, в сформулированном им определении присутствует словосочетание «осуществляет исполнительную власть». Между тем, национальные исследователи (в их числе и автор настоящих строк) не раз обращали внимание на то обстоятельство, что механизм локальной реализации исполнительной власти в Таджикистане отнюдь не ограничивается лишь деятельностью председателей областей, городов и районов, а обеспечивается широкой совокупностью публичных управленческих структур, выступающих элементами системы местного управления.

Кстати, восприняв предложение национальной юридической школы, законодатель в ходе внесения третьих поправок в Конституцию Республики Таджикистан изложил в новой редакции часть 1 статьи 78, касающейся положения председателя области, города, района в системе местных

исполнительных органов государственной власти. По содержанию автореферата остается неясным проанализированы ли соискателем, указанный этап конституционной реформы и факторы, предопределившие иллюстрируемую инициативу законодателя. Ведь изменения и дополнения, внесенные от 22 мая 2016 г., прямо затронули названия главы 6 Конституции страны, а раз исследование заявлено по специальности 12.00.02. рассмотрение поднятого вопроса в контексте темы исследования превращается в насущную научную необходимость.

В п.10 присутствует фраза «председатель административно-территориальной единицы», что также не может не вызвать возражение. Во-первых, национальный законодатель ни в одном законодательном акте не апеллирует к подобному словосочетанию. И во-вторых, данное утверждение соискателя искажает модель местного управления, ибо председатели возглавляют не все административно-территориальные единицы, а лишь отдельную подгруппу в административно-территориальном устройстве Таджикистана. Подобные терминологические вольности, допускаемые нередко в работах отечественных исследователей, могут ввести в заблуждение относительно конструкции местной публичной власти.

К тому же, ряд предложений, выдвинутые соискателем под п.11 и касающиеся оснований выражения недоверия председателям со стороны местных представительных органов государственной власти (а именно, «невыполнение решений Маджлиса народных депутатов, утвержденных программ социально-экономического развития и благоустройства территории, грубое нарушение бюджетной дисциплины»), ранее внесены нами в научный оборот (в 2014 г.) и соискателю следовало проявить творческую порядочность, строго соблюдая правила заимствования и уважая авторские права, а научному руководителю - быть более внимательным и взыскательным.

В целом, автореферат диссертации на русском языке оставляет скудное поле для положительных оценок. Текст, размещенный в электронном варианте на сайте ТНУ на дату 16.05.2021, страдает грубыми грамматическими ошибками. Так, перечисляя на стр.10 автореферата известных ученых, труды которых послужили теоретической основой работы, соискатель машинально отмечает их в одном роде. В стр.31 автореферата соискатель представляет себя в женском роде, что также не может не вызвать сожаление.

Вывод:

а) подготовленное Кодировым Джурабеком Шарифовичем диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовые основы организации и деятельности местных исполнительных органов

государственной власти в Республике Таджикистан» по содержанию *не соответствует* в полной мере паспорту заявленной специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки), а текст автореферата нуждается в грамматической редакции и стилистической коррекции;

б) диссертационное исследование *не вполне* соответствует основным требованиям Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. №505;

в) рекомендуется посредством назначения дополнительной первичной экспертизы *скорректировать* шифр специальности и предложить соискателю после внесения редакционных поправок представить диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по двум специальностям: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и 12.00.14 – Административное право; административный процесс;

г) в свою очередь готовы оказать соискателю консультационное содействие в корректировке содержания работы.

профессор кафедры коммерческого и антикоррупционного права
Таджикского государственного университета коммерции,
доктор юридических наук,
(12.00.14 – Административное право; административный
процесс)



Раззоков Баходур Хаётович

Адрес: 734050, Таджикистан, г.Душанбе, ул. Дехоти ½, тел.: +(992-37) 2348546, e-mail: tguk@mail.ru

21.05.2021

Подпись Раззокова Б.Х заверяю:



Насирбек отделе кадров и специальных работ
С.С. Турзода