

В диссертационный совет 6D.КОА-002 при  
Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Уголовно-правовая охрана основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы доктрины, правоприменения и совершенствования законодательства», представленной Кудратовым Н.А. на соискание ученой степени доктора юридических наук (Душанбе, 2021 – 62 с.)

*Актуальность темы исследования.* Избранная автором тема представляется весьма актуальной. В последнее десятилетие резко повысился уровень преступности, посягающей на основы конституционного строя и безопасности государства, имеющей зачастую международные формы. Значительно повысился и уровень соучастия в данных преступлениях, сформировались организованные преступные группы межнационального характера. В этих условиях ощущается острая потребность в комплексных диссертационных исследованиях, посвященных уголовно-правовой охране основ конституционного строя и безопасности государства. С учетом изложенного, подготовка Н.А. Кудратовым диссертационного исследования по указанной проблематике, в котором предлагаются решения множества злободневных проблем, является весьма полезным и актуальным событием в науке.

Касаясь *степени разработанности* темы, автор обоснованно отмечает достаточное внимание теории уголовного права к вопросам уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства. В то же время справедливо отмечается и тот факт, что в уголовно-правовой науке Таджикистана до сих пор отсутствуют концептуальные комплексные исследования, посвященные анализу проблем формирования, определения, классификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, а также обоснованию включения новых составов преступлений в уже сложившуюся систему исследуемых преступлений.

*Объектом* диссертационного исследования диссертант избрал закономерности возникновения общественных отношений, возникающих в рамках анализа, квалификации и противодействия преступлениям против основ конституционного строя и безопасности в Республике Таджикистан.

*Целями* диссертационного исследования являются, среди прочего: системный анализ уголовно-правовой политики Республики Таджикистан в сфере охраны основ конституционного строя и безопасности государства; выявление проблем уголовно-правового регулирования ответственности и формулирование рекомендаций по совершенствованию, систематизации, устранению пробелов, имеющихся в уголовном праве по проблемам исследуемых преступлений; разработка рекомендаций для правоприменителя по вопросам квалификации исследуемых преступлений и отграничению некоторых их составов от смежных составов преступлений; обоснование теоретических концептуальных положений уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства.

На пути к достижению данной цели автором решался ряд *задач*, в частности, была изучена история преступлений против государства и установлена ее периодизация; разработаны теоретические предложения по вопросу определения понятия преступления против основ конституционного строя и безопасности государства; проведена классификация уголовно-правовых норм УК РТ в области

преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства; и др. *После внимательного прочтения научного труда диссертанта у нас нет сомнений в том, что указанные цели им достигнуты, а поставленные задачи решены.*

В достаточной степени разработаны автором *теоретическая, методологическая и правовая основы исследования.* В частности, при подготовке диссертации использованы проверенные временем общенаучные методы познания, в том числе общефилософский, системно-структурный, структурно-функциональный, метод комплексного и системного анализа, метод моделирования и другие, а также специальные юридические: формально-юридический, технико-юридический, сравнительно-правовой и др. С помощью статистического метода были проанализированы данные об исследуемых группах преступлений, а также проведен сравнительный анализ зарегистрированных преступлений по РТ по ст. 305-313 УК РТ за период с 2010 по 2020 гг. Изучена солидная нормативная база. Этим, среди прочего, в значительной степени гарантирована *достоверность результатов исследования.*

В качестве *эмпирической базы* задействованы: статистические данные МВД РТ и Генеральной прокуратуры РТ о состоянии преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в период с 2010 по 2020 г.; материалы 146 архивных уголовных дел, изученные в целях обобщения правоприменительной практики; материалы, опубликованные в СМИ.

*Научная новизна диссертации* не вызывает сомнений и заключается в обозначении и решении проблем, которые ранее не являлись предметом специального монографического исследования в сфере уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства. Так, автор предложил оригинальные формулировки таких фундаментальных понятий, как «основы конституционного строя», «безопасность государства», «преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»; им предложена собственная классификация указанных преступлений; выявлены проблемы применения уголовного закона в рассматриваемой части; аргументирована возможность декриминализации и объединения некоторых составов гл. 29 УК РТ; и т.д.

*Теоретическая и практическая значимость исследования* также бесспорна: она выражается, прежде всего, в том, что в работе глубоко проанализированы современные учения против основ конституционного строя и безопасности государства в РТ. Прделанная работа представляет безусловный интерес в плане совершенствования и применения уголовного закона, она будет полезной для преподавателей ВУЗов и научных работников.

Диссертационный труд прошел *надлежащую апробацию* на различных региональных и международных научно-практических конференциях (2014-2021 годы). Опубликовано более 65 научных работ по теме, в частности учебник и учебно-методическое пособие, 3 монографии, 1 статья в журналах Scopus, 34 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК, 26 статей в других журналах.

Выполненное Н.А. Кудратовым исследование производит положительное впечатление. Множество выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки.

*Положительно* оценивая подготовленный Н.А. Кудратовым труд, представляется необходимым, вместе с тем, обратить внимание на ряд неоспорных его положений.

1. Неудачным по содержанию и форме, на наш взгляд, является предложение автора ввести в УК РТ следующее положение: «Сотрудники государственных органов, занимающие политические должности государственной службы или государственные должности государственной власти в период осуществления ими своих полномочий, самовольно оставившие пост и покинувшие страну либо оставшиеся за рубежом, причинившие тем самым вред государственной безопасности Республики

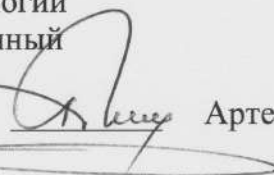
Таджикистан, - наказываются...» (с. 36). Во-первых, здесь, вопреки технике изложения диспозиций Особенной части УК РТ, акцент с деяния перенесен на деятеля, что нарушает сложившуюся систему формулирования составов преступлений. С точки же зрения существа вызывает большие сомнения обоснованность криминализации подобных деяний, которые влекут дисциплинарную ответственность. Не «спасает ситуацию», как представляется, и указание на «вред безопасности» – признак крайне расплывчатый и способный создать в итоге широкие возможности для злоупотреблений правоохранителей.

2. Не в полной мере взвешенными являются, по нашему мнению, и предложения по совершенствованию ст. 313 УК РТ (вооруженный мятеж). Во-первых, автором не сделано рекомендаций о дифференциации ответственности за организацию и участие в вооруженном мятеже (в разных частях статьи). Очевидно, что заслуживает критической оценки уравнивание уровня общественной опасности организации вооруженного мятежа и участия в нем, тем более что в иных статьях УК РТ установлена повышенная ответственность за организацию в сравнении с участием. Во-вторых, не рассмотрен вопрос о специальном основании освобождения от ответственности. Странно, что примечание к ст. 305 УК РТ, содержащее специальное основание освобождения, не распространяется на ст. 313 УК РТ, хотя действует также в отношении лица, совершившего насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 306), санкции за которые идентичны санкциям ст. 313 УК РТ.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не меняют общего положительного вывода о труде Н.А. Кудратова. Им выполнена научно-квалификационная работа, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и которая соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. В связи с этим ее автор – Некруз Абдунабиевич Кудратов – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ЯрГУ Иванчиным А.В., обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (протокол № 3 от 10 ноября 2021 г.).

Декан юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,  
доктор юридических наук, доцент



Артем Владимирович Иванчин

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,  
раб. тел.: 8 (4852) 30-85-21  
e-mail: ivanchin@uniyar.ac.ru

