

**В Диссертационный совет 6D.КOA - 002 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17)**

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе Кудратова Некруза Абдунабиевича на тему: «Уголовно–правовая охрана основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы доктрины, правоприменения и совершенствования законодательства» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право (юридические науки). – Душанбе, 2021. - 539 с.

Актуальность темы исследования. Представленное диссертационное исследование посвящено актуальной проблематике. С момента принятия Уголовного кодекса Республики Таджикистан 1998 г. преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29) изменялись неоднократно, однако в настоящее время не были устранены многие недостатки и пробелы в этой сфере, и некоторые нормы все еще нуждаются в совершенствовании. Обоснованность криминализации отдельных составов преступлений вызывает в уголовно-правовой науке справедливую критику.

Одной из самых приоритетных задач внешнеполитического и внутривнутриполитического развития современной государственности является защита ее национальной безопасности от внешних и внутренних угроз. Национальная безопасность - это конкретно-историческая динамическая категория, которая видоизменяется в зависимости от существующих социально-политических, экономических, духовно-идеологических и других условий. В существующих в настоящее время условиях, при которых в Таджикистане активизировались угрозы конституционному строю, суверенитету, территориальной целостности и неприкосновенности (с учетом

последних событий на границе), возникает неотложная объективная необходимость в адекватных противодействиях со стороны государства таким антигосударственным проявлениям. С целью эффективного решения подобных задач, на государстве лежит естественное бремя по разработке комплекса мер и средств, направленных на дальнейшее развитие науки уголовного права и уголовного законодательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Содержание диссертационного исследования свидетельствует о том, что, на основе анализа достаточно большого объема материалов, автором подвергнуты анализу практически все вопросы, связанные с выбранной темой, и представлены основные научные положения, выносимые на защиту, а также обоснованные выводы и предложения, которые вызывают всестороннюю поддержку.

Научные положения и выводы исследования предложены также с учетом анализа действующей нормативной правовой базы с широким использованием общенаучных и специальных методов, в частности, философско-мировоззренческие и специально-научные методы познания социально-правовых процессов и явлений, в том числе это исторический, сравнительно-правовой, семантический, формально-логический, статистический, системно-структурный и другие методы анализа.

Использование данных методов также способствовало всестороннему анализу имеющихся в литературе различных точек зрения и их подходов к рассматриваемой проблеме, а также подтверждению актуальности и всесторонней обоснованности научных положений и основных выводов исследуемой темы.

Научная новизна исследования определяется тем, что в ней впервые в отечественной юридической науке на монографическом уровне комплексно и системно исследованы вопросы уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства. На основе научного исследования автором разработан и предложен целый ряд теоретических позиций для развития науки уголовного права, а также выявлены имеющиеся

правовые пробелы в рассматриваемой области и разработаны рекомендации по совершенствованию соответствующей законодательной базы, которые прошли апробацию, и нашли своё отражение в значительном количестве научных публикациях автора.

Диссертантом выдвигаются предложения, имеющие концептуально-теоретическое и концептуально-практическое значение как для уголовно-правовой доктрины, так и правоприменительной практики.

По вопросам понятия и классификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства разработаны соответствующие значимые предложения. Автор обосновано предлагает широкое и узкое толкование понятия преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Предложена новая классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: в зависимости от содержания непосредственного объекта преступного посягательства, в зависимости от разделения категорий «безопасности» на внутреннюю и внешнюю, в зависимости от социальной, психологической и профессиональной характеристики субъектов (специальный субъект), по форме вины все преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, по характеру мотива или цели совершения преступления (метод глубинной классификации) и проводится классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства по степени их тяжести.

Работа представляет собой комплексное исследование вопроса уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства, отличающееся безусловной новизной, актуальностью.

Диссертант приходит к теоретическим выводам и предлагает научные рекомендации, отражающие обоснованность положений, выносимых на защиту, в частности:

1. Автор обоснованно проводит классификацию преступлений против основ конституционного строя, отмечает, что проведенная классификация,

безусловно, влияет на квалификацию преступлений на практике, является способом дифференциации уголовной ответственности на законодательном уровне и индивидуализации наказаний на правоприменительном уровне. Кроме того, некоторые виды классификаций в законодательной практике имеют уголовно–правовое значение, а в правоприменительной практике – существенное уголовно–процессуальное значение.

2. Анализируя различные теоретические и правовые концепции системы уголовного права в категориальном аппарате уголовного права, автор аргументированно делает вывод о том, что необходимо сформулировать определение термина «государственная безопасность», соотносимое с гл. 29 УК РТ следующим образом: «Государственная безопасность – это составная часть национальной безопасности, предполагает защиту конституционного строя, государственного суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности, обороноспособности, информационной и экономической безопасности и других жизненно важных национальных интересов от реальных и потенциальных угроз, исходящих от внутренних и внешних источников опасности». Термин «безопасность государства» может использоваться как в широком смысле (т.е. как синоним термина «национальная безопасность»), так и в узком. В этом случае мы должны учитывать, что объектом обеспечения безопасности является не все то суммарное, комплексное, что существует и функционирует в государстве, не общие интересы и т.д., а именно только государство, только его жизненно важные интересы. Именно на защиту конституционного строя, государственного суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности, обороноспособности, информационной и экономической безопасности направлены все усилия созданных государством соответствующих институтов. Применение термина «безопасность государства» и в широком, и в узком смыслах является не вполне удобным для использования на практике. В свою очередь термин «безопасность Республики Таджикистан» равнозначен термину «безопасность государства» в широком смысле этого слова, т.е. как «национальная безопасность», и

термину «государственная безопасность», равнозначному термину «безопасность государства» в узком смысле. (С.142).

3. Важной чертой диссертационного исследования является обращение должного внимания диссертанта к научному анализу и определению понятий и сущности «основ конституционного строя» как объекта преступления. Диссертант отмечает, что понятие основ конституционного строя можно рассматривать: как систему общественных отношений, развивающихся в государстве и обществе в соответствии с идеями конституционализма; как определённые принципы, нормы и ценности. Конституционный строй наравне с суверенитетом, государственной независимости и территориальной целостностью является непосредственным объектом самой категории безопасности. В тексте УК РТ в гл. 29 нарушены правила юридической техники. Как известно, при выработке правового акта социальное явление должно быть выражено адекватными лингвистическими средствами. Точность определения предмета регулирования правового акта, а также контекст разрабатываемого акта имеют крайне большое значение. Нарушение законодателем гносеологических правил юридической техники в гл. 29 УК стало причиной использования разнообъёмных понятий (определений) при моделировании наименования гл. 29 УК РТ, оно является труднообъяснимым. Целесообразно назвать эту главу «Преступления против безопасности государства» либо «Преступления против национальной безопасности».

В качестве объекта уголовно–правовой охраны под основами конституционного строя автор обоснованно и аргументированно полагает, что таковые следует понимать как общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения: а) формы и сущности государства; б) суверенитета народа и его формы; в) неприкосновенности и целостности территории государства; г) развитие общественной жизни на основе политического и идеологического плюрализма; д) запрещения узурпации власти; е) осуществления государственной власти на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную; ё) проведение миролюбивой политики.

4. Диссертант, делая особый акцент на уголовно-правовую характеристику состава государственной измены предлагает своевременные предложения. Диссертант аргументированно обосновывает, что категория «выдача государственной тайны» как объективная сторона в составе измены государству не удачна. Информацию (тайну) не выдают, а передают, независимо от того, что она была доступна лицу по службе или работе. Предлагается использовать термин «передача» вместо «выдачи». Так как, в общем смысле, передача государственной тайны – это заблаговременно (умышленно) организованное физическое и техническое мероприятие (без признаков предварительного собирания или похищения), результатом которого становится воспроизведение информации, имеющейся в одном месте (так называемый источник информации), в другом месте (приёмник информации).

5. Подвергая научному анализу состав измены государству, автор отмечает, что необходимо криминализировать следующее положение: «Сотрудники государственных органов, занимающие политические должности государственной службы или государственные должности государственной власти в период осуществления ими своих полномочий, самовольно оставившие пост и покинувшие страну, либо оставшиеся за рубежом, причинившие тем самым вред государственной безопасности Республики Таджикистан». Такое положение отвечает запросам уголовной политики, является результатом применения сравнительно-правового метода, своевременно.

6. Следует поддержать позицию автора о необходимости совершенствования состава организации экстремистского сообщества (ст. 307² УК РТ) следующим образом: а) криминализация организации экстремистского сообщества в гл. 29 УК РТ является избыточным «новшеством». Кроме того, ст. 307² является специальной нормой по отношению к ст. 187 УК РТ, где установлена ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации); б) использование (употребление) в конструкциях уголовно-правовых норм, особенно в ст. 307² УК РТ, термина «создание» (экстремистского сообщества)

является неудачным. Предлагается заменить его понятием «организация», несмотря на то, что термины «создание», «образование», «организация» и некоторые другие близкие по значению, употребляются законодателем как синонимы. Безоговорочным является вывод диссертанта о том, что перечень подобных действий за создание преступной организации не является четко определенным, постоянным и исчерпывающим, а обусловленный объективными (ситуация, условия и т. д.) и субъективными (мотив, цель и т. д.) факторами, которые может выражаться в различных сочетаниях таких действий.

7. Особый интерес в контексте рассматриваемых вопросов является предложения по совершенствованию других составов преступлений гл. 29 УК РТ. В частности предлагается заменить понятие «публичное оправдание экстремизма», используемое в ст. 307¹ УК РТ, понятием «публичное оправдание экстремистской деятельности», поскольку понятие «экстремизм» толкуется неоднозначно. Кроме того, это будет способствовать терминологическому единообразию в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 307¹ УК РТ. Предлагается в диспозиции ст. 307¹ УК РТ после слов «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и (или) публичное оправдание экстремизма», добавить: «а равно одобрение или прославление лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность». Дополнить ч. 3 ст. 307¹ УК РТ квалифицирующим признаком «в отношении несовершеннолетних». Изменить примечание ст. 307¹ УК РТ и изложить его в следующей редакции: «В настоящей статье под публичным оправданием экстремистской деятельности понимаются адресованное персонально неопределенному кругу лиц заявление о признании идеологии и практики экстремистской деятельности допустимой, правильной, предложение к подражанию и его поддержке». Предлагает дополнить УК РТ ст. 306¹ «Посягательство на территориальную целостность и территориальную неприкосновенность РТ (сепаратизм)».

Работа отличается тщательной научной проработкой вопросов, выбранных для диссертационного исследования. В работе представлен

глубокий юридический анализ всех составов преступлений, включенных в главу 29 УК РТ, в том числе тех, которые, по мнению соискателя, необходимо отнести к иным группам преступлений. Несмотря на то, что своей главной задачей автор видит моделирование главы о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства, диссертация насыщена, кроме того, качественным материалом, пригодным к использованию в качестве методического пособия в практике расследования и судебного рассмотрения уголовных дел соответствующей категории. На всем протяжении работы, проводимый автором, доктринальный анализ сопровождается анализом большего массива судебной практики, что бесспорно указывает на всестороннюю проработку вопросов, выбранных автором диссертационного исследования.

Положения, вынесенные автором на защиту, аргументированы, свидетельствуют о теоретической значимости выполненной диссертации и ее результатах.

Вышеизложенное в совокупности с другими научными выводами и рекомендациями диссертанта обладает новизной и свидетельствует о том, что автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как существенное научное достижение.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Результаты и материалы диссертации могут быть использованы при изучении курсов уголовного права, особенно в области уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства. Ознакомление с содержанием диссертации может способствовать углубленному пониманию уголовного права в этой сфере. Кроме того, материалы настоящей диссертации могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования по проблемам изучения уголовного права в общем, и разрешения проблем уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства в частности. В практическом аспекте материалы диссертации с позиции истории законодательства могут способствовать устранению имеющихся пробелов в теории уголовного права. Выводы и предложения

диссертации могут быть использованы на практике при следующих обстоятельствах:

- предложения и выводы диссертации относительно некоторых преступлений (измена государству, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Республики Таджикистан, шпионаж, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, вооруженный мятеж и др.) могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства РТ;

- сформулированные выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования организационного обеспечения противодействия преступности в РТ.

Структура работы. В структурном отношении диссертация построена вполне удачно, все составные части диссертации логически взаимосвязаны друг с другом и составляют комплексное исследование, отражающее обоснованность решения поставленных диссертантом вопросов, и способствуют наиболее полному и эффективному раскрытию исследуемой проблематики. Структура работы обусловлена её целями и задачами и состоит из пяти глав, включающих в себя тринадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и списка публикаций соискателя ученой степени.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, её связь с приоритетными научными направлениями, характеризуется степень её разработанности, определяются объект, предмет и нормативная основа исследования, цель и задачи исследования, методологические и теоретические основы работы, эмпирическая база, отмечается её новизна, формулируются основные выводы и положения, выносимые на защиту, излагается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, личный вклад соискателя, его апробация, опубликованные результаты, а также структурное содержание диссертационной работы.

В рамках **первой главы «Теоретико-методологические основы исследования уголовно–правовой охраны конституционного строя и**

безопасности государства» рассматриваются общетеоретические вопросы уголовно–правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства (государственные преступления); далее рассматриваются проблемы формирования категории «ответственности за преступления против государства» на территории исторического Таджикистана, понятие и классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

В первом параграфе «Формирование категории «ответственности за преступления против государства» на территории исторического Таджикистана» отмечается, что возникновение первых государств стало основой возникновения «государственных преступлений». В начале они включали в себя такие деяния, как: измена Родине, неповиновение правителю, организация мятежа, бунт, покушение на жизнь шаха, покушение на жизнь визиря (министра), приведение врагов во двор или укрывательство шпионов, измена правителю, захват царской власти, покушение на территорию государства, неэтичное поведение в отношении царского трона и др. (С. 75).

Во втором параграфе «Понятие и классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства» указывается, что понятия преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства определяется в широком и узком смысле. В широком смысле, преступления против основ конституционного строя и безопасности — государства - это общественно опасные деяния (действия или бездействия), посягающие на безопасность суверенитета, территориальную целостность и неприкосновенность государства, на безопасность основ конституционного статуса личности, экономической, информационной безопасности и обороноспособности страны; В узком смысле, преступления против основ конституционного строя и безопасности государства - это общественно опасные деяния (действия или бездействия), направленные против конституционного строя и безопасности государства. (С.104).

Кроме того, автор указывает, что в юридической литературе, предложено немало классификаций уголовно-правовых норм относительно преступлений

против основ конституционного строя и безопасности государства. Однако все эти классификации имеют классический вариант, и в современных условиях необходимо новая классификация указанных норм. (С.94-103).

Во второй главе диссертации «Основы конституционного строя и безопасности государства как объект уголовно-правовой охраны» исследуются «Основы конституционного строя и безопасности государства как объект уголовно-правовой охраны. (С.106-123). Далее автором рассматривается проблема «Понятие и характеристика безопасности государства как объект уголовно правовой охраны» (С. 124-142). Диссертант указывает, что основы конституционного строя как объект уголовно–правовой охраны - это общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения: а) формы и сущности государства; б) суверенитета народа и его форм; в) неприкосновенности и целостности территории Таджикистана; г) развития общественной жизни на основе политического и идеологического плюрализма; д) запрещения узурпации власти; е) осуществления государственной власти на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную; ё) проведения миролюбивой политики. Обеспечение должного функционирования государственной власти, территориальной целостности, суверенитета, денежно–кредитной и налоговой систем, безусловно, зависит от безопасности государства (С.141).

Третья глава «Преступления против суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государства» включает в себя шесть параграфов, в которых рассматриваются проблемы правовой природы, объективных и субъективных признаков следующих составов, как измена государству, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РТ, шпионаж, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля РТ и вооруженный мятеж. (С. 143-427).

В четвертой главе «Преступления экстремистского характера» содержится четыре параграфа, посвященных исследованию таких явлений как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и

публичное оправдание экстремизма, организация экстремистского сообщества, организация деятельности экстремистской организации и организация учебы или учебной группы религиозно - экстремистского характера (С. 280-366). Диссертант справедливо полагает, что преступления экстремистского характера среди преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства занимают особое место. За последние 10 лет преступления по ст. 307¹, 307², 307³, 307⁴ УК РТ и по количественным, и по качественным показателям имеют высокий рост. В работе исследованы проблемы определения экстремизма. Исследуя проблемы преступления экстремистского характера автор обосновано отмечает, что а) категория «оправдание» как в составе терроризма, так и в составе экстремизма в научной литературе воспринимается крайне критически; б) не все виды его оправдания квалифицируются по ст. 307¹ УК РТ (например, оправдание экстремизма в виде возбуждения расовой розни), и не все виды экстремизма направлены против основ конституционного строя и безопасности государства; в) с целью защиты граждан от деструктивных информационно-психологических воздействий экстремистов, особенно в виртуальной среде, в государстве должны быть созданы соответствующие правовые механизмы.

Диссертант обосновывает, что криминализация организации экстремистского сообщества в гл. 29 УК РТ является «новшеством» и избыточной, кроме того, она является специальной нормой по отношению к ст. 187 УК РТ, где установлена ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации).

Кроме того, автор обосновывает позицию о том, что использование категории «религиозный экстремизм» в составе ст. 307⁴ УК РТ является неоправданным, так как сам по себе религиозный экстремизм не создает угрозу для безопасности государства и основ конституционного строя, он посягает в основном на общественную безопасность. Так как, на политическую систему, на безопасность государства посягает религиозно-политический экстремизм, целью которого является приход к власти через религиозное сознание (религиозную мотивацию).

В пятой главе «Преступления против основ экономической безопасности, обороноспособности и информационной безопасности государства» содержится четыре параграфа относительно диверсии как преступления против экономической безопасности и обороноспособности государства, разглашении государственной тайны и утраты документов, содержащих государственную тайну, как преступлений против информационной безопасности государства (С. 367-427). В работе указывается, что защита интересов государств и граждан в киберпространстве становится жизненно важной задачей. Беспрепятственное использование компьютерных сетей может стать угрозой безопасности и обороне. В последние годы, диверсионная деятельность в целом и кибердиверсионная деятельность (новая категория), угрожают системам отечественного государственного управления, экономике и промышленности, жизни и здоровью граждан. Автор отмечает, что для лаконичности и с учетом правотворческой техники в ст. 309 УК РТ, предлагается заменить понятия «предприятие», «сооружение», «пути и средства сообщения», «средства связи», «объекты жизнеобеспечения населения» на «объекты республиканского и стратегического значения».

Диссертантом приводится доказательство того, что основным критерием, с помощью которого определяется непосредственный объект ст. 311 УК РТ, является Закон РТ «О государственных секретах», именно с помощью понятия «государственные секреты (тайны)». Непосредственный объект ст. 311 УК РТ - это общественные отношения в области защиты национальной безопасности и обороноспособности РТ. Разглашение государственной тайны выражается в нарушении принципа рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну.

В заключении автором изложены основные теоретические положения и выводы, разработанные на базе проведенного диссертационного исследования, а также предлагаются значимые для науки уголовного права и законодательства в данной области предложения (С.328-449).

Полнота изложения научных положений диссертации в

опубликованных работах. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 73 работах автора, в частности в 3 монографиях, 58 научных статьях, из которых 33 были опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Опубликованные работы автора свидетельствуют о том, что положения исследования обладают как теоретической, так и практической значимостью.

Автореферат полностью отражает основное содержание работы.

В нем творчески проанализированы существующие научные концепции и практические взгляды по всем исследуемым вопросам, и приведена содержательная аргументация позиции автора по исследуемой теме.

Замечания по диссертационному исследованию. Как любое научное исследование, диссертационная работа Н.А. Кудратова не свободна от дискуссионных положений, в частности:

1. В положении 1.3. (предложения по совершенствованию состава измены государству) выносимой на защиту, автор предлагает криминализировать в составе измены государства следующее положение: «Сотрудники государственных органов, занимающие политические должности государственной службы или государственные должности государственной власти в период осуществления ими своих полномочий, самовольно оставившие пост и покинувшие страну, либо оставшиеся за рубежом, причинившие тем самым вред государственной безопасности Республики Таджикистан» считаем, что подобная криминализация спорная и резко повышает общественную опасность данного явления. Диссертанту необходимо при открытой защите всесторонне обосновать свою позицию.

2. В положении 4.3. выносимой на защиту, автор предлагает введение статьи 310¹. «Причинение вреда здоровью или убийства государственного, или общественного деятеля РТ». Причинение вреда здоровью или убийства государственного деятеля, занимающего государственные должности государственной власти и политические должности государственной службы или общественного деятеля, совершенное в целях ослабления государственной

власти или прекращения его государственной или иной политической деятельности. Но не ясно как данная статья соотносится с другими уже существующими статьями УК РТ, например, со ст. 310 УК РТ. Полагаю автору следует при открытой защите дополнительно аргументировать свою позицию в данном вопросе.

3. Как видно из текста диссертации автором не уделено внимание компаративистской части - не рассмотрен сравнительно правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран относительно рассматриваемых вопросов. Проведение такого анализа в современных условиях является актуальным для развития любой национальной науки: целесообразен сравнительно-правовой анализ законодательства не только государств-участников СНГ, но и других различных правовых систем.

4. В настоящее время в большинстве уголовных законов стран СНГ и иных государств дальнего зарубежья предусматривается ответственность за широко распространившееся явление как финансирование экстремисткой деятельности. Однако в диссертации данный вопрос не рассматривается и не излагаются доводы относительно целесообразности введения подобной статьи в УК РТ. В связи с чем автору также предлагается в процессе защиты освятить вопрос о том насколько целесообразно введение подобной статьи в УК РТ.

Заключение о соответствии диссертационного исследования установленным требованиям.

В целом диссертация выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер, связаны с повышенной актуальностью темы. В диссертации обобщен огромный массив информации, связанной единой гипотезой, а также определены хронологические рамки исследования на базе имевшихся в распоряжении автора письменных источников, и это, несомненно, свидетельствует о том, что данная работа является достаточно глубоким теоретическим исследованием, в котором представлен чёткий анализ специфических свойств исследуемой темы.

Достоверность научного исследования также доказывается большим

количеством проанализированных нормативных, научных и эмпирических источников, а также осуществленной автором тщательной апробацией результатов исследования, которые, в частности, отражены в его научных публикациях.

Цель и задачи, поставленные в исследовании, полностью решены, и работу можно оценить, как новое, актуальное и завершенное научное исследование одной из важных проблем уголовного права в области преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Работа содержит ряд обоснованных предложений по развитию уголовного права и совершенствованию законодательства в области уголовного права. Оценивая положительно степень достоверности и научной новизны исследования, следует отметить, что диссертация отличается хорошим языком и стилем изложения.

В общем, можно прийти к выводу о том, что данная научная работа является результатом многолетней практической деятельности диссертанта и представляет собой законченную научно-исследовательскую работу. Каждая глава содержит постановку задач, их корректное решение и обоснованные выводы.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Кудратова Некруза Абдунабиевича на тему: **«Уголовно–правовая охрана основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы доктрины, правоприменения и совершенствования законодательства»** отвечает всем требованиям предъявляемым, к научно-квалификационным работам. Автором предложена обоснованная теоретическая концепция, основные положения и выводы которой позволяют квалифицировать её как значимый вклад в развитие науки уголовного права, криминологии и истории государства и права в области уголовно-правовой охраны основ конституционного строя и безопасности государства.

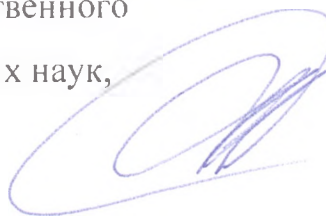
Диссертационное исследование **«Уголовно–правовая охрана основ конституционного строя и безопасности государства: проблемы доктрины, правоприменения и совершенствования законодательства»** в полной мере отвечает критериям и требованиям п. 10, 11, 14 и 16 Порядка присвоения

учёных степеней и присуждения учёных званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016г., № 505.

Кудратов Некруз Абдунабиевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Адрес: Российская Федерация, Ханты-Мансийский АО, г. Сургут, просп. Ленина, 1. Тел. +7 (3462) 76-29-34. E-mail: diadkin_ds@surgu.ru

Директор института государства и права,
заведующий кафедрой уголовного права
и процесса Сургутского государственного
университета, доктор юридических наук,
доцент



Дядькин Д.С.

*Подпись заверяю
первый проректор
Даниленко Ч.Н.*

