

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»



Директор Института философии,
политологии и права им. А.М.
Баховаддинова Национальной академии
наук Таджикистана, кандидат философских
наук, доцент

Назар М.А.

«12» *апреля* 2021 г.

О Т З Ы В

оппонирующей организации – Института философии, политологии и права им. А.М. Баховаддинова на диссертационное исследование Мирзамонзоды Хайрулло Мирзамона на тему: «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики», представленной в диссертационный совет 6D.КОА-002 при Таджикском национальном университете на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки). - Душанбе, 2021. – 381 с.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Одним из основных признаков правового и демократического государства выступает независимая и самостоятельная судебная власть, которая обладает должной силой и авторитетом. Судебным органам принадлежит главенствующая роль в реализации конституционной законности и соблюдении принципа верховенства права. Основное предназначение судебной власти - защита прав и свобод человека от неправомерных посягательств. Именно судебная власть способна в полном объеме и наиболее эффективно защитить конституционные права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства. Непосредственно на данное предназначение судебной власти указывал и Основатель мира и

национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23 января 2015 года. Именно в этом ракурсе, а также в теоретическом и в практическом аспектах представленное диссертационное исследование Мирзамонзода Х.М. на тему «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики» является весьма актуальным.

План исследования составлен грамотно и умело, он охватывает все грани научной проблемы. Между структурными элементами имеется взаимосвязь и взаимообусловленность, которая направлена на всестороннее, полное и глубокое исследования целей и задач научной проблемы.

Выбранная автором тема обусловлена тем, что согласно закреплённому в статье 9 Конституции Таджикистана принципу разделения властей, судебная власть является независимой и самостоятельной ветвью государственной власти, что вызывает необходимость изучения роли и места судов в системе органов государственной власти.

При этом, следует подчеркнуть, что обретение судебной властью статуса независимой, компетентной и авторитетной зависит как от урегулированного законодательством вопроса организации и деятельности судов всех уровней, так и использования ими на практике всех возможностей судебной власти, предусмотренной Конституцией РТ и законами.

Для отечественной науки конституционного права весьма актуально исследование судебной власти, с одной стороны, как самостоятельной и независимой, действующей отдельно от законодательной и исполнительной, но, с другой стороны, имеющей определенные взаимоотношения с ними, воздействующей на них и выражающейся в особом виде отношений - судебно-властных.

Независимость суда и его самостоятельность не является достаточным условием стабильной, независимой и хорошо оснащенной судебной власти в правовом государстве. Судебная власть может служить обществу только в том случае, если она наделена необходимой юрисдикцией: вправе разрешать любые споры, где нарушены права и свободы граждан, а также юридических лиц. Гражданское общество должно доверять судебной власти защиту от посягательств на установленный в государстве правопорядок и утверждение социальной справедливости.

Актуальность настоящего исследования обусловлено и тем, что характеризует специфику конституционно-правового регулирования судебной власти в условиях проводимой в стране судебной реформы, которая раньше не подвергалась комплексному изучению. Все это, а также необходимость новых теоретических обобщений в плане комплексного анализа вопросов организации и функционирования судебной власти, в соответствии с конституционными основами формирования правового государства, определили выбор темы настоящей диссертации.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (п.п. 10, 11, 12, 14, 16 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан).

Диссертация Мирзамонзоды Х.М. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой впервые в отечественной юридической науке подвергнуты комплексному исследованию специфика конституционно-правового регулирования судебной власти в условиях проводимой в стране судебной реформы.

В результате проведенного анализа решена имеющая важное теоретическое и практическое значение крупная научная проблема - определения конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти в Таджикистане.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-правовым основам организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. В ней проанализированы представления о формировании современной судебной власти в Республике Таджикистан как элемента правового государства, а также понятие судебной власти и судебной системы и их соотношение. Исследована правовая природа судебной власти в механизме осуществления государственной власти в Республике Таджикистан.

Вторая глава посвящена анализу конституционно-правовых основ судебной власти. В нем автор акцентирует основное внимание на вопросах предпосылок конституционно-правовой регламентации судебной власти, конституционно-правовых принципах и традициях организации и деятельности судебной власти, а также конституционно-правовом статусе судей в Республике Таджикистан.

По мнению диссертанта, в современной науке конституционного права принципы занимают одно из центральных мест. Роль и значение принципов конституционного права состоят в том, что они органично вбирают в себя теоретические аспекты предмета конституционного права и, самое важное, обосновывают идею, являющуюся базой для избрания модели правовой регламентации, а также устройства социальных и государственных институтов.

Предметом исследования третьей главы является современная судебная система Республики Таджикистан. При этом особое внимание уделено изучению конституционно-правовых основ организации и деятельности Конституционного Суда, судов общей юрисдикции и экономических судов.

В данной части работы автором уделено особое внимание изучению проблем судебного конституционного контроля, как особого вида конституционного контроля, осуществляемого посредством конституционного судопроизводства. Автор справедливо считает, что этот институт в истории таджикской государственности возник благодаря

переходу к строительству свободного гражданского общества, правового государства, демократического конституционного строя в Таджикистане в начале 90-х годов XX в.

Автор особо подчеркивает, что судьба конституционной юстиции в Таджикистане не была простой. В Таджикистане, как и в других союзных республиках бывшего Союза ССР (до учреждения Комитета конституционного надзора), специальный орган конституционного контроля (надзора) не существовал. Это было обусловлено, во-первых, федеративным устройством бывшего Советского государства, где обеспечивалось верховенство федеральной конституции, и, во-вторых, механизмом верховной власти самого Союза, в котором не существовало так называемого «специализированного» органа по охране Основного Закона.

В ходе исследования, анализа и сравнительного сопоставления правового феномена Конституционного суда выявлены следующие его особенности, отражающие правовую природу данного органа. Во-первых, Конституционный суд является органом правосудия по основным своим показателям, свойственным судебной власти в стране. Во-вторых, Конституционный суд - специальный орган по защите Конституции. В этом проявляется его особая правовая функция, предназначение и вся его феноменальность, выделяющая данный орган от других.

В четвертой главе освящаются вопросы совершенствования судебной власти в современных условиях. При этом особое внимание уделено исследованию судебно-правовой политики и её реализации при осуществлении судебно-правовых реформ, по общим проблемам совершенствования судебной власти. Автором предложены механизмы совершенствования деятельности Конституционного суда и конституционного судопроизводства, совершенствование структуры и деятельности судов общей юрисдикции и экономических судов, также совершенствование существующих видов судопроизводства.

Обосновано предложение о необходимости проведения определенной корректировки нормативного закрепления правового статуса судебной власти в Таджикистане. В частности, отмечено что, когда речь идет о правовом регулировании конкретной ветви власти, в том числе и судебной, должны быть решены три круга вопросов – порядок организации и деятельности органов, входящих в данную ветвь власти, правовой статус должностных лиц этих органов и процессуально-процедурные вопросы функционирования данных органов. Поэтому предложено, что правовое регулирование судебной власти должно осуществляться в едином конституционном законе «О судебной системе Республики Таджикистан», без необходимости выделения в отдельный закон регулирования правового статуса Конституционного суда Республики Таджикистан.

Автором обоснована целесообразность разработки и принятия конституционного закона РТ «О правовом статусе судей в Республике Таджикистан», в котором следует определить правовое положение судей всех звеньев судебной системы Таджикистана. Диссертант верно рассчитывает, что принятие данного закона будет способствовать и унификации законодательства, регулирующего правовое положение должностных лиц органов государственной власти.

Весьма своевременным и обоснованным является предложение диссертанта, об определении содержания, процедуры и юридической значимости совершенно нового судебного акта – послания Конституционного суда Республики Таджикистан. Авторский подход к этому важному акту состоит в том, что послание Конституционного суда должно содержать следующие свойства: анализ коллизий законодательства, выявленных в решениях Конституционного Суда; определение конкретных нормативных актов, по которым необходима экспертная оценка; разработка доктрины развития законодательства. Также послание должно быть обязательно заслушано палатами парламента. В этой связи, предлагается

внести соответствующие изменения в конституционный закон «О Маджлиси Оли Республики Таджикистан» и в конституционный закон «О Конституционном суде Республики Таджикистан» и установить, что на совместном заседании Маджлиси намояндагон и Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан заслушивается послание Конституционного суда Республики Таджикистан о состоянии законности в стране и по результатам принимается совместное решение.

В результате научного анализа выявлено, что одной из объективных причин слабой реализации судебно-правовой реформы в Таджикистане является отсутствие долгосрочных программ действий по совершенствованию деятельности судебной власти. В силу того, что до настоящего времени программы принимались на относительно короткий промежуток времени, многие поставленные задачи не были реализованы. Проведение полноценной всесторонней судебно-правовой реформы, по мнению диссертанта, требует соответствующих финансовых ресурсов, организационно-правовой деятельности и необходимого количества времени. В этой связи автор полагает, что в Таджикистане необходимо разработать долгосрочную концепцию развития судебной власти, в которой необходимо разработать основные положения судебной политики государства.

3. Степень обоснованности, достоверности и новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Относительно основных положений, вносимых на защиту отметим следующую авторскую дефиницию, что судебная система - это единое образование судебных органов государства, установленное Конституцией и конституционными законами, имеющее правовые связи и отношения, которые обладают свойствами целостности, имеющее общие задачи и реализующее посредством правосудия формирующую самостоятельную и независимую судебную власть в Таджикистане.

Заслуживает внимания подход автора к конституционной регламентации порядка организации и деятельности судебной власти и судебной системы. По мнению автора, необходимо закрепление основополагающих положений в Конституции, определяющих сущность судебной власти как особой формы деятельности государства, правовое положение её органов и должностных лиц, принципы их организации и деятельности. Диссертант правильно считает, что конституционное закрепление основ организации и деятельности судебных органов имеет следующие особенности: нормы, закрепляющие правовые основы организации и деятельности судебной власти содержатся в различных главах Конституции Таджикистана; деятельность судебной власти имеет выраженную направленность на защиту прав и свобод граждан; основы организации и деятельности органов судебной власти имеют наиболее полную детализацию, по сравнению с нормами, посвященными другим ветвям власти; в Конституции наиболее полно определён правовой статус должностных лиц судебных органов, т.е. судей, чего нельзя сказать о конституционном статусе должностных лиц законодательной и исполнительной власти.

Весьма интересным является суждение автора касательно вопросов регулирования порядка организации и деятельности судебных органов в международно-правовых документах. В диссертации этой проблеме уделяется особое внимание. В международно-правовых документах устанавливаются определенные требования, которые, как правило, обязательны для реализации со стороны государств и направлены на обеспечение независимости судей и судебную защиту прав и свобод человека. Анализ международных актов показал, что по своему правовому закреплению они содержатся в двух разновидностях международных актов: в актах имеющих обязательную силу, т.е. те документы, которые подлежат обязательной ратификации со стороны государства и в актах, имеющих

рекомендательный характер. Эти выводы диссертанта имеют не только теоретическую, но и практическую значимость.

Анализируя конституционно-правовые принципы судебной власти, автор делает вывод, что они являются фундаментальными основами, которые выступают в качестве предпосылок организации судебной власти как неотъемлемой части государственной власти, установленные в Конституции и в законодательстве страны. На основе изучения представленных в науке позиций относительно классификации принципов судебной власти, диссертант делает правильный вывод, что они могут быть подразделены на конституционно-правовые принципы, т.е. закрепленные в Конституции и конкретизирующих ее положениях законов и на доктринально-эмпирические принципы, вытекающие из природы судебной власти и устоявшиеся в научной литературе, а также сформулированные в судебной практике и воспринимаемые как обыкновения, но не нашедшие своего непосредственного закрепления в нормативных правовых актах. В свою очередь, конституционно-правовые принципы диссертант подразделяет на организационные принципы и принципы правосудия.

Хотелось бы отметить, что выносимые на защиту положения, являются достаточно достоверными и обоснованными.

Диссертант совершенно четко аргументировал, что к числу элементов правового статуса судьи следует отнести: 1) требование для вступления в должность; 2) гарантии судебной деятельности; 3) ответственность судей. Из приведенных элементов, автор сформулировал следующее определение правового статуса судей – это закрепленное Конституцией и законодательством страны правовое положение судьи, которое определяется посредством установления требований для занятия должности судьи, гарантий деятельности, а также его ответственностью (стр. 190).

Аргументированным является вывод автора о том, что Конституционный суд является органом судебной власти, основным

предназначением которого является осуществление конституционного контроля. В судебной системе Таджикистана, он занимает особое место. В результате проведённого исследования были установлены отличительные особенности Конституционного суда Республики Таджикистан в судебной системе Таджикистана (стр. 197).

Весьма импонирует сформулированный автором подход по проблемам существования Высшего экономического суда, как самостоятельного суда. Изучив данный вопрос, диссертант пришел к заключению, что существование экономических судов как отдельной и самостоятельной ветви судебной системы в Республике Таджикистан неэффективно и нецелесообразно, и поэтому их следовало бы упразднить как отдельную ветвь судебной системы, а функции передать соответствующим структурным подразделениям судов общей юрисдикции (стр. 274).

В ходе исследования сделано предложение, обладающее признаком новизны касательно категориальной и субстративной основы феномена власти. Автор понимает ее в качестве безусловной ценности, посредством которой достигаются другие ценности. Этот универсальный тезис позволил диссертанту не ограничиваться лишь понятием собственно власти и ее реализацией. Отношения по реализации власти вторичны, хотя власть и служит базой, основной платформой, необходимой для этого. Реализация власти - это тоже ценность, однако в саму формулу власти она не должна включаться (стр. 63).

Выработан новый авторский подход, суть которого состоит в том, что судебная власть как ценность является выразителем цивилизационной стадии развития государства и общества, степени развитости государственного конституционализма. Иными словами, становление судебной власти как ценности связано с развитием демократических принципов общественной жизни, правосознанием граждан и их правовой культурой. Чем выше их

уровень, тем значительней роль судебной власти в государстве и обществе (стр. 65).

Проанализировав имеющиеся в правовой доктрине понятия и признаки судебной власти, диссертант предложил собственное определение, согласно которому судебная власть - это деятельность специализированных уполномоченных органов государства, формируемых особым образом - судов, являющихся в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, осуществляющая свое предназначение путем особой формы - судопроизводства с целью разрешения споров о праве. На основании предложенного определения судебной власти автор выделяет его существенные признаки (стр. 67).

4. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Диссертация Мирзамонзоды Х.М. является завершенным научным исследованием, в которой на основе единого методологического подхода логично и обстоятельно изложена суть исследования. Полученные результаты имеют важное теоретическое и прикладное значение. Они вносят существенный вклад в изучение вопроса судебной власти в конституционном праве, в частности могут пролить свет на многие вопросы, возникающие при установлении конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти.

Результаты исследования также могут быть использованы при нормотворческой деятельности по совершенствованию отечественного законодательства, в деятельности судебных органов, аналитические разработки представляют интерес для научных исследований по проблематике правовых основ организации и деятельности судебной власти и могут быть использованы в преподавании конституционного и судебного

права для студентов юридических вузов, при написании учебных пособий и методических рекомендаций по проблемам судебной власти, а также в научно-исследовательской работе, при дальнейшей разработке теории конституционного права и практики применения норм отечественного законодательства, в части совершенствования концепции развития судебной власти.

5. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Основные положения, выводы и заключения представленной диссертации отражены в 56 работах автора, каковыми являются: Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: современное состояние и перспективы развития. [Текст] / Х.М. Гафуров //– Душанбе, 2007. – 161 с.; Гафуров Х.М. Конституционный Суд Республики Таджикистан: состояние и перспектива. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе: «Эр–граф», 2013. – 124 с.; Гафуров Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] /Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2018. – 144 с.; Гафуров Х.М. Конституционно–правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // – Душанбе, 2020. – 160 с.; Мирзамонзода Х.М. Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода – Душанбе, 2020 – 160 с.; Мирзамонзода Х.М. Конституционно-правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода – Душанбе 2021 – 160 с. и в 45 научных статьях, из них 21 – опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Отдельные выводы исследования нашли отражения в докладах диссертанта на круглых столах, на международных и республиканских научно-практических конференциях.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы, степень научной разработанности темы, объект исследования, предмет исследования, цель и задачи исследования, методологическая основа исследования, нормативная база исследования, теоретическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация и внедрение результатов исследования, структура диссертационного исследования, основное содержание диссертации, список научных публикаций автора.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Вместе с тем в работе имеются определенные недостатки и погрешности. Некоторые суждения и выводы автора носят дискуссионный характер.

1. Автором диссертации в положении №8 выносимом на защиту обосновывается, что конституционно-правовыми принципами судебной власти являются фундаментальные основы, которые выступают в качестве предпосылок организации судебной власти как неотъемлемой части государственной власти, установленные в Конституции и в законодательстве страны. При этом диссертант на основе изучения представленных в науке позиций относительно классификации принципов судебной власти, приходит к выводу, что они могут быть подразделены на конституционно-правовые принципы, т. е. закрепленные в конституции и конкретизирующих ее положения законах, и на доктринально-эмпирические принципы, вытекающие из природы судебной власти и устоявшиеся в научной литературе, а также сформулированные в судебной практике и воспринимаемые как обыкновения, но не нашедшие своего непосредственного закрепления в нормативных правовых актах. И далее,

отмечает необходимость подразделения конституционно-правовых принципов на организационные принципы и принципы правосудия. В этой связи хотелось бы выяснить, на основе какого критерия исследователь выделяет эти принципы.

2. В положении № 12, выносимом на защиту автор отмечает, что в отечественной науке все чаще поднимается вопрос о необходимости существования Высшего экономического суда как самостоятельного суда. Изучив данный вопрос, диссертант заключает, что существование экономических судов как отдельной и самостоятельной ветви судебной системы в Республике Таджикистан неэффективно и нецелесообразно, и поэтому их следовало бы упразднить как отдельную ветвь судебной системы, а функции передать соответствующим структурным подразделениям судов общей юрисдикции. Хотелось бы в ходе публичной защиты выяснить позицию диссертанта, какую конкретно модель он предлагает вместо существующей модели функционирования экономических судов.

3. В положении № 22, выносимом на защиту отмечено, что в контексте реализации информационной политики государства, необходимо на законодательном уровне закрепить принцип транспарентности, в виде установления требования о доступности информации относительно деятельности судов. В ходе защиты автору диссертации надлежит дополнительно обосновать необходимость закрепления данного принцип и механизм его реализации.

Кроме того, обращаем внимание на следующие, на наш взгляд, небрежное отношение и высказывание автора:

- на стр.68 диссертации автор в строгой форме, категорически указывает, что «Ценность судебной власти – это справедливая её деятельность. То есть деятельность суда должна быть справедливой, вот в чем автор убежден». Однако, законодательно и доктринально доказано, что назначение, сущность и содержание судебной власти – это осуществление

правосудия. Правосудие не всегда может быть справедливым, важно чтобы принятый судебный акт был законным, обоснованным, а затем справедливым. Справедливость выступает как общий принцип судебной власти на третьей позиции. Деятельность же суда всегда направлена на установление истины, а не на справедливость. В связи с этим, хотелось бы узнать концепцию автора относительно законности и обоснованности судебного решения.

- в положениях 4,5,6 выносимых на защиту автор отстаивает идею о разработке и принятия отдельных Конституционных законов о судебной системе и о статусе судей, однако в работе отсутствует обоснованная концепция возврата к былому. Указанные автором законы в Таджикистане существовали до 2001г. до принятия КЗ «О судах в РТ», чем вызвана такая позиция автора, не понятна? Поскольку если учесть положения Концепции прогнозного развития законодательства РТ на 2011-2018годы, и Концепции правовой политики РТ на 2018-2028 годы, то речь идет о консолидации законодательства, регулирующего однородные общественные отношения.

В диссертации имеются и другие орфографические и редакционные погрешности, например – *производству правосудия*, вместо осуществления правосудия, или *не существование*, вместо отсутствия и т.п., которые ни коим образом не влияют на общую положительную оценку содержания исследования.

Автором изучен громадный научно-эмпирический материал, география которого представлена различными странами мира. Из этого материала автору удалось отфильтровать необходимые и нужные научные материалы для осуществления исследования. Это свидетельствует о надлежащем конструируемом научном аппарате, что в свою очередь, заметно повышает эффективность выводов автора, направленных на совершенствование гражданского законодательства.

В работе представлен надлежащий обзор правоприменительной и судебной практики, который, в свою очередь, усиливает практическую значимость исследования.

Автор искусно владеет методами научного исследования. В работе использованы не только общие методы научного исследования, но и специальные методы в сфере юриспруденции.

8. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Мирзамонзоды Х.М. является научной квалификационной работой, выводы и положения которой восполняют существующий пробел в юридической науке Республике Таджикистан, которые могут способствовать дальнейшему развитию науки конституционного и судебного права в области исследования проблем конституционно-правовых основ организации и деятельности судебной власти.

Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора. Автореферат диссертации отражает основное ее содержание.

Диссертационное исследование на тему: «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики» соответствует специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки), а его автор – Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон заслуживает искомой научной степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Иброхимовым С. И., обсужден и одобрен на научно-теоретическом семинаре

отдела государственного права Института философии, политологии и права им. А.М. Баховадинова Национальной академии наук Таджикистана от «02» апреля 2021 года, протокол № 4.

**Председательствующий теоретическим семинаром:
Старший научный сотрудник отдела государственного права
Института философии, политологии и права
им. А.М. Баховадинова Национальной академии наук
Таджикистана,
кандидат юридических наук**

Муродзода А.А.

**Эксперт по диссертации:
Заведующий отделом государственного права
Института философии, политологии и права
им. А.М. Баховадинова Национальной академии наук
Таджикистана,
доктор юридических наук, профессор**

Иброхимов С.И.

Секретарь теоретического семинара:

Саидзода М.

«Подписи д.ю.н., профессора С.И. Ибрагимова, к.ю.н., старшего научного сотрудника А.А. Муродзода и М. Саидзода заверяю»

**Начальник отдела кадров
Института философии, политологии и права
им. А.М. Баховадинова
Национальной академии наук Таджикистана**



Кучарова Б.

734025, г. Душанбе, Республика Таджикистан, пр. Рудаки, 33,
Тел: +992 - 37 - 221-56-89; +992-918-99-12-71
Веб сайт: www.anrt.tj; www.ifppanrt.tj
эл. почта: mumin.nazar.67@mail.ru