

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 6D.КОА-002 при
ТАДЖИКСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Аттестационное дело № 57

Решение диссертационного совета 6D.КОА-002 от 04.06.2021 г., № 58

О присуждении Мирзамонзоде Хайрулло Мирзамону ученой степени
доктора юридических наук

Диссертация «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики» по специальности 12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право (юридические науки) была принята к защите 23 февраля 2021 года, протокол № 48 (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17, приказ Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 10 июня 2019 г., № 133).

Докторант Мирзамонзода Хайрулло Мирзамон 1977 года рождения, в 2001 году с отличием окончил дневное отделение юридического факультета ТНУ по специальности юриспруденция. В 2006 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Судебная система Республики Таджикистан: сравнительно-правовой анализ» по специальности 12.00.11 - Судебная власть; прокурорский надзор; организация правоохранительной деятельности; адвокатура в диссертационном совете Д 212.123.01, созданного при «Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина».

Диссертационная работа выполнена на кафедре судебного права и прокурорского надзора и кафедре конституционного права юридического факультета ТНУ.

Научный консультант - Диноршох Азиз Мусо - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты:

Бондарь Николай Семенович - доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного суда Российской Федерации в отставке, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института

законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Российская Федерация);

Арабаев Автандил Анисович - доктор юридических наук, заслуженный юрист Кыргызской Республики, профессор Джалал-Абадского государственного университета, ведущий научный сотрудник Национальной академии наук Кыргызской Республики (Республика Кыргызстан);

Эльназаров Давлатшо Ходжаевич - доктор юридических наук, доцент, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета МОУ ВО Российско-Таджикского (Славянского) университета (Республика Таджикистан).

Оппонирующая организация: Институт философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (г. Душанбе), в своем положительном отзыве, подготовленным профессором, заведующим отделом государственного права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, доктором юридических наук, Иброхимов С.И., указал, что диссертация Мирзамонзоды Хайрулло Мирзамона тему: «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Таджикистане: проблемы теории, законодательной регламентации и практики» по степени новизны, актуальности, практической значимости заслуживает положительной оценки, соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, соответствует специальности 12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право (юридические науки), а ее автор заслуживает искомой ученой степени доктора юридических наук.

Соискатель имеет 6 монографий, 38 опубликованных работ по теме диссертации, 21 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, отражающих основные положения и выводы диссертации, свидетельствующие о личном вкладе автора.

Научные работы по теме исследования:

1. Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан: современное состояние и перспективы развития. [Текст] / Х.М. Гафуров // - Душанбе, 2007. - 161 с.

2. Гафуров Х.М. Конституционный Суд Республики Таджикистан: состояние и перспектива. [Текст] / Х.М. Гафуров // - Душанбе: «Эр-граф», 2013. - 124 с.

3. Гафуров Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] /Х.М. Гафуров // - Душанбе, 2018. - 144 с.
4. Гафуров Х.М. Конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // - Душанбе, 2020. - 160 с.
5. Мирзамонзода Х.М. Теоретико-правовые основы организации и деятельности судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода - Душанбе, 2020 - 164 с.
6. Мирзамонзода Х.М. Конституционно-правовые основы судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров - Душанбе 2021 - 168 с.
7. Гафуров Х.М. О понятии судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Педагогического Университета. - № 6 (55-2). - 2013.- С. 74-78.
8. Гафуров Х.М. Судебная власть и ее общие функции. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/1(128). - 2014.- С. 166-170.
9. Гафуров Х.М. Организационные принципы судебной системы Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/1(128). - 2014. - С.189-197.
10. Гафуров Х.М. Судостроительство в историческом Таджикистане (конец XIX - начало XX вв.) [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/2(132). - 2014. - С.44-53.
11. Гафуров Х.М. О необходимости возрождения института мировых судей в Республике Таджикистан.[Текст] / Х.М. Гафуров // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/9(154). - 2014.- С.97-103.
12. Гафуров Х.М. Формирование и развитие органов судебной власти защищающие права граждан в порядке экономического судопроизводства в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Педагогического университета. - №1(62-1).- 2015.- С. 124-130.
13. Гафуров Х.М. Вопросы судебной защиты в контексте реализации судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/11(188). - 2015.- С. 64-67.

14. Гафуров Х.М. Принципы судебной защиты и специфика их проявлений. [Текст] / Х.М. Гафуров// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - №3/12 (189). - 2015.- С.65-71.

15. Мирзамонзода Х.М. Конституционно-правовой статус экономических судов Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Вестник Таджикского национального университета. - №2. - 2020.- С. 178-186.

16. Мирзамонзода Х.М. Конституционный суд в системе органов государственной власти Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Мирзамонзода, А.М. Диноршоев // Правовая жизнь. - №2 (30). - 2020.- С. 115-124.

17. Мирзамонзода Х.М. Конституционные основы построения органов судебной власти в Республике Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров // Законодательство. - №2 (38). - 2020.- С. 19-27.

18. Мирзамонзода Х.М. Конституционно правовой статус Высшего экономического суда Республики Таджикистан [Текст] / Х.М. Мирзамонзода // Законодательство. - 2020. - №3 (39). - С. 20-24.

19. Гафуров Х.М. К вопросу об общих функциях судебной власти. [Текст] / Х.М. Гафуров// Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. - Душанбе, «Эчод». - Вып. №1.- 2007.- С. 31-36.

20. Гафуров Х.М. Судебная защита прав человека в Республики Таджикистан. [Текст] / Х.М. Гафуров// Сборник научных трудов молодых ученых юридического факультета ТГНУ. - Душанбе, «Эчод». - Вып. №3.- 2008.- С.73-77.

21. Гафуров Х.М. Суд по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция): необходимость введения в Таджикистане. [Текст] / Х.М. Гафуров// Материалы научно-практической конференции на тему «Роль ТГНУ в подготовке юристов и развития правовой науки», посвященной 60-летию ТГНУ. - Душанбе, «Эчод». - 2008. - С. 81-83.

22. Гафуров Х.М. Некоторые предложения по взаимодействию судебных органов со средствами массовой информации (на тадж. яз.). [Матн] / Х.М. Гафуров// Государство и право. - 2009. -№2. -С. 89-90.

23. Гафуров Х.М. Правоохранительные органы (на тадж. яз.) [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров. //- Душанбе, Изд. ТНУ. - 2009. - 44 с.

24. Гафуров Х.М. Уголовно-процессуальное право (на тадж. яз.) [Матн] / Х.М. Гафуров, З.Х. Искандаров, И.Т. Махмудов. //- Душанбе, «Эрграф». - 2012. - 194 с.

25. Гафуров Х.М., Искандаров Ш. Правоведение [Текст] / Х.М. Гафуров, Ш. Искандаров. // - Душанбе «Изд. Сармад, Компания. -2013. - 324 с.

26. Гафуров Х.М., Джалолов Х. Профессиональная этика юриста [Текст] / Х.М. Гафуров, Х. Джалолов. // - Душанбе «Изд. Нашри Мубориз». - 2014. -148 с.

На автореферат диссертации поступили отзывы от: ректора Ташкентского государственного юридического университета, доктора юридических наук, профессора Р.Р. Хакимова, заведующего кафедрой международного права и сравнительного правоведения юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета, доктора юридических наук, доцента Н.М. Имомовой, профессора кафедры общетеоретических правовых дисциплин ИМПП МГЛУ доктора юридических наук, Н.Б. Пастухова, заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Заслуженного юриста Российской Федерации, почетного деятеля науки и высоких технологий Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Н.М. Чепурновой, заведующего кафедрой конституционного и международного права Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета (ФГБОУ ВО «РГГУ») доктора юридических наук, профессора, О.Н.Булакова.

Все отзывы положительные, содержат отдельные замечания дискуссионного характера, в частности указывается, что диссертант в пункте 8, на странице 38 автореферата исследует вопрос о роли, месте и функциях Учебного центра судей, с некоторыми из которых он не согласен, и в этой связи хотелось бы чтобы диссертант более подробно обосновал свою точку зрения; автор отмечает, что при формировании судебной власти участвуют все три ветви власти, однако по законодательству участвуют только законодательная и исполнительная ветви государственной власти. Хотелось бы, чтобы автор в ходе публичной защиты более подробно осветил данный аспект; содержание автореферата не позволяет в полной мере оценить предлагаемые автором изменения с формально-юридической точки зрения; автором отмечается, что «всякая общественно-экономическая формация предлагала и применяла различные способы решения этой насущной во все времена проблемы, которые, как показывает проведенный анализ, имели краткосрочный эффект». При этом, какие предложения по долгосрочному решению и устранению предлагает сам автор; в положении № 3, выносимом

на защиту, диссертантом сформулировано авторское определение судебной власти, однако оно не содержит оригинальной трактовки и отражает один из уже сложившихся подходов в современной доктрине; в положении № 8, выносимом на защиту, автор анализирует конституционно-правовые принципы судебной власти, в качестве которых автор выделяет фундаментальные основы, которые выступают в качестве предпосылок организации судебной власти как неотъемлемой части государственной власти, установленные в Конституции и в законодательстве страны. Диссертант приходит к выводу, что принципы судебной власти, могут быть разделены на конституционно-правовые, закрепленные в конституции и конкретизирующих ее положения законах, и на доктринально - эмпирические, вытекающие из природы судебной власти и устоявшиеся в научной литературе, а также сформулированные в судебной практике, воспринимаемые как обыкновения, однако не нашедшие своего непосредственного закрепления в нормативных правовых актах. Представляется, что автор излишне теоретизирует данный аспект исследуемой им проблемы, поскольку само понятие «принципы» означает основополагающие начала. Конституционно-правовые принципы целесообразно подразделить на организационные принципы и принципы правосудия.

Выбор официальных оппонентов и оппонировавшей организации обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки), имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** ряд предложений с целью дальнейшего реформирования судебной власти и судебной системы, которые необходимо включить в последующие программы судебно-правовой реформы; вопросы передачи Конституционному суду Республики Таджикистан права толкования Конституции Республики Таджикистан; возможность закрепления за Конституционным судом принятия правовых позиций; расширить возможности участия граждан в отправлении правосудия, в частности создание суда присяжных; возвращение судам права законодательной инициативы; создание института административной юстиции; формирование института мировых судей;

- **предложено** авторское определение судебной власти - это деятельность специализированных уполномоченных органов государства, формируемых особым образом - судов, являющихся в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, реализующая свое предназначение путем особой формы - судопроизводства с целью разрешения споров о праве.

- **доказано**, что судебная система - это единое образование судебных органов государства, установленное Конституцией и конституционными законами, имеющее правовые связи и отношения, которые обладают свойствами целостности, имеющее общие задачи и реализующее посредством правосудия самостоятельную и независимую судебную власть в Таджикистане.

- **обоснована** идея о том, что процесс формирования и развития современной модели судебной власти в Таджикистане проходил в четыре этапа, которые связаны с процессом приобретения независимости Таджикистаном, разработкой и принятием Конституции 1994 года и последующих конституционных реформ, принятием соответствующего законодательства, которое регулирует порядок организации и деятельности судебной власти, а также с разработкой программ судебно-правовых реформ. В результате в Республике Таджикистан была сформирована европейская модель построения судебной власти, в рамках которой сформированы три самостоятельных звена судебной системы – Конституционный суд, суды общей юрисдикции и экономические суды. Данная модель нашла свое отражение в действующей Конституции Таджикистана.

Теоретическая значимость обосновывается тем, что:

Проанализированы объективные причины слабой реализации судебно-правовой реформы в Таджикистане. По мнению автора, одной из причин, является то, что в Таджикистане отсутствует долгосрочная программа действий по совершенствованию деятельности судебной власти. Проведение полноценной всесторонней судебной реформы требует больших финансовых ресурсов, организационно-правовой деятельности и большого количества времени. В силу того, что указанные программы принимаются на относительно короткий промежуток времени, многие определённые задачи не реализуются. В этой связи предлагается, чтобы в Таджикистане было разработана долгосрочная концепция развития судебной власти, в которой отразить основные положения судебной политики государства.

Раскрыты элементы правового статуса судьи, к которым относятся: 1) требование для вступления в должность; 2) гарантии судебной деятельности; 3) ответственность судей. Из приведенных элементов автор сформулировал

следующее определение правового статуса судей – это закрепленное Конституцией и законодательством страны правовое положение судьи, которое определяется посредством установления требований для занятия должности судьи, гарантий деятельности, а также его ответственностью.

Изучена и обобщена судебная практика Конституционного суда Республики Таджикистан, Верховного суда Республики Таджикистан и Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Определены сферы применения сформулированных выводов и положений диссертационного исследования, в частности законодательная деятельность и правотворчество, правоприменительная деятельность, а также учебный процесс в сфере подготовки юридических кадров;

Представлены научно-обоснованные рекомендации и предложения, имеющие методологическое значение для правоприменительной и правореализационной деятельности судебных органов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на анализе отечественной и зарубежной практики конституционной регламентации принципа разделения властей и формирования на её основе судебной власти.

использованы архивные данные различных ведомств страны, законодательство республики и других государств, статистические данные, научные труды отечественных и зарубежных ученых, на основе общенаучного метода познания, а также других специальных методов познания. Использование данных методов научного познания в диссертационном исследовании позволили раскрыть научные понятия, категории, принципы, суть и правовую природу данной темы, взаимосвязь задач государства, а также объективные потребности развития современного общества.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной подготовке плана исследования; его основной роли в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; изучении степени разработанности темы; выборе теоретической и нормативно-правовой основы исследования; сборе, обобщении и анализе эмпирической базы исследования; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений и иных результатов диссертации; личном участии и обосновании теоретической значимости и практической ценности работы; в личном участии в получении данных по диссертации; апробации результатов исследования; в подготовке

основных публикаций по выполненной работе, а также в апробации результатов исследования в ходе научных конференций.

На заседании 4 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Мирзамонзоде Хайрулло Мирзамону ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (12.00.02), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

**Председательствующий,
Заместитель председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент**



Золотухин А.В.

**Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**

Азиззода У.А.

4 июня 2021 г.