

В диссертационный совет 6D.КОА-002 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, ул. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Наскова Диловара Сайдуллоевича на тему «Теоретические аспекты и основные факторы формирования правосознания молодежи Республики Таджикистан в период Независимости», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки)

Актуальность избранной темы обусловлена теоретической и практической значимостью проблемных вопросов, связанных с особенностями формирования правосознания современной Таджикистанской молодежи.

Представляя собой особую социальную группу молодежь во всех государствах, в том числе в Республике Таджикистан характеризуется рядом общих признаков, отражающих специфику ее социального статуса, структурирования, взаимодействия с представителями других социальных стратов. Молодые люди, с одной стороны, склонны к идеализации и романтизации общественных отношений в комплексе образующих модель перспективного будущего, а с другой, выступают в качестве носителей нигилистических и девиантных настроений, связанных с отрицанием традиционных ценностей «поколений предков», не способных, по мнению представителей молодежи адаптироваться к непрерывно меняющимся жизненным реалиям «сегодняшнего дня».

Правосознание молодежи Республики Таджикистан является значимым элементом национальной правовой культуры и в таком восприятии выполняет роль «архитектора» структурирующего правовую жизнь общества, создающего условия для его стабильного социального функционирования и устойчивого поступательного развития

В обозначенном смысловом контексте потенциально востребованной остаётся исследовательская платформа, в рамках которой молодёжь выступает и как объект, и как субъект государственно-правовой коммуникации, где идеи национального суверенитета, электоральной демократии, личной свободы и достоинства, а также иных социально значимых ценностей, рассматриваются в рамках молодёжного дискурса, обеспечивающего вариативность исследовательских подходов и задающих специфическую векторальную направленность формулируемых обобщений и выводов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений и определяется теоретической, нормативной, эмпирической и методологической основами исследования. Использование научных трудов известных ученых работающих в области феноменологии правового сознания и методологии правового воспитания молодежи, наряду с грамотно подобранными формальными источниками и эмпирическими материалами обеспечивает достаточно высокую степень обоснованности и достоверности авторской позиции получившей свое комплексное выражение как в результатах проведенного научного анализа, так и в интегрированных обобщениях и выводах в комплексе образующих авторскую позицию восприятия и оценки молодежного правосознания в Республике Таджикистан.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование Д.С. Наскова обладает достаточной степенью научной новизны, заключающейся в оригинальном авторском подходе к рассмотрению исследуемой проблематики. Автором на монографическом уровне комплексно и системно исследован феномен молодежного правосознания применительно к особенностям национальной культурной

традиции Республики Таджикистан, а также с учетом масштабных изменений в политико-правовой и социальной системах, обусловленных переходом от советской модели публичной власти к модели постсоветской демократии.

В рамках диссертационного исследования формулируется интегративная дефиниция правосознания молодёжи, осуществляется характеристика его строения, выделяются виды и особенности, анализируются механизмы формирования, определяются объективные и субъективные факторы, влияющие на оценочные и мотивационные критерии правосознания современной таджикостанской молодежи.

В диссертационном исследовании выявлена категориальная и функциональная сущность правового сознания, сформулировано его определение как сложного, многоаспектного, изменчивого и, вместе с тем, статичного в своем системном восприятии понятия. На основе анализа форм и строения правосознания раскрывается его целостно-смысловое назначение как фактора, детерминирующего стабильное функционирование общества и государства, в котором главным социальным фактором выступает молодёжь, являющая собой созидательный, мобильный и динамичный ресурс общественного развития, коллективный субъект правовой коммуникации, носитель специфического группового правосознания.

Рассмотрена и сформирована теоретическая модель интерпретации механизма формирования и развития правосознания молодёжи, представляющая собой целостный комплекс функционирования элементов по трансляции правовых идейно-теоретических концепций и нормативных конструкций, с их последующей трансформацией в устойчивые праксиологические модели правосознания и правовой культуры молодёжи. В работе разработаны рекомендации по совершенствованию организации и функционирования механизма формирования и развития правового сознания и правовой культуры молодёжи Республики Таджикистан.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что в работе предпринята попытка комплексного изучения проблемы сущности и содержания процесса формирования правового сознания современной таджикистанской молодёжи. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейшего научно-теоретического осмысления и анализа данной проблемы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нём выводы и предложения могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования механизма формирования правового сознания и правовой культуры молодёжи, повышения эффективности деятельности и функционирования субъектов юридико-психологического воздействия в процессе формирования и совершенствования правосознания и правовой культуры молодого поколения граждан Республики Таджикистан.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебников, учебных пособий и специальных курсов для учащихся средних общеобразовательных школ, училищ, колледжей и студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрист–педагог» и «Юрист–психолог». Они могут быть использованы при преподавании учебных дисциплин «Теория государства и права», «Правовая педагогика», «Методика преподавания права в высшей школе», «Методика преподавания юриспруденции», «Теория и методика обучения и воспитания», «Правовое воспитание», «Теория правосознания», «Юридическая психология», «Юридическая конфликтология». Сформулированные в работе положения и выводы также можно использовать в практической деятельности организаций и должностных лиц, в компетенцию которых входят вопросы, связанные с разработкой и осуществлением молодежной политики.

Структура работы определена целями и задачами исследования и соответствует логике проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень научной разработанности, предмет и объект, цели и задачи исследования, обозначаются его методологические и теоретические основы, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту (стр. 3-22).

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования категории молодежи в системе субъектов правосознания. Поднимается вопрос о дефиниции феномена правового сознания, анализируются теоретико-правовые подходы и интерпретационные позиции исследователей, касающиеся структуры, видов и функций правосознания, с акцентированием внимания на особенностях юридической психологии и юридической идеологии применительно к молодежной среде.

Автором активно используются работы современных исследователей затрагивающие различные аспекты рассматриваемой в диссертации проблематики, что свидетельствует о разносторонней эрудиции автора, позволяющей ему аргументировано обосновывать свою научную позицию.

Несомненный интерес представляет анализ феноменов «сознание» и «правосознание» в контексте их рассмотрения как в теоретической и отраслевой юридических науках, так и в философии, социологии, политологии, психологии, конфликтологии. Представленное многообразие точек зрения на рассматриваемую проблему свидетельствует о сложности и дискуссионности данного социального феномена, что в свою очередь, в очередной раз подтверждает целесообразность его изучения в рамках самостоятельного монографического исследования. Конечно, перечисленный в диссертации перечень научных точек зрения и концепций не является исчерпывающим, но он вне всякого сомнения наглядно демонстрирует комплексную, полисемичную природу субъективного правосознания, позволяет говорить о нем, как о способе стимулирования правовой жизни индивида, обособленных социальных групп и общества в целом, способным

в своей динамике к обобщению правовой реальности со всеми вытекающими последствиями ее восприятия и оценки человеческим сознанием (стр. 38-40).

Следует особо подчеркнуть тот факт, что, исследуя структуру правосознания автор опирается на ставшие классикой научные труды И.Е. Фарбера, бывшего практически первым из тех, кто высказывал и в дальнейшем интерпретировал идеи, связанные со структурно-содержательными характеристиками правового сознания (стр. 41-42).

Исследуя дефиницию феномена «молодёжь», автор приходит к выводу об отсутствии в современной науке единого подхода к пониманию этой социально-правовой категории. Следует констатировать, что, при определении дефиниции феномена «молодёжь», внимание исследователей как правило акцентируется на выделении её как особой социально-демографической группы, с определёнными возрастными особенностями, от 14 до 30 лет и уровнем психологических свойств – молодежным сознанием (правосознанием), нуждающейся в особой заботе со стороны государства и общества, являющейся изменчивой социальной категорией, находящейся на различных этапах социальной адаптации и развития, выступающей в качестве объекта влияния и воздействия со стороны различных социально-политических, экономических, правовых и культурно-духовных факторов (стр. 78).

Значительное внимание диссертант уделяет вопросам формирования правосознания молодежи как продуктивного средства прохождения молодежной правовой социализации в условиях адаптации во «взрослой жизни». Диссертант отмечает, что обращение к проблеме формирования правосознания молодежи продиктовано не только абстрагированным от жизненных реалий научно-теоретическим интересом, но и запросами и потребностями практической жизнедеятельности общества, в котором от эффективности молодежной социализации во многом, если не в основном зависит обозримое будущее политико-правовых процессов непосредственным образом влияющих на поддержание стабильности и

обеспечение поступательности и преемственности в процессе развития государственно-правовой системы Республики Таджикистан. Поэтому важной задачей решаемой в процессе исследования, является анализ особенностей формирования и структурирования правового сознания несовершеннолетних граждан Республики в механизме их правовой социализации (стр. 79-80).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена правовому воспитанию и образованию как юридическим средствам формирования, структурирования и совершенствования правосознания молодежи. Автором, в рамках выделенного раздела, рассматриваются такие вопросы как понятие и основные характеристики правового воспитания и обучения молодежи, конструирование механизмов, форм и методов организации и осуществления образовательного и воспитательного процессов в молодежной среде, проблемные факторы, обуславливающие девиантные проявления в молодежном правосознании, а также средства и методы оптимизации в данной области.

В работе предложена дефиниция феномена правового воспитания молодежи, в рамках которой это явление представляет собой планомерный, управляемый, организованный, непрерывный процесс, имеющий своей целью трансляцию и усвоение соответствующими субъектами (представителями молодежной среды), правовых знаний, принципов, ценностей, а также субъектно-ориентированных правовых предписаний, инициирующих на уровне субъективного правосознания формирование устойчивых психотипов отражающих современные особенности как национальной, так и региональной, и, в целом, мировой правовой культуры, что необходимо для выполнения той роли, которую предстоит сыграть молодежи в жизни и социально-правовой практике своей страны (стр. 120).

Автором справедливо отмечается, что успешное освоение принципов и норм права, равно как и навыков правомерного поведения молодежи может осуществляться только на основе разумно организованной деятельности по

формированию правосознания и правовой культуры. Для того чтобы полученные знания превратить в устойчивые составные элементы правосознания и правовой культуры личности, необходимо при организации воспитательного воздействия строго ориентироваться на существующие правовые закономерности. В равной мере это относится к механизму, формам и методам организации правового воспитания. Все элементы механизма правового воспитания в зависимости от условий и характера назначения, взаимно дополняют друг друга и в своем комплексном восприятии применяются на всех этапах воспитательного воздействия (стр. 127-128).

Анализируя сложившиеся подходы, диссертант приходит к выводу что, главной целью правового воспитания является формирование правового сознания и преодоление правового нигилизма молодёжи. Более того, формирование правосознания, одновременно представляющее объект правовоспитательного воздействия, является не единственной, а предварительной целью, поскольку окончательным результатом правового воспитания призвано стать повышение уровня правовой культуры. Поэтому формирование правовой культуры рассматривается как концептуальная и одна из важнейших задач правового воспитания.

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах. Основные положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные при проведении научного исследования, нашли отражение в 10 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан общим объемом 1,5 п.л.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Российско-Таджикского (Славянского) университета и используются при проведении лекций и практических занятий по курсам «Теория государства и права», «Юридическая психология», специальности 021100 «Юриспруденция».

Кроме того, выводы и рекомендации, изложенные в материалах диссертационного исследования, используются в работе Отдела воспитания и молодежной политики Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Автореферат диссертации в целом адекватно отражает содержание работы и ее результаты.

Библиографический список содержит обширный перечень нормативно-правовых актов национального и иностранного законодательства, включает научно-теоретические и эмпирические источники, представленные в отечественной и зарубежной литературе по диссертационной проблематике, что также свидетельствует о глубокой проработке исследуемых аспектов объекта и предмета, заданных темой диссертации.

Следует констатировать, что проведенная автором работа, в плане полученных результатов, способствует расширению и углублению научных знаний в области понимания, структурирования и систематики феномена «правосознание», а также позволяет использовать высказанные рекомендации в практической деятельности, направленной на оптимизацию правового образования и правового воспитания в молодежной среде.

Давая общую положительную оценку диссертационного исследования в целом, вместе с тем следует отметить, что данная работа не свободна от отдельных недоработок и противоречий, а также положений дискуссионного характера, требующих дополнительного разъяснения и нуждающихся в более глубокой аргументации.

1. Вызывает определенные сомнения корректность формулировки темы диссертационного исследования **«Теоретические аспекты и основные факторы формирования правосознания молодежи Республики Таджикистан в период Независимости»**. Любой исторический период предполагает ограничение «точками» начала и завершения. Если придерживаться такого подхода, то получается, что период Независимости, для Республики Таджикистан, в перспективе будет завершен. Полагаю, что более правильным было бы говорить о «периоде

становления и развития суверенной государственности Республике в конце XX – начале XXI вв.».

2. В сформулированной автором и вынесенной на защиту дефиниции правосознания последнее понимается одновременно и как изменчивая, и как устойчивая сфера сознания (стр. 15). Возникает вопрос из области логики: как одно и то же явление может быть одновременно и устойчивым, и изменчивым? Нет ли здесь противоречия?

3. По мнению диссертанта, правовое бытие является одной из главных правовых категорий (стр. 32). Не возражая против самой высказанной гипотезы, хотелось бы уточнить, какую смысловую нагрузку вкладывает автор в понятие правового бытия. Что в правосознании молодежи относится к базовой (материальной) составляющей бытия, а что представляет надстроечный элемент?

4. Современная молодежь представляет собой особую социальную группу, характеризующуюся как выделенными возрастными, так и психоповеденческими характеристиками. При этом при помощи одного понятия «молодежь» называются как минимум три возрастные категории: малолетние, несовершеннолетние, совершеннолетние (ранние взрослые) (стр. 69). Можно ли говорить о названных категориях как о носителях тождественного правосознания? Следует ли применительно к ним использовать аналогичные средства правового воздействия? От конструктивных ответов на эти вопросы, во многом зависит эффективность правового воспитания. К сожалению, в диссертации такая дифференциация не проводится, что в определенной степени снижает прикладную значимость выполненного исследования.

5. Диссертант разделяет позицию авторов полагающих, что правовое воспитание представляет собой важное средство профилактики правонарушений (стр. 115). В целом с таким подходом нельзя не согласиться. Однако не означает ли данное представление идеализированную конструкцию, в рамках которой должное подменяет

сущее? Следует ли рассматривать правовое воспитание как инструмент юридико-психологического воздействия исключительно на субъектов-носителей позитивного правосознания? Нужно ли дифференцировать подходы к правовому воспитанию в отношении лиц склонных к совершению правонарушений и представителей молодежной среды уже вовлеченных в криминальную деятельность и выступающих в качестве носителей перерожденного криминального правосознания?

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Высказанные замечания имеют дискуссионный характер, обусловлены актуальностью и неоднозначностью исследуемых аспектов процесса формирования и структурирования правосознания молодежи Республики Таджикистан и не меняют ранее высказанной положительной оценки диссертационного исследования в целом.

Содержание рукописи представленной к рецензированию диссертации свидетельствует о достаточно полном изложении и доказательной аргументации сформулированных в работе положений и выводов, а также об их научной новизне.

Работа, выполненная Насковым Диловаром Сайдуллоевичем является самостоятельным и законченным научным исследованием. Сформулированные автором выводы и рекомендации основаны на материалах, полученных посредством обобщения и анализа правовых актов, а также широкого круга литературных и эмпирических источников.

Диссертационное исследование на тему: «Теоретические аспекты и основные факторы формирования правосознания молодежи Республики Таджикистан в период Независимости» соответствует требованиям п. 10, 11, 14 и 16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26.11.2016 г. № 505, а ее автор Насков Диловар Сайдуллоевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры теории права
и правоохранительной деятельности
НОУ ВПО «Санкт–Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов»
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и история
права и государства, история учений
о праве и государстве), профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации

«05» 02 2021 г.

Ромашов Роман Анатольевич

192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15
НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов»
Тел./факс: +7(812) 327-27-28, 269-57-58,
электронная почта: info@gup.ru,
интернет-сайт: www.gup.ru