

**В Диссертационный совет 6D. КОА-002 при  
Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Назарова Аваза Кувватовича на тему: «Исламское уголовное право и его применение в странах с элементами исламской правовой системы: теоретические и прикладные аспекты (сравнительный уголовно-правовой анализ)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки); 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)**

**Актуальность избранной темы.** Актуальность темы исследования обусловлена необходимым и естественным стремлением таджикского общества к возрождению своих древних исторических традиций, к осознанию тех истоков, которые во многом определили всю культуру, весь духовный потенциал таджикского народа. Ключевыми объектами повышенного научного интереса к изучению уголовно-правовых норм ислама при этом являются его влияние на все стороны общественной жизни в странах с элементами исламской правовой системы, а также особенности его природы, становления и содержания.

Анализ и изучение исламского уголовного права дает возможность выявить исторические процессы внутри стран с элементами исламской правовой системы и узнать, какие уголовно-правовые нормы традиционного исламского уголовного права используют страны с элементами исламской правовой системы в настоящее время.

На сегодняшний день вопросы, связанные с применением исламского

уголовного права изучаются во всех государствах мира, в частности, в Республике Таджикистан, в Российской Федерации, Германии, Соединённых Штатах Америки и других странах, свидетельством чего является большая часть изданных по этой тематике научных работ.

Диссертационное исследование посвящено одной из актуальных проблем ислама, а именно, проблеме развития и влияния исламского уголовного права на уголовное законодательство стран с элементами исламской правовой системы. Для исследователей европейского права, в частности романо-германской и англосаксонской систем права, изучение и исследование исламского уголовного права и его влияния на законодательные системы стран Аравийского полуострова и Персидского залива представляет особый интерес.

Важным, с точки зрения науки, является анализ влияния исламского уголовного права на страны Аравийского полуострова и Персидского залива. По данным мировой статистики, в данное время в мире проживает около двух миллиардов мусульман, проживающих в более чем 125 странах мира, более чем сорок стран мира исповедуют религию ислама, для тридцати из них ислам является их государственной религией. Если рассмотреть это количество в процентном соотношении, то на земле каждый четвертый житель планеты - это мусульмане, то есть они составляют 24,86% от всего числа живущих на планете людей.

В данное время в мире существует три формы государств, на уголовное законодательство которых влияют нормы традиционного исламского уголовного права: первая из них – те государства, где исламское уголовное право очень мало повлияло на их уголовное законодательство, и почти все они используют нормы светского уголовного законодательства (например, Турция). Вторую группу составляют те государства, в которых нормы традиционного исламского уголовного права минимизированы (Оман, Катар, Марокко и др.). И третья группа – государства, в которых влияние норм исламского уголовного права в уголовном законодательстве очень велико,

например, Исламская Республика Иран, Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Йемен, Пакистан и др.

Именно уголовное право как отрасль исламского права представляет наибольший интерес вследствие его чрезвычайной специфики. В уголовном праве степень применяемого к человеку государственного принуждения является наивысшей, от него, в прямом смысле слова, зависит жизнь и смерть человека, что, в результате, значительно повышает важность и значимость этой отрасли. И именно практическая реализация уголовного права в ряде исламских государств привлекает повышенное внимание представителей европейского традиционного права и международных правозащитных организаций из-за значительного распространения в нем смертной казни, телесных наказаний, включая членовредительные, криминализации религиозных деликтов и др.

Исламское уголовное право можно назвать малоизученным в юридической науке. До настоящего времени появилось не столь большое количество исследований в этой области, как того заслуживает актуальность темы. В основном исламское уголовное право освещается наряду с другими отраслями права в работах, посвященных исламскому праву в целом. Появлялись и некоторые исследования по отдельным узким областям мусульманского правоведения.

Настоящая диссертация ставит своей целью в одной работе обобщить всю классическую теорию исламского уголовного права и практику его реализации в законодательствах некоторых исламских государств в настоящее время, и является отдельным комплексным исследованием, посвященным исламскому уголовному праву как отрасли права.

**Методологическая база исследования.** В ходе диссертационного исследования были использованы как общенаучные, так и частнонаучные и специальные методы познания. Методологической основой работы стали диалектический метод, методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, метод юридической компаративистики, системный и исторический подходы.

Широко использовались такие общенаучные методы, как сравнительно-исторический метод, логический, системный и другие научные методы.

Познание исламского уголовного права основывается на диалектическом принципе единства исторического и логического. Применительно к рассматриваемому вопросу, историческое – это процесс становления и развития исламского уголовного права, как объекта исследования, а логическое – рациональное воспроизведение этого объекта в его существенных качествах и многообразных проявлениях. Применение этого метода дает возможность выявить сущностные характеристики права стран Аравийского полуострова и Персидского залива на основе предварительного анализа его детерминированной обусловленности специфическими условиями исторического развития народов этих стран.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений.**

Положения диссертации реально основываются на объективных теоретических исследованиях, выводы являются достоверно обоснованными и базируются на суждениях и умозаключениях автора. Научная новизна полученных результатов диссертации определяется тем, что она является первым в отечественной науке истории государства и права и уголовного права комплексным докторским диссертационным исследованием, в котором на высоком уровне теоретического обобщения рассматриваются проблемные вопросы исламского уголовного права с позиций историко-правового и общетеоретического, практического анализа.

Диссертантом проанализирован значительный массив специальной научной правовой литературы, посвященной методологии права, проблемным вопросам правового регулирования категории преступлений в исламском уголовном праве. Характерной особенностью диссертационного исследования является его четкая теоретико-методологическая направленность. Выдвинутые автором предложения могут быть применены

для развития теории и методологии уголовного права, углубления знаний о сущности и правовой природе исламского уголовного права.

Особо следует отметить в качестве положительной характеристики исследования его эмпирическую базу. В частности автором были исследованы конкретные историко-правовые материалы и документы, законодательство стран с элементами исламской правовой системы в разные исторические периоды его развития. При ознакомлении с текстом уголовного законодательства стран с элементами исламской правовой системы диссертантом использованы издания уголовных кодексов таких стран на русском и арабском языках, научная литература на иностранных языках, материалы, размещенные в сети Интернет, а также опубликованные в периодической печати научные работы.

В этом плане особого внимания заслуживает новизна работы. Впервые исследован генезис исламского уголовного права на основе расширительного подхода, согласно которому история исламского уголовного права не сводится только к периоду его доктринальной разработки, а включает в себя три периода – от его зарождения до сегодняшнего дня.

Предложена новая классификация институтов преступления и наказания в исламском уголовном праве, учитывающая основополагающие и производные источники, а также предложена классификация современных государств, которые в своем уголовном законодательстве предусматривают нормы традиционного исламского уголовного права.

**Теоретическое значение диссертационного исследования** состоит в том, что результаты и материалы диссертации могут быть использованы при изучении курсов уголовного права, уголовного права зарубежных стран и истории государства и права зарубежных стран. Ознакомление с содержанием диссертации может способствовать углубленному пониманию исламского уголовного права. Кроме того, материалы настоящей диссертации могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования по проблемам изучения традиционного исламского уголовного

права и его влияния на уголовное законодательство стран с элементами исламской правовой системы. Материалы диссертации могут способствовать совершенствованию теории уголовного права.

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.** Диссертационное исследование Назарова Аваза Кувватовича выполнено на уровне, достаточном для докторских диссертаций, прошло экспертизу и рекомендовано к защите на объединённом заседании кафедр криминалистики и судебно-экспертной деятельности; уголовного права и противодействия коррупции; теории и истории государства и права юридического факультета Таджикского национального университета.

Диссертант - автор более 40 научных работ по теме диссертации. По теме исследования опубликовано 2 монографии и 18 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации основных научных результатов докторских диссертационных исследований.

Положения и выводы диссертации обсуждались на многочисленных международных и республиканских научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах, что свидетельствует о научной зрелости как соискателя, так и его работ, и могут быть использованы при чтении курсов по уголовному праву, криминологии и истории государства и права на юридическом факультете Таджикского национального университета, Академии МВД Республики Таджикистан, при подготовке учебно-методической литературы.

**Содержание диссертации.** Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются степень научной разработанности, объект, цель, задачи исследования, методологическая, теоретическая, нормативная основа исследования, его научная новизна и выносимые на защиту научные положения, теоретическое и практическое

значение диссертации, излагаются апробация результатов исследования, личный вклад соискателя, структура и объем диссертации.

Первая глава «**Источники исламского уголовного права**» состоит из трех параграфов (С. 29-89). В данной главе рассматривается роль уголовно-правовых норм первоисточников в формировании исламского уголовного права; проблемы классификации уголовно-правовых норм исламского права по институтам современного уголовного права; формирование, развитие, влияние уголовно-правовых норм исламского права в правовой системе Средней Азии до Октябрьской революции.

Диссертант отмечает, что источники исламского права, являясь священными предписаниями, имеют свои особенности, и эти источники имеют колоссальные отличия от источников других правовых школ. Вторая немаловажная особенность источников исламского права заключается в том, что они одновременно являются основой исламской религии. Третья особенность - Коран ниспослан Богом, и невозможно поменять или изменить сущность норм Корана; далее, Хадисы как источники исламского права, кроме Пророка никто не может излагать. Четвертая особенность - все другие источники должны соответствовать нормам Корана, то есть первоисточнику.

Диссертант считает, что Коран в качестве главного источника исламского права не считается ни книгой права, ни кодексом, а является религиозной, идеологической и моральной основой исламского права и государства, исходным началом в процессе их формирования и развития, содержащим основополагающие принципы руководства для правоверного, а также предостережение для неверующих. Только небольшая часть аятов Корана содержит в себе нормативно-правовые положения, так как большинство из них касается религиозных вопросов, точное число которых трудно установить по причине нераздельности исламского права и религии. Они преимущественно рассматривают вопросы брака, полигамии, приданого, алиментов, прав и обязанностей супругов, развода, завещания,

наследования, договоров, суда, залога, судопроизводства и вопросы преступления и наказания.

Диссертантом указано, что Хадисы в исламе имеют огромное значение не только как источник правовых норм, но также как основа вероубеждения, как вечный эталон, с которым мусульманин сверяет свои поступки.

Изложенные факты позволяют прийти к выводу о необходимости изучения науки о Хадисах с целью понимания их роли как источника исламского права, уяснения причин наличия широкого спектра мнений исламских правоведов по различным вопросам фикха, правильной оценки тех или иных событий, происходящих в исламском мире, а также понимания правового менталитета ислама, во многом сформированного таким основополагающим источником исламского права, как Хадисы.

Также диссертантом классифицированы уголовно-правовые нормы исламского права по институтам современного уголовного права.

В Общую часть исламского уголовного права, исходя из первоисточников, то есть из уголовно-правовых норм Корана и Хадисов, диссертантом включены следующие институты уголовного права: принципы исламского уголовного права; обстоятельства, исключающие преступность деяния; система наказаний; освобождение от наказания.

В Особенную часть исламского уголовного права, по мнению диссертанта, входят следующие институты исламского уголовного права: преступления против жизни и здоровья, преступления, посягающие на половую неприкосновенность, преступление против собственности и его виды, преступления против общественного порядка и нравственности (С. 74).

Исследуя проблемы преступлений против жизни, диссертант отмечает, что причиной того, чтобы назвать эту категорию преступлений – преступлениями «кисас», является то, что право требования наказания преступника или право отказа от него, предусмотренного в Коране и Хадисах, дано потерпевшей стороне. То есть, потерпевшая сторона имеет



право (в качестве возмездия) требовать назначения и исполнения соразмерного наказания или же может отказаться от своего права (С. 74).

Автором доказано, что не всегда на территории исторического Таджикистана соблюдались нормы исламского уголовного права. Кроме наказаний, предусмотренных в категориях преступлений «хадд» и «кисас», были и другие виды наказания, которые назначались по усмотрению правителя или органа, осуществляющего функции суда. Такому обстоятельству способствовали нормы других источников права на территории исторического Таджикистана. Так, после завоевания Средней Азии монголами действовали, кроме источников исламского права, и монгольские источники права – «Яса» (свод законов, военных и гражданских, с установлением ответственности за их неисполнение) и «билики» (свод важнейших изречений, высказываний и наставлений Чингисхана), или же после завоеваний Тимура (Тамерлана) наряду с нормами ислама действовали нормы Тузуки Тамерлана («Уложение Тимура» или «Завещание Тимура»).

Влияние норм исламского уголовного права без изменений было особенно заметно при правлении династий Саманидов, Караханидов, Гуридов, Газневидов, Сельджукидов, Хорезмшахов.

Диссертант отмечает, что после присоединения Средней Азии к царской России действие исламского уголовного права на территории Туркестанского генерал-губернаторства, а именно на территории Ходжентского уезда, было ограничено. В Туркестанском крае после отмены членовредительных наказаний были введены новые понятия о преступлении и наказании. Например, в пропорции один к одному удары плетью были заменены на дни ареста. Нормы исламского права о наказаниях за преступления действовали и на территории Туркестанского края, но виды наказания были изменены. Самыми распространенными наказаниями были арест и штрафы. На территории южной части Бухарского эмирата нормы исламского уголовного

права, особенно в части наказания, действовали вплоть до Октябрьской революции.

Вторая глава **«Теоретические основы построения Общей части исламского уголовного права»** включает в себя три параграфа (С. 89-155).

Диссертантом указано, что понятие принципов в исламском праве понимается по-разному. Диссертант полагает, что в исламе имеются и принципы самого ислама как религии, и принципы исламского права. Сущность принципов исламского права зависит от принципов ислама как религии. Принципы ислама в основном разделяются на запреты и дозволения или же на запреты и обязанности, и разделяются на семь групп.

Диссертант отмечает, что принципы исламского уголовного права состоят из следующих принципов: принцип законности; принцип соразмерной ответственности; принцип личной ответственности и принцип справедливости.

Отмечается, что в исламском уголовном праве смертная казнь назначается за следующие преступления: умышленное убийство, прелюбодеяние, если лицо, совершившее его, состоит в браке, за разбой с тяжкими последствиями в виде смерти потерпевшего, вероотступничество, гомосексуализм, колдовство, шпионаж. В исламском уголовном праве особенности смертной казни за умышленное убийство заключаются в том, что при ее назначении учитываются воля и согласие потерпевшей стороны. В некоторых нормах исламского уголовного права смертная казнь предусматривается как альтернативная мера наказания, и она предусмотрена наряду с институтом освобождения от наказания.

В диссертации указано, что одним из самых распространённых наказаний в исламском уголовном праве является имущественное наказание. В исламском уголовном праве в качестве имущественных наказаний выступают наказания «дийа», которые имеют материальный характер.

Отмечается, что в классическом исламском праве относительно применения наказания в виде «дийа» за убийство предусмотрен принцип неравенства.

Особое внимание уделяется членовредительным наказаниям. Данное наказание предусматривается в виде отсечения конечности, то есть отсечения руки или ноги. В соответствии с аятами Корана и Хадисами отсечение конечности назначается при совершении кражи и разбоя при наличии условий, предусмотренных исламским уголовным правом.

В работе указано, что к данной группе наказаний, кроме указанных, можно отнести следующие наказания: бичевание; нанесение соразмерных ранений; ссылка.

Исследуя вопросы об освобождении от наказания и замены наказания более мягким видом наказания, автор указывает, что в качестве основных условий освобождения или замены наказания в исламском праве выступают чистосердечное покаяние за содеянное преступное деяние, и самое главное, чтобы это покаяние было принесено до того, как был схвачен преступник, и возмещение ущерба или заглаживание иным образом причиненного преступлением вреда. Для подтверждения этого, автором приводятся множество доказательств из основополагающих источников исламского права. Как мы видим, институт освобождения от наказания и его замена другим видом наказания, являющимся одним из ярких проявлений принципа гуманизма, было известно исламскому уголовному праву задолго до возникновения идеи европейского гуманизма, что свидетельствует и доказывает наличие рациональных путей благоприятного решения социальных и религиозных проблем еще в далёкой исторической эпохе, именуемым исламским культурным наследием, торжеством верховенства разума над догмой, суевериями и невежеством.

Поэтому, констатирует диссертант, в ряде случаев применение к осужденному даже самого незначительного по тяжести уголовного наказания

оказывается, из-за наличия каких-либо фактических или уголовно-правовых обстоятельств, невозможным либо нецелесообразным.

Глава третья **«Проблемы определения отдельных преступлений в исламском уголовном праве»** состоит из четырёх параграфов (С. 155-243).

Рассматривая проблемы определения преступлений против жизни и здоровья в исламском уголовном праве, диссертант исследует, наряду с этим, и вопросы, связанные с неисполнением наказания за преступления, относящиеся к категории «кисас». Так, в результате проведенного исследования автор пришел к выводу, что в исламском уголовном праве за совершение ряда преступлений (например, убийство), относящиеся к категории «кисас», в ряде случаев последний не применяется к виновным (при «кисасе» назначение наказания зависит от мнения потерпевшей стороны). Например, «кисас» не применяется за убийство, когда потерпевший находится на территории враждебного государства. Неприменение «кисаса» в исламском уголовном праве предусматривается и в случае, если неизвестны наследники потерпевшего. Прощение преступника потерпевшей стороной также является основанием не применения «кисаса» в отношении виновного. Специфической особенностью этой материи исламского уголовного права характеризуется положение о неисполнение «кисаса» в случаях убийства близких родственников, например, убийство сыном отца, матери или наоборот. В исламском уголовном праве в случае убийства родителей полагается смертная казнь, но не по категории «кисас», так как сам преступник является наследником потерпевшего, и некому использовать право возмездия или прощения преступника, поэтому смертная казнь назначается по тазиру. Если же отец убивает сына, то он по усмотрению судьи наказывается хлыстом. Если отец совершил убийство сына, будучи в здравом уме, то исламское право считает, что он фактически наказал себя самим фактом убийства.

Автором было указано, что в исламском уголовном праве убийство по ошибке можно разделить на несколько видов:

1. Убийство по ошибке - то есть преступник по ошибке или из-за сомнения принимает человека за своего врага и по ошибке убивает его. Тут полностью имеются признаки умышленного убийства, так как преступник желает убить своего врага, но ошибочно убивает другого человека;

2. Убийство по ошибке во время охоты, когда, ошибочно принимая человека за дичь, охотник стреляет в его сторону из оружия.

Диссертант указывает, что детоубийство в исламском уголовном праве разделяют на две группы: первой из них является инфантицид, то есть умышленное лишение жизни ребенка, и второй – неонатид, то есть убийство матерью ребенка после рождения.

Диссертант указывает, что преступлением, посягающим на здоровье человека, в исламском праве называют нанесение телесных повреждений (причинение вреда здоровью). Телесные повреждения отличаются большим разнообразием, зависящим от характера вреда, способа и орудий совершения преступления. Диссертант отмечает, что преступления данной группы можно назвать причинением вреда здоровью, так как его понятие шире, чем вышеприведенные понятия преступлений данной группы. Причинение вреда здоровью, исходя из сущности аята Корана, подразделяется на следующие группы:

1. Причинение вреда здоровью в области головы и лица;
2. Причинение вреда здоровью, которое стало причиной утраты какого-нибудь анатомического органа, например, глаза, носа, руки, ноги, языка и т.д.;
3. Причинение вреда здоровью, которое стало причиной утраты функций какого-нибудь анатомического органа, например, потери речи, слуха или зрения;
4. Причинение вреда здоровью в виде ранений: они в свою очередь разделяются на проникающие ранения и непроникающие ранения;
5. Другие виды причинения вреда здоровью.

В диссертации исследуется вопрос о равенстве всех форм собственности, подразумевающим не только их одинаковую правовую защиту, но и равенство объектов права собственности: в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам по соображениям безопасности и по дозволенности. Равенство их охраны средствами уголовного права заключается в следующем: во-первых, юридически тождественные посягательства на разные формы собственности квалифицируются одинаково; во-вторых, для посягательств на собственность независимо от ее формы установлен единый набор квалифицирующих признаков; в-третьих, законом установлены равные пределы наказания за одинаковые посягательства на любые формы собственности.

Отмечается, что в исламском уголовном праве предмет кражи имеет свои особенности, и автором они разделены на две группы. В первой из них предметом кражи должны быть дозволенная вещь или же предмет, который не запрещается в гражданском обороте. И вторая особенность предмета кражи в исламском уголовном праве состоит в том, что он должен иметь определенную ценность. Наряду с недозволенным предметом в качестве предмета кражи не могут выступать другие, дозволенные, вещи. В соответствии с классическим исламским правом предметами кражи не могут быть Коран, книга Хадисов и учебники по изучению языка. Стоимость предмета кражи не должна быть меньше четверти динара. Это свидетельствует о том, что исламское уголовное право еще 1400 лет назад урегулировало принципы ценности и критерии малозначительности деяния. То есть если предмет кражи не составляет четверти динара, то из малозначительности данного деяния, независимо от того, считается ли оно преступлением, следует, что лицо не привлекается к уголовной ответственности за кражу категории преступления хадд.

Диссертант отмечает, что в исламском уголовном праве имеется две точки зрения по поводу момента окончания преступления кражи: первая - момент окончания кражи основывается на теории передвижения владения, то есть перемещение ведет к выводу имущества из владения потерпевшего и вводу его во владение лица, не имеющего на это права; вторая - моментом окончания преступления кражи считается момент завладения предметом. Именно в данный момент, то есть при завладении имуществом, преступление кражи считается окончанным.

Исламское право, которое основано на религии ислама, наряду с другими ценностями защищает общественный порядок и является сторонником высокой нравственности в обществе. В данную категорию в соответствии с нормами классического исламского уголовного права можно включить следующие преступления категории «хадд»: ложное обвинение в прелюбодеянии; употребление алкогольных напитков; измена исламу (измена Богу); бунт.

Диссертант предлагает в работе четыре формы проявления преступления в виде ложного обвинения в прелюбодеянии. Первая из них - это обвинение целомудренных женщин в совершении прелюбодеяния, не имея при этом четырех свидетелей. Вторым видом данного преступления является обвинение в нецеломудренности человека. И третьей формой данного преступления является обвинение в отрицании отцовства, то есть женщину обвиняют за то, что её дети не от мужа, а от другого (внебрачного) мужчины.

Автор полагает, что на основе принципа аналогии в исламском праве можно определить и четвертую форму данного преступления. Этой формой является обвинение человека в мужеложстве, не имея при этом четырех свидетелей. Способ совершения преступления зависит от формы действия обвиняемого, и может быть устным, письменным, публичным или тайным.

Автор полагает, что преступление в виде ложного обвинения в прелюбодеянии относится к делам частного обвинения, то есть пока

потерпевший или его законные представители не приносят жалобу, оно не считается преступлением.

Одним из преступных деяний в исламском уголовном праве, которые Аллах запретил, является употребление алкогольных напитков или спиртосодержащих, одурманивающих напитков. При этом исламское уголовное право выделяет случайное и привычное пьянство как разновидности пьянства.

Диссертантом отмечено, что при употреблении спиртных напитков исламское уголовное право устанавливает нормы о сроке давности, неприменимые ни к одному иному деянию, а также нормы по доказыванию и рецидиву. Срок давности для привлечения к уголовной ответственности за данное деяние установлен в размере одного месяца. Согласно другой традиции, срок давности равен продолжительности наличия алкогольного запаха.

В диссертации освещается, что к преступлениям против общественного порядка и нравственности можно отнести также и измену Богу или измену исламу (вере). Измена считается тягчайшим преступлением, создающим угрозу существованию государства, а на духовном уровне - измена Аллаху абсолютно непростительна. Вероотступничество, язычество и богохульство представляют собой разновидности одного преступления – измены исламу, по поводу которого мусульманские ученые-юристы занимают несовпадающие позиции.

Автор полагает, что вероотступничество или богохульство состоит из следующих действий: непризнание Аллаха, непризнание пророков, сказать дурные слова о пророках, признавать запрещенные поступки как дозволенные, не признавать обязательные деяния в исламе.

**Глава четвертая - «Современное уголовное право в странах с элементами исламской правовой системы».** В данной главе содержится исследование проблемы возникновения и развития исламского уголовного права, определение преступлений, системы наказания и её развития в



уголовных законодательствах стран с элементами исламской правовой системы. Данная глава состоит из трех параграфов (С. 243-346).

Диссертантом приводится доказательство того, что возрождение и развитие исламского уголовного права имело следующие этапы: 1. Начиная с VII века до периода колонизации исламских государств; 2. Период колонизации исламских государств: XIX - середина XX вв.; 3. Начиная с середины XX в. и до сегодняшнего дня.

Диссертант отмечает, что после освобождения исламских стран от колонизации европейскими державами, они последовали тремя путями: во-первых, создали государства с элементами исламской правовой семьи, то есть на конституционном уровне предусмотрели, что все правовые нормы должны соответствовать нормам традиционного исламского права, и источниками всех правовых норм должны быть Коран и Хадисы. В данных государствах уголовное право основывается на положениях Корана и Хадисах Пророка. Примерами таких государств могут выступать Исламская Республика Иран, Саудовская Аравия, Пакистан и другие; во-вторых, страны со смешанной правовой системой. В этих странах действуют и система европейского права, и нормы традиционного исламского права. Относительно уголовного права данных стран можно сказать, что в их уголовном законодательстве имеются и светские нормы, и нормы традиционного исламского уголовного права, например, Судан, Египет, Сирия, Алжир и т.д.; и третья группа – страны, которые до колонизации были странами с элементами исламской правовой семьи. В данную категорию можно включить те страны, которые после освобождения от колонизации приняли в своем законодательстве светские нормы, то есть их уголовное законодательство не имеет признаков традиционного исламского уголовного права – Турцию, Индонезию и т. д. Кроме того, в данную классификацию включают четвертую группу стран, которые находятся в состоянии хаоса.

В то же время автор полагает, что кроме вышеуказанных классификаций данные государства классифицируются по признакам кодификации

уголовного законодательства. Исходя из этого, эти государства в работе разделяются на две группы: первая из них - те государства, уголовное законодательство которых кодифицировано и основывается на нормах традиционного исламского уголовного права, например, Иран. И вторая группа - те государства, уголовное законодательство которых не кодифицировано, и у них есть несколько уголовных законов, которые основываются на нормах традиционного исламского уголовного права, например, Саудовская Аравия.

Диссертантом дано следующее определение понятию наказания в исламском уголовном праве: наказание – это предписанное возмездие и возмещение в воздаяние за содеянное зло, установленное в Коране с целью предупреждения совершения преступления и возмещения убытка и назначаемое, в некоторых случаях, с согласия потерпевшего.

Диссертант акцентирует внимание на то, что независимо от того, что система уголовного законодательства большинства исламских государств основывается на образцах уголовного законодательства французской и английской модели, всё-таки у них после освобождения от колонизации были предусмотрены нормы традиционного исламского уголовного права, в том числе в уголовных наказаниях.

В диссертации указано, что все преступления, которые предусмотрены в уголовном законодательстве стран с элементами исламской правовой системы, можно разделить на две группы: во-первых, те преступления, которые ранее были предусмотрены и в светских законодательствах, и в законодательствах исламских стран - убийство, нанесение тяжкого телесного повреждения, кража, разбой, бунт; во-вторых, преступления, которые предусмотрены только в уголовных законодательствах стран с элементами исламской правовой системы - прелюбодеяние; ложное обвинение в прелюбодеянии, употребление алкогольных напитков, вероотступничество.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования и излагаются наиболее значимые выводы, сделанные в диссертации.

**Автореферат в целом отражает содержание диссертации.**

**Замечания по содержанию диссертации.** В целом высоко оценивая содержание диссертационного исследования, следует отметить ряд спорных и дискуссионных моментов по работе.

1. Автор диссертационного исследования в положении № 5, выносимом на защиту, отмечает, что «важное место в исламском уголовном праве занимают принципы исламского уголовного права. В исламском уголовном праве все принципы можно разделить на правовые принципы и общие принципы ислама. Общие принципы ислама являются основой религии ислама, и они обязательны для всех мусульман. Во-вторых, совокупность принципов исламского уголовного права состоит из следующих принципов: законности, соразмерности наказания, личной ответственности и справедливости». Однако диссертант не уточняет, откуда берутся данные принципы, то есть, не указаны и не проанализированы источники, свидетельствующие о проявлении указанных принципов, какова их законодательная регламентация. Диссертанту предлагается при открытой защите уточнить данные вопросы.

2. Как утверждает диссертант, в исламском уголовном праве убийство по ошибке разделяется на несколько видов, одним из которых является действие человека, когда он при исполнении наказания причиняет смерть осужденному. Например, «при исполнении наказания за совершение преступления «зино» преступнику наносится 100 ударов плетью, в результате чего он умирает от полученных травм» (С. 20, 168-169). Но автор, соглашаясь с таким утверждением, не уточняет, в чем заключается ошибка при исполнении такого вида наказания, приведшее к смерти. Объяснение диссертанта о том, что данное деяние признаётся таковым только потому, что «в Коране за преступление «зина» (прелюбодеяние, совершенное со стороны лица, не состоящего в браке с другим лицом) не предусмотрена смертная кань», нельзя считать аргументом. Подобное утверждение представляется не вполне оправданным. Потому, что аргумент диссертанта

не содержит в себе информацию, достаточную для доказательства такого тезиса.

3. Автором в качестве предложения, имеющего концептуально-практическое значение, в положении № 18 предлагается в ст. 47 (Виды наказания) – 48 (Основные и дополнительные наказания) УК Республики Таджикистан дополнить и классифицировать существующие наказания по следующим группам: основные наказания; альтернативные наказания; дополнительные наказания; сопутствующие наказания.

Предложение автора относительно классификации системы наказания на четыре группы является дискуссионной. Нужно отметить, что научно обоснованная классификация наказаний предполагает их дифференциацию и распределение на группы в соответствии с теми или иными критериями. Юридическое значение классификации должно состоять в том, что она оптимизирует деятельность законодателя при построении системы наказаний, определении содержания наказаний и закреплении их в конкретных санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса. В практическом аспекте классификация должна открывать для судов необходимые возможности для дифференциации и индивидуализации назначения наказаний различным категориям преступников и отдельным преступникам с учетом личности виновных, характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений. Важная характеристика системы наказаний это необходимость и достаточность ее элементов. Во всякой системе их должно быть не менее и не более, чем необходимо. Первое означает, что в системе наказаний не должно быть «пробелов». Второе – нежелательность и даже недопустимость «избыточных» наказаний, конкурирующих между собой, дублирующих друг друга, взаимно препятствующих их реализации, нарушающих системные связи, а в итоге порождающих «девальвацию» отдельных наказаний и дезориентирующих судебную практику.

4. В диссертации присутствуют также некоторые спорные и не обоснуемые автором утверждения и заключения. Так, например, тезис об элиминировании из Уголовного кодекса Республики Таджикистан некоторых составов преступлений, в частности статей 194 (Хищение радиоактивных материалов), 199 (Хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), 202 (Хищение наркотических средств или психотропных веществ) нуждается в серьезном доказательстве. При этом автор не приводит надлежащие доказательства. Аргументация диссертанта ограничивается лишь ссылкой на нормы исламского права (С. 202 - 203), указывается, что согласно этим нормам «не может быть предметом хищения ... имущество, изъятое из гражданского оборота». Отмечается, что в «исламском уголовном праве запрещенные вещи не могут быть предметом хищения, так как их принадлежность гражданам является сомнительной собственностью, посягательство на них защитой не пользуется». Поэтому, и как отмечает диссертант, «исходя из этого», необходимо исключить из Уголовного кодекса Республики Таджикистан указанные составы.

В связи с этим достоверность заявлений автора вызывает вопросы.

Как известно, романо-германская правовая система составляет фундамент, на котором зиждется всё здание отечественной уголовно-правовой науки. Поэтому для реконструкции ее базовых концептуальных положений, необходимы более веские основания, чем проведение обычных воодушевляющих параллелей. Отсутствие таковых может привести к неоправданному сближению разнородных элементов, обобщению и, наконец, их отождествлению. Вряд ли можно ожидать, что такие рекомендации окажутся верными, так как мы считаем их ни чем иным как паралогизмом. Довод, приведенный автором, конечно, является уязвимым. Кроме того, обыденное сопоставление двух разных систем права в части касающейся данной дилеммы, изначально вызывает сомнения в его плодотворности.

**Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.** Указанные выше замечания не влияют на общую

положительную оценку диссертации, а свидетельствуют лишь о многогранности и сложности рассматриваемой проблемы. Содержание диссертационной работы свидетельствует о достаточно полном изложении и аргументации предложенных в работе положений научной новизны. Автор сформулировал свои выводы, которые способны стать значительным вкладом в развитие науки уголовного права и истории государства и права.

В целом диссертация Назарова Аваза Кувватовича отвечает требованиям пунктов 10, 11, 12 и 16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. за № 505, является самостоятельным, завершенным научным исследованием, посвященным проблемам теории уголовного права.

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, что диссертация Назарова Аваза Кувватовича на тему: **«Исламское уголовное право и его применение в странах с элементами исламской правовой системы: теоретические и прикладные аспекты (сравнительный уголовно-правовой анализ)»**, является завершенной работой, в которой получены новые научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают конкретную научную проблему и представляют новое научное направление – исламского уголовного права. Автор диссертации – Назаров Аваз Кувватович заслуживает присвоения ему ученой степени доктора юридических наук по научным специальностям: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки); 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

**Доктор юридических наук, доцент,  
Заслуженный юрист Таджикистана,**

**Министр внутренних дел  
Республики Таджикистан,  
генерал-полковник милиции**



**Рахимзода Р.Х.**

Служебный адрес: Министерство внутренних дел Республики Таджикистан  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дж. Икромии, 29.  
Тел.: +992 (37) 221-21-21; e-mail: info@vkd.tj

**Подпись Рахимзода Р.Х. заверяю.**

**Начальник Организационно-  
инспекторского управления  
МВД Республики Таджикистан  
генерал-майор милиции**



**Солиев К.Х.**