

**В диссертационный совет 6D.КОА-002
при Таджикском национальном
университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу
Обидовой Манижи Насруллоевны на тему «Права граждан на участие в
отправлении правосудия: теоретико-правовое и конституционно-правовое
исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история правовых и политических учений; 12.00.02 – конституционное
право; конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Выбранная автором тема обусловлена тем, что согласно Конституции Республики Таджикистан защита личности стала приоритетным направлением в деятельности государства и его органов. В связи с повышением роли судебной власти в государстве, в преобразовании и укреплении социальной направленности развития общества, автор диссертации относит участие представителей народа в отправлении правосудия, как формы осуществления важнейшего вида государственной власти. Актуальность представленной диссертационной работы также заключается в том, что автор исследует проблемы реализации конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия в историческом, теоретическом и конституционно-правовом аспекте.

Признание государством ценности личности и ее прав и интересов, в первую очередь, должно гарантироваться эффективно действующим законодательством, обеспечивающим в частности возможность участия народа в судебной деятельности. Одним из основных признаков правового и демократического государства выступает независимая и самостоятельная судебная власть, которая обладает должной силой и авторитетом. В правовом государстве судебная власть является реальной основой государственности, институтом, обеспечивающим социальную справедливость, правопорядок и стабильность в стране. В свою очередь, условиями демократического функционирования судебной власти являются конституционно закреплённые принципы правосудия, в том числе и право граждан на участие в отправлении правосудия.

На этот аспект обращает внимание и Основатель мира и национального единства, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон, который отметил: «Строительство демократического и правового общества, по пути которого устойчивыми шагами идёт вперед наша страна, прежде всего, требует формирования самостоятельных ветвей власти и государственных органов в соответствии с принципами демократической государственности».

Следовательно, совершенствование деятельности судебных органов Республики Таджикистан должно самым активным образом содействовать

дальнейшему развитию судебной системы страны, обеспечивая, в первую очередь, участие граждан в осуществлении правосудия. Именно в этом теоретическом и в практическом аспекте представленное диссертационное исследование Обидовой М.Н. на тему «Право граждан на участие в отправлении правосудия: теоретико-правовое и конституционно-правовое исследование» является весьма актуальным.

Для отечественной науки конституционного права весьма актуально исследование права граждан на участие в управлении делами государства, раскрывающее сущность народовластия, как основное, определяющее саму природу политических прав и свобод граждан. Актуальность характеризуется и тем, что понятие права граждан на участие в отправлении правосудия с учетом обязанности государства и в качестве компонента и формы народовластия в осуществлении правосудия в условиях проводимой в стране судебной реформы, раньше не подвергалась комплексному исследованию.

Таким образом, диссертация Обидовой М.Н. является научной работой, в которой впервые в отечественной юридической науке подвергнуты комплексному исследованию специфика участия граждан в отправлении правосудия, гарантированные конституционно-правовыми нормами, обеспечивающими нормами других отраслей права и ведомственными нормативными актами в условиях проводимой в стране судебной реформы.

Цель диссертационного исследования, судя по достигнутым научным результатам, достигнута. Комплекс задач, определенных в соответствии с целью исследования, также нашли свое полное решение.

Избранная диссертантом тема и подходы к ее исследованию рассматриваются комплексно и с использованием различных научных методов. Автором проделана значительная работа, рассмотрен обширный круг вопросов, связанных с предметом исследования, применены не только традиционные для правоведения познавательные методы, но и использован ряд современных общенаучных подходов, а также положений, выводов и исследовательских приемов других общественных наук.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата, выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Научные положения, вынесенные на публичную защиту, обладают качественной научной новизной, если сопоставить их с имеющимися в науке выводами и идеями. Выводы и положения аргументированы посредством научных идей, в рамках анализа спорных моментов, существующих в научной литературе. План исследования составлен грамотно и умело, он охватывает все грани научной проблемы. Между структурными элементами имеется взаимосвязь и взаимообусловленность, которая направлена на всестороннее, полное и глубокое исследования целей и задач научной проблемы.

Первая глава диссертации посвящена общетеоретическим основам права граждан на участие в отправлении правосудия. В ней проанализированы вопросы, связанные с понятием и сущностью права граждан на участие в отправлении правосудия и как формы реализации народовластия и элемент политической системы государства, а также правосудие как одной из важнейших

конституционных категорий, определяющей порядок защиты основных прав и свобод человека, интересов общества и государства. Интересным является утверждение диссертанта о том, что участие граждан в отправлении правосудия призвано выполнять ряд основополагающих функций и задач. Во-первых, оно представляет собой реальную возможность каждого гражданина участвовать в деятельности судебной власти. Во-вторых, рассматривать и разрешать различные социальные конфликты, принимать государственно-властные решения. В-третьих, оно даёт возможность оказывать влияние на судебную власть, как ветвь государственной власти, на принимаемые решения. В-четвертых, его можно определить и как форму контроля за деятельностью судебной власти.

Исходя из этого, автор под конституционным правом граждан на участие в отправлении правосудия понимает предоставленную и гарантированную государством и закреплённую в его Конституции, обязательную для органов государственной власти, возможность гражданина в установленных законом формах и порядке участвовать в осуществлении важнейшего вида государственной деятельности, как атрибут реализации народовластия.

Вторая глава посвящена основным этапам становления и развития института участия граждан в отправлении правосудия в зарубежных странах, а также зарождение и формы участия народа в осуществлении правосудия в досоветском и советском Таджикистане. В нём автор акцентирует основное внимание на то, что создание в различные эпохи, судов с участием народного элемента было направлено на попытку внедрения в общество элементов справедливости. При этом, данный институт сыграл важную роль в формировании современных представлений о построении государственности и роли народа в данном процессе. На основе изучения трудов отечественных авторов, диссертант приходит к выводу, что осуществление правосудия в общем и участие в нём граждан как составной его элемент является одним из первых прав человека, которое получило официальное признание и регулированию которого уделялось особое внимание. При этом, следует отметить, что в возникновении и эволюции данного права заметную роль сыграли политико-правовые взгляды и идеи таджикского народа.

Глава третья «Право граждан на участие в отправлении правосудия в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан» посвящена конституционно-правовой регламентации права граждан на участие в отправлении правосудия в Республике Таджикистан, его месте в системе основных прав человека и гражданина, а также определению механизма реализации данного права.

В данной части работы автор особо подчеркивает, что конституционно-правовой регламентации прав и свобод человека и гражданина, а также формированию новой модели построения государственной власти, выразителем которой, в частности является и право на участие граждан в отправлении правосудия в Республике Таджикистан, имеет ряд характерных особенностей. Первой из этих особенностей является то, что вопросы конституционной регламентации права на участие граждан в отправлении правосудия в

Таджикистане носят обобщающий характер, т.е. раскрывается посредством конституционного положения об участии граждан в управлении делами государства. На сегодняшний день исследуемое нами право в Конституции РТ носит производный характер и является «подразумеваемым», поскольку не закреплено в Конституции напрямую. Конституционная регламентация права на участие граждан в отправлении правосудия выводится из содержания ряд статей Конституции Таджикистана, в частности статьи 6, 14, 19, 27, 84 и 88 Конституции.

Далее автор отмечает, что участие граждан в отправлении правосудия на законодательном уровне предусматривается в двух формах: – как народные заседатели при рассмотрении уголовных дел по особо тяжким преступлениям и в порядке организации третейских судов. Автором выработан самостоятельный авторский подход, суть которого состоит в том, что в системе прав и свобод человека и гражданина права граждан на участие в отправлении правосудия выступает в качестве политического права человека.

На основе проведенного анализа, автор пришла к выводу, что взаимосвязь данного права с конституционными правами проявляется в трех аспектах. Во-первых, ряд из перечисленных прав человека выступают в качестве юридической предпосылки реализации данного права (право на образование, право на объединение, право на предпринимательскую деятельность, избирательные права). Во-вторых, могут выступать в качестве формы реализации данного права (право на труд, право на участие в управлении делами государств). В-третьих, как гарантийный механизм реализации данного права (право на судебную защиту, право на собрания). Взаимодействие в указанных аспектах позволяет реализовывать в полной мере права граждан на участие в отправлении правосудия, предоставляя личности возможность активно принимать участие в процессе отправлении правосудия и тем самым принимать участие в делах государства.

Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.

Апробацию результатов исследования можно признать достаточной. Результаты проведенного исследования имеют определенную практическую значимость и они апробированы автором в научных трудах, выступлениях и докладах на научно-практических конференциях и семинарах, иных научно-методических мероприятиях.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в пятнадцати научных статьях автора, в том числе восьми статьях в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, цели и задачи исследования, объект исследования, предмет исследования, теоретические и нормативные основы исследования, методологическая основа исследования, хронологические рамки исследования, научная новизна работы, положения, выносимые на защиту, теоретическая и

практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, объем и структура работы, основное содержание работы, список опубликованных работ автора, аннотация на диссертацию.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Наряду с положительными моментами, диссертационное исследование Обидовой М.Н. содержит и ряд недостатков и спорных положений:

1. Проблема обеспечения прав человека, в том числе, право на участие в отправлении правосудия, является, безусловно, актуальной в условиях формирования правового и демократического государства Республики Таджикистан. Однако автору, как исходить из научного аппарата диссертации, не удалось в полной мере обосновать важность и актуальность исследуемой темы. Автору следовало бы более подробно изложить причины, актуализирующие избранную тему исследования.

2. Автором проведен достаточно глубокий анализ становления и развития института участия граждан в отправлении правосудия в зарубежных странах, а также регламентации права граждан на участие в отправлении правосудия, при этом следовало более подробно указать, чем опыт других зарубежных стран в решении вопросов участия граждан в отправлении правосудия может быть полезен для Республики Таджикистан.

3. В первом параграфе первой главы автор исследует понятие правосудие и указывает, что правосудие является одной из важнейших конституционных категорий, определяющей порядок защиты основных прав и свобод человека, интересов общества и государства. Далее в параграфе автор, изучает различные точки зрения относительно понятия и содержания правосудия, однако не даёт по ним своих выводов. Поэтому хотелось бы чтобы в ходе публичной защиты автор озвучил свой подход к определению понятия правосудия. Также автор, в данной главе указывает на взаимосвязь правосудия с такой категорией как доступ к правосудию, но не до конца излагает их взаимосвязь. По этому поводу также хотелось определить позицию автора.

4. Имеются некоторые замечания технического и редакционного характера, а также к оформлению списка использованных источников. Например, следовало указать не только даты принятия некоторых законодательных актов Республики Таджикистан, но и даты их изменений и дополнений.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую научную значимость диссертационного исследования М.Н. Обидовой. В этой связи можно сделать вывод о том, что диссертация М.Н. Обидовой представляет собой цельное научно-квалификационное исследование, в котором на основе широкого круга источников получены достоверные выводы, имеющие большую научную ценность. Диссертация полностью содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение, и соответствует предъявляемым требованиям.

Предоставленная к защите работа вносит существенный вклад в развитие науки конституционного права Таджикистана. Выводы положения, а также

рекомендации автора заслуживают внимания и представляют существенный научно-познавательный и практический интерес.

Содержания автореферата диссертации и опубликованные научные работы автора полностью отражают основные положения и выводы проведенного диссертационного исследования.

Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

В связи с изложенным можно сделать выводы о том, что диссертационная работа Обидовой Манижи Насруллоевны на тему: «Права граждан на участие в отправлении правосудия: теоретико-правовое и конституционно-правовое исследование» актуальна, комплексна, обладает научной новизной, диссертация и ее автореферат соответствует всем требованиям, предъявляемым пунктами 10, 11, 14 и 16 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года № 505, и ее автор Обидова М. Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений; 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки).

Официальный оппонент:

Помощник начальника УБОП МВД,
доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин Академии Министерства
внутренних дел Республики Таджикистан
кандидат юридических наук, доцент



Юсуфзода А. Х.

Душанбе, 734024, ул. Академиков Раджабовых-19,
Управление по борьбе с организованной преступностью
МВД Республики Таджикистан
E-mail: akmall-h@yandex.ru
Тел.: +992 918-33-77-17

Подпись заверяю:

Начальник отдела кадров УБОП
МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Назризода В.