

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сырых Владимира Михайловичана диссертационную работу Рустамзода Мухаммадали Рустама на тему «Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01-теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки). Душанбе, 2019 г., 176 с.**

В условиях построения демократического правового государства в Республике Таджикистан, особое значение придается проблемам реализации, воплощения действующих законов, иных нормативных правовых актов в конкретных правоотношениях, в связи с чем принцип законности в теории права и механизме реализации права имеет основополагающее значение. Данный принцип в широком смысле, понимается не просто формальным требованием неукоснительного соблюдения законодательства, а особым политико-правовым режимом, который с учетом конкретно-исторических условий действия законодательства и целей, преследуемых обществом и государством, призван обеспечить реальную возможность всем и каждому реально использовать предоставленные Конституцией и законами страны свои права и законные интересы. Научно обоснованное решение поставленной проблемы нуждается в системных углубленных исследованиях, которым, к сожалению в современной юридической литературе пока, что не уделяется достаточного внимания.

Изложенное свидетельствует о том, что кандидатская диссертация, закрепляющая результаты комплексного теоретического анализа состояния законности в Таджикистане и содержащая ряд

конкретных научно-обоснованных предложений по дальнейшему её укреплению, подготовлена на актуальную тему и заслуживает самого пристального внимания.

Структура диссертационной работы отвечает цели и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность темы, излагается степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, характеризуется методологическая основа работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, обосновывается научная новизна и практическая значимость предпринятого исследования, изложены сведения об её апробации.

В диссертации предпринимается в целом удачная попытка дать комплексный анализ теоретических основ сути и содержания принципа законности в Республике Таджикистан в условиях формирования правового государства, ориентированного на обеспечение реального действия верховенства закона и беспрепятственной реализации прав и свобод населения Республики. Диссертант выделяет три ведущих проблемы, обеспечивающих полное и системное рассмотрение предмета исследования .

В первой главе дается общетеоретическая характеристика законности как ведущего принципа правовой системы Республики Таджикистан. Во второй главе основополагающее внимание уделено системе правовых средств укрепления законности в Таджикистане. Третья глава посвящена изучению государственных механизмов укрепления законности в Таджикистане. В числе наиболее значимых положений диссертации, наиболее ярко характеризующих творческий потенциал Рустамзода можно отметить следующие.

Диссертант обоснованно показывает, что принцип законности не является изобретением буржуазного общества, как это утверждали

советские правоведы. По крайней мере названный принцип был известен еще в условиях средневековья, а разработка проблем проведения и реализации законности весьма интенсивно и плодотворно исследовалась таджикскими мыслителями (Тахир ибн Хусейн, Мухаммад азЗахири Самарканди, Низам ал-мульк, А. Джами, А. Дониш). При этом содержание законности не сводилось к требованию соблюдения действующих светских законов, а последовательно распространялось на все действующие в обществе нормативные источники: Коран, правовые обычаи, народные традиции, а требование законопослушания распространялось не только на население, но и на должностных лиц.

Заслуживает внимания и поддержки вывод диссертанта о том, что принцип законности не был формальным требованием неукоснительного соблюдения действующих нормативных установлений, годным для всех этапов истории таджикского народа, а обретал содержание сообразно ценностям, приоритетам, идеям, разделяемым ведущими юридико-правовыми идеологами соответствующего этапа в истории Таджикистана. В XX в. концепция законности в Таджикской ССР формировалась таджикскими учеными-правоведами на базе концепции социалистической законности, разработанной советскими идеологами, и обладала всеми ее достоинствами и недостатками. Постсоветская концепция законности, основанная на ценностях демократического, правового и светского государства, формируется с учетом культурно-исторических, морально-духовных особенностей таджикского народа, а ее ведущее направление составляет деятельность общества и государства, ориентированная на всемерное соблюдение и защиту прав и свобод личности, всех и каждого, независимого от материального положения и иных социально-экономических признаков.

Сформулированное диссертантом понятие законности как исторически сложившейся деятельности государства, направленной на правовую организацию общественной жизни путем установления и неукоснительного исполнения норм права и соблюдения естественных прав и свобод человека, имеет полное право на существование, наряду с другими, ранее данными определениями советских и таджикских правоведов, теоретиков права. Достоинство дефиниции, данной Румстамзода, состоит, во-первых, в признании законности как исторически развивающего явления, и во-вторых, в доведении признания законности до обеспечения реального действия естественных прав и свобод личности, что особенно важно в современных условиях в свете Всеобщей декларации прав человека и гражданина.

Плодотворным и обоснованным представляется вывод диссертанта о том, что реально действующая в обществе законность не может обеспечиваться только мерами государственного принуждения, что в этом процессе решающую роль играет система социальных гарантий (политических, социально-экономических, идеологических), а также система общественных мер, ориентированных на обеспечение в непосредственной действительности социальной справедливости и учета общественного мнения. Диссертант справедливо признает, что особо значимым компонентом режима законности предстает экономической потенциал страны, способный обеспечить потребности общества, граждан страны в материальных и духовных благах. Сведение советскими правоведами законности только к юридической сфере, не единожды приводило к ситуации, когда закрепленное законом право оказывалось нереальным из-за отсутствия материальных или духовных благ, во имя обладания которыми учреждались соответствующие субъективные права и свободы.

Учитывая прошлый исторический опыт советского государства и практику органов исполнительной власти Республики Таджикистан,

диссертант признает деятельность общества и государства по правовому воспитанию и пропаганде действующего законодательства в качестве необходимого условия успешной борьбы за укрепление законности и правопорядка. Подобный подход к оценке роли правовой пропаганды и правового воспитания в механизме реализации законности соответствует ведущему положению общей теории права о том, что право не может быть выше экономики и уровня культурного развития общества. Нейтралитет в этом вопросе, как показывает опыт советского государства, чреват бездействием ряда демократических институтов общества вследствие недостаточно высокой правовой культуры населения, неумения или нежелания пользоваться этими институтами в своих интересах, а также интересах общества и государства.

Важное теоретическое и практическое значение имеет вывод диссертанта о том, что особую социальную ценность в механизме законности имеет место общественный контроль, основанный на тесном взаимодействии органов государства и институтов гражданского общества по соблюдению и единообразному применению закона. Вывод весьма ценен как с точки зрения теории, так и практики, поскольку он ориентирован на воплощение в жизнь действенного канала преодоления наблюдаемого ныне отчуждения индивида от общества и государства, повышения правовой культуры личности и, самое главное, создание тотального, народного контроля, заметно сокращающего возможности государственных органов и должностных лиц злоупотреблять своим положением.

---

Изложенное убедительно свидетельствует о том, что диссертации присущ творческий характер, и она в полной мере обладает новизной, которой должны обладать квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В то же время в работе имеются отдельные дискуссионные положения,

нуждающиеся в уточнении, развитии в ходе последующих научных исследований.

1. Соотношение законодательства и законности, по мнению диссертанта представляет собой разновидность диалектической взаимосвязи причины и следствия на том основании, что законность, как результат эффективной реализации нормативных правовых актов, необходимо связана с законодательством ( С.90 ). По нашему мнению, между связь законодательством и законностью, хотя и является необходимой, но имеет иную природу, нежели взаимосвязь причины и следствия. Ибо не всякое явление, возникающее на основе явления, предшествующего ему во времени, находятся с ним в причинно-следственной связи. Еще Ф. Энгельс отмечал, что вывод в котором временная связь явлений, трактуется как причинная связь, «обозначает неправомерное заключение о причинной связи двух явлений, базирующееся только на том, что одно явление происходит после другого» ( Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 544).

Если бы между законодательством и законностью имела место причинно-следственная связь, то все меры, механизмы обеспечения законности были бы не нужны, законность возникала сама собой как результат действия законов. Но, коль скоро, как справедливо признает диссертант, для торжества законности нужен специально эффективно действующий правовой механизм, следовательно связь между законами и законность носит функциональный характер. Законность необходимо предполагается законами, но чтобы законность стала реальностью требуется специальная целенаправленная и активная деятельность общества и государства. Иначе законность будет не более, чем пустой звук.

2. Диссертант находит тревожным тот факт, что среди населения доминирует правовой нигилизм, отрицается роль права как универсальной поведенческой модели на личностном и социальном

уровнях. Такая ситуация составляет морально-психологическую сторону существующей проблемы и негативно влияет на состояние законности. В целях преодоления подобной ситуации с чисто традиционных позитивистских позиций предлагается система мер, ориентированных на снижение правонарушаемости и повышение уровня правосознания населения посредством ведения правовоспитательной деятельности и ведения пропаганды права. Не отрицая полезности и необходимости подобных мер, все же хотелось бы отметить, их неполноту и односторонность. Как известно, отнюдь не все законы являются правовыми, что весьма убедительно свидетельствует практика Конституционных судов. Соответственно, не только правосознание населения, является источником его правового нигилизма, его могут усиливать и неправовые законы, принятые с законотворческими ошибками, в том числе содержащие предписания, несоответствующие конституционным ожиданиям граждан, необоснованно умаляющих их права и свободы. Следовательно, борьбу с неконституционными законами следует рассматривать в качестве ведущего и необходимого направления борьбы с правовым нигилизмом населения, способного не только снять негативное отношение населения к действующим законам, но и заметно повысить их социальный престиж.

3. Диссертант в качестве основного направления укрепления законности признает деятельность, связанную с обеспечением верховенства закона в деятельности самих государственных органов исполнительной власти ( С. 111). Бесспорно, данный принцип играет ведущую роль в деятельности органов исполнительной власти, для которых законы выступают основанием, средством и конечной целью деятельности. В то же время, следует учитывать, что в современных условиях законы не обладают абсолютным верховенством в системе источников права, они могут выступать в этом качестве постольку, поскольку соответствуют Конституции государства, его принципам и

конкретным нормам, а также закрепленным ею конституционным правам и свободам личности. Более того, чтобы реально обеспечить приоритет Конституции страны перед законами и иными источниками права повсеместно создаются конституционные суды. Изложенная динамика в соотношении Конституции и закона, по нашему мнению, пронизывает всю систему источников внутринационального права и ее нельзя предавать забвению в оценке регулятивной функции любого источника права, в том числе и закона. Что, кстати, в другом месте признает и сам диссертант, утверждая о том, что конституционная законность возглавляет всю систему института законности в государстве (С. 123)

4. Перечень положений, составляющих новизну диссертации и вынесенных защиту, не отражает всей новизны, сформулированной диссертантом. В частности, в нее не вошли оценки и положения сформулированные в третьей главе диссертации. Таковым, по нашему мнению, является положение о том, что в современных условиях крен делается на создание новых по общественно-правовой сущности и статусу организаций: уполномоченных по правам человека, различные общественные юридические объединения, ставящих своей задачей оказание юридических услуг населению, как правило, на бесплатной основе (С. 115, 116). Правомерным предстает вывод автора о том, что непосредственное и беспристрастное разрешение дел судами является одним из условий установления верховенства закона и гарантии защиты прав и законных интересов граждан (С. 120).

Изложенные замечания носят дискуссионный характер либо имеют в рамках данного исследования второстепенный характер и не колеблют основных положений диссертации.

Таким образом, диссертация Рустамзода Мухаммадали Рустама на тему «Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических




наук по специальности 12.00.01- теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки) является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Диссертация выполнена по предмету общей теории права и полностью соответствует заявленной специальности 12.00.01. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы, а их совокупность может быть квалифицирована как решение задачи, имеющей значение для развития общей теории права, а также для законотворческой деятельности по совершенствованию законодательства по вопросам укрепления законности, охраны и защиты правопорядка в Республике Таджикистан.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в 10 статьях, из которых 5 помещены в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Содержание публикаций и автореферат соответствуют теме диссертации.

Диссертант - **Рустамзода Мухаммадали Рустама** - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки).

**Главный научный сотрудник,  
руководитель направления теории  
и истории права и судебной власти,  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель науки РФ**

  
**В.М. СЫРЫХ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет правосудия»

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69  
Адрес электронной почты: [otdeltgp@rsuj.ru](mailto:otdeltgp@rsuj.ru)  
Адрес официального сайта  
в сети Интернет: [raj-priem@mail.ru](mailto:raj-priem@mail.ru)

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ**



*Вед. науч. сотрудник  
А.А.*