

В Диссертационный совет 6D.KOA-002
при Таджикском национальном университете

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата юридических наук, доцента, Заслуженного юриста Республики Таджикистан, генерал-майора милиции Солиева Карима Ходжиевича на диссертационную работу Рустамзода Мухаммадали Рустама на тему «Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01- теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки). Душанбе, 2020 г., 176 с.

Построение демократического, правового и светского государства, которое является стратегической целью Республики Таджикистан, должно осуществляться именно на основе права, его господства и верховенства. Решение судьбоносных задач требует, прежде всего, от законодателя принятия не только необходимых и совершенных законов способных обеспечить реальное осуществление поставленных стратегических целей, но и их верховенства во всех областях общественной жизни, результатом которого является установление законности и правопорядка в государстве. Установление и укрепление же законности настоятельно требуют обеспечение политических, экономических, организационных, идеологических, правовых, в том числе и научных основ его воплощения.

Работа М.Р. Рустамзода посвящена весьма актуальной в отечественной юридической науке проблеме, а именно укреплению законности в Таджикистане. В условиях преобразований в общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни общества государством принимается множество мер по укреплению законности, в частности формирование современного законодательства, проведение реформы в

судебной и правоохранительной системе, принятия целевых государственных стратегий, концепций и программ, в частности Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг., Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы, Программа реформы (развития) милиции на 2014-2020 годы и др. Отсюда, актуальность заявленной диссертантом темы, очевидна и, конечно, заслуживает поддержки.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в том, что она является первым комплексным в отечественной юридической науке исследованием исторических, теоретических, практических и социально-правовых основ укрепления законности в Таджикистане.

Цель, задачи, объект и предмет исследования автор сформулировал достаточно четко, что свидетельствует о комплексной направленности исследования, в котором законность исследуется в контексте исторических, социально-правовых процессов происходящих на территории Таджикистана. При этом автор определяет целевые установки и широкий спектр решаемых в диссертации задач историко-правовой и теоретической направленности. В целом заданные параметры диссертационного исследования определены достаточно четко и констатируют выполнение работы в рамках юридических наук и конкретной научной специальности, т.е. теории государства и права.

Методологическая основа исследования обеспечивает необходимый научный уровень изучения заявленной проблематики. Хотя методология исследования традиционна, она, в целом, обеспечивает качественный сбор и обработку эмпирического материала. Исследование проведено с применением новейших познавательных приемов и методов в целях новой оценки предыдущего исторического опыта с точки зрения условий и потребностей современной государственно-правовой практики.

Теоретическая база исследования основана на наиболее важных работах, посвященных теории и истории государства и права. Эмпирическая и источниковедческая базы диссертации также отличается необходимым для

проведения данного исследования набором носителей информации. В процессе исследования автор опирался на правовые источники, в том числе законодательства как советского, так и действующего законодательства Таджикистана.

Первая глава диссертации «Общетеоретическая характеристика законности в Таджикистане», включающая три параграфа, рассматривает истоки зарождения идеи законности в политико-правовой мысли и истории таджикского народа, о принципах и социально-правовых гарантиях и факторах укрепления законности в Таджикистане.

Рассматривая историю развития идеи законности в истории таджикского народа, диссертант делает очень интересное заключение, которое невозможно не поддержать. Как пишет диссертант, прежде чем приступить к анализу теоретико-правовых основ и практики обеспечения и укрепления режима законности в Таджикистане, необходимо остановиться на истории развития самой идеи законности в политико-правовой, религиозно-философской мысли таджикского народа, потому что именно в историческом контексте законность приобретает качества идеи, части правовой идеологии того или иного народа. Это тем более актуально, с учетом того, что таджики имеют богатое философское и историческое наследие, в котором юридическим вопросам посвящено немало рукописных памятников и источников (С. 15-16). Такое историко-правовое и историко-сравнительное исследование идеи законности дало возможность диссертанту проследить генезис идеи законности в истории таджикского народа и преемственно развивать апробированные способы и методы его укрепления.

Во втором параграфе исследуется теоретико-правовая сущность принципов законности, анализируются существующие подходы и концепции к определению ее понятия. В этом разделе интересен попытка диссертанта разграничить принцип законности и верховенства права, по которым нет однозначной позиции в научном сообществе. Рассуждая о данной проблематике, диссертант выдвигает свою позицию и отмечает, что

верховенство закона в рамках режима законности означает, что в общей системе нормативного регулирования приоритет отдается законодательству государства, а в системе нормативных правовых актов наибольшей юридической силой обладают законодательные акты во главе с Конституцией. Отсюда он констатирует, что законность и верховенство закона имеют причинно-следственную связь и что обеспечение законности возможно в том обществе, где верховенствует закон (С. 44).

Третий параграф рассматривает систему социально-правовых гарантий законности. В этом разделе глубоко исследованы социально-правовые гарантии укрепления законности, которые диссертант подразделяет на две категории: общественные, вытекающие из сфер общественной жизни, – это политические, экономические, духовные и юридические гарантии; непосредственно вытекающие из правовой деятельности государства – законодательствование, правоохрана, контрольно-надзорная деятельность и т.п. (С. 56).

Вторая глава «Правовые средства укрепления законности в Таджикистане» рассматривает нормативно-правовые основы и философско-правовые категории укрепления законности.

Первый параграф «Законодательство как нормативно-правовая основа укрепления законности» посвящена исследованию законодательства как центрального правового института в деле укрепления законности в стране. Следует поддержать заключительный вывод диссертанта, полученный в результате исследования социальных, политических и юридико-технических параметров законодательства, согласно которому взаимосвязь законодательства и законности представляет собой диалектическое соотношение причины и следствия. Как философские категории причины и следствия находятся между собой в неразрывной связи, единстве, так и законность, как результат эффективной реализации законов, связана с законодательством. Поскольку законность определяется состоянием

законодательства государства, постольку она четко отражает в себе качества законодательства государства (С. 90).

Во втором параграфе «Повышение правосознания и правовой культуры граждан как фактор укрепления законности» – резюмируется, что при всем развитии и совершенствовании законодательства, при всех гарантиях основных прав и свобод человека и гражданина, при самой активной модернизации государственных механизмов, все будет бесполезным, если сами граждане не станут эффективно реализовывать свои права, самостоятельно обеспечивать основы законности в государстве, с чем трудно не согласиться.

Третья глава «Государственные механизмы укрепления законности в Таджикистане» посвящена системе государственных мер по укреплению законности и контрольно-надзорной деятельности государства по укреплению законности в Таджикистане. В двух параграфах диссертант детально рассматривает деятельность государственных органов по укреплению законности в государстве, а именно государственные механизмы и контрольно-надзорную деятельность государства в деле укрепления законности. Рассматривая государственные механизмы укрепления законности, диссертант приходит к заключению, что государственные меры по обеспечению законности в основном базируются и на системе государственных органов, деятельность которых непосредственно направлена на обеспечение законности и дисциплины в государственной и общественной жизни (например, суды, прокуратура, государственные инспекции и др.), и на законодательствовании и управлении государством (С. 108). Это позиция дала диссертанту возможность изучить комплексно механизмы государства, нацеленные на обеспечение законности, начиная с органов государственной власти, таких как парламент, правительство, и специализированных государственных органов, в том числе деятельность органов внутренних дел (С. 116-120).

Диссертант, рассматривая механизмы обеспечения законности государства, особое место отводит контрольно-надзорной деятельности государства, что конечно следует поддержать его в этом направлении. Диссертант свою позицию аргументирует следующим образом: «Как и любые социальные нормы, правовые нормы тоже подвергаются нарушению. В современном государстве именно полная реализация правовых норм является гарантом установления и укрепления законности. Эффективная же реализация правовых норм возможна только при условии действия определенных государственно-правовых мер, каковыми выступают государственный контроль и надзор за соблюдением законов» (С. 124). В целом в диссертации раскрываются и другие вопросы, такие как сущность, назначение, цели, виды и формы контроля и надзора, особенности правового регулирования контрольно-надзорной деятельности, виды контрольных и надзорных органов и др.

Обобщая состояние законности в настоящий период, диссертант делает некоторые выводы и предложения, которые имеют существенное значение для развития государственно-правовой системы Республики Таджикистан.

Научно-познавательная значимость диссертации состоит в том, что проведенное исследование и полученные результаты могут послужить дальнейшему развитию таких наук и учебных дисциплин как «Теории государства и права», «Истории государства и права Таджикистана», в рамках которых выполнена диссертационная работа и которым содержательно соответствует. Она также может иметь определенное значение для развития отраслевых юридических дисциплин, как административное право, уголовное право, в плане понимания государственной политики в сфере укрепления законности.

Автореферат и опубликованные работы соискателя отражают содержание и положения диссертации.

Как и в любой подобной работе, в диссертации можно встретить некоторые спорные положения и не полно раскрытые моменты. Рассмотрим некоторые из них:

1. Исследование истории развития идеи о законности в политико-правовой, религиозно-философской мысли таджикского народа очень интересна, но ограничивается исследованием только трудов таких мыслителей как Тахир ибн Хусейна, Мухаммад аз-Захири Самарканди, Низам ал-мулька, А. Джами, А. Дониша. Считаю, что если диссертант расширил бы круг мыслителей таджикского народа, выдвинувшие идеи законности, то работа была бы ещё интереснее.

2. Требуется дополнительного пояснения третье положение выносимое на защиту и цитата автора «Укрепление законности, являясь составной частью общей системы обеспечения режима законности, представляет собой систему социальных гарантий (политических, социально-экономических, идеологических) и государственно-правовых мер, средств и механизмов по дальнейшему упрочению основ верховенства права, предотвращению нарушений и защите общественных отношений от противоправного посягательства» (С. 11). К сожалению, диссертант, признавая «укрепление законности» одной из составной части режима законности, не счел, видно, нужным отметить и о других элементах, входящих в общую систему режима законности. Надеемся автор, более подробно раскроет содержание настоящего положения в процессе защиты.

3. Спорным является утверждение автора, указанное в первом положении, выносимом на защиту «... В XX в. концепция законности таджикского народа развивалась на базе советской концепции социалистической законности, которую можно было рассматривать как средство осуществления советским государством определенных задач» (С. 10). В советский период социалистическую законность следовало рассматривать не как средство осуществления советским государством определенных задач, который является абстрактным понятием, а, как

отмечает сам диссертант в первом параграфе первой главы, соблюдение и исполнение законов, обеспечение неотвратимости ответственности за нарушения (С. 29).

4. Следует отметить, что в диссертации приведены немного устаревшие социологические данные, а именно 2016-2018 гг. по деятельности органов внутренних дел в деле укрепления законности (С. 118-119). Если бы диссертант смог опираться на новые социологические данные, то работа приобрела бы ещё большую актуальность.

В целом высказанные замечания не умаляют достоинства работы. Это первое комплексное исследование такого правового института как законность, отличающееся своей новизной и хорошей аргументированностью научных выводов и предложений автора, которые характеризуют данную работу как самостоятельное, творческое, завершённое научное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Исходя из вышесказанного можно с уверенностью сделать вывод, что данное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям, а её автор М.Р. Рустамзода заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки).

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист Таджикистана,
Начальник Организационно-инспекторского
управления Министерства внутренних дел
Республики Таджикистан, генерал-майор милиции

Солиев
Карим Ходжиевич

« »

2020 года.

Почтовый адрес:

734025, Республика
Таджикистан,
город Душанбе,
ул Дж. Икромии, 29.
+992 37 221-25-90;
+992 907 70 98 10.

Телефон:

Email:

karsol@mail.ru

Подпись Солиева Карима Ходжиевича заверяю:

Начальник Управления кадров МВД
Республики Таджикистан,
генерал-майор милиции



Рамазонзода С.К.