

РЕКТОР

Российско-Таджикского (славянского)
университета, доктор физико-
математических наук, профессор
Ходжазода Т.А.
2020г.



ОТЗЫВ

оппонирующей организации - Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет на диссертацию Рустамзода Муахммадали Рустам на тему «Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки)

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики развития науки и техники).

Актуальность диссертационного исследования определяется значимостью исследования вопросов, связанных с укреплением законности в Республике Таджикистан. Выступая одной из важнейших характеристик развития правовой системы государства, законность как показатель для определения уровня развития и стабилизации законодательства, степени его совершенства, уровня правовой культуры его граждан и обеспечения механизма регулирования общественных отношений. Данная проблема вдвойне актуальна, если она привязана к государству, где исторически наблюдалась множество форм социально-нормативной регуляции не правового характера, о чем сам диссертант констатирует в первом положении выносимом на защиту и в первом параграфе диссертационного исследования (С.10,15-37). Вопросы учета в процессе укрепления, как общемировых

тенденций развития права, так и историко-культурных особенностей, культура народа, актуальна в общетеоретическом и практическом плане, пожалуй, для любого современного государства, в том числе и для Республики Таджикистан. Именно в этих трех ракурсах предстает проблема и предлагаются конкретные пути решения применительно к Таджикистану работа М.Р. Рустамзода, что и подчеркивает актуальность диссертационного исследования. Не менее значимо исследование и в плане изучения тенденции развития, за последние почти тридцать лет, государственно-правовых процессов по укреплению законности, в частности в рамках реализации Соглашения по установлению мира и национального согласия в Республике Таджикистан, заключенного 27 июня 1997г. в г. Москве. В связи с этим процитируем диссертанта, отмечающего, что прекращение гражданского противостояния, обеспечение мира и поэтапная реализация положений этого Соглашения позволили таджикскому народу не только сохранить свою государственность, но и обеспечить законность и в дальнейшем укрепить её на всей территории страны. Этим были заложены основы для модернизации, демократизации всей государственно-правовой системы, для проведения глубоких социально-экономических, политико-правовых и культурно-духовных реформ, способствующих поступательному правовому развитию страны (С.3-4). Актуальность темы подтверждает и обращение автора к практике Республики Таджикистан, необходимостью противодействия таким глобальным угрозам, как терроризм, религиозный экстремизм, незаконный оборот наркотических веществ и транснациональной преступности. В данном контексте диссертационное исследование М.Р. Рустамзода актуально как в плане постановки проблематики исследования, так с точки зрения необходимости осмысления исторического и современного материала, связанного с законностью в Таджикистане. Именно в ракурсе истории, теории и практики укрепления законности в Таджикистане актуализируются представленные в работе вопросы. В связи с изложенным, следует подчеркнуть, что научная направленность рецензируемой работы

характеризуется актуальностью исследуемых вопросов и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (п.п. 10,11,12,13,14,15,16 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждений ученых званий) ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Представленная диссертация М.Р. Рустамзода является научной квалификационной работой, в которой впервые в отечественной правовой науке предпринята попытка заключающийся в комплексное исследование состояние законности и определены теоретико-практические механизмы дальнейшего её укрепления в стране на фоне глобальных и региональных угроз и вызовов. В диссертации представлено концептуальное решение проблем дальнейшего укрепления законности в Таджикистане.

Следует признать, что структура и содержания представленной диссертационного исследования логически последовательно отражают обоснованность и решения поставленных диссертантом вопросов, способствующие наиболее успешного и эффективного раскрытия исследуемой проблематики в полном объеме.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых источников и научной литературы.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Выносимые на защиту положения диссертантом являются достаточно достоверными и обоснованными.

Во-первых, обосновано, что идеи о законности и законопослушании прослеживаются в истории таджикского народа с весьма древних времен. Еще в зороастрийской религии человек призывался к осуществлению добрых

помыслов, добрых дел и доброго слова. Путь законности предполагал истинную веру, триумф силы добра над злом, исполнение обещаний. Об этом на Востоке писали прозаики, мыслители и поэты, в научных и литературных произведениях которых идеи закона, законности и законопослушания излагались достаточно полно, образно и доходчиво (С.144).

Во-вторых, автором диссертации определено, что принципы законности, будучи закрепленными в правовых нормах, приобретают характер юридических принципов. Согласно подхода автора, следует обратить внимание на существовании особых принципов законности, обусловленных историческими традициями, подходом к законности с учетом множества типов понимания права в разные исторические эпохи. Данные принципы обеспечивают идейные начала, основы укрепления законности. Система принципов законности, которые составляют общую основу правового режима, включает такие принципы как: верховенство закона, единство законности, всеобщность исполнения законов, верховенство прав и свобод человека, недопустимость противоречий между законностью и целесообразностью, взаимосвязь законности и демократизма (С.144).

В-третьих, раскрыть автором диссертации содержания социально-правовые гарантии укрепления законности, автором также предлагается их подразделения на две категории: общественные (политические, экономические, духовные) и юридические гарантии (правовая деятельность государства, законотворческая, правоохранная, контрольно-надзорная деятельность и т.п.). (С.145).

В-четвертых, обосновано, что законность и законодательство всегда находились в диалектической взаимосвязи. Законодательство всегда выступало нормативно-правовой основой установления, укрепления законности, и от правильной трактовки содержания законодательства непосредственно зависит уровень законности в государстве. В период независимости законодательство создало условия для укрепления

конституционных основ государства, развития прав и свобод человека и гражданина, определило компетентность органов исполнительной и местной власти, правоохранительных структур (С.148).

В-пятых, автором диссертации определено, что одним из ключевых условий укрепления законности в государстве выступает формирование и повышение правового сознания и культуры его граждан. Только нравственно развитые граждане с высокой правовой культурой и уровнем правосознания могут стать опорой для установления и укрепления законности в государстве и правопорядка в обществе. Формирование и укрепление демократической, правовой и светской сущности таджикской государственности предполагает развитие правовых институтов, среди которых, как мы полагаем, самым труднореализуемым выступает именно формирование высокой правовой культуры и правового сознания граждан. Законность и правовое сознание граждан взаимообусловлены и взаимосвязаны (С.149).

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Рецензируемая диссертация представляет собой новое научное направление, в проведении комплексного теоретического анализа состояния законности в Таджикистане и поиске путей по дальнейшему её укреплению.

1. Согласно авторского подхода на каждом этапе истории таджикского народа имела место своя концепция законности, в основе которой лежали соответствующие времени ценности, приоритеты, идеи, мировоззрения. Так, в древности и в средневековье в основе концепции законности лежали религиозно-философские идеи (зороастрийской, исламской религии). В XX в. концепция законности таджикского народа развивалась на базе советской концепции социалистической законности, которую можно было рассматривать как средство осуществления советским государством определенных задач (С10).

2. Рассматривая постсоветская концепция законности, автор

достаточно аргументировано обосновывает, что она развивалась на основе ценностей, которые позиционировали Республику Таджикистан как демократическое, правовое и светское государство, в котором культурно-историческим, морально-духовным особенностям таджикского народа всегда придавалось очень большое значение. Объединяет все эти исторические концепции законности строгое, неуклонное соблюдение, исполнение социальных норм (норм религии, норм обычаев и морали, норм права) участниками общественных отношений. В условиях государственной независимости Таджикистана содержание законности дополняется соблюдением и защитой прав и свобод человека (С.10).

3. Автор диссертации отмечает, что одним из главных условий идейным началом укрепления законности в Таджикистане должно стать концептуальное определение понятия законности. Изучив историко-теоретические подходы к определению законности, а также различные её толкования, автор предлагает следующую её дефиницию: законность представляет собой исторически сложившуюся деятельность государства, направленную на правовую организацию общественной жизни путем установления и неукоснительного исполнения норм права и соблюдения естественных прав и свобод человека (С.11).

4. Особое внимание заслуживает мнение диссертанта о том, что обеспечение законности в государстве – это не какие-то одномоментные действия, не разрозненные механизмы и средства, а комплекс внутренне и стадияльно взаимосвязанных и взаимообусловленных между собой элементов. Укрепление законности, являясь составной частью общей системы обеспечения режима законности, представляет собой систему социальных гарантий (политических, социально-экономических, идеологических) и государственно-правовых мер, средств и механизмов по дальнейшему упрочению основ верховенства права, предотвращению нарушений и защите общественных отношений от противоправного посягательства (С.11).

5. Предположение автора диссертации о том, что система мероприятий по укреплению законности в Таджикистане должна охватывать комплекс общественных и государственно-правовых мер и средств является своевременным и актуальным. Общественные меры укрепления законности представляют собой обеспечение социальной справедливости и учета общественной позиции и мнения. Государственно-правовая же составляющая должна проявляться в дальнейшей стабилизации законодательства, в обеспечении соответствия поведения участников общественных отношений требованиям закона, в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, охране права путем применения мер государственного воздействия в соответствии с законом (С.12).

6. Рассматривая вопросы, соотношение законодательства и законности, диссертант подчеркивает, что оно представляет собой диалектическое соотношение причины и следствия. Как философские категории, причина и следствие находятся между собой в неразрывной связи, единстве, так и законность, как результат эффективной реализации нормативных правовых актов, связана с законодательством. Поскольку законность определяется состоянием законодательства государства, постольку в целях укрепления законности необходимо полностью консолидировать весь законодательный механизм, продолжить повышать социальные, политические и юридико-технические качества законодательства с учетом национальных особенностей, уровня правосознания и правового менталитета народа, его устоявшихся духовных ценностей (С.11).

7. Мнения автора о том, что на состояние законности в социально-культурологическом и морально-психологическом плане влияет уровень правосознания, правовой культуры, воспитания и образования граждан, а также правовая практика и социальная среда, в котором проживает и воспитывается человек представляет особой научной новизной и весьма востребованной в отечественной правовой науке. В условиях правового нигилизма, правовой безграмотности актуальным в деле укрепления

законности является повышение роли права в общественной жизни как социально-нормативного регулятора, авторитета закона в системе нормативных правовых актов и источников права, снижение уровня правового нигилизма в обществе и включение граждан в правовую жизнь страны через правовую практику(С.12).

8. Автором диссертации научно обосновано, что государственные меры по укреплению законности в Таджикистане включают комплекс механизмов, так или иначе связанных с правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, контрольно- надзорной деятельностью. В этих правовых сферах используются разнообразные методы административного экономического, процессуального и организационного характера, направленные на обеспечение должного поведения субъектов и правопорядка в государстве. Продолжение модернизации всех видов правовой деятельности государства является одним из ключевых условий укрепления законности (С.12).

5. Оценка внутреннего единства и направленность научных результатов на решение соответствующих актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертация М.У. Рустамзод на тему ««Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан»» безусловно, является законченным, самостоятельным, творческим научным исследованием, которое содержит решение актуальной проблемы в виде совокупности новых научных результатов теоретической и практической значимости и могут быть использованы: а) при проведении научно-исследовательских работ в области законности в отдельных сферах общественной жизни; б) в практической деятельности органов государственной власти, правоохранительных органов, при выявлении и устранении причин и условий, способствующих нарушению законов и законности, для улучшения форм и методов их деятельности; в) в дальнейшем укреплении законности в государстве; г) в учебном процессе при изучении теории государства и права, специальных

курсов и других отраслевых юридических дисциплин; д) в научно-исследовательской работе при разработке законности, правопорядка, юридической ответственности и т.д.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в десяти научных статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Основные положения и выводы изложены в диссертации, в котором отражены актуальность темы, степень ее научной разработанности, цель исследования, задачи, объект, предмет исследования, его методологическая и теоретическая основы, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая значимость работы, ее практическое значение, апробация результатов исследования, структура диссертации, основное содержание работы, список научных публикаций автора.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая положительно, исследование М.Р. Рустамзода необходимо высказать ряд критических замечаний и обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения в рецензируемой работе, требующие пояснения в рамках защиты. Недостатки и положения работы, требующие авторского пояснения на защите диссертации, состоят в следующем:

1. Можно полемизировать с диссертантом по поводу шестого положения выносимого на защиту. Во-первых, обращает на себя некорректное использование формулировки. Не ясно, как на состояние законности в социально-культурологическом и морально-психологическом плане влияет уровень правосознания, правовой культуры, воспитания и образования граждан, а также правовая практика и социальная среда, в котором проживает и воспитывается человек (С. 12). Следует отметить, что

состояние законности в социально-культурологическом и морально-психологическом плане зависит (а не влияет) правосознания, правовой культуры, воспитания и образования граждан. Во-вторых, для развития правосознания и правовой культуры граждан большую роль играет менталитет и сама культура этого общества, что диссертантом этот момент был упущен.

2. Рассматривая принципы законности диссертант рассматривает такие её ключевые понятия как «требования» и «принцип» (С. 39-41). При этом рассматривая позиции ученых по этим понятиям, автор не предлагает свою позицию по этому вопросу.

3. В очень краткой форме рассмотрено конституционная законность и её место в общей системе законности государство (С. 87-89). Если диссертант более глубоко рассмотрел бы конституционную законность в рамках его роли в построении демократического и правового государство, в обеспечении устойчивости всей правовой системы государства, в определенности во взаимоотношениях между личностью и государством работа приобрела бы другую окраску. Вопросам конституционной законности можно было посвятить даже самостоятельный параграф.

4. Недостаточно научно обосновано разграничение контрольной деятельности на общий и отраслевой. Диссертант четко не дает ключевые критерии и основания, на базе которых он проводит такую классификацию контрольной деятельности. Хотелось бы услышать пояснения диссертанта по этому вопросу в процессе защиты диссертации.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают принципиальных положений концепций диссертации и никак не могут поколебать положительную оценку диссертации, самостоятельности его автора и не умаляют весьма высокое значение проведенного исследования.

9. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация М.Р. Рустамзода является научной квалификационной работой выводы и положения, которой имеют научно теоретическое и практическое значение в нем впервые комплексно исследуется состояние законности и определены теоретико-практические механизмы дальнейшего её укрепления в стране на фоне глобальных и региональных угроз и вызовов. В диссертации представлено концептуальное решение проблем дальнейшего укрепления законности в Таджикистане.

Работа выполнена на актуальную тему, значительно восполняет имеющих пробелов, недостатков в области отечественного законодательства. Также основные положения и разработок исследования способствуют внесение определенного вклада, как в научно-теоретической, так и правоприменительной базы отечественной правовой доктрины.

Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенные научно-практическое значение.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора. Автореферат диссертации отражает основное ее содержание.

Диссертационное исследование на тему «Проблемы укрепления законности в Республике Таджикистан» соответствует установленным требованиям, изложенным в пунктах 10-16 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года №505, а его автор Рустамзода Мухаммадали Рустам заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых и политических учений.

Отзыва оппонировающей организации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Эльназаровым Д.Х. (специальность 12.00.01 - теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений) обсужден на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета, 01 марта 2020 года, протокол №4 и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета РТСУ от 11 марта 2020 года, протокол №7.

**Председатель теоретического семинара
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственно-правовых
дисциплин**

Хайруллоев Ф.С.

**Эксперт по диссертации кандидат
юридических наук, доцент заведующий
кафедрой государственно-правовых
дисциплин**

Эльназаров Д.Х.

**Секретарь теоретического семинара
кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственно-правовых
дисциплин**

Тулиев И.Р.

**Подписи Эльназарова Д.Х.,
Хайруллоева Ф.С. и Тулиева И.Р.
заверяю.**

**Начальник отдела кадров Российско-
Таджикского (Славянского)
университета**



Алиев А.Д.

734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, улица М.Турсун-заде, 30
Тел.: (+992 37) 221 35 50
<http://www.rtsu.tj>; rtsu-1996@mail.ru