

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Тохировой Нозанин Амруллоевны на тему: «Права человека как правовые и социальные ценности общества», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых и политических учений (юридические науки)**

**Актуальность** темы диссертационного исследования Н.А. Тохировой определяется тем, что права человека в современном мире приобрели первостепенное и глобальное значение. Представленная работа восполняет существующий в отечественной науке пробел в ценностном познании прав человека и закладывает необходимую теоретическую и практическую основу для деятельности государственных институтов по обеспечению защиты основополагающих прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан. При этом следует указать, что автор опирается на национальные традиции и обряды, богатую историю таджикского народа, самобытность правовой культуры таджиков и отечественной национальной правовой системы. Н.А. Тохирова убедительно показывает актуальность прав человека в государстве и обществе как социальной и правовой ценности, что несомненно является востребованным направлением в отечественной науке.

Диссертант, раскрывая понятие, сущность и природу прав человека как социальной и правовой ценности, исследует его с философской и правовой точки зрения, а также как исторического явления и современной действительности. При этом подвергая анализу ценность прав человека, Н.А. Тохирова определяет, как положительные, так и негативные стороны провозглашения прав человека как общечеловеческой ценности что, безусловно, заслуживает поддержки. В этом контексте следует согласиться с утверждением автора о том, что упадок морально-нравственных, духовных и культурных принципов личности и общества непосредственно отражается на

правовой жизни государства и вызывает нигилистическое отношение к правовым ценностям, обесценивание права. В любой правовой системе для ее действенной и эффективной жизни необходимо наличие ключевых правовых ценностей, признаваемых и соблюдаемых большинством в обществе. Трансформация общественного и конституционного строя, изменяя предыдущие правовые ценности, вырабатывает свою систему правовых ценностей.

Важно также подчеркнуть научное значение предоставленной работы Н.А. Тохировой, поскольку исследование аксиологических проблем формирования прав и свобод человека и гражданина в современных условиях приобретает особую актуальность в плане поиска и разрешения проблем современной правотворческой и правоприменительной деятельности по данному вопросу.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений и определяется теоретической, нормативной, эмпирической и методологической основами исследования. Несомненным достоинством диссертации является, то что в своей работе диссертант использовал эвристический подход к изучению проблемы, т.е. вопросы ценности прав человека были изучены с философской, исторической и правовой науки. В этом контексте диссертант использовал широкий круг источников и не ограничился изучением лишь юридической литературы, но использовал при формулировании основных выводов исследования достижения многих сфер гуманитарного знания. Это позволило ей рассмотреть предмет исследования во всех его ипостасях и взаимозависимостях, с различных точек зрения и представить многоаспектное исследование крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для изучения теории прав человека.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.** На сегодняшний день данное исследование является одним из первых исследований в Республике Таджикистан, в рамках которого рассматриваются аксиологические вопросы прав человека. В диссертации предложена неординарная, для отечественной юридической науки, точка зрения на основы постижения роли правовых ценностей (конструктивная аксиология), с помощью которой право оценивается в качестве сильного и действенного средства воздействия на правовую, духовную и морально-нравственную культуру общества. Автором предложен способ гармонизации процессов установления, построения и освоения ценностей права с их регулирующим воздействием.

Итоги проведенного исследования являются достоверными. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, обстоятельно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники, среди которых следует назвать работы ведущих отечественных и зарубежных специалистов науки теории государства и права, конституционного права, национальные акты, международные акты.

Таким образом, достоверность полученных в диссертации результатов подкрепляется качественным и количественным составом теоретической, нормативной и эмпирической базы исследования.

Положения, вынесенные автором на защиту, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью и дают представление о его научной зрелости, способности ставить и решать задачи. Сформулированные выводы и предложения достаточно убедительны, аргументированы, подкреплены ссылками на разнообразные источники, проиллюстрированы примерами из практики.

**Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования** состоит в том, что дополняются теоретико-правовые знания о правовых ценностях в общем, и о правах человека как высшей правовой ценности в частности, механизме правового регулирования, взаимосвязи права и морали, реализации прав и свобод личности. Теоретические выводы, которые сформулированы в исследовании, привносят свой вклад в развитие общей теории права, путем дополнения и развития учений о ценности права, ценностях в праве и правовых ценностях, а также устремлены на формирование наилучшей модели правовых ценностей и будут содействовать последующему изучению проблемы на отраслевом уровне. При последующем раскрытии главных положений исследования будет возможен более детальный анализ и дальнейшее изучение правовых ценностей таджикского общества. Приведенные в диссертации положения и выводы можно использовать в учебном процессе вузов при изучении таких курсов, как «Теория государства и права», «Конституционное право» и «Права человека». Равным образом они могут быть использованы в процессе разработки учебных и учебно-методических пособий и материалов по названным курсам. Еще одним аргументом в пользу практической значимости диссертационного исследования выступает возможность использования положений работы при создании и внедрении в практику системы знаний о правовых ценностях. Плоды диссертационного исследования могут внести свой определенный вклад по правовому воспитанию граждан, преодолению правового нигилизма, развитию правосознания и правовой культуры граждан.

**Структура работы** определена целями и задачами исследования и соответствует логике проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические аспекты социально-правовой характеристики правовых ценностей» диссертант исследует вопросы понятия, сущности и содержания социальных ценностей, понятия правовых ценностей в системе социальных ценностей, соотношение и отличительные особенности правовых ценностей и ценности в праве, а также классификацию правовых ценностей.

В первом параграфе первой главы «Понятие, сущность и содержание социальных ценностей», автор исследует вопрос о сущности и роли социальных ценностей в государстве и обществе. Интересной является позиция диссертант о том, что существуют две основные ценностные парадигмы, в рамках которых осмысливается проблема ценностей, их сущность и содержание. Согласно первой парадигме ценности являются наиндивидуальными, сверхприродными, сверхсоциальными, абсолютными и объективно существующими. Это значит, что смена исторических эпох, общественного устройства, способа производства и т. д., не влияет на их сущность, и поэтому они неизменны. Согласно второй парадигме ценности имеют субъективный характер, и они относительны. Ценности не обладают устойчивостью и исторически изменчивы, т. е. каждая историческая эпоха формирует свою систему ценностей, и даже человек в процессе своей жизни меняет свои ценности и ценностные ориентиры. Эту парадигму обозначают как релятивистскую. Верной является позиция автора относительно того, что важное значение для определения социальных ценностей играет идеология.

С положительной стороны необходимо оценить и положения диссертации в которых автор исследует вопрос о соотношении западных и восточных ценностях и согласится с её позицией о том, что с целью сохранения своего духовного наследия, национальной идентичности, исторического самосознания в восточных, традиционных обществах необходимо предпринимать меры по предотвращению деструктивного влияния западных ценностей.

Во втором параграфе первой главы «Понятие правовых ценностей в системе социальных ценностей», диссертант изучает вопрос о месте правовых ценностей в системе социальных ценностей. В контексте исследуемого вопроса интересной является позиция автора относительно того, что аксиология права предусматривает три главные формы существования ценностей: вырабатываемые общественным и правовым сознанием общественные ценности, личностные ценности и закреплённые в нормативных актах правовые идеалы, т.е. предметно-воплощенные ценности.

В третьем параграфе первой главы «Правовые ценности и ценности в праве: соотношение и отличительные особенности», диссертант исследует вопрос о соотношении понятий правовые ценности и ценность в праве. В данном ракурсе следует согласиться с позицией диссертанта о том, что ценности в праве составляют интегрированные правом ценности, где право состоит из мировоззренческих, политических, экономических, этических и других элементов социальной культуры и, следовательно, под ними следует понимать ценности, «олицетворенные правом полностью или частично, к которым отнесены равенство, справедливость, свобода и взаимопомощь. Правильным является и вывод автора о том, что ценность права заключается в его способности быть целью и средством для удовлетворения социально справедливых, прогрессивных потребностей и интересов граждан и всего общества.

В четвертом параграфе первой главы «Классификация правовых ценностей», диссертант исследует вопрос о классификации правовых ценностей. Автор по данному вопросу изучил большой пласт научных источников и пришел к выводу, что правовые ценности можно классифицировать следующим образом: 1) правовые ценности, цель которых закрепить и обеспечить права и свободы человека; 2) правовые ценности, которые вытекают из гуманистической сущности права; 3) правовые ценности, что вытекают из нормативно регулятивной сущности права; 4)

правовые ценности, которые вытекают из сущности права как нормативно-ценностного императива; 5) ценности-принципы; 6) ценности-правила; 7) ценности-процедуры; 8) правовые ценности общего характера и т. д.

Во второй главе диссертации «Формирование прав человека как правовых ценностей и их место в системе ценностных ориентиров государства и общества», диссертант исследует вопросы формирования прав человека как правовых и социальных ценностей в рамках концепций прав человека и конституционное закрепление прав человека как высших правовых и социальных ценностей.

В первом параграфе второй главы «Формирование прав человека как правовых и социальных ценностей в рамках концепций прав человека», диссертант отмечает, что современная система прав человека - итог продолжительной исторической эволюции философской и политико-правовой мысли. Конечным результатом указанной эволюции стало формирование различных взглядов, концепций и теорий о правах человека, которые учеными объединяются в три подхода - нормативистский, ценностный и универсальный. Интересной в этой связи является позиция автора относительно, того, что ценностный подход к пониманию прав человека в симбиозе с другими подходами (позитивистской и универсальной), нашел свое признание и отражение в Конституции и законодательстве Республики Таджикистан, согласно которой именно человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Во втором параграфе второй главы «Конституционное закрепление прав человека как высших правовых и социальных ценностей», автор исследует вопрос о правах человека как конституционных ценностях. В данном контексте интересной является позиция автора о понятии и классификации конституционных ценностей. Обоснованной является представленная авторская позиция относительно понятия конституционные ценности, под которым она понимает совокупность идей, взглядов, традиций,

представлений и обычаев, которые сложились в конкретном обществе и государстве и которые получили свое закрепление в Конституции или исходящие из результатов интерпретационной деятельности судебных органов конституционного контроля, на основе которых формируется политика государства, направленная на развитие личности, общества и государства.

В заключении работы соискателем в обобщенном виде представлены полученные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и рекомендации.

Диссертация написана грамотным юридическим языком, научная полемика ведется автором корректно, выводы и предложения соответствуют критериям доказательности, логической стройности, непротиворечивости, излагаются последовательно и четко.

Интерес к работе предопределяется и ее сравнительно-правовым характером, который прослеживается по всей работе, позволяющим учесть определенный опыт регулирования соответствующих отношений в зарубежных правовых порядках и отношение к исследуемой проблематике зарубежных ученых.

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.**

Полнота изложения материалов диссертации подтверждается общим количеством научных статей, в том числе изданных в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, а также участием в республиканских и международных научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликованные Н.А. Тохировой работы полностью отражают положения диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.



## **Замечания по содержанию и оформлению диссертации.**

Вместе с тем высокий научный уровень диссертационного исследования не исключает возможности обратить внимание на ряд дискуссионных положений, которые требуют дополнительных авторских пояснений в процессе защиты.

1. Очень интересной является проблема, которая затронута автором в первом параграфе работы - проблема социальной девиации, которая является, по сути, неискоренимой проблемой любого общества. Как указывает автор девиантное поведение – это поведение личности, отклоняющееся от общепринятых общественных норм, следовательно, личность, обладающая устойчивым отклоняющимся поведением, дезориентирована в системе ценностей как личных, так и социальных. Далее она отмечает, что трансформация социальных ценностей, ситуация аномии могут способствовать увеличению социальной девиации и даже ее легализации. Развивающаяся в настоящее время эпоха потребительских обществ еще более ускоряет этот процесс, и, хотя потребительское общество — это закономерный результат развитого капитализма, ценности этого общества беспрепятственно вливаются в существующие традиционные общества, коим является и Республика Таджикистан. Таким образом, наша традиционная система ценностей претерпевает изменения, которые могут отрицательно повлиять на культурно-духовный фон таджикского народа, его идентичности, национального самосознания. Поэтому диссертант считает своевременным принятие тех мер, которые предприняты Правительством республики, во главе с Основателем мира и национального единства-Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном, направленные на сохранение национальной самобытности, сознания и в целом национальной государственности. Мы солидарны с этой позицией автора, но в тоже время хотелось бы услышать мнение диссертанта

относительно того, какие еще конкретные меры необходимо принять Правительству Таджикистана для того, чтобы не допустить и искоренить негативное влияние социальной девиации в Республике Таджикистан.

2. Диссертант во втором параграфе первой главы отмечает, что разработка термина «ценность» имеет долгий исторический путь и в качестве исторического экскурса использует труды величайших мыслителей Востока – ал-Фараби, Ибн Сино, Насиридина Туси и Ахмади Дониша. Действительно указанные мыслители особое внимание в своих работах уделяли вопросам обеспечения равенства, справедливости и гуманизма. Но между тем, политико-правовая мысль Востока более разнообразна и труды его величайших мыслителей составляют большую кладезь знаний. На наш взгляд, диссертанту стоило больше внимание уделить изучению трудов восточных мыслителей относительно формирования социальных и правовых ценностей. В частности, сгруппировать их по различным историческим эпохам и провести анализ эволюции представлений о ценностях в трудах восточных мыслителей.

3. Интересной является позиция автора относительно того, что аксиология права предусматривает три главные формы существования ценностей: – вырабатываемые общественным и правовым сознанием общественные ценности, личностные ценности и закреплённые в нормативных актах правовые идеалы, т.е. предметно-воплощенные ценности. Первая форма связана с существующими в обществе и государстве представлениями и ориентирами, которые определяют сущность государства. Вторая форма существования ценностей связана с личными потребностями человека. Третью форму можно охарактеризовать как регламентационное начало, т. е. правовое отражение ценностей общества в законе. Однако возникает вопрос, как эти формы взаимодействуют между собой? Что из них первично, а что производно? Хотелось бы услышать ответы на поставленные вопросы в процессе публичной защиты.

4. Занимательной является позиция автора относительно культурного релятивизма и универсальной концепции прав человека. Диссертант отмечает, что, универсализацию прав человека можно разделить на два вида: классическое понимание универсальности прав человека и неоклассическое понимание универсальности прав человека. Классическое понимание универсальности прав человека отражено в первых международных документах по правам человека (ВДПЧ, МПГПП, МПСЭКП) и является результатом закрепления тех ценностей, которые формировались в обществе (как западном, так и восточном) на протяжении долгого исторического периода. Это представление приемлемо для всех государств мира, подтверждением которого является закрепление установленного в указанных международных актах каталога прав человека, в качестве основных прав человека в конституциях государств. Неоклассическое понимание универсальности прав человека базируется на современных потребностях человека и особенно культивируется в странах западной цивилизации, т. е. выступают в качестве ценностей одного конкретно взятого социума. Современные ценности западного мира культивируют приоритет потребностей и желаний человека во взаимоотношениях с государством и обществом. Они игнорируют духовное и нравственное начало в сознании и бытии человека, отрицают устоявшиеся в обществе представления, обычаи и традиции. Иными словами, данное представление о правах человека трансформирует мировоззрение человека от коллективного существования в рамках социума в персонифицированное эгоистическое самолюбование, где «я» превалирует над «мы». Именно эти ценности вступают в противоречие с ценностями, которые существуют в рамках социумов, где коллективное бытие выступает в качестве системообразующей формы бытия человека. А раз они не признаются всеми, то и об их универсальности речи не может быть. Но здесь также возникает ряд вопросов, на которые хотелось бы услышать ответ в рамках публичной защиты. Во-первых, что необходимо

сделать для того, чтобы неоклассическое понимание универсальности прав человека трансформировалось в классическое восприятие? Достаточно ли закрепления этих прав в международных документах или же необходимо признание этих прав всеми существующими социумами? Во-вторых, как показывает опыт ряда стран, на практике происходит разночтение во взглядах государства в лице его органов (в частности Конституционных судов) и международных органов по защите прав стандартов обеспечения прав человека, предусмотренных в международных документах. В связи с этим возникает вопрос, какие меры или акты должны быть приняты на государственном уровне исходя из международных стандартов? Все ли международные акты должны быть учтены национальным законодателем при условии, что в них предусмотрена необходимость учета национальных традиций и других условий, характерных для отдельных стран?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования. Диссертация Н.А. Тохировой является всесторонним научным исследованием, содержащий авторскую позицию о конституционно-правовом регулировании институтов защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан.

**Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.**

Диссертационная работа Тохировой Нозанин Амруловны соответствует требованиям пунктов 10, 11, 12 и 16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. за № 505, и является самостоятельным, завершенным научным исследованием посвященным проблемам теории и практики прав человека.

Диссертация, автореферат диссертации, публикации автора имеют теоретическую и практическую ценность, проведенная работа вносит

заметный вклад в дальнейшее изучение вопросов, связанных с изучением в общем прав и свобод человека и гражданина, а также развитию аксиологического подхода в правовой науке Таджикистана.

Вывод: диссертация Тохировой Нозанин Амруллоевны на тему: «Права человека как правовые и социальные ценности общества», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых и политических учений, является завершенной научной работой, содержащая новые научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают конкретную научную проблему в области теории государства и права и прав человека в Республике Таджикистан.

Автор Тохирова Нозанин Амруллоевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых и политических учений

Ректор Института государственного  
управления при Президенте  
Республики Таджикистан  
доктор юридических наук, профессор



Гафурзода А.Д.

Почтовый адрес:  
734003, г. Душанбе, ул. Саид Носир 33  
Тел. (+992 37) 224-17-86  
Электронный адрес: [halil-77@mail.ru](mailto:halil-77@mail.ru)  
Моб. (+992) 907725590

Подпись Гафурзода А.Д. заверяю:  
Начальник управления  
кадров, делопроизводства  
и специальных работ



Абдуалимзода И.И.