В диссертационный совет 6D.КОА-003
при Таджикском национальном университете

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Эргашевой Мохиры Абдуложоновны, на тему: «Экономико-статистический анализ эффективного использования земельных ресурсов сельского хозяйства: теория методология и практика», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.08.01 – Статистика

С переходом к рыночной экономике и образованием новых организационно-правовых форм хозяйствования и возникновением множества мелких, средних и крупных сельскохозяйственных предприятий с огромными потоками информации, что обуславливает разработку методологии экономико-статистического анализа отраслей земледелия, что требует: во-первых, создания информационного пространства для своевременного получения полной и всесторонней информации на каждом этапе процесса производства; во-вторых, получаемая в настоящее время информация носит ограниченный характер, не является исчерпывающей и носит узкоотраслевой характер; в-третьих, многообразие частных статистических показателей обуславливает необходимость совершенствования методологии экономико-статистического исследования земельных ресурсов.

Высоко оценивая важность проделанной работы как отечественными, так и зарубежными экономистами, целесообразно отметить слабое развитие комплексных исследований экономико-статистического анализа земельных ресурсов в сельском хозяйстве. Широкий круг вопросов теоретико-методологического, прикладного характера, связанных с формированием систем экономико-статистического анализа земельного потенциала сельского хозяйства Республики Таджикистан не получили адекватного, достаточно полного и системного решения в отечественной теории статистики. Вместе с тем проблемы экономико-статистического анализа земельных ресурсов в трансформационном периоде в аграрном секторе Республики Таджикистан остаются недостаточно исследованными. В связи с этим, рецензируемая работа является весьма актуальной и своевременной.

Автор считает, что в конце прошлого века Таджикистан получил статус независимого государства, и вошел в новый исторический период своего развития. По природным условиям Таджикистан относится к сравнительно богатым странам мира. Общеизвестно, что природно-ресурсный потенциал

страны - это определяющий фактор эффективного развития реальных отраслей экономики, включая также аграрный сектор. С переходом к рыночным отношениям, изменением форм собственности, трансформацией земельных отношений и форм хозяйствования приоритетное значение приобретает вопрос его рационального использования и воспроизводства. Внедрение в производство новых достижений науки и техники, появление новых технологий и энергоисточников усилили антропогенное давление на окружающую среду. С одной стороны, совершенствование технологий и рост производства способствуют более полному удовлетворению потребностей населения, рациональному использованию природных ресурсов, с другой – обусловливают загрязнения природной среды, ухудшение его ассимиляционных возможностей, приводят к уничтожению лесов, усиление эрозии почв, кислотных дождей и т.д.

Автором усовершенствована методология мультипликативной модели показателя валового сбора на основе аналитического выравнивания по уравнению прямой тенденцию урожайности сельскохозяйственных культур, как главного фактора формирования валового сбора установлено на основании прогнозирования валового сбора сельскохозяйственных культур по мультипликативной модели, которая предполагает, что каждый уровень валового сбора ряда динамики может быть представлен как произведение трендовой, сезонной и случайный компонент. При этом главным фактором валового сбора сельскохозяйственных культур является урожайность; сравнительный анализ по пятилетиям увеличивается, однако анализ тенденции по уравнению прямой $\bar{y}= a_0+ a_1t$ показывает крайне медленное увеличение таких культур как зерновые и зернобобовых, картофеля, бахчи, фрукты и винограду в хозяйствах населения и в сельскохозяйственных предприятиях наблюдается недостаточное увеличение и в дехканских хозяйствах, даже по некоторым культурам идет снижение.

Автор справедливо отмечает, что одним из показателей, характеризующих экономическую эффективность, является производительность труда, этот показатель рассчитывается отношением валовой продукции среднегодового числа работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Повышение производительности труда приводит к сокращению живого труда. Это является позитивной стороной данного показателя, которую некоторые экономисты выдвигают в качестве критерия экономической эффективности. Однако это показатель выражает эффективность живого труда, что видно из методики расчета и в нем не отражается эффективность овеществленного труда. Вторым показателем экономической эффективности производства, который обычно используется как отраслевой, является себестоимость продукции. Следующий показатель, характеризующий

экономическую эффективность, рентабельность, определяется путем отношения прибыли к себестоимости или к сумме производственных фондов. На величину этого показателя влияет такие внешние факторы, как реализация продукции, снабжение производства семенным и посадочным материалом, горюче – смазочными материалами, автотранспортом и т.д. Вместе с тем данный показатель не отражает внутренние изменения процесса производства, что является основным её недостатком.

По мнению автора, анализ динамики среднегодовой урожайности по пятилетиям показал увеличение среднегодовой урожайности 2016-2020 гг. по сравнению с первой (1991-1995 гг.), со второй (1996-2000гг.), с третьей (2001-2005), с четвёртой (2006-2010 гг.), с пятой (2011-2015гг.) по всем культурам в дехканских хозяйствах, кроме зерновых и зернобобовых хозяйств населения. В дехканских хозяйствах более эффективно используются факторы рынка производства. На основании выравнивания по уравнению прямой установили закономерность (тенденцию) изменения урожайности. За период с 1991-2020 гг., по результатам изменения установили, что за период рыночной экономики, более эффективно использовали свои земельные ресурсы дехканские хозяйства, так как среднегодовой прирост урожайности всех сельскохозяйственных культур выше, чем в других организационно правовых формах хозяйствования как сельскохозяйственные предприятия и хозяйства населения. По результатам анализа тенденции изменения урожайности видно что среднегодовой прирост урожайности в дехканских хозяйствах по зерновым и зернобобовым на 1,9 пункта выше республиканского, т.е. всех категорий хозяйств; по пшенице на выше на 0,15 пункта по ячменю на 0,62 пункта кукурузы на зерно выше на 0,2 пункта; рис 0,15 пункта; лён кудряш выше на 0,5 пункта табак на 0,2 пункта, картофель выше на 0,9 пункта по овощам выше на 2,3 пункта, по бахчевым выше на 1,76 пункта; по фруктам выше на 0,04 пункта; по винограду выше на 0,63 пункта.

Вместе с тем, по автореферату имеются некоторые замечания.

1. На стр. 14 автореферата автор отмечает, что разработана концептуально-структурная модель организационно-экономического механизма использования земельных ресурсов. Однако, следовало бы автору конкретно обосновать преимущество организационно-экономического механизма использования земельных ресурсов.

2. На стр. 31 автореферата автор выделяет систему показателей дисперсионного анализа урожайности сельскохозяйственных культур. Однако в автореферате не приведены расчет по некоторым показателям, такие как коэффициент оссиляции и коэффициент линейного отклонения.

Вышеуказанные замечания не умоляют значимость проделанной работы М.А. Эргашевой. Указанные недостатки не являются принципиальным и не препятствуют положительной оценки результатов проведенных исследований в целом.

В целом автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы, а Эргашева М.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.08.01 – Статистика.

Главный научный сотрудник Лаборатории
интеграции российской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института проблем рынка
Российской академии наук (ИПР РАН),
доктор экономических наук, профессор

_____Светлана Ивановна Борталевич

Главный научный сотрудник Лаборатории
интеграции российской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института проблем рынка
Российской академии наук (ИПР РАН),
доктор экономических наук, профессор

_____Юлия Александровна Ковальчук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН). Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47. https://ipr-ras.ru. Телефон: 8(495)779-14-38. E-mail: director@ipr-ras.ru; 680097@inbox.ru; fm-science@inbox.ru.

Подпись С.И. Борталевич заверяю
Подпись Ю.А. Ковальчук заверяю
Шумакова Зав. отделом кадров

ОТДЕЛ КАДРОВ