

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ганиевой Ситоры Баходуровны «Управление развитием рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа С.Б. Ганиевой «Управление развитием рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан» посвящена развитию теоретических и методологических основ исследования рынка образовательных услуг и выработке практических рекомендаций по совершенствованию механизмов стратегического управления образовательными услугами.

Актуальность данного научного исследования определяется тем, что образовательные услуги, играя важную роль в достижении экономического развития, способствуют формированию человеческого капитала и переходу страны на инновационное развитие. Модернизация образовательной системы обеспечивается именно совершенствованием механизмов управления развитием рынка образовательных услуг.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа направлена на развитие теоретических подходов к исследованию рынка образовательных услуг, базирующихся на социально-экономических факторах, призванных обеспечить повышение качества оказания образовательных услуг в рыночных условиях. Определены институциональные основы формирования и развития рынка образовательных услуг в Республики Таджикистан и проведён анализ изменения спроса на образовательные услуги в зависимости от потребностей рынка труда. В диссертации также выявлены проблемы и особенности системы управления развитием рынка образовательных услуг, путем оценки сегментов рынка образовательных услуг и механизмов взаимодействия элементов системы оказания образовательных услуг с рынком труда.

Основой исследования является системный подход, при этом использовались методы абсолютных, относительных и средних величин, группировка и экономико-математическое моделирование.

3. Достоверность и новизна исследования и полученных результатов

Достоверность и научная новизна диссертации заключаются в обобщении научно-теоретических подходов к формированию рынка образовательных услуг в условиях Республики Таджикистан. В диссертации автором систематизированы теоретико-методологические подходы к определению понятия «образовательная услуга» как экономической категории, разработана концептуальная модель формирования и развития рынка образовательных услуг, обоснованы важность государственного

регулирования научно-исследовательской деятельности вуза с целью предотвращения смещения социального характера и коммерческих интересов исследования. Также в работе определены основные тенденции развития рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан, предложен механизм взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, на основе развития перспективных форм взаимодействия вуза и предприятия.

Автором показаны пути совершенствования качества образовательных услуг в Республике Таджикистан на базе формирования и поддержания соответствующей инфраструктуры высших учебных заведений и развития механизма взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, как фактора успешного вхождения вузов страны в мировое образовательное пространство и усиление их конкурентных преимуществ.

4. Содержание диссертационной работы

Во введении определена актуальность выбранной темы диссертационного исследования, выявлена степень разработанности проблемы, сформулирована цель и определены задачи исследования, выбран объект и предмет исследования. Сформулирована научная новизна исследования и определены положения, выносимые на защиту, а также доказана практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе диссертационной работы «Теоретико-методологические аспекты формирования и развития рынка образовательных услуг в современных условиях» рассмотрены теоретические вопросы определения образовательных услуг как экономической категории, исследованы специфические особенности и структура рынка образовательных услуг, а также механизм государственного регулирования рынка образовательных услуг. Здесь актуальным представляется проведенный автором системный анализ понятие «образовательная услуга» как комплексный процесс, направленный на передачу знаний, умений и навыков общеобразовательного, профессионального характера потребителю, с целью удовлетворения и развития личных, групповых и общественных потребностей.

Автор в первой главе справедливо отмечает, что на рынке образовательных услуг ведущую роль играет государство (стр. 13 автореферата). Оно выступает не только как потребитель, а также как производитель образовательных услуг, что усиливает его доминирующее положение на данном рынке как основного регулятора функционирования рынка в целом. Однако, специфика образовательных услуг не позволяет объективно контролировать его качество со стороны органов государственного надзора. Исходя из этого, прямое регулирование минимального приемлемого качества образования со стороны государства не кажется перспективным подходом (стр. 14 автореферата).

Во второй главе «Современное состояние и тенденции развития рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан» исследуются институциональные основы формирования и развития рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан, анализируется современное состояние и структура развития рынка образовательных услуг, оцениваются изменения состояния спроса на образовательные услуги в зависимости от потребностей рынка труда. Автор обращает внимание на влияние демографических факторов, которые приводят к увеличению спроса

на образовательные услуги (стр. 88-91). Анализируя процессы реформирования системы высшего образования и влияние факторов на рынок образовательных услуг, автор делает вывод, что потенциал рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан достаточен для покрытия потребности экономики, но из-за непривлекательности большинства предлагаемых рабочих мест, выпускники высших учебных заведений не обращаются в службы занятости страны с целью трудоустройства. Рынок образовательных услуг реагирует на спрос рынка труда с опозданием, вследствие чего, возникает диспропорция спроса и предложения (стр.95).

Автор справедливо отмечает, что: «...проблемы рынка высшего профессионального образования в Республике Таджикистан в основном связаны с избытком предложений рабочей силы среди выпускников, отставанием темпов создания рабочих мест в экономике, высокой стоимостью создания одного рабочего места в экономике, отсутствием «гибкости» выпускников в отношении предлагаемого им рабочего места и заработной платы, несоответствием предъявляемых требований со стороны работодателей к качеству знаний, умений и навыков выпускников их реальному уровню» (стр.100)». Для решения вышеуказанной проблемы автор предлагает разработать государственные программы для создания собственного бизнеса среди выпускников высших учебных заведений.

В третьей главе «Основные направления развития рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан» рассмотрены направления совершенствования качества образовательных услуг в Республике Таджикистан, вопросы совершенствования механизма взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда в Республике Таджикистан, а также направления интернационализации национального рынка образовательных услуг Республики Таджикистан.

Анализируя основные направлений развития рынка образовательных услуг Республики Таджикистан, автор приходит к такому мнению, что: «В условиях развития информационного общества высшему образованию необходимо идти по пути все более активного включения информационных технологий нового поколения в образовательный процесс. В этом же направлении необходимо развивать библиотеки ВУЗов в электронном формате, предоставлять электронные сервисы на своих web-сайтах, чрезвычайно разнообразный спектр предоставляемых услуг на веб-страницах, предоставить пользователям возможность доступа к отечественным и зарубежным базам данных, электронно-библиотечным системам и др. Кроме того, для виртуальных пользователей необходимо раскрыть широкий список услуг в формате онлайн, таких как онлайн курсы, виртуальная консультация, виртуальная сдача самостоятельных работ и др.» (стр.117).

Диссертант делает упор на необходимость вхождение Республики Таджикистан в европейское образовательное пространство. Автор справедливо отмечает, что «Для подключения рынка образовательных услуг Республики Таджикистан к европейскому образовательному пространству в рамках интернационализации рынка в стране необходимо проводить активные и последовательные реформы, вытекающие из Болонского процесса. В этом процессе необходимо использовать опыт Казахстана как

передовой страны среди стран СНГ в этом направлении с расширением сотрудничества Таджикистана с Европейским Союзом» (стр. 142).

В заключении приведены выводы и предложения, где рекомендовано создание внутривузовской и государственной системы контроля качества предоставления образовательных услуг, подготовка квалифицированных кадров, разработка общегосударственных программ роста качества образования, внедрение международных образовательных стандартов, повышения степени независимости и совершенствование деятельности Отдела управления качеством образования в вузах и проведение независимой экспертной оценки качества образовательных услуг со стороны представителей рынка труда.

5. Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати

Диссертационное исследование состоит из введения, где определены цель и задачи исследования, трех глав, раскрывающих общее содержание темы. Работа изложена на 172 страницах, содержит 27 таблиц, 10 рисунков и список литературы (163 наименования).

Основное содержание диссертационного исследования опубликовано в 5 научных статей, в том числе четыре в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

6. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций и возможные пути их использования.

Значимость исследования заключается в использовании совокупности теоретических составляющих и методических рекомендаций, способствующих совершенствованию рынка образовательных услуг, повышению качества образования в системе высшего образования с учетом современных требований, а также улучшение механизмов взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг. Некоторые положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в сфере услуг и менеджмента в образовании.

7. Замечания.

Диссертационная работа Ганиевой С.Б. не лишена некоторых недостатков. В качестве замечаний можно отметить:

1. Из текста диссертации вытекает, что оно написано на тему регулирование рынок образовательных услуг, хотя тема диссертации называется «Управление развитием рынка образовательных услуг в Республике Таджикистан». Хочу напомнить автору, что в экономической теории существует чёткая разница между «управлением» и «регулированием». Понятие «государственное регулирование» гораздо шире, чем понятие «государственное управление», так как включает в себе не только административные методы, но и методы и средства косвенного регулирования рыночных отношений. Процесс управления (менеджмент) имеет четыре взаимосвязанные функции: планирование, организация, мотивация и контроль. В тексте диссертации автор всего лишь в 6 местах пишет об управлении системы высшего образования. Позиция автора о методах, инструментах, субъектах и способах управления развитием рынка образовательных услуг, не ясно и не конструктивно.

2. На многих рисунках отсутствует логическая связь между компонентами схемы. Это прежде всего касается рисунка 1.2. (стр. 34). Например, в рисунке 1.2.1 непонятно, к чему относится колонка «сбалансированное развития рынка образовательных услуг». Это часть системы принципов или результат формирования рынка образовательных услуг? Или, другой пример, как «квотирование» может быть частью «ценообразования на рынке образования»? Из этой схемы не видно где находятся другие основные элементы рынка образовательных услуг, такие как конкуренция, цена услуг, неценовые факторы спроса и предложения, и самое главное субъекты, которые могут управлять или регулировать развитием рынка образовательных услуг. Такие нелогичные ошибки также наблюдаются в рисунке 2.1.1 (стр.69), где автор показывает, что учёный совет является одним из «основных уровней» (?) регулирования рынка образовательных услуг в Республики Таджикистан. Однако, рынок образовательных услуг, это не только высшее образование. На рисунке 2.1.2 Институциональная основа рынка образовательных услуг (стр. 72) не указан самый важный компонент - предложение образовательных услуг. Такие нелогичные связи также имеют место на рисунке 3.2.3 (стр.126), где автор развитие менеджмента и предпринимательства относит к формам взаимодействия вузов и предприятий.
3. В диссертации автор попытался определить зависимость валового промышленного продукта от расходов на науку и образование. Для этого автор построил корреляционно-регрессионную модель (стр. 101-105 диссертации и 20-22 автореферата). В качестве результативного показателя автор рассматривает валовой промышленный продукт (объем производство промышленной продукции) и в качестве влияющего фактора государственные расходы на науку и образование. Хотя расчеты автора показали, что рассмотренный фактор имеет особое значение для результативного фактора и коэффициент корреляции ближе к единице, однако нам кажется, что автор не учитывал простой закон построение корреляционно-регрессионных расчетов, который гласит, что между результативным и влияющим фактором должно быть логическая и диалектическая связь. На наш взгляд, автор не учёл два важных момента при построении регрессионной модели: во-первых, расходы государства на науку и образования сразу не влияют на валовой промышленный продукт, они даёт свои результаты через 5-10 лет. Во-вторых, какое отношение имеет валовой промышленный продукт к исследуемой теме-«Управление развитием рынка образовательных услуг» и в этом контексте почему автор не рассматривает показатели рынка образовательных услуг в качестве результативного фактора?
4. Последняя глава диссертации в основном посвящено вопросам развития одного из сегментов рынка образовательных услуг- высшее образование. Автор не рассматривает, такие важные сегменты рынка образовательных услуг, как дошкольное образование, начальное профессиональное образование, образование взрослых, неформальное

образование и т.п. Автор также не анализирует факторы спроса и предложение, законы конкуренции на рынке образовательных услуг и часто смешивает понятия «система образования» и «рынок образовательных услуг».

На наш взгляд отмеченные недостатки в целом не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертации, и ее автор по научно-теоретическому уровню и результатам проведенного им исследования достоин присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

**Официальный оппонент,
Директор Общественное объединение
«Экономика и образование»,
кандидат экономических наук**



Кодиров Шодибег Шарифович

**Адрес: 734064 Республика Таджикистан
г. Душанбе, улица Шерализода 6/1,
Тел: +992 935027326
Электронный адрес: puls.ersu@mail.ru**

**Подпись к.э.н. Кодирова Ш.Ш.
заверяю: Ассистент директора по персоналу**



Гайратов Давлат

