В диссертационный совет 6D.KOA-004 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак,
Студенческий городок, учебный корпус 8)

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Салихова Бориса Варисовича на диссертационную работу Хакимовой Мафтуны Фотеховны, на тему: «Динамическая устойчивость национальной экономики: теория, методология, практика (на примере Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (08.00.01.01 – Общая экономическая теория (политэкономия).

Актуальность темы исследования. Теоретико-методологические и научно-практические проблемы обеспечения динамической устойчивости национальной экономики характеризуются чрезвычайной актуальностью, обусловленной, прежде всего, общим нарастанием геополитической и геоэкономической сложности развития стран и регионов мира в условиях кризиса действующего, именно неолиберального механизма глобализации с приоритетом стран «золотого миллиарда». Наряду с этим, актуальность предложенного диссертационного исследования предопределяется следующими критически значимыми и взаимосвязанными обстоятельствами.

Во-первых, тема актуализируется императивами дальнейшей разработки теории и методологии исследования сложных синергетических систем, развивающихся динамично, неравномерно и нелинейно. Открытый характер данных систем, особенно применительно к динамике социально-экономической «материи», представляет собой перманентно интенсифицирующееся и все более непредсказуемое бифуркационное пространство, требующее релевантного когнитивного и креативного осмысления. Становится очевидным, что понимание современной экономики как диалектического и динамического единства энергии и знания, имеющих как эндогенные, так и экзогенные источники возникновения, требует не просто сдвига неолиберальной и в целом неоклассической парадигмы, но и формирования оснований качественно новой дисциплинарной матрицы исследования.

Во-вторых, потребность в тематике предложенного исследования детерминирована противоречивым характером феномена «динамической

устойчивости» именно социально-экономической (политэкономической) системы, находящейся в состоянии постоянной не только собственно хозяйственной, но и социокультурной и иной диверсификации и изменчивости. В связи с этим, злободневной представляется проблема взаимосвязи экономической и социально-экономической (по сути, макроэкономической и политэкономической) устойчивости. При этом едва ли целесообразно сознательно и настойчиво стремиться к обеспечению экономической устойчивости, если не пренебрегать позитивным смыслом шумпетерианского «созидательного разрушения». Наряду с этим, отнюдь не снимается, а, напротив, обостряется проблема обеспечения социально-экономической динамической устойчивости национального хозяйства в единстве с социумом.

В-третьих, тема исследования актуализируется нарастающей необходимостью решения проблем обеспечения динамической устойчивости развития Республики Таджикистан и ее национального хозяйства. Сложная и противоречивая «бифуркационная» история страны, особое место среди стран Центральной Азии, а также региональная геополитическая турбулентность, постоянно дополняемая новыми проблемами собственно экономического и социального развития, закономерно предопределяют высокий уровень практической значимости, рассматриваемой автором проблемы. При этом совершенно справедливо акцентируется внимание соискателя на междисциплинарном и многодисциплинарном характере решаемых творческих задач, что вполне соответствует императивам постнеклассического типа научной рациональности.

В-четвертых, актуальность темы также обусловлена углубляющимся кризисом монетарной формы неолиберализма, закономерным итогом длительной имплантации которого в национальные хозяйственные системы стала «искусственное» нарастание сложности в виде масштабного развития хозяйственных симулякров, тотальной финансиализации экономических отношений, приоритета финансового сектора над промышленно-производственным, краткосрочных интересов над долгосрочными целями и задачами социально-экономического развития. Важно подчеркнуть, что монетарно-неолиберальная исследовательская программа и релевантная экономическая политика сегодня предстают как важнейшие факторы деструкции действующих хозяйственных систем, что получило название «вековой стагнации» и «новой нормальности». В этих условиях, авторский поиск новых аттракторов в системе эволюционно-синергетического подхода к исследованию проблем динамического равновесия национального хозяйства

Республики Таджикистан является не только актуальным, но и критически необходимым.

Степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации. Высокий уровень обоснованности результатов проведенного исследования определяется, прежде всего, глубиной авторского логико-гносеологического анализа наиболее дискуссионных теоретико-методологических проблем, связанных с характеристикой диссипативных социально-экономических систем, выявлением междисциплинарных условий и факторов нарастания экономической сложности и повышения интенсивности бифуркационного потенциала национального хозяйства Республики Таджикистан. Релевантная требованиям докторского исследования степень верификации научно-практических выводов и соответствующих рекомендаций основывается на корректном и точечном применении творческого потенциала парных категорий диалектики, метода экономической двойственности (бинарности), органического единства количественного и качественного анализа, особенно в рамках оценки монетарной и фискальной политики государства, а также при разработке моделей развития национального хозяйства страны.

Необходимый и требуемый уровень обоснованности ключевых положений проведенного исследования также определяется обширной когнитивно-информационной базой, которую использовала М.Ф. Хакимова при решении конкретных творческих задач, что закономерно предопределило успешное достижение цели диссертации и доказательство гипотезы. Наряду с этим, доказательный характер авторских умозаключений и суждений основывается на большом массиве фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы обеспечения динамической устойчивости синергетических систем в рамках хозяйственной динамики. Системным фактором обоснованности полученных результатов работы является грамотное использование междисциплинарного подхода к решению поставленных творческих задач, что в большинстве аспектов исследования предопределило высокий уровень политэкономического качества авторских теоретико-методологических и научно-практических инноваций. Важнейшим элементом высокого уровня обоснованности выводов и основных положений работы является качественная целостность самой диссертации, где объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, а также полученные результаты представляют собой единый креативно-интеллектуальный цикл нового знания, имеющего

существенное значение для современной экономической теории и политической экономии.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность научных результатов исследования определяется органическим единством теории и практики, тесной взаимосвязью научно-мировоззренческой позиции соискателя и глубиной проникновения в предметное поле исследования, научной смелостью автора при стремлении выявить истинные причины управленческих недостатков и даже провалов в ходе существующих попыток оптимизировать процессы социально-экономической эффективности в условиях финансовой нестабильности и геополитической неустойчивости в системе межгосударственных отношений в рамках, прежде всего, известных стран Центральной Азии. Наряду с этим, достоверность авторских положений определяется четким и «точечным» тестированием разрабатываемых умозаключений на предмет их полного соответствия, с одной стороны, макроэкономическим реалиям Республики Таджикистан, а с другой стороны, возможностью их творческого применения в рамках стратегического планирования и прогнозирования развития страны в условиях ускоренного нарастания экономической сложности.

Одновременно с этим, достоверность, новизна, теоретико-методологическая и научно-практическая значимость положений и выводов исследования верифицируется дискуссионным характером и существенными результатами их обсуждения широкой научной общественностью на релевантных форумах, а также подтверждена высокой публикационной активностью М.Ф. Хакимовой, что выразилось в большом числе статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации и ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Достоверность положений, выводов и рекомендаций проведенного диссертационного исследования также подтверждается реальной возможностью их прикладного применения в решении, как минимум, следующих теоретико-методологических и научно-практических задач: дальнейшая разработка эволюционно-синергетического подхода к исследованию динамической устойчивости национальной экономики в условиях нарастания сложности; конкретизация прикладных форм и способов применения методологии самоорганизации социально-экономических систем в рамках динамической устойчивости национального хозяйства; постоянное выявление новых условий и факторов изменчивости и динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан; постоянное обновление и

систематизация индикаторов динамической устойчивости в рамках особенностей формирования национальной модели регуляции усложняющихся социально-экономических процессов. Особым аргументом в пользу достоверности выводов и рекомендаций М.Ф. Хакимовой является сформированный когнитивный потенциал для разработки высокоэффективного инструментария «подвижного» эконометрического моделирования, призванного тестировать диссипативные структуры динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан в условиях не только финансовых потрясений, но и других макроэкономических проблем.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается, *во-первых,* в разработке качественной целостности и общем развитии теории динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан как сложной, открытой, нелинейной и неравновесной социально-экономической системы, а также в методологических инновациях, призванных совершенствовать внутреннюю логику и алгоритм исследования ключевых прикладных проблем, обозначенных в диссертации. В связи с этим, в рамках эволюционно-синергетического подхода, диссертантом дано определение динамической устойчивости, под которой понимается волатильная траектория экономического роста, ограниченная релевантным коридором устойчивости. В качестве эндогенного теоретико-методологического основания такого подхода автор обоснованно рассматривает самоорганизующееся качество синергетической системы и соответствующих диссипативных форм (С. 53-59; 62-65). При этом автором установлено, что данный эффект самоорганизации, при естественном разнообразии возможностей регионов и хозяйствующих субъектов и существенных недостатках в системе государственного регулирования экономики, привели к значительной дифференциации в состоянии и развитии национального хозяйства, а также к регионально-отраслевой диспропорциональности.

Во-вторых, приращение новых знаний заключается в обоснованном отходе автора от «лапласовского» детерминизма, предписывающего замкнутость, однородность и практически полную предсказуемость развития экономической системы. Научно-практическое значение данного положения научной новизны заключается в существенной конкретизации прикладной дисциплинарной матрицы обеспечения динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан на основе управленческих социально-экономических механизмов, обеспечивающих высокоэффективное

разрешение диалектического противоречия между стратегическими целями и тактическими задачами хозяйственного развития страны в условиях нарастания сложности, открытости и неравновесности (с. 65-70).

В-третьих, научная новизна проведенного исследования заключается в выявлении и обосновании условий и факторов, характеризующих современную национальную экономику как органическое единство устойчивости и изменчивости. При этом автором отчетливо показана возрастающая роль цифровизации и информатизации общества и экономики как системных форм, усиливающих энтропию социально-экономических отношений. Заслугой соискателя здесь является анализ взаимосвязи устойчивости и изменчивости в рамках теоретической парадигмы формирования и функционирования неравновесных открытых, именно диссипативных систем, которые, с одной стороны, сами представляют собой «неравновесную устойчивость», а с другой стороны, непосредственно рефлексируют (упорядочивают в рамках потенциала самоорганизации) множество экзогенных энергетических потоков, усиливающих данную устойчивую неравновесность при ее возрастающей открытости с одновременным ростом потенциала рассеивания энергии (с. 62-65; интегральная модель показана на рис. 1-5, с. 64).

В-четвертых, существенным вкладом в современную науку являются результаты авторского анализа монетарных и фискальных диссипативных структур обеспечения динамической устойчивости национальной экономики. Автором успешно проанализирован соответствующий механизм диссипации и предложен вывод о том, что важнейшим вопросом современной, именно долгосрочной монетарной политики, является управление скоростью обращения денег. При этом доказано, что если монетарные власти смогут управлять скоростью обращения денег, то это позволит таргетировать экономический рост, причем не влияя на динамику уровня цен либо в рамках необходимого уровня контроля (с. 81-86). На основе компаративистского анализа различных подходов к фискальной устойчивости национального хозяйства, М.Ф. Хакимова разработала систему показателей, характеризующих данную устойчивость. Особое место здесь занимают принципы финансово-фискальной устойчивости, а также одноименные индикаторы государственного долга (с. 96-98), фискальный импульс, характеризующий диссипативный эффект фискальной политики государства, а также структура фискального баланса (с. 100-104).

В-пятых, особую ценность представляют собой результаты авторского анализа прикладного инструментария моделирования дистрибутивных, или

распределительных эффектов государственной экономической политики. Положение диссертанта о необходимости и формах учета гетерогенности экономических субъектов имеет ключевое значение для достижения цели исследования, являясь собственно политэкономической составляющей диссертации. Автор подчеркивает, что в современных условиях жесткой конкуренции, преимущественно неоднородные социально-экономические и иные структуры, действующие на основании разных принципов обмена деятельностью, могут наиболее эффективно приспосабливаться к нововведениям; соответственно, однородные системы такой способностью обладают весьма редко и, чаще всего, деградируют и саморазрушаются. В связи с этим, при исследовании социально-экономической политики важнейшим аттрактором в системе нарастающего бифуркационного потенциала хозяйственных отношений, автором обосновывается моделирование и оценка дистрибутивных эффектов государственной экономической политики, которые характеризуются всей полнотой каузальных отношений в рамках национальной экономики, причем в системе координации монетарной и фискальной политики (с. 110-114; 118-121).

В-шестых, обладают научной новизной и имеют большое значение для обеспечения качественной целостности и существенного обновления монетарной политики государства в Республике Таджикистан авторские умозаключения, характеризующие современную специфику денежных отношений. Анализ динамики монетизации экономики, качество и развитие денежных агрегатов при одновременном «включении» в аналитический ракурс инфляционных процессов позволили соискателю осуществить взаимосвязь качественного и количественного исследования проблемы развития денежной системы страны в условиях нарастания диссипативных эндогенных интенций в экономике. При этом в процессную аналитическую модель очень уместно и корректно интегрированы временные переменные, связанные с релевантными параметрами, характеризующими долгосрочный и краткосрочный периоды развития денежно-кредитных и в целом социально-экономических отношений в стране (с. 125-129; 133-137).

В-седьмых, важнейшее значение для теории и практики обеспечения динамической устойчивости хозяйственного развития Республики Таджикистан имеют, разработанные М.Ф. Хакимовой, трансмиссионные механизмы монетарной политики государства. Доказательство выдвинутых гипотез, анализ «импульсных откликов» в рамках соответствующих моделей исследования, а также выявление специфики инфляционного процесса позволили соискателю сделать вывод о немонетарной природе инфляции в

стране, что предопределило важнейший вывод о том, что продолжение монетарного таргетирования инфляции имеет затухающую эффективность (с. 148-151). Это позволило автору разработать трансмиссионный механизм монетарной политики Республики Таджикистан не только с учетом, но и соответствующей коррекцией наиболее значимых условий и факторов такой политики; при этом критическое значение имеет институциональное доверие экономических агентов всех уровней политэкономических отношений в национальном хозяйстве страны (с. 150-154).

В-восьмых, на основе разработки и применения инструментария нелинейного эконометрического моделирования для описания неравновесной динамики диссипативных структур экономики Республики Таджикистан, опирающегося на использование аппарата векторных авторегрессий (VAR), векторных коррекций ошибок (VECM) и векторных распределенных лагов (ARDL), автором предложена комплексная оценка воздействия внутренних и внешних шоков на финансовую стабильность экономики страны. По результатам прикладного эконометрического анализа были сделаны ряд рекомендаций, имеющих практический характер. Наряду с этим, автором проанализированы факторы динамики реального валютного курса в условиях финансовой турбулентности (с. 161-164). При этом всесторонне обоснован вывод о том, что «уязвимость национальной экономики внешним шокам … побуждают монетарные власти … контролировать курс национальной валюты» (с. 168).

В-девятых, существенной научно-практической ценностью обладают авторские выводы, вытекающие из институционального анализа повышения устойчивости бюджетной системы Республики Таджикистан. При этом, потенциал научно-практической новизны заключается в обоснованном положении о противоречивом характере и неоднозначных для страны последствиях стимулирования спроса посредством изменения величины государственных расходов и налоговых платежей, взимаемых с физических и юридических лиц. Показано, что несмотря на высокоэффективную «работу» соответствующих мультипликаторов, это приводит к генерации инфляции со стороны совокупного спроса при одновременном росте вынужденной безработицы из-за дефицита инвестиций, что также заключает в себе угрозу роста дефицита платежного баланса. Хроническая недостаточность инвестиций обязывает государство постоянно поддерживать «кейнсианский» эффективный спрос (с. 172-174; 179-183). В этом контексте успешно исследован фискальный импульс, способствующий повышению совокупной факторной производительности в экономике страны (с. 190-194; 201-204), а

также стратегия управления государственным долгом на 2021-2023 годы (с. 219-221).

В-десятых, наибольшую научную ценность заключает в себе, разработанный автором, механизм реализации государственной экономической политики, причем именно с позиции анализа условий и факторов динамической устойчивости хозяйственной системы, а также с использованием креативного потенциала теории изменений (с. 229-233). Диссертантом сделан вывод о том, что наиболее подходящей для экономики Республики Таджикистан является теория регуляций с позиции системности, что предполагает гармонизацию отношений всех релевантных субъектов, заинтересованных в динамическом равновесии хозяйственного развития. При этом основной акцент, как отмечает соискатель, «необходимо сделать на стимулировании таких драйверов как долгосрочные инвестиции в человеческий капитал и увеличение доли частных внутренних и внешних инвестиций» (с. 227) в рамках общего выбора в пользу модели рыночной экономики, ориентированной, прежде всего, на инвестиции, нацеленные на развитие экспортоориентированных отраслей, а также на импортозамещение.

В-одиннадцатых, особую научно-практическую значимость имеют авторские положения, характеризующие пути обеспечения динамической согласованности государственной экономической политики, где предметно рассмотрены ключевые стратегии согласования, в рамках теории игр и, особенно, равновесия по Нэшу, интересов соответствующих хозяйственных структур. (с. 241-249). Закономерным результатом исследования, представляющим собой высокую научную ценность, является авторское построение сценариев обеспечения динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан (с. 254-257; 264-268). При этом, для обеспечения динамической устойчивости национальной экономики М.Ф. Хакимова обосновывает необходимость институционального компромисса между субъектами политэкономических отношений и на всех уровнях. Названный компромисс призван найти свое проявление в управляемом переходе от неустойчивого состояния хозяйственной системы к новому, причем более устойчивому и равновесному состоянию.

Личный вклад соискателя состоит в существенном развитии теоретико-методологических оснований и научно-практических форм динамической устойчивости экономики Республики Таджикистан как открытой нелинейной и неравновесной социально-экономической системы, функционирующей в условиях перманентного нарастания сложности. В рамках единства качественного и количественного анализа автором были определены

диссипативные структуры и индикаторы динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан, а также разработан комплексный механизм ее обеспечения, исходя из требований эволюционно-синергетического подхода к решению данной политэкономической задачи. Наряду с этим, в рамках и на основе применения динамической стохастической модели общего равновесия, а также использования релевантного инструментария симуляционных форм, соискателем предложен комплексный макросимуляционный подход к моделированию динамической устойчивости национальной экономики в условиях финансовых потрясений, что также имеет значение и для анализа других секторов и сфер национального хозяйства. При этом непосредственное участие автора обеспечивается на всех этапах исследовательского процесса: четкая фиксация научной проблемы; поиск и разработка взаимосвязанных методов решения творческих задач; собственный алгоритм выявления специфики и характеристики социально-экономических процессов и релевантных систем при одновременном использовании инструментов микро- и макромоделирования предполагаемых политэкономических «аттракторов».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение результатов проведенного исследования заключается в существенном развитии знаний и представлений в сфере применения синергетического подхода к выявлению и анализу условий и факторов динамического равновесия либо неравновесия современных политэкономических систем. В связи с этим, ключевое значение имеет обоснование императивного характера эволюционно-синергетического подхода для целостной характеристики динамической устойчивости национальной экономики и определения наиболее вероятных направлений ее дальнейшего развития. При этом особое значение имеет авторская разработка новых элементов механизма управления самоорганизацией экономических систем в условиях финансовой нестабильности, что явилось основным элементом предметного поля диссертационного исследования. Политэкономическое качество данного механизма заключается в выявлении синергетических возможностей использования экономических интересов релевантных экономических агентов для усиления влияния на динамизм и устойчивость национальной экономики. Важнейшие содержательные аспекты теоретического значения результатов проведенного исследования интегрально заключены в авторских положениях, выносимых на защиту.

Практическое значение полученных результатов интегрально характеризуется дополнительными возможностями повышения

эффективности действующей политэкономической модели развития экономики Республики Таджикистан, что определяется, прежде всего, всесторонним учетом синергетического качества современной динамики хозяйственного развития страны. Существенное прикладное значение имеет также алгоритм развернутого анализа функций импульсного отклика основных макроэкономических переменных в ответ на различные макроэкономические шоки, а также систематизация и учет соответствующих монетарных и фискальных индикаторов, влияющих на построение сценариев в рамках комплексной макросимуляционной модели. Наряду с этим, полученные в ходе исследования результаты (качественное обновление эволюционно-синергетической парадигмы, дополненные требования принципа теории изменений, конкретизированный комплексный микро/макроэкономический подход к выявлению эндогенных форм динамического равновесия, а также разработанный и примененный инструментарий исследования динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан) позволяют высокоэффективно развивать политэкономический механизм дальнейшего совершенствования соответствующих управленческих отношений, а также формировать необходимый когнитивный и научно-практический базис для разработки как стратегических целей, так и мер государственной экономической политики в условиях перехода к индустриально-инновационной модели экономического развития страны.

Отдельные методологические алгоритмы, теоретические положения и выводы, а также научно-практические рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, могут применяться в ходе дальнейшего исследования проблем обеспечения динамического равновесия в условиях нарастания сложности, решения прикладных задач в сфере повышения качества тактических и операционных задач в рамках функций Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Министерства финансов Республики Таджикистан, Национального Банка Республики Таджикистан, Налогового Комитета при Президенте Республики Таджикистан, Таможенной службы при Президенте Республики Таджикистан, а также других задействованных и заинтересованных ведомств и соответствующих служб.

Большой когнитивный и познавательный потенциал проведенного диссертационного исследования означает его нарастающую полезность с образовательной точки зрения. Представленный в работе не только компаративистский анализ, но и целостный теоретико-методологический

обзор современных подходов к макроэкономическому регулированию национальной экономики, как со стратегической, так и с тактической точек зрения, позволяет формировать у обучающихся не только целостный образ хозяйственных отношений, но и становиться основанием для самостоятельной, именно творческой оценки существующих и ожидаемых политэкономических преобразований. Резонно полагать, что положения, выводы и авторские умозаключения, содержащиеся в диссертации, вполне могут существенно обогатить рабочие программы таких дисциплин, как «Политическая экономия», «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Институциональная экономика», «Управление знаниями», «Финансовый менеджмент», «Эконометрика» и др.

Содержание диссертации. Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень изученности исследуемой проблематики, формулируются объект, предмет, цель, задачи, а также методы исследования, научная новизна, область практического применения, а также личный вклад соискателя в исследуемую проблематику.

В первой главе диссертации «Концептуальные аспекты динамической устойчивости экономической системы» раскрывается качественная целостность концепции динамической устойчивости, а также характеризуются ее составные элементы. Обосновывается вывод о том, что поскольку национальная экономика Республики Таджикистан является открытой нелинейной неравновесной системой, функционирующей в условиях макроэкономической нестабильности и финансовых потрясений, изучение процессов ее самоорганизации становится невозможным в рамках действующей традиционной классической и неоклассической парадигмы в форме монетарного неолиберализма.

Во второй главе «Теоретико-методологические вопросы обеспечения динамической устойчивости национальной экономики» рассмотрены теоретико-методологические аспекты анализа диссипативных структур динамической устойчивости. Исследование теоретических основ монетарных и фискальных диссипативных структур позволило выявить и системно охарактеризовать прикладной инструментарий моделирования дистрибутивных эффектов государственной экономической политики в современных условиях обеспечения динамической устойчивости национального хозяйства Республики Таджикистан.

В третьей главе «Построение моделей денежного и валютного рынков в обеспечении динамической устойчивости национальной экономики Республики Таджикистан» раскрыты подходы к моделированию

монетарной политики со стороны совокупного спроса и совокупного предложения. Здесь конкретизирована функция спроса на деньги, предложена авторская версия релевантного трансмиссионного механизма, выявлена и обоснована роль валютного курса в решении задач обеспечения динамической устойчивости экономики. Важнейшие умозаключения заключается в характеристике особенностей, закономерностей и проблем развития денежно-кредитного рынка в Республики Таджикистан, причем также в контексте решения задач обеспечения динамической устойчивости экономики страны.

Четвертая глава «Анализ обеспечения фискальной устойчивости Республики Таджикистан в условиях финансовых потрясений» посвящена рассмотрению фискальной устойчивости Республики Таджикистан в условиях актуализации новых форм налогово-бюджетных отношений в экономике страны. Результаты проведенного исследования интегрируются в авторской формулировке фискальной устойчивости, а также в содержательной оценке соответствующих параметров и показателей. При этом предметно исследованы институциональные условия обеспечения фискальной устойчивости, рассмотрены феномены фискального импульса и долговой устойчивости страны.

В пятой главе «Повышение качества оценки и управления динамической устойчивостью национальной экономики Республики Таджикистан в условиях финансовых потрясений» предлагается механизм обеспечения динамической устойчивости исходя из требований принципов теории изменений. Здесь выявлена проблема временной несогласованности, возникающей в постреформенный (*ex-post*) период, когда меры реализуемой политики (*ex-ante*), декларируемые и характеризуемые органами власти изначально как оптимальные, оказались несостоятельными по итогам их внедрения. Устранения данной проблемы возможно в рамках трех подходов, в рамках которых обеспечивается дискреционное равновесие всех органов государственной власти.

В заключении обобщены основные теоретико-методологические выводы и результаты диссертационного исследования, а также предложены рекомендации для их практического применения.

Дискуссионные положения, замечания и пожелания. Наряду с отмеченным высоким научным уровнем диссертации, а также глубокой обоснованностью и достоверностью основных результатов исследования М.Ф. Хакимовой, необходимо заострить внимание на некоторых замечаниях и дискуссионных положениях работы, а также высказать ряд пожеланий.

Во-первых, феномен динамической устойчивости социально-экономической системы априори предполагает не только выявление и анализ достаточно большого перечня релевантных внутренних и внешних условий и факторов, призванных «возвращать» синергетическую систему в состояние равновесия (в рамках, как справедливо отмечает соискатель, определенного «коридора» или, добавим, бифуркационного пространства), но и характеристику их взаимодействия; при этом в диссертации направленность отмеченного синергетического взаимодействия не доведена до соответствующих аттракторов, или «центров притяжения» релевантных векторных сил, где системным аттрактором-функционалом вполне могли бы стать не традиционные уровень и качество жизни, а достойная жизнь, как социокультурная, именно высоконравственная форма уровня жизни домохозяйств.

Во-вторых, наряду с очень ценными авторскими оценками и характеристиками «точек» бифуркации, имевших место в динамике национального хозяйства Республики Таджикистан, было бы не просто целесообразно, а критически важно предложить, хотя бы общий контур, возможных инновационных, имеющих преимущественно субъективную природу (при активизации роли общества и государства) бифуркационных форм с учетом нарастания экономической сложности, вызванной не только финансовыми потрясениями (по терминологии соискателя), но и такими значимыми системными переменными, как цифровые, технологические и даже социокультурные императивы шестого технологического уклада, обостряющиеся противоречия между глобализацией и глокализацией, что имеет свою специфическую форму проявления и в странах Центральной Азии; сюда же следует добавить реальные интенции становления нового мирохозяйственного порядка с центром в Юго-Восточной Азии и др.

В-третьих, при всей значимости и колоритности исследования монетарно-фискальных аспектов, характеризующих определенную открытость, неравновесность и нелинейность динамики национального хозяйства Республики Таджикистан, а также при действительной научной новизне соответствующих авторских выводов и научно-практических рекомендаций, недостатком исследования следует считать слабое внимание производственному сектору экономики, отраслям воспроизводства новых, прежде всего, неявных знаний, а также оставшееся за пределами анализа существующую и действующую (возможно, не всегда высокоэффективно) национальную инновационную систему, призванную, прежде всего, обеспечить динамическую устойчивость расширенного воспроизводства

масштабных и непрерывных когнитивных, институциональных, технологических и иных, в том числе монетарно-фискальных инноваций, релевантных уровню и задачам хозяйственного развития данной страны.

В-четвертых, в рамках успешно разработанной автором теоретической модели динамической устойчивости национального хозяйства как функции соответствующего институционального компромисса между государством и всеми другими субъектами социально-экономических отношений, остается несколько абстрактным механизм функционирования данного компромисса, причем именно в контексте заявленной самоорганизации в сфере обеспечения динамического равновесия. В связи с этим, остается открытым вопрос о «движущих силах» перехода от неустойчивого состояния системы к устойчивому и равновесному ее состоянию; резонно было бы предположить, что системным, именно политэкономическим аттрактором такого механизма вполне могла бы стать инновационная конфигурация системы собственности, которая, к сожалению, не нашла должного отражения в работе, хотя является глубинным основанием любого политэкономического анализа.

В-пятых, в положениях, выносимых на защиту, не нашли должного отражения весьма весомые и вполне инновационные авторские положения и выводы, характеризующие роль и значение моделей денежного и валютного рынков в обеспечении динамической устойчивости. В связи с этим, несколько обедняется креативный потенциал теоретических выводов и научно-практических рекомендаций, связанный с эконометрической оценкой функции спроса на деньги и оценкой каналов денежной трансмиссии в рамках заявленного VAR-подхода. Было бы целесообразно в последующей творческой деятельности соискателя, в русле данной тематики, обеспечить необходимую качественную целостность соответствующих выводов, умозаключений и соответствующих рекомендаций.

В-шестых, желательно принимать более активное участие в пространстве дискурса, ускоренно разворачивающегося в рамках исследования проблем обеспечения динамического равновесия социально-экономических систем. В связи с этим, в диссертации было бы целесообразно не только актуализировать собственные оценки эволюционно-синергетического подхода, но и усилить компаративистский анализ существующих научных подходов к данной проблематике, тем более, с учетом нарастающей необходимости выявления и характеристики именно релевантной политэкономической качественной целостности (с. 35-41).

В-седьмых, предложенный и охарактеризованный автором состав условий и факторов, формирующих эффективную реализацию монетарной

политики в Республике Таджикистан, представляется неполным, несмотря на большой творческий потенциал и новизну базовой модели трансмиссионного механизма в системе монетарных отношений. Здесь было бы целесообразно учесть влияние не только институциональных условий на динамику денежного рынка, но и нарастающую роль геоэкономических, геокультурных и геополитических форм, обусловливающих современное неустойчивое, турбулентное развитие монетарных отношений.

Указанные замечания отнюдь не снижают высокого теоретико-методологического и научно-практического уровня диссертационного исследования, свидетельствуя лишь о большом потенциале дальнейшей творческой деятельности автора в русле данной проблематики.

Соответствие автореферата и публикаций основным положениям диссертации. Содержание автореферата и ее положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют требованиям и основному содержанию диссертационного исследования. По содержанию диссертация соответствует Паспорту специальности 08.00.01.01 – Общая экономическая теория (политическая экономия), утвержденному ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Научные публикации автора, полностью отражают основные положения и выводы диссертации. Теоретико-методологические и научно-практические результаты исследования изложены в двух монографиях и 39 научных статьях автора, среди которых 19 статей опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Хакимовой Мафтуны Фотеховны на тему «Динамическая устойчивость национальной экономики: теория, методология, практика (на примере Республики Таджикистан)» представляет собой инновационное, целостное и полностью законченное, самостоятельно выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне научно-квалификационное исследование актуальной проблемы, имеющей народнохозяйственное значение для Республики Таджикистан. Автором продемонстрирован высокий уровень научной подготовленности, а также релевантная степень методологической культуры, логико-гносеологического и системного анализа сложнейшей научной проблемы.

Выполненная М.Ф. Хакимовой диссертация всецело соответствует Паспорту номенклатуры специальностей (экономические науки) ВАК при

Президенте Республики Таджикистан: - по специальности 08.00.01 – экономическая теория - 1.3. Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория деловых циклов и кризисов; теория денег; теория инфляции; теория управления экономическими системами; 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; 4.3. Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке.

Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют критериям, установленным в Порядке присуждения ученых степеней ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021г., № 267 предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Хакимова Мафтуна Фотеховна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01.01. – Общая экономическая теория (политэкономия).

Официальный оппонент:
Главный научный сотрудник Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Института проблем рынка Российской академии наук
доктор экономических наук, профессор Б.В. Салихов.

Подпись Главного научного сотрудника Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Института проблем рынка Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Салихова Б.В. заверяю

Заместитель директора Института проблем рынка Российской академии наук по научной работе, Ученый секреталь института, к.э.н., доцент
А.А. Юрьева.

« 6 » марта 2023 года.

117418, Россия, Москва,
Нахимовский просп., д. 47.
+7 (499) 724-28-98
E-mail: director@ipr-ras.ru