

*Диссертационному совету 6D.КОА-004
при Таджикском национальном университете
(Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе,
ул. Буни Хисорак, учебный корпус № 08)*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Содикзода Парвиза на тему «Международные экономические санкции в современной системе мирохозяйственных связей. Теория, методология, практика» на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 - Мировая экономика.

1. Соответствие темы диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования Содикзода Парвиза – «Международные экономические санкции в современной системе мирохозяйственных связей. Теория, методология, практика» действительно соответствует следующим пунктам паспорта специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан, по специальности 08.00.13 – Мировая экономика: 1. Всемирное хозяйство, его структура, закономерности и современные тенденции развития; 2. Теории развития мирового хозяйства и международных экономических отношений. Анализ и оценка современных концепций; 4. Интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация экономической деятельности, её факторы, этапы, направления и формы. Взаимодействие региональной интеграции и экономической глобализации; 7. Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития; 8. Эволюция мирохозяйственного механизма. Регулирование экономических процессов на национальном и международном уровнях. Международная координация экономической политики. Сохранение и трансформация экономического суверенитета; 11. Механизмы регулирования международной торговли; 27. Международная и национальная экономическая безопасность. Теоретические и методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности Таджикистана.

2. Актуальность темы исследования. В условиях углубляющейся полицентричности и нарастания геоэкономической конкуренции экономические санкции из разрозненного инструментария точечного давления превратились в системный механизм регулирования трансграничных потоков товаров, капитала, технологий и данных, радикально изменяющий архитектуру мирохозяйственных связей и повышающий неопределённость для государств и бизнеса. Усложнение санкционных режимов (пакетный характер мер, их многоуровневая институционализация, расширение экстерриториального действия и усиление комплаенс-требований) ведёт к фрагментации глобальных цепочек добавленной стоимости, росту транзакционных издержек и пересборке пространственной структуры производства и торговли, что обуславливает высокую научную и практическую значимость комплексного анализа санкций.

Проблематика требует теоретико-методологического синтеза, способного операционализировать санкции как многофакторный экзогенный шок и одновременно как долговременный институт, влияющий на поведение экономических агентов и параметры международной координации политики. Недостаточная формализованность категориального аппарата, гетерогенность эффектов по странам и секторам, а также необходимость отделения санкционной компоненты от сопутствующих макроэкономических возмущений обуславливают актуальность разработки валидных моделей идентификации и оценки причинно-следственных связей. В этом контексте представляемое исследование Содикзода Парвиза, соединяющее междисциплинарный теоретический каркас с количественными методами и прикладными рекомендациями, соответствует насущному запросу мировой экономической науки и практики регулирования, включая потребности малых открытых экономик, уязвимых к прямым и опосредованным санкционным воздействиям.

3. Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования носит комплексный характер и проявляется одновременно на концептуально-теоретическом, методико-инструментальном, эмпирическом и прикладном уровнях. В работе предложена целостная интерпретация международных экономических санкций как двуединого феномена —

экзогенного макроэкономического шока и устойчивого института, изменяющего стимулы и ограничения экономических агентов; осуществлена операционализация соответствующего категориального аппарата; разработан алгоритм количественной идентификации санкционной компоненты в динамике макро- и внешнеэкономических показателей; получены новые эмпирические результаты о механизмах и масштабах санкционных эффектов; сформирована прикладная рамка внешнеэкономической безопасности малой открытой экономики с набором превентивных и адаптационных инструментов.

Положения, выносимые на защиту диссертантом:

- обоснована междисциплинарная модель анализа санкций, интегрирующая политико-экономический, институциональный и геоэкономический подходы и трактующая санкции как многоуровневый механизм трансформации международных рынков, что позволяет перейти от описательных схем к операционализируемой аналитике;

- предложена структурная типология санкционных режимов по объектам воздействия, каналам трансмиссии и глубине рыночного проникновения с введением критериев эскалационного потенциала и экстерриториальности. Показана её объяснительная применимость для сравнения режимов и прогнозирования побочных эффектов;

- разработана и апробирована методика количественной идентификации санкционного шока в макроэкономической динамике, включающая построение событийного индикатора санкционной интенсивности и его использование в структурном векторном моделировании для выделения вкладов санкций в вариацию ключевых агрегатов.

- получены новые результаты о причинно-следственных связях между санкционными воздействиями и динамикой выпуска, цен, внешнеторговых и финансовых потоков крупной целевой экономики. Выявлена нелинейность и асимметрия реакций, а также значимая роль временных лагов и эффектов замещения.

- сформирована типология стратегий адаптации хозяйствующих систем к санкционным режимам, определены необходимые институциональные предварительные условия их результативности и границы экстраполяции;

- сконструирована прикладная рамка оценки внешнеэкономической уязвимости и устойчивости малой открытой экономики к прямым и опосредованным санкционным воздействиям. Предложен набор превентивных инструментов и приоритетов политики, обеспечивающих снижение системных рисков;

- предложена превентивная экономическая политика, предназначенная для раннего предупреждения о нарастании санкционных рисков и для калибровки регуляторных ответов в торговой, финансовой и промышленной сферах;

- разработана дорожная карта регуляторных и организационно-экономических мер, обеспечивающих переход от реактивного к проактивному режиму внешнеэкономической безопасности.

Совокупность перечисленных результатов удовлетворяет критериям научной новизны докторского уровня: предложены новые постановки и решения научной проблемы, обеспечена воспроизводимая методика анализа санкционных эффектов, расширены границы применимости теоретических подходов, а также представлены практико-ориентированные инструменты для органов экономической политики.

4. Степень изученности научной темы. Проблематика санкций в мировой экономике представлена обширным, но методологически неоднородным корпусом работ: сложился спектр исследований от макроуровневых оценок кратко- и среднесрочных шоков (временные ряды, структурные модели) и панельных межстрановых сопоставлений до микроанализа перестройки цепочек добавленной стоимости и институциональных исследований экстерриториальности и комплаенса. Вместе с тем сохраняются расхождения в операционализации и идентификации, что ограничивает сопоставимость результатов и переносимость выводов между типами экономик.

В этой связи диссертационное исследование Содикзода Парвиза органично встраивается в международный научный дискурс и одновременно закрывает ряд методических и прикладных лакун: систематизирует многоуровневую природу санкций в едином аналитическом каркасе, реализует количественную идентификацию санкционного шока в макродинамике, а также предлагает операционализированную рамку внешнеэкономической безопасности малой открытой экономики с акцентом

на превентивные и адаптационные механизмы. В целом, степень изученности темы можно охарактеризовать как высокую по объёму накопленных результатов и методологической унификации, что и предопределяет востребованность заявленного в работе подхода.

5. Объем и структура диссертации. Диссертация Содикзода Парвиза представляет собой объемное исследование, изложенное на 481 страницах машинописном текстом, и состоящее из введения, пяти глав (тринадцать параграфов включительно), выводов и предложений, списка используемой литературы и приложений.

Содержательно работа насыщена иллюстративным материалом (20 таблиц и 35 графических схем) и сопровождается развёрнутым библиографическим списком (567 наименований), что подтверждает полноту источниковой базы. Приложения (всего 18) содержат хронологические и справочно-методические материалы, дополняющие основное исследование и обеспечивающие воспроизводимость отдельных расчётов и сопоставлений.

Во введении последовательно обоснована актуальность заявленной проблематики и сформулирован «каркас» исследования: определены цель, десять задач, зафиксированы объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза, обозначены теоретическая и методологическая основы, а также информационная база. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, показаны критерии достоверности результатов и их апробация, приведены сведения о публикационной базе и соответствии паспорту специальности, зафиксирован личный вклад соискателя и описаны объём и структура работы (стр. 6-26).

В первой главе — «Теоретические основы и методологические подходы к исследованию международных экономических санкций в системе мирохозяйственных связей» — последовательно выстроен концептуальный каркас исследования и зафиксированы исходные дефиниции, классификации и тренды, что обеспечивает операционализацию предметной области для последующих эмпирических разделов. Параграф 1.1 раскрывает эволюцию научного дискурса от классических либеральных и неоклассических трактовок к междисциплинарной рамке, которая сочетает политэкономический, институциональный и геоэкономический анализ, при этом критически обсуждаются ограничения теории сравнительных преимуществ в условиях санкционных режимов, кейнсианские эффекты

через совокупный спрос и ценовую динамику, а также поведенческие и институциональные сдвиги в стимульной архитектуре агентов, что суммировано в сводной таблице 1.1.1 «Сравнительный анализ теоретических подходов к исследованию экономических санкций» (стр. 52) и сопровождается примерами исторических кейсов для демонстрации разрыва между теорией и наблюдаемой практикой применения санкций (например, стр. 31–32). В параграфе 1.2 предложена развернутая типология по целям воздействия, объектам и адресатам, каналам трансмиссии, правовой архитектуре и степени экстерриториальности, вводятся критерии эскалационного потенциала и глубины рыночного проникновения, а также формируется понятийная матрица через таблицу 1.2.1 «Определение “экономических санкций” в научных исследованиях» (стр. 64–65), где сопоставлены дефиниции из различных дисциплинарных традиций и периодов, что обеспечивает сопоставимость последующих оценок и заданность единиц наблюдения для эмпирики. Параграф 1.3 прослеживает переход от блокад и комплексных эмбарго к таргетированным финансово-технологическим и регуляторно-комплаенсным режимам, фиксирует рост роли вторичных санкций и расширение экстерриториального действия, а также иллюстрирует ускорение частоты и масштабов применения санкций и изменение их структуры по типам с помощью таблицы 1.3.1 «Эволюция санкционной политики на различных исторических этапах» (стр. 108–109) и диаграмм 1.3.1–1.3.2 (стр. 106 и 107), отражающих динамику эпизодов за 1950–2022 годы и перераспределение удельных весов между торговыми, финансовыми и технологическими мерами, что задает эмпирическую интуицию для моделирования санкционного шока в главах 2–3 и для выделения каналов уязвимости малой открытой экономики в главах 4–5.

Во второй главе диссертации — «Механизмы и экономические последствия воздействия международных экономических санкций на архитектуру мировой экономики» — последовательно раскрыта логика перехода от качественного описания каналов санкционной трансмиссии к количественной идентификации макроэффектов и интерпретации их системных последствий. В параграфе 2.1 автор формулирует комплекс каналов воздействия — торговый, финансовый, инвестиционный и технологический — и демонстрирует их макроэкономическую и структурную проекцию для подсанкционных экономик через различные

теоретические модели. Представлена сводная таблица 2.1.5 «Схема влияния экономических санкций на макроэкономику и структуру экономики подсанкционной страны» (стр. 152-153) и визуализация «каналов передачи экзогенных шоков» (рис. 2.1.1 – стр. 150), что фиксирует причинно-следственные связи между ограничительными мерами и динамикой ВВП, инфляции, курса, экспорта и ПИИ. Показана гетерогенность реакций на примерах Ирана, России, Венесуэлы, а также косвенных эффектов для третьих стран, в частности Республики Таджикистан (стр. 147–150). Параграф 2.2 выводит анализ на уровень мирохозяйственной архитектуры: санкции трактуются как триггер трансформации глобальных цепочек добавленной стоимости, перераспределения торгово-финансовых потоков и усиления экстерриториальности режимов, фиксируется институционализация санкций на наднациональном уровне и возникающие риски фрагментации. В параграфе 2.3 представлена эконометрическая идентификация санкционного шока на данных по России (квартальная выборка 2004–2023 гг.) с использованием структурной VAR-модели и метода знаковых ограничений. Спецификация включает реальный ВВП, инфляцию, валютный курс, экспорт, чистый приток инвестиций и ключевую ставку, а санкционная переменная введена как экзогенный индикатор внешнеполитического давления. В завершении главы зафиксированы практико-ориентированные рекомендации по макрополитике (рис. 2.3.1 – стр. 200), где обозначены направления адаптации к санкционным режимам.

В третьей главе диссертации — «Адаптационные стратегии и меры экономической политики в условиях санкционного давления» — представлена последовательная реконструкция практик реагирования подсанкционных экономик и выстроена прикладная архитектура политики, ориентированная на снижение уязвимости и наращивание устойчивости. В параграфе 3.1 дан систематический анализ успешных и неуспешных адаптационных стратегий, подчёркивающий критическую зависимость результативности антикризисных мер от уровня институциональной согласованности, качества экономического управления и наличия гибких внешнеэкономических механизмов. К числу типичных успешных траекторий автор относит создание параллельных финансовых инфраструктур, стратегическую диверсификацию внешнеэкономических связей и оперативную мобилизацию внутренних ресурсов, тогда как провалы

ассоциированы с институциональной инерцией, технологической уязвимостью и слабой политико-экономической адаптивностью. Параграф 3.2 фиксирует переход от перечисления практик к конструированию целостного «каркаса адаптации» на уровне экономической политики: представлен «Системный подход к совершенствованию адаптации к экономическим санкциям» (рис. 3.2.1 – стр. 253), задающий модульную логику взаимодействия институциональных, макро-финансовых, технологических и инфраструктурных блоков, с артикуляцией конечных результатов в виде сокращения негативных санкционных эффектов, укрепления технико-финансового суверенитета, гибкости макросреды и поддержания инвестиционной привлекательности. В параграфе 3.3 сформулирован набор стратегических превентивных мер для стран, находящихся в зоне потенциального санкционного риска, в том числе для государств, формально не подпадающих под действующие ограничения, но испытывающих нарастание вторичных и экстерриториальных воздействий. Соответствующая схема визуализации (рис. 3.3.1 – стр. 276) структурирует институциональные, финансово-расчётные, технологические и образовательные направления и демонстрирует их синергетический эффект, обеспечивающий одновременно смягчение краткосрочных шоков и сохранение долгосрочной конкурентоспособности.

В четвёртой главе диссертации — «Анализ структурных особенностей экономики Таджикистана в контексте потенциального влияния санкционных вызовов» — последовательно реконструируется отраслево-институциональный профиль национального хозяйства и его внешнеэкономическая деятельность. В параграфе 4.1 акцент сделан на двойственной динамике структурных сдвигов: нарастающая роль сферы услуг и агропромышленного комплекса при одновременном ослаблении индустриального ядра, что транслируется в сырьевую ориентацию экспортной корзины и устойчивую импортозависимость по критически важным позициям. Показано, что золото формирует почти половину экспорта, а доминирование сырьевых позиций коррелирует с низкой технологической сложностью и ограниченными возможностями долгосрочного роста. Одновременно фиксируется зависимость импорта от энергоресурсов, продовольствия, транспорта и промышленного оборудования (в т.ч. через диагр. 4.1.6 – стр. 296). Эти констатации

оформлены в аналитическом блоке, где указываются риски таргетированных ограничений на экспорт металлов, хлопкового волокна и электроэнергии и, как следствие, уязвимость к внешнему санкционному давлению. Итоговый синтез по параграфу 4.1 фиксирует усиление сервисно-аграрной ориентации, сужение промышленной базы, сырьевой характер экспорта и углубление дефицита внешней торговли, задающие рамки для диверсификационной политики и инфраструктурной модернизации. Параграф 4.2 переходит к устойчивости продовольственной системы в логике санкционных сценариев. Обоснована критичность продовольственной обеспеченности как фактора социальной стабильности и экономической безопасности. Акцентируется, что внешние геоэкономические потрясения и санкционные «проблемы» в странах-партнёрах транслируются в внутренние ценовые и логистические риски. Эмпирический блок строится на коэффициенте самообеспеченности (КСО) и разнесении импорта/экспорта по ключевым продовольственным группам, что визуализировано в соответствующих таблицах и графиках раздела (в т.ч. табл. 4.2.2 – стр. 315): по ряду позиций фиксируется устойчивый импортный разрыв при минимальном экспортном покрытии, тогда как КСО демонстрирует волатильность и, по отдельным группам, снижение, что делает продовольственный контур уязвимым к внешним ограничениям расчётов, логистики и ценовой конъюнктуры. На этой основе автор выделяет набор структурных источников риска: импортозависимость по продовольствию и энергии, концентрация ПИИ и экспортных позиций, низкая технологическая сложность переработки, что при экзогенных шоках способно индуцировать инфляционный импульс, падение выпуска и социальные издержки; потребность в диверсификации экспортных позиций, укреплении инвестиционного климата и логистической модернизации обозначена как приоритет немедленного действия.

В пятой главе диссертации — «Сценарные риски и стратегические подходы к смягчению потенциального санкционного воздействия на экономику Таджикистана» — диссертант разворачивает прикладной анализ малого открытого хозяйства в координатах санкционных угроз и предлагает системную архитектуру превентивной политики. В частности, в параграфе 5.1 аргументируется, что с учётом скромной роли страны в мировой торговле всеобъемлющий санкционный пакет маловероятен при отсутствии крупных политических конфликтов, однако из-за тесных связей с подсанкционными

контрагентами возрастает риск вторичных ограничений при подозрениях в обходе, реэкспорте и предоставлении финансовых услуг адресатам санкций. Здесь же вводится рабочая типология возможных мер против таджикских резидентов и инфраструктур, начиная с финансово-технологических санкций, что задаёт рамку для разнесения каналов трансмиссии и точек уязвимости (Приложение С – стр. 471-481). Параграф 5.2 переводит анализ в плоскость инструментов политики, предлагая «системную архитектуру» экономической устойчивости и конкурентоспособности, визуализированную на рисунке 5.2.1 (стр. 355) и ориентированную на достижение результатов в виде внешнеэкономической безопасности, стратегической автономии, устойчивого инклюзивного роста и глубокой диверсификации, то есть на формирование модульной рамки согласованных институциональных, финансово-расчётных, технологических и логистических решений. В логике сценарного анализа корректно обозначены каскадные и смежные риски, включая уязвимость к топливным шокам через задержки либо удорожание импорта нефтепродуктов и транзитные сбои в соседних государствах, что прямо соотносится с возможной инфляционной волной, ростом издержек и сжатием инвестиционной активности в базовых отраслях. Итоговый раздел главы констатирует специфический профиль малой открытой экономики с высокой долей трудовой миграции и зависимостью от импорта критически важных товаров, акцентируя ключевые каналы санкционного влияния — ограничения финансовых транзакций, сокращение денежных переводов, разрывы логистики и технологических цепочек — и фиксируя социально-экономические последствия этих шоков. Сильной стороной главы является связка сценарной матрицы угроз со структурно-институциональными особенностями национальной экономики и явная артикуляция вторичных санкционных рисков, ранее обозначенных в исследовании для центральноазиатского региона в целом, что задаёт реалистичный дискурсивный фон для проектирования мер комплаенса и диверсификации внешнеэкономических потоков. Позитивно оценивается переход от декларативных тезисов к системной схеме превентивных механизмов и целевых результатов, поскольку такая постановка повышает управляемость рисков и облегчает калибровку политики на различных горизонтах реализации.

В завершающем разделе диссертации («ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ», и «Рекомендации по использованию результатов исследования») автор осуществляет целостный синтез теоретико-методологических и эмпирических результатов, соотнося их с поставленными целями и задачами исследования. Этот раздел диссертации характеризуется внутренней согласованностью: он логично агрегирует концептуальные и количественные выводы, переводит их в язык практической политики и задаёт релевантные для Таджикистана направления проактивного управления рисками. В качестве сильных сторон отмечаются системность предложений и их привязка к установленной эмпирической базе, что укрепляет убедительность и прикладную пригодность диссертационной работы.

6. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Работа вносит вклад в развитие теоретико-методологической базы исследования международных экономических санкций, предлагая целостную интерпретацию санкций как сложного многоуровневого института и формируя расширенную классификацию режимов с проработкой механизмов их воздействия и адаптационных ответов. Полученные результаты создают основу для построения воспроизводимых моделей количественной оценки санкционных эффектов и дальнейшего развития концепций адаптационных стратегий в мировой экономике. Дополнительно обоснована интегрированная методологическая модель анализа санкций и закреплён круг наиболее значимых результатов, определяющих научную новизну исследования.

Автором сформирован набор научно обоснованных рекомендаций по формированию и реализации экономической политики в условиях внешних санкционных шоков и/или рисков их эскалации, адресованный государственным органам, предприятиям и иным субъектам хозяйствования для повышения устойчивости и адаптивности, предложены конкретные меры по диверсификации внешнеэкономических связей, развитию стратегически важных отраслей, укреплению внешнеэкономической безопасности и внедрению превентивных инструментов, а также очерчены возможности использования материалов диссертации в образовательном процессе. Рекомендации диссертации структурируют переход от реактивного сглаживания шоков к проактивной архитектуре внешнеэкономической

устойчивости: обоснована диверсификация рынков и расчётных каналов, развитие альтернативных платёжно-клиринговых маршрутов, приоритизация капитальных вложений в инфраструктуру, поддержка ПИИ из альтернативных источников и участие в региональных объединениях. Совокупно это снижает риски внешних ограничений и укрепляет конкурентоспособность национальной экономики. Экономический эффект увязывается с формированием «функционально устойчивого контура» внешнеэкономической безопасности — за счёт согласованных институциональных, финансово-расчётных, технологических и логистических решений, — что при пролонгированном санкционном давлении удерживает траекторию роста. При этом исследование методически сопряжено с целями и приоритетами национальных стратегических документов, что повышает реализуемость предложений.

Также, в работе аргументировано, что обеспечение продовольственной безопасности и устойчивых контуров снабжения критическими товарами выступает системным условием социальной стабильности, а потому превентивные меры, предложенные в диссертации, ориентированы не только на макроэкономическую сбалансированность, но и на удержание базовых социальных параметров в турбулентной внешней среде. Показано, что снижение трансграничных переводов и ограничение расчётов по каналам финансовых санкций транслируются в рост бедности, сжатие внутреннего спроса и риски занятости, что делает упреждающие инструменты диверсификации и комплаенса социально значимыми. Одновременно подчеркнута роль продовольственного контура и аграрного сектора как буфера социальных издержек при внешних шоках, при том, что их уязвимость к логистико-финансовым ограничениям требует адресной политики поддержки.

В целом диссертация сочетает теоретическое обобщение и прикладной инструментарий, демонстрируя научную, практическую, экономическую и социальную полезность: разработанные подходы и предложения обеспечивают повышение устойчивости малой открытой экономики к санкционным рискам при одновременном сохранении макроэкономической стабильности и социального блага.

7. Публикации результатов по теме диссертации. Публикационная апробация результатов отвечает требованиям докторского уровня: по

материалам исследования автором опубликовано 30 научных работ, из них 2 монографии и 19 статей в изданиях, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Основные положения неоднократно докладывались на конференциях 2020–2025 гг., что подтверждает устойчивость и последовательность исследовательской траектории автора. Суммарно публикации охватывают период 2015–2025 гг., фиксируют непрерывность научной работы автора и отражают эволюцию его исследовательской программы — от общесистемного анализа санкций и интеграции к конкретизации каналов косвенного воздействия и инструментов экономической политики, что в полной мере подтверждает апробацию и научную репутацию полученных результатов.

8. Соответствие диссертации требованиям Комиссии. Диссертация Содикзода Парвиза соответствует пунктам требований ВАК при Президенте Республики Таджикистан положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации.

При всех несомненных достоинствах диссертации, по нашему мнению, в ней присутствуют и отдельные недостатки, и дискуссионные положения.

Основные из них следующие:

- индексация санкций в SVAR описана слишком кратко, из-за чего остаются неясными источники событий, правила присвоения им баллов, способ агрегирования по типам мер и странам, учёт дат введения и отмены, а также выбранные лаги и преобразования ряда;

- в диссертации отсутствуют операционные индикаторы внешнеэкономической безопасности: не дан перечень показателей, методики их расчёта, пороговые значения и регламент мониторинга. Из-за этого трудно оценить динамику уязвимости и привязать предлагаемые меры к измеримым результатам;

- в таблице 1.1.1. «Сравнительный анализ теоретических подходов к исследованию экономических санкций в современной мировой экономике» (стр. 56), предназначенную для сопоставления теоретических подходов наблюдается методологическая неоднородность: наряду с парадигмами (классическая либеральная, неоклассическая, кейнсианская, политическая экономия) включён блок «Количественные методы: панельные регрессии,

CGE-модели, сетевой анализ», который относится к инструментарию анализа, а не к теориям;

- в параграфе 2.2. «Международные экономические санкции как фактор трансформации современной мирохозяйственной системы» ключевые тезисы о санкциях как «факторе трансформации» мировой экономики сформулированы преимущественно на нарративном уровне: переход к трактовке санкций как инструмента «стратегической геоэкономической конкуренции» и «перераспределения технологических и финансовых ресурсов» опирается на общие рассуждения и единичные ссылочные блоки, без операционализированных показателей изменения конфигурации рынков, ГЦДС или потоков капитала, вследствие чего причинно-следственные связи остаются декларативными внутри параграфа;

- в параграфе 3.1. «Анализ успешных и неуспешных адаптационных стратегий подсанкционных стран» оценка «успешности» и «неуспешности» стратегий опирается на авторский перечень критериев (рис. 3.1.1 – стр. 206) и описательные примеры, однако сами критерии поданы как рубрикатор без количественных шкал и порогов. Понятия «технологическая устойчивость», «диверсификация экспорта», «альтернативные каналы сбыта» не снабжены источниками метрик, единицами измерения и индексами, вследствие чего разграничение успешных и неуспешных траекторий остаётся качественным и трудно проверяемым;

- в параграфе 4.1. «Особенности структуры экономики Таджикистана и её внешнеэкономических связей» не хватает количественных мер для оценки технологичности и диверсификации экономики Таджикистана: не использованы индекс сложности экономики (ECI), индекс сложности товаров (PCI), показатели сравнительных преимуществ (RCA), а также метрики участия в глобальных цепочках добавленной стоимости (TiVA). Без этих показателей выводы о сырьевом профиле и потенциале технологического обновления остаются слишком общими.

Указанные замечания и недостатки в целом не снижают качество и положительную научную оценку данной диссертации и не оказывают отрицательного влияния на её научный уровень.

В целом, диссертация Содикзода Парвизи на тему «Международные экономические санкции в современной системе мирохозяйственных связей. Теория, методология, практика», представленной на соискание учёной

степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 - Мировая экономика, выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям п. 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

ректор Международного университета
туризма и предпринимательства Таджикистана,
доктор экономических наук, доцент

У.С. Асрорзода

«18» сентября 2025 г.

Адрес: 734055, Республика Таджикистан,
город Душанбе, район Фирдавси,
улица Борбад 48/5.
Тел.: (+992) 234-88-02
E-mail: dsx@mail.ru

Подпись У.С. Асрорзоды подтверждаю:

начальник Управления кадров и спец. части
Международного университета туризма и
предпринимательства Таджикистана



Ш.Н. Джураев

Адрес: 734055, Республика Таджикистан,
город Душанбе, район Фирдавси,
улица Борбад 48/5.
Тел.: (+992 37) 2-34-88-02
E-mail: dsx_ips@mail.ru

«18» сентября 2025 г.