

Диссертационный совет 6D.КОА-004 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

## **О Т З Ы В**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Коноваловой Марии Евгеньевны на диссертацию Шокирова Равшана Сиддиковича на тему: «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 экономическая теория (общая экономическая теория).

### **1. Актуальность темы исследования**

Современное развитие общества характеризуется возрастанием значения и роли институциональных структур во многих социально-экономических процессах. На смену рыночной эйфории прошлых лет приходит понимание того, что рынок сам по себе не является единственным и эффективным регулятором общественного производства, и это обуславливает необходимость регулирующего воздействия на него со стороны социальных, экономических и политических институтов как факторов социально-экономического развития.

С институциональными причинами экономическая аналитика последних лет связывает не только достигнутый уровень социально-экономического развития, но и потенциальные возможности его повышения и реализации. Кроме того, институциональные условия и факторы относятся к числу недостаточно изученных процессов развития в экономической теории.

Институциональные преобразования в сельскохозяйственной сфере экономики Республики Таджикистан осуществляются в процессе реформирования аграрных отношений. Эти направления реформирования взаимосвязаны между собой, поскольку аграрная реформа представляет собой процесс, неразрывно связанный с изменением земельных отношений, а земля в сельском хозяйстве выступает основным и незаменимым фактором производства, в отличие от других сфер, где она является просто территорией для размещения основных фондов предприятий.

В институциональном плане, после 90-х годов, Республика Таджикистан наряду с другими странами СНГ вступила в переходный этап,

где складывалось «пёстрое институциональное поле». Оно включало остатки старых, предыдущих институциональных форм, которые ликвидировались или трансформировались на основе поспешно разработанных и принятых законов, указов, постановлений Правительства страны, «импорта» определенных институций по моделям развитой институциональной системы других стран и создания принципиально новых для Таджикистана институтов, необычных для традиционного поведения хозяйствующих субъектов, сформированного в других условиях функционирования аграрного сектора экономики.

В конце XX столетия на законодательном уровне, в Республике Таджикистан были приняты ряд необходимых законов относительно аграрного хозяйства, однако они носили компромиссный характер, реализуя баланс интересов различных политических сил. Они часто не предусматривали глубоких и необходимых, радикальных трансформаций в институциональном поле аграрного сектора или не имели чётких институциональных механизмов их внедрения в практику (инфраструктурных факторов, необходимых средств для транзакционных расходов, системы норм ответственности и санкций за их игнорирование, недопущение внедрения сути тех или иных норм, законов и т. п).

На основе отмеченного можно заключить, что тема диссертационной работы Шокирова Равшана Сиддиқовича является своевременной и востребованной, поскольку посвящена исследованию методологии, теории и практики институциональных основ совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В процессе проведения исследования применялись такие методы экономического анализа, как диалектический и системный подходы в единстве количественного и качественного анализа, метод единства исторического и логического, научной абстракции, индуктивных и дедуктивных обобщений, статистического анализа, экспертных оценок и другие, которые в целом позволили обеспечить достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных автором в работе.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования подтверждаются использованием достаточного объема материалов, посвященных выбранной проблематике, сбором,

структурированием, обработкой и анализом информационных ресурсов в области совершенствования институциональной среды в аграрном секторе на основе современных средств информационных технологий, публикацией результатов диссертационного исследования в авторитетных международных и отечественных научных журналах и изданием двух монографий автора. Выводы и рекомендации основаны на научном анализе результатов теоретических и экспериментальных исследований.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что диссертант использовал основные направления, выводы и рекомендации, представленные и обоснованные в фундаментальных теоретических научных исследованиях отечественных и зарубежных учёных по рассматриваемой проблематике. В диссертации разработаны и предложены практические рекомендации по совершенствованию институтов в аграрном секторе экономики, а также выявлено взаимодействие экономики аграрного сектора и экологии, обоснована объективная необходимость внедрения принципов устойчивого развития в аграрный сектор и по результатам исследования рекомендовано развитие производства экологически чистой аграрной продукции как экономического института и определена его роль в дальнейшем развитии национальной экономики.

Основные положения и результаты диссертационной работы изложены в 40 работах общим объёмом 63 п.л. (авторские 53 п.л.), в том числе трех монографиях, 24 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК МОН Российской Федерации для публикации результатов научных исследований, объёмом 18,3 п.л., одна статья в международной реферативной базе данных Scopus.

### **3. Научный вклад соискателя в решении научной задачи или разработку научной проблемы с оценкой его значимости**

Научный вклад автора в проведённом исследовании заключается в определении цели, предмета и объекта, в обосновании перечня задач исследования и их решения, в аргументации теоретических, методологических и практических основ работы. Непосредственное участие соискателя в изучении выбранной темы доказывается публикациями научных статей и монографий по теме диссертационной работы, выступлениями на научно-практических и научно-теоретических конференциях международного, республиканского и регионального уровня, а также в практическом апробировании результатов диссертации. Наиболее значимым вкладом на наш взгляд, являются следующие пункты элементов научной новизны диссертационной работы:

1. Обосновано положение, согласно которому, дополнительный импульс в виде стимулирования роста и развития аграрного сектора экономики обеспечит четкую спецификацию прав пользования землёй. Последнее достигается установлением института пользования землёй с определением четких рамок и границ прав и компетенций собственника (государства) и пользователей, что требует введения института беспрепятственной последующей аренды права пользования землей без участия собственника (государства).

2. Доказано, что в природных условиях Республики Таджикистан, характеризующихся малоземельем, следует ускорить интенсификацию аграрного сектора, и главными ориентирами здесь являются: рост производительности труда, урожайности, фондоотдачи, фондооборуженности и снижение затратоёмкости. Предложено следующее соотношение институтов роста и развития в последовательности от наиболее важного к менее значимому: институт пользования, развитие индустриализации, модернизация образования, создание производственной инфраструктуры, развитие конкуренции, усиление государственной поддержки, совершенствование селекции, формирование крупных агропромышленных предприятий.

3. Обосновано положение о том, что неформальные правила дополняют и развивают формальные правила в аграрном секторе экономики республики. В сельской местности доминирует принцип хозяйствования в виде «системы старшинства», с упором на следующие принципы: «делай то, что говорят старшие», «уважай старших» и «уступай старшему».

4. Рассчитаны трансакционные издержки в экономике Республики Таджикистан с использованием метода, предложенного новой институциональной экономической теорией, определены доли и соотношение базовых и трансакционных отраслей, и их удельный вес, который показывает, что доля трансакционных отраслей значительно ниже, чем базовых, что характеризует слабый уровень разделения труда и специализации в экономике, низкий уровень её оснащённости новыми технологиями, слабое развитие транспортных артерий и цифровой экономики. Эти моменты характеризуют низкий уровень воспроизводственного процесса в экономике. Что касается аграрного сектора, то здесь применялся метод сравнительной статики, который показал высокий уровень трансакционных издержек в этой отрасли экономики республики.

5. Показано, что наличие схожих элементов в институтах развития

и роста разных стран позволяет осуществить импорт институтов из некоторых государств, конечно, видоизменив их с учетом национальных условий и возможностей. Речь идет об импорте системы государственной поддержки аграрного сектора из Казахстана, системы селекции сельского хозяйства из России и Европейских стран и способов водораспределения в бассейнах Узбекистана.

6. Дана оценка уровня разделения труда в аграрном секторе экономики, согласно которому аргументирована необходимость повышения степени специализации дехканских и фермерских хозяйств, обоснован вывод, согласно которому высокий уровень специализации приводит к ускорению важнейших процессов в экономике аграрного сектора, таких как рост обмена - рост трансакций - рост производительности - рост рационального использования экономических ресурсов - рост эффективности аграрного производства. На этой основе разработано положение об углублении разделения труда и специализации экономики аграрного сектора, результатом которого может стать внедрение новых технологий, укрупнение масштабов производства и использование преимуществ крупного производства, улучшение транспортной системы и развитие цифровой экономики. Эти процессы будут способствовать интенсивному росту обменных процессов и развитию информационной обеспеченности экономики.

7. Доказано положение о том, что на первом этапе индустриализации аграрного сектора необходимо заимствовать технику для дехканских (фермерских) хозяйствах (ДФХ) из тех стран, где производятся средства малой механизации. Это связано с тем, что, во-первых, ДФХ имеют малые размеры земли и с использованием малой техники можно обрабатывать землю и получать хороший урожай; во-вторых, цены на средства малой механизации значительно ниже, чем на крупную технику; в-третьих, параллельно с этим можно решить проблему механизации ЛПХ. Для решения этой проблемы государству необходимо обеспечить хозяйства льготными кредитами, и поэтому в работе сделаны расчеты по инвестициям для приобретения образцов малой механизации.

8. Обосновано, что интенсивность конкуренции в аграрном рынке низкая, что частично связано с наличием монополий. Для развития конкуренции предлагается использовать институциональный механизм, который заключается в оптимальном сочетании «видимой руки» и «невидимой руки», а также в формировании эффективного поведения при конкуренции, которое способствует продуктивности аграрного сектора.

9. Определена роль кластера в восстановлении агропромышленной интеграции института, позволяющего обеспечить организацию эффективных хозяйственных связей между производителями и переработчиками в сельскохозяйственной отрасли, обосновано, что кластеризация в процессе модернизации агропромышленного производства занимает центральную позицию и государство должно стимулировать её развитие. Представлена адекватная модель аграрного кластера в условиях Республики Таджикистан, которая более точно учитывает территориальное размещение аграрного производства и его ориентированность на внешние рынки.

10. Разработаны и предложены практические рекомендации по совершенствованию институтов в аграрном секторе экономики; выявлено взаимодействие экономики аграрного сектора и экологии, обоснована объективная необходимость внедрения принципов устойчивого развития в аграрный сектор; рекомендовано развитие производства экологически чистой аграрной продукции как экономического института и определена его роль в дальнейшем развитии национальной экономики.

#### **4. Оценка содержания диссертационной работы, ее завершённость**

Следует отметить, что диссертация и автореферат выполнены и оформлены в соответствии с требованиями ВАК при Президенте Республики Таджикистан, также характеризуются логической последовательностью и системным подходом. Полнота проделанной работы позволяют констатировать значительную проработанность темы исследования.

Название диссертации отражает ее цель, задачи и содержание. Общая структура диссертации логична и соответствует задачам, поставленным в работе, материал изложен с учетом логики исследования, сформулированные в конце каждой главы выводы, достаточно обоснованы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 225 наименований, содержит 334 страниц основного текста, 30 таблиц, 21 рисунка.

Во *введении* весьма убедительным образом обоснована актуальность темы диссертации и степень ее разработанности, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретическая и практическая значимость, методология исследования, сформулированы элементы научной новизны, представлены сведения об апробации результатов работы (С. 3-20).

В *первой главе* рассмотрены методологические основы новой институциональной экономической теории. Для выполнения задач этой главы, диссертант раскрыл основные постулаты новой институциональной

экономической теории, право собственности в системе аграрных рыночных отношений, обоснована адекватность методологии представителей новой институциональной экономической теории в исследовании институциональных основ аграрной отрасли национальной экономики. А также в этой части диссертации, описана модель развития системы институтов аграрного сектора экономики Республики Таджикистан (С. 21-82).

В диссертации, в рамках поставленных задач, изучены основные постулаты новой институциональной экономической теории. Наиболее значимыми результатами, на наш взгляд, являются следующие. Анализируя концепции и научные взгляды ряда ученых по признакам и содержанию института, автор утверждает, что “институты - это “правила игры” в обществе, или, в более формальном виде, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми”. Это определение означает: 1. Это “правила игры”. 2. Это ограничительные рамки для людей. Есть и другие критерии, определяющие институты. Они выполняют две функции: координационную и распределительную. Кроме того, институты могут задавать стимулы и антистимулы для субъектов обмена. Основой институтов является методологический индивидуализм, который означает наличие в процессе обмена двух индивидов – продавца и покупателя. Сама по себе технология не может быть институтом, но когда мы рассматриваем куплю-продажу технологий, то это является институтом. Такая предпосылка способствует формулированию диссертантом ценных теоретических особенностей для освещения сущности института с авторских позиций (С. 21-30).

Систематизация и анализ прав собственности в системе аграрных рыночных отношений, позволили диссертанту сформулировать вывод о том, что установление эффективного права собственности – очень сложное дело. Во многих странах мира государство установило неэффективное право собственности. Не является исключением и наше государство. Исторически так сложилось, что Таджикистан как действующее государство, было вынуждено установить неэффективную форму права собственности. Исходя из этого, диссертант предполагает, что процесс становления институтов аграрного сектора экономики Республики Таджикистан находится на стадии перехода на фактический уровень, и это является сложным процессом. Формальная трансформация институтов, которая принесла за собой многочисленные проблемы, постепенно освобождает место фактической. Но для этого необходимо стимулировать толчок в хозяйственном развитии,

который заключается в решении следующих задач:

Во-первых, надо пересмотреть отношения собственности в аграрном секторе. При этом одновременно необходимо определить результаты функционирования частной или государственной собственности на средства производства.

Во-вторых, необходимо восстановить стратегические приватизированные объекты из государственной собственности, поскольку эти объекты постепенно исчезают и становятся причиной отсталости инфраструктуры в аграрном секторе. Кроме того, приватизация этих объектов носит коррупционный характер, так как лицо, становящееся владельцем объекта (т.е. то, которое его покупает), одновременно становится и владельцем земли, на которой находится приватизированный объект. В результате в некоторых случаях происходят нарушения закона об использовании земель.

В-третьих, необходимо усилить взаимодействие государства и субъектов аграрных отношений, так как современное государство является стимулятором экономических отношений в аграрном секторе и без его поддержки невозможно достичь высокого уровня эффективности производства (С.38-39).

Невозможно не согласиться с автором, что превращение аграрного сектора экономики в высокоэффективную интенсивную отрасль позволит в будущем создать право частной собственности на землю без отрицательных экономических и политических последствий. Среди этой суммы институтов, конечно, выделяются личные подсобные хозяйства (ЛПХ) как островки роста и развития. Еще в период планового хозяйства их развитию придавали большое значение. Именно в них развивались зачатки частной собственности, и производитель чувствовал себя полноправным хозяином земли (С.66-67). Далее диссертант на основе исследования утверждает, что существующие институты дают сигналы, о том, что в экономике АПК Таджикистана наблюдаются низкий рост и слабое поощрение повышения производительности. По результатам экспертных расчетов автора, часовая производительность в сельском хозяйстве республики составляет 30-50 центов, а в промышленности – 3-5 долл. Сложность положения состоит в том, что создание институтов развития и роста требует долгосрочного развития и стимулов, поощряющих упорный труд (69-70).

Во *второй главе* диссертационной работы подвергнут анализу уровень институционального развития аграрного сектора национальной экономики Таджикистана. В рамках данной аналитической работы, автором выполнены



следующие задачи: изучено последовательное формирование института аграрного рынка, определяется уровень развития аграрного сектора и рассмотрены транзакционные и трансформационные издержки в этом секторе экономики Таджикистана (С.83-157).

В диссертации анализируются формирование контуров института аграрного рынка. Анализируя взаимоотношения с товаропроизводителями, автор определяет недостаточное применение партнёрского стиля управления, отсутствие свободного и эффективного обмена мнениями и информацией между консультантами и обеспечения товаропроизводителей своевременными сведениями о спросе и предложении товаров указывают на недостаток взаимовыгодного сотрудничества между сторонами (С.92). Далее, на основе анализа, автор доказывает слабое развитие институтов аграрного рынка как препятствующим фактором в развитии аграрной отрасли республики. Автор определяет неразработанность рыночного механизма функционирования аграрного сектора, низкий уровень рентабельности отрасли, диспропорции в ценообразовании и отсутствие стимулирующей системы налогообложения, существенно сдерживающее становление и развитие аграрно-рыночных отношений и требующего разработку гибкой аграрной политики (С. 92-98).

Проведя оценку количественных параметров уровня институционализации аграрного сектора экономики Таджикистана, диссертант отмечает, что в условиях Республики Таджикистан, которая характеризуется малоземельем, следует ускорить интенсификацию аграрного сектора. Главными ориентирами в этом направлении автор признает следующее: рост производительности труда, урожайности, фондоотдачи, фондооборуженности и снижение затратоёмкости. Также автором обосновано, что соотношение институтов роста и развития должны выглядеть следующим образом: институт пользования, развитие индустриализации, модернизация образования, создание производственной инфраструктуры, развитие конкуренции, усиление государственной поддержки, совершенствование селекции, формирование крупных агропромышленных предприятий и оптимальное взаимодействие природы и экологии (С.99-132).

Анализируя транзакционные и трансформационные издержки в аграрном секторе экономики, автором рассчитаны транзакционные издержки в экономике Республики Таджикистан с использованием метода, предложенного новой институциональной экономической теорией, определены доли и соотношение базовых и транзакционных отраслей, и их

удельный вес показывает, что доля транзакционных отраслей значительно ниже, чем базовых, что характеризует слабый уровень разделения труда и специализации в экономике, низкий уровень её оснащённости новыми технологиями, слабое развитие транспортных артерий и цифровой экономики. Автор считает, что эти недостатки характеризуют низкий уровень воспроизводственного процесса в экономике (С.132-145).

В *третьей главе* диссертационной работы исследован мировой опыт развития институтов аграрной сферы. В частности, автором проанализированы уровень и качество институционального развития аграрной сферы некоторых развитых стран мира, опыт развития институтов аграрной сферы ряда переходных экономик и определены возможности для импорта их институтов в Республику Таджикистан (С. 158-192).

Анализируя мировой опыт развития институтов аграрной сферы диссертант считает, что среди стран Центральной Азии только в практике Казахстана наблюдается успешная реализация кластерной политики в аграрном секторе экономики. Кластеры в агропромышленном секторе Казахстана имеют достаточно организованную форму и способствуют снижению транзакционных издержек в этой отрасли. Почти все крупные направления сельскохозяйственного производства сегодня вовлечены в кластерные объединения. Далее автор диссертационной работы, утверждает, что государственная поддержка аграрного сектора в Казахстане реализуется на основе ряда государственных программ по развитию сельского хозяйства, что во многом повлияло на рост потенциала аграрного сектора этой страны. Поэтому автор предлагает импорта системы государственной поддержки аграрного сектора из Казахстана (С.177-178).

На основе изучения опыта зарубежных стран автор считает, что страны с более совершенной институциональной средой в аграрном секторе обладают более высокими адаптационными возможностями семейных фермерских хозяйств и находятся на более высоком уровне. Это позволяет им не только выживать в сложных конкурентных условиях, но и обеспечивает достаточную гибкость для приспособления к потребностям крупного капиталоемкого сельскохозяйственного бизнеса. В Республике Таджикистан при совершенствовании институтов аграрного сектора следует обратить внимание на эти факторы (С.189-190).

В целом на основе анализа мирового опыта развития институтов аграрной сферы, автором доказано, что наличие сходных черт в институтах развития и роста разных стран позволяет осуществить импорт институтов из некоторых государств, конечно, видоизменив их с учетом наших условий и

возможностей. Прежде всего, это касается импорта системы государственной поддержки аграрного сектора из Казахстана, системы селекции сельского хозяйства из России и Европейских стран и способов водораспределения в бассейнах Узбекистана.

В *четвертой главе* диссертационной работы автором исследуется институт индустриализации как фундамент развития аграрного сектора экономики Таджикистана. Анализируются основные компоненты роста индустриального уровня аграрного сектора экономики и обоснована роль института образования в институциональном совершенствовании этой отрасли экономики Таджикистана.

Исходя из результатов анализа автором предполагается, что в современных условиях возникает необходимость разработки модели индустриализации аграрного сектора национальной экономики. Функционирующие в нем небольшие по земельной площади, но высокоинтенсивные по размерам дохода хозяйства являются очагом индустриализации в этом секторе экономики. Следовательно, по размерам земельной площади можно судить о размерах хозяйств лишь относительно и тем менее точно, чем выше процесс интенсификации (С.199-200). По результату анализа диссертант отмечает что, для Республики Таджикистан на современной стадии экономического развития, более приемлемым является заимствования техники из-за рубежа. При индустриализации самыми приемлемыми являются следующие направления. Во-первых, можно использовать китайские технику и технологии исходя из их дешевизны и доступности в наших условиях, вместо других альтернативных возможностей. Дехканские (фермерские) хозяйства с малыми участками земли могут приобрести мини-тракторы и технику небольшой мощности для хозяйственной деятельности. Это приведет к начальным импульсам индустриализации в сельском хозяйстве. Во-вторых, в нынешних условиях в некоторых регионах республики уже начался процесс восстановления прежней системы МТС. Во многих таких организациях наблюдается выкуп и эксплуатация современной сельскохозяйственной техники, большое количество которой поступило из Китая (С.204).

Так, анализируя институциональные изменения в аграрном секторе экономики, диссертант отмечает, что в Республике Таджикистан процесс институциональных изменений происходил на основе иерархического принципа управления. Т.е., в республике трансформация агроиндустриальных отношений развивалась «сверху вниз», при этом не всегда учитывались реальные возможности и потенциал субъектов аграрного

сектора, а также не проводилась предварительная оценка влияния институциональных факторов. В результате этого, произошло снижение эффективности аграрного производства, которое до сих пор имеет место. Кроме того, в этом направлении автором обосновано, что низкий уровень человеческого капитала в аграрном секторе является одним из факторов, сдерживающих его рост, и причиной низкой производительности труда. Согласно автору, для урегулирования такой ситуации, требуется разработка адекватной модели, которая, основываясь на инновационно-институциональной концепции, будет обеспечивать повышение производительности труда в аграрной отрасли (С. 210-229).

В *пятой главе* диссертационной работы автором сформулированы приоритетные направления развития институциональных основ аграрного сектора Республики Таджикистан. Диссертантом исследованы: роль государственной поддержки в институциональном совершенствовании аграрного сектора, формирование конкурентной модели аграрного сектора национальной экономики, кластеризация в системе развития институциональных основ аграрного производства и взаимодействие аграрного производства и экологии как одного из институциональных аспектов экономики (С. 231-305).

На основе результатов исследования институционального совершенствования аграрного сектора, автор утверждает, что по крайней мере могут быть достигнуты два стратегических результата путем укрепления институтов: во-первых институты должны способствовать изменению способа организации сельского хозяйства, модернизируя его таким образом, чтобы оно было менее обременительным и более полезным; во-вторых, институты должны стимулировать сельское хозяйство путем развития агропромышленности и различных видов агробизнеса, которые в значительной степени влияют на создание дополнительных возможностей, таких как создание новых рабочих мест и увеличение дохода (С.231-243).

На основе всесторонне проведенного анализа, автор подчеркивает, что конкурентоспособность продукции аграрного сектора экономики Таджикистана по единичным, групповым и интегральным показателям указывает на её низкий уровень, который в свою очередь отражает тенденции в развитии экономики отрасли в целом (С.250).

Делая упор на результаты исследования, автор определяет роль кластера в восстановлении агропромышленной интеграции института, позволяющего обеспечить организацию эффективных хозяйственных связей между производителями и переработчиками в сельскохозяйственной отрасли.

Кроме того, в этом направлении автором обоснована центральная позиция кластеризации в процессе модернизации агропромышленного производства, и необходимость государственного стимулирования её развития. Также, диссертантом предложена адекватная модель аграрного кластера в условиях Республики Таджикистан, которая более точно учитывает территориальное размещение аграрного производства и его ориентированность на внешние рынки. По результатам исследования, автором отмечается, что в настоящее время, в аграрной политике, инициатива по созданию аграрных кластеров должна рассматриваться как ключевой подход, способствующий развитию аграрного сектора экономики. Формирование и создание таких кластеров имеет различные преимущества в республике по сравнению с другими отраслями, так как аграрный сектор занимает исключительное место в развитии нашей экономики (С.301).

В *заключении* диссертации обобщены наиболее ценные, полученные результаты и обоснованы конкретные предложения по совершенствованию институциональных основ совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе, способствующих ускорению его перехода к индустриально-аграрной модели развития, также даны рекомендации по практическому использованию результатов исследования (С. 302-308).

#### **Общие замечания по диссертации**

Наряду с признанием актуальности темы диссертационного исследования, его новизны, и значимости в научных и практических плоскостях, отмечая общую положительную оценку проведенного исследования, считаем необходимым остановиться на отдельных недостатках и дискуссионных моментах работы. Таковыми, на наш взгляд, выступают следующие:

1. На стр. 27 диссертации автор подробно останавливается на применении теории прав собственности Р. Коуза в процессе институциональной трансформации аграрного сектора республики Таджикистана. Диссертант отмечает, что права собственности на землю в настоящий момент принадлежат частным фермерским и личным хозяйствам. Не совсем ясна позиция автора относительно эффективности или, напротив, неэффективности такой спецификации прав собственности. Более четкая аргументация диссертанта относительно предлагаемого механизма трансформации земельных отношений сделала бы работу более выигрышной;

2. В предложенной работе автор значительное внимание уделяет исследованию процесса институциональной трансформации аграрного сектора Таджикистана. Так, диссертант отмечает, что «одним из факторов,

влияющих на институциональные изменения в агроиндустриальном секторе, является активное внедрение зеленой экономики, что предполагает изменение технологий в аграрном производстве». Представленной на стр. 37 схеме институционализации аграрного сектора следовало бы отразить специфические институты «зеленой» экономики, детерминирующие развитие сельского хозяйства республики.

3.Параграф 2.2. диссертации повешён оценки количественных параметров уровня институционализации аграрного сектора Таджикистана. Во-первых, вызывает некоторые вопросы само дефиниция «уровень институционализации». В чём состоит сущность данной научной категории? Во-вторых, каким образом автор пытается количественно определить степень институционализации? Существует ли методики, позволяющие это сделать? В содержание представленного параграфа представлен аналитический материал, отражающие количественную оценки базовых параметров развития аграрного сектора, без их привязки к функционированию институтов.

Однако перечисленные недостатки являются позицией оппонента и не носят принципиальный характер, следовательно, не снижают общую положительную оценку проведенной научно-исследовательской работы.

## **5. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Шокирова Равшана Сиддиқовича на тему «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» является самостоятельным и законченным исследованием научной проблемы, которая является актуальной для национальной экономики Республики Таджикистан. Диссертация выполнена на достаточном теоретическом, методическом и практическом уровне.

Выполненная автором работа соответствует Паспорту специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по научному направлению 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория): пункту 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; формирование экономической политики (стратегии) государства; пункту 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория трансакционных издержек;

институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.

Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, установленным в пунктах 10, 11, 12 и 16 Положения «О порядке присуждения ученых степеней и ученых званий (доцента, профессора)», утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г., № 505, и ее автор Шокиров Равшан Сиддиқович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор,  
директор Института национальной и  
мировой экономики, заведующий  
кафедрой экономической теории  
Самарского государственного  
экономического университета»

Коновалова М.Е.

Подпись д.э.н., профессора М.Е. Коноваловой  
заверяю \_\_\_\_\_

Адрес университета:

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Россия 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141 т.: (846) 933-88-88, (846) 933-88-00,  
email: [ecun@sseu.ru](mailto:ecun@sseu.ru)



Подпись

Начальник Управления делами

*Коноваловой М.Е.*  
заверяю

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.