

В Диссертационный совет 6D.КОА-004 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора Рахматзода Хайдар Бобо на диссертационную работу Шокирова Равшана Сиддиқовича на тему: «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» по специальности 08.00.01 - Экономическая теория (общая экономическая теория)**

### **1. Актуальность темы исследования**

Важнейшее место в экономике страны занимает агропромышленный комплекс, основным ядром которого является сельское хозяйство. От уровня его развития зависит не только состояние других отраслей экономики, но и благосостояние жителей села, составляющих 67% населения республики. Сохранение исторически сложившегося, привычного образа жизни человека, обеспечение полной занятости, состояние социальной сферы на селе, обустроенность самой территории во многом определяют стратегию социально-экономического развития общества.

В условиях радикальных социально-экономических преобразований народного хозяйства страны на основе рыночной стратегии одним из ключевых вопросов является определение характера и вектора влияния институциональной составляющей на весь воспроизводственный режим функционирования, на тип эволюционного развития социальной структуры аграрного сектора. Осуществляемая с начала 90-х годов XX века в Республике Таджикистан экономическая реформа в сельском хозяйстве, прежде всего, затронула эти институты. В результате радикальной трансформации сформировалась и развивается новая аграрная структура, определяемая принципами социального рыночного хозяйства.

Однако в процессе рыночных реформ, проводившихся поспешно, без необходимого научного, правового и экономического обеспечения, произошли, преимущественно внешние институциональные изменения.

Крупный потенциал аграрного производства в таких условиях оказался неэффективным во многом потому, что внутреннее состояние ресурсов и, в первую очередь, право собственности на эти ресурсы не отвечали новой институциональной модели. Не получил ожидаемого развития и индивидуальный частный сектор в форме дехканских (фермерских) хозяйств, не заработал в полной мере эффект кооперации производства, не были четко определены параметры интеграционных процессов. Это негативно повлияло на состояние аграрной экономики и воспроизводственные возможности всей хозяйственной системы АПК.

В этой связи поиск эффективных схем и моделей регулирования аграрного сектора, обоснования теоретико-методологического и организационно-экономического механизма его адаптации к системной трансформации национальной экономики, совершенствования институциональных основ развития рыночных отношений, способствующих ускоренному развитию агропромышленного сектора экономики на этапе посткризисного развития, являются актуальными проблемами современности. Все вышеизложенное определяет актуальность данного исследования, имеющего важное научно-теоретическое и народнохозяйственное значение.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертантом в качестве объекта исследования выбрана институты аграрного сектора, способствующие совершенствованию рыночного механизма на современной стадии развития национальной экономики. В качестве предмета диссертации определена совокупность социально-экономических отношений, возникающих в процессе формирования и развития институционального механизма развития аграрного сектора национальной экономики.

Научные положения диссертации обосновываются необходимыми аргументами и доводами, выявленными в ходе исследования. В диссертации используется достаточно большой круг статистического материала и результаты эмпирических наблюдений, что позволило автору более конкретно обосновать полученные результаты. Выводы сочетаются с материалами исследования, вытекают из поставленных в нём целей и задач, соответствуют требованиям научного изложения. Основные положения

диссертации апробированы в публикациях автора, выступлениях на научно-практических конференциях и семинарах.

### **3. Достоверность и новизна исследования и полученных результатов**

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается обобщением и глубоким анализом отечественной и зарубежной научной и методической литературы в области институциональной экономики, проблем развития аграрных рыночных отношений и взаимосвязанных с ним сфер. При этом использовано большое количество научной литературы, законодательных и других нормативно-правовых актов, материалов и разработок министерств, ведомств, региональных научно-исследовательских учреждений по исследованию аграрного сектора экономики.

В диссертации сформулированы тринадцать элементов научной новизны, которые были раскрыты в процессе изложения материалов исследования. Центральная гипотеза заключается состоит в обосновании теоретических положений об институциональных основах функционирования механизма рыночной экономики и в разработке конкретных предложений и рекомендации по совершенствованию механизма институциональной поддержки развития аграрного сектора в условиях перехода индустриально-аграрной модели экономического развития.

#### **Достоверность новизна исследования и полученных результатов**

Основные элементы научной новизны, не противоречащие фундаментальным положениям экономической науки, включают следующий перечень:

- исследованы особенности институтов аграрного сектора экономики, и на этой основе определено, что критериями отнесения экономических и социальных явлений к институтам являются: наличие правил игры, которые регулируют деятельность людей, когда институты выполняют координационную и распределительную функцию и есть положительные и отрицательные стимулы для роста и развития на основе методологического индивидуализма.

- обосновано положение, исходящее из теоремы Р. Коуза, о том, что, когда права собственности определены неточно, транзакционные издержки высоки, структура производства будет отсталой независимо от распределения прав собственности при отвлечении от эффекта дохода. Это



аргументируется тем, что в аграрной экономике Республики Таджикистан имеет место нечеткая регламентация отношений права собственности, и это приводит к росту транзакционных издержек, которые возникают в специфических условиях поведения экономических агентов. На этой основе выявлены особенности формирования института собственности в аграрном секторе экономики, недостаточная точность и ассиметричность которых приведут к постоянным изменениям поведения субъектов экономики;

- выявлено, что обеспечение четкости в праве пользования землёй придаст дополнительный импульс стимулированию роста и развития в аграрном секторе экономики. Последнее достигается установлением института пользования землёй с определением четких рамок и границ прав и компетенций собственника (государства) и пользователей, что требует введения института беспрепятственной последующей аренды права пользования землей без участия собственника (государства);

- доказано, что в условиях Республики Таджикистан, которая характеризуется малоземельем, следует ускорить интенсификацию аграрного сектора, и главными ориентирами здесь являются: рост производительности труда, урожайности, фондоотдачи, фондооборуженности и снижение затратоемкости. Обосновано, что соотношение институтов роста и развития является следующим: институт пользования, развитие индустриализации, модернизация образования, создание производственной инфраструктуры, развитие конкуренции, усиление государственной поддержки, совершенствование селекции, формирование крупных агропромышленных предприятий и оптимальное взаимодействие природы и экологии;

- рассчитаны транзакционные издержки в экономике Республики Таджикистан с использованием метода, предложенного новой институциональной экономической теорией, определены доли и соотношение базовых и транзакционных отраслей, и их удельный вес показывает, что доля транзакционных отраслей значительно ниже, чем базовых, что характеризует слабый уровень разделения труда и специализации в экономике, низкий уровень её оснащённости новыми технологиями, слабое развитие транспортных артерий и цифровой экономики. А что касается аграрного сектора, то здесь применялся метод сравнительной статистики, который показал высокий уровень транзакционных издержек в этой отрасли экономики республики;

- доказано, что наличие сходных черт в институтах развития и роста разных стран позволяет осуществить импорт институтов из некоторых государств, конечно, видоизменив их с учетом наших условий и

возможностей, что речь идет об импорте системы государственной поддержки аграрного сектора из Казахстана, системы селекции сельского хозяйства из России и Европейских стран и способов водораспределения в бассейнах Узбекистана;

- доказано положение о том, что на первом этапе индустриализации аграрного сектора, необходимо приобрести технику для дехканских (фермерских) хозяйствах (ДФХ) у производителей средств малой механизации. Обоснуется это тем, что, во-первых, ДФХ имеют малые размеры земли, что требует соответственно малую технику для обрабатывания земель и получения необходимого урожая; во-вторых, цены на средства малой механизации значительно ниже, чем на крупную технику; в-третьих, данный шаг позволит решить проблему механизации ЛПХ. Для конструктивного решения этой проблемы государству необходимо обеспечить хозяйства льготными кредитами, в работе произведены расчеты по инвестициям для приобретения образцов малой механизации;

- определена роль кластера в восстановлении агропромышленной интеграции института, позволяющего обеспечить организацию эффективных хозяйственных связей между производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции, обосновано, что кластеризация в процессе модернизации агропромышленного производства занимает центральную позицию и государство должно стимулировать её развитие. Разработана и предложена адекватная модель аграрного кластера в условиях Республики Таджикистан, которая более точно учитывает территориальное размещение аграрного производства и его ориентированность на внешние рынки;

- разработаны и предложены практические рекомендации по совершенствованию институтов в аграрном секторе экономики; выявлено взаимодействие экономики аграрного сектора и экологии, обоснована объективная необходимость внедрения принципов устойчивого развития в аграрный сектор; рекомендовано развитие производства экологически чистой аграрной продукции как экономического института и определена его роль в дальнейшем развитии национальной экономики.

Результаты исследования, безусловно позволят расширить методологические аспекты и информационную основу дальнейших научных исследований в этой области. Важными, для совершенствования существующих методологий и развития новых направлений исследования, выявление ранее не раскрытых научных и практических проблем и предложенные научно обоснованные пути их решения, в соответствии с современным пониманием специфики аграрной экономики.

#### **4. Характеристика структуры и содержания диссертации**

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 225 наименований, содержит 331 страницы основного текста, 30 таблиц и 21 рисунок.

**Во введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень её изученности в экономической науке, определена научная новизна диссертации и её практическая значимость, характеризуются наиболее важные результаты, полученные в ходе исследования.

**В первой главе - «Теоретико-методологические основы новой институциональной экономической теории»** - исследованы основные постулаты новой институциональной экономической теории, право собственности в системе аграрных рыночных отношений, на этой основе обоснована адекватность методологии представителей новой институциональной экономической теории в исследовании институциональных основ аграрной отрасли национальной экономики, описана система институтов аграрного сектора экономики. (С.21-82)

Диссертант предполагает, что становление институтов аграрного сектора экономики Республики Таджикистан находится на стадии перехода на фактический уровень, и это является сложным процессом. Формальная трансформация институтов, которая принесла за собой многочисленные проблемы, постепенно освобождает место фактической. Но для этого необходимо стимулировать толчок в хозяйственном развитии, который заключается в решении следующих задач. (С.37)

В этой главе диссертации также глубоко исследовано право собственности в системе аграрных рыночных отношений. Мы согласны с мнениями автора в том, что установление эффективного права собственности – очень сложное дело. Во многих странах мира государство установило неэффективное право собственности. Исключением не является и наше государство. Исторически так сложилось, что действующее государство Таджикистан было вынуждено установить неэффективную форму права собственности, так как начало становления нашей государственности и проведения рыночных реформ сопровождалось гражданской войной. (С.47-48)

Описывая модели развития системы институтов аграрного сектора экономики Таджикистана, автор, отмечает, что институты – это совокупность формальных и неформальных правил, которые ограничивают и структурируют деятельность людей и имеют механизм их реализации. Выделяется следующие отличительные черты институтов: 1) институт – это совокупность формальных и неформальных правил. Правила как часть



определения института применяется по меньшей мере к двум людям. Один человек здесь исключается и правила не всегда формируют институт; 2) они структурируют деятельность людей; 3) они имеют механизм их реализации. (С.55)

По мнению соискателя содержание правил значительно шире, чем их правовые аспекты. В праве отражается ядро правил, остальные структурные элементы правил будут действовать согласно обстоятельствам, и в этом смысле правила будут ограниченными. С этим выводом он предлагает изменяемой формы институциональной структуры: правила – право – ограниченные правила – поведение. (С.56)

Автор вполне прав, когда подчеркивает, что иммунитет права собственности хозяйств стал более низким. Появилось большое количество контролирующих органов, которые под различными предлогами проверяют деятельность хозяйств, имея подчас рентное поведение. Значительно возросли общие и трансакционные затраты. (С.68)

**Во второй главе - «Оценка уровня институционального развития аграрного сектора национальной экономики»** - изучено последовательное формирование института аграрного рынка, определен уровень развития аграрного сектора и рассмотрены трансакционные и трансформационные издержки в этом секторе экономики Таджикистана. (С.83- 157)

Диссертант подчеркивает, что два понятия – рынок и иерархия – несовместимые категории. Это означает, что рынок не работает на основе принуждения, а нужны добровольные соглашения. Частный собственник, обладая исключительными правами собственности, вступает в соглашение добровольно и без всякого принуждения, и исключается, прежде всего, государственное принуждение на базе стремления к выгоде. Согласно экономической теории трансакционных издержек, можно улаживать проблемы контрактов частным порядком, а не с помощью правового централизма. Здесь придается большее значение не *ex ante* (предварительным – лат.), а *ex post* (фактическим – лат.) решениям. Контракты могут быть индивидуальными и коллективного действия, и первые являются микроэкономическими, а вторые – макроэкономическими соглашениями. (С.83-84)

По мнению диссертанта, аграрный рынок Республики Таджикистан в современных условиях носит в большей степени неорганизованный характер, так как на нем в основном наблюдаются тенденции к оппортунистическому поведению. Доказательством этому может стать целесообразное воздействие местных органов власти на монополизацию региональных аграрных рынков;

отсутствие основных элементов инфраструктуры аграрного рынка; низкий уровень образования у руководителей деканских (фермерских) хозяйств; отсутствие регулирующих механизмов для посредников и перекупщиков в торговых операциях сельского хозяйства и др. (С.96-97)

Оценивая количественных параметров уровня институционализации аграрного сектора экономики Таджикистан диссертант приходит к выводу, что в годы проведения реформ произошли существенные институциональные изменения в различных сферах АПК. Важнейшими из них являются: формирование многоукладной экономики, которая выступает базой для адаптации хозяйствующих субъектов к рыночным отношениям, и создание рыночной инфраструктуры производителей и потребителей сельскохозяйственных и агропромышленных товаров. Но при этом преобладающим в ходе реформ стало возникновение ряда негативных явлений, что затрудняет оценку роли различных категорий хозяйствования в развитии аграрного сектора. Особенно это проявляется в выведении из оборота сельскохозяйственных угодий, снижении продуктивности поливной пашни и животноводства. (С.100-133)

В этой части диссертации также автором рассчитаны трансакционные и трансформационные издержки в аграрном секторе экономики. Автор, основываясь на методике расчета трансакционных издержек Н.Дугласа оценил их объем в экономике Республики Таджикистан. Результаты анализа показали, что базовые отрасли преобладают в общей сумме отраслей, что означает неразвитость обменных процессов в экономике. Причины такого положения в этих секторах экономики республики заключаются в том, что: 1) уровень специализации экономики по причине обеднения труда находится примерно на одной стадии; 2) активно не внедряются новые технологии, приводящие к росту выпуска продукции с использованием эффекта от масштаба. (С.133-146) Кроме того на уровень трансакционных издержек в агропромышленном секторе влияет состояние развития производственной и рыночной инфраструктуры. Проведенные расчеты автора показали, что в регионах, где наблюдается более развитая рыночная и производственная инфраструктура, у субъектов наблюдаются более низкие трансакционные издержки. (С.150-157)

**В третьей главе - «Мировой опыт развития институтов аграрной сферы»** - проанализированы уровень и качество институционального развития аграрной сферы некоторых развитых стран мира, опыт развития институтов аграрной сферы ряда переходных экономик и определены



возможности для импорта их институтов в Республику Таджикистан. (С.158-191)

Автор отмечает, что внедрение в практике Республики Таджикистан более совершенных зарубежных институтов, с одной стороны, позволяет внедрить более прогрессивные технологии управления аграрным сектором, а с другой, позволяет своевременно устранить недостатки в организационном механизме рыночных отношений в этой сфере экономики. (С.172)

Исследуя особенностей институтов стран с переходной экономики диссертант приходит к такому выводу, что важным направлением при создании и внедрении новых институтов в аграрном секторе переходных экономик выступает оценка адаптивных возможностей субъектов сельскохозяйственного производства. Изучение особенностей институциональной среды развивающихся стран показывает, что концепция об эффекте экономии за счет масштабов производства, действующая в сельском хозяйстве, здесь не играет главной роли. В практике этих стран новые институты направлены на нейтрализацию неэффективных институтов, существующих в сельском хозяйстве, с попыткой снизить трансакционные издержки в этом секторе экономики. Но результаты в каждой стране могут быть разными, а иногда и обратными. Это означает, что институты, созданные в аграрной отрасли переходной экономики, чаще носят неэффективный характер, могут принести большие неприятности и вызвать крах этой отрасли. (С.174)

Диссертант предполагает, что у собственника земли должны быть четкие ограничения при отчуждении земли, как это практикуется в Республике Узбекистан. Собственник имеет право на отчуждение в условиях неэффективного использования и деградации земель. А передачу права пользования можно осуществить и без его участия. Это во многом повлияло бы на рост стимулов для пользователей земли и одновременно решило другие проблемы в плане операций с землёй. Иными словами, пусть пользователь земли сам определяет передачу права пользования. В этих условиях стоимость ренты определяется не государством, а пользователем земли. Это способствовало бы, по мнению автора, формированию рынка земли, институционально соответствующему Республике Таджикистан. (С.187)

**В четвертой главе – «Институт индустриализации – фундамент развития аграрного сектора экономики» – исследованы основные компоненты роста индустриального уровня аграрного сектора экономики и**

обоснована роль института образования в институциональном совершенствовании этой отрасли экономики Таджикистана. (С.192-230)

Соискатель считает, что индустриализация аграрного сектора по своей сути для такого государства, как Республика Таджикистан, является непростой задачей. Некоторые внешние эксперты не могут положительно оценивать ускорению индустриализации в республике. Причина такой оценки объяснима: в республике имеют место некоторые факторы, которые отрицательно влияют на инвестиционную активность. Поэтому стране на пути индустриализации необходима четко разработанная целевая программа. Важно, чтобы направления этой программы были реально реализуемыми и результаты обеспечивали бы ускорению индустриализации. (С.196-197)

В качестве основных компонентов индустриализации аграрного сектора, диссертант, выделяет обеспечение технической оснащенности сельского хозяйства путем заимствования техники (С.204-205), обеспечение сельского хозяйства сырьём и материалами (С.206), углубление разделения труда (С.207), улучшения института селекции (С.212), создание индустриального образования (С.213-228) и др.

Здесь мы согласны с мнениями соискателя о том, что важной стратегией в аграрной отрасли должно стать обеспечение конкурентоспособности, и это возможно только путем повышения производительности труда. При этом в нашей стране повышение производительности труда сопровождается решением важнейших проблем аграрной отрасли, таких как интенсификация и повышение заработной платы сельскохозяйственных работников. Исходя из этого, в дальнейшем в реализации аграрной политики должна быть нацеленность на повышение уровня человеческого капитала как инструмента повышения производительности труда. (С.227)

**В пятой главе – «Приоритетные направления развития институциональных основ аграрного сектора экономики»** исследуются: роль государственной поддержки в институциональном совершенствовании аграрного сектора, формирование конкурентной модели аграрного сектора национальной экономики, кластеризация в системе развития институциональных основ аграрного производства и взаимодействие аграрного производства и экологии как одного из институциональных аспектов экономики. (С.231-303)

Диссертант отмечает, что в современных условиях возникла острая необходимость в пересмотре модели развития аграрной отрасли Республики Таджикистан, которая выступает в качестве важного направления

совершенствования институциональной среды. Важное место в формировании модели развития аграрного сектора занимают совершенствование производственной базы и качество переработки сельскохозяйственного сырья. Это в свою очередь является основой формирования индустриально-аграрной модели национальной экономики. (С.234-235)

Исследуя института конкуренции в аграрном секторе экономики, соискатель справедлива выделяет следующие ключевые моменты формирования конкурентной среды, учёт которых позволит осуществить переход аграрного рынка Таджикистана к стадии развития, включающей следующие моменты: формирование региональных кластеров по производству продукции; интеграция аграрных рынков; использование конкурентных преимуществ; пересмотр существующей модели государственного регулирования аграрного рынка. (С.266)

Также соискателем исследуются возможные сценарии развития кластеров и их роль в институциональном совершенствовании аграрного сектора. (С.267-278) Для активизации процесса кластеризации с его стороны предлагается реализация следующих мер: рациональное размещение производительных сил в сельском хозяйстве, которое обеспечивает наибольший эффект, максимальное использование природных и трудовых ресурсов, а также формирование агропромышленных конкурентных кластеров; формирование рынка страховых услуг в сельском хозяйстве и совершенствование структуры посевов дехканских (фермерских) хозяйств, что обеспечит стабильность их деятельности; формирование различных межхозяйственных кооперативов и ассоциаций в области финансирования, использование водных ресурсов, взаимного страхования и других направлений в производственной деятельности, которые способствуют возникновению агропромышленных кластеров; соблюдение всех агротехнических закономерностей и мероприятий в сельскохозяйственном производстве и постепенное внедрение органической технологии производства сельскохозяйственной продукции. (С. 278)

Диссертант рассматривает два варианта индустриализации в республике: 1) осуществление индустриализации, основываясь на технологиях, которые функционируют и эксплуатируются за счет невозобновляемых энергетических и природных ресурсов; 2) реализация индустриализации в контексте формирования зеленой экономики. В обоих случаях нужны инвестиции. По мнению диссертанта, если индустриализация будет реализована по первому варианту, то через некоторое время (примерно



через 20-30 лет) придется все разрушать и заново строить индустриальную модель, основанную на экологоориентированных технологиях. Тогда расходы на индустриализацию удвоятся. Поэтому, автор диссертации считает, что сейчас, пока не поздно, в республике следует реализовать второй вариант индустриализации. Это с одной стороны обеспечивало бы эффективное инвестирование в национальную экономику, а с другой – сохранило естественное состояние прекрасной природы нашей родины для последующих поколений. (С. 297-298)

В выводах и предложениях обобщены основные результаты проведенного диссертационного исследования, в списке использованной литературы приведены изученные и использованные научно-методические и информационные источники, а приложения включают в себя девять таблиц основных показателей по рассматриваемой проблеме.

## **5. Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе**

Проведенное исследование соответствует паспорту специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан заявленным пунктам специальностей 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория): 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; формирование экономической политики (стратегии) государства; 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория трансакционных издержек; институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе

Несмотря на общую высокую оценку результатов проведенного исследования, следует отметить, что в диссертационной работе имеются отдельные спорные моменты и замечания.

1. В плане решения поставленных задач и полученных научных результатов имеются некоторые расхождения. Работа выиграла бы если пункты соответствовали единому изложению, лучше поставленных решаемых проблем.

2. В формулировке цели диссертации имеется определенное упущение. Изложенная цель представлена в сложной форме и в ней два раза в одном же предложении повторяется слова «механизм». Было бы более правильной,

если сформулировать цель диссертации следующим образом: «Цель диссертации заключается в развитии теоретических основ институционализации рыночного механизма функционирования аграрного сектора экономики и в разработке конкретных предложений по совершенствованию институционального развития аграрного сектора в условиях его перехода к индустриально-аграрной модели развития».

3. Автор пытается решить поставленные задачи с использованием научного аппарата и методологии представителей новой институциональной экономической теории. Было бы лучше, если в первой главе диссертации автор иллюстрировал данную методологию в виде схемы и таблиц.

4. Диссертационное исследование имеет достаточно большое количество информации, но в некоторых случаях, автор, забывает о соотношении теоретико-методологической и аналитической части диссертации. Например, на наш взгляд, таблицы 2.4, 2.5., 2.8 и 2.10 не имеют отношение к теоретической частью диссертации.

5. В работе имеются важные выводы и рекомендации, но они должны были вытекать из решения поставленных задач автора диссертационного исследования, и ее научной новизны.

6. В диссертации глубоко исследовано право собственности в системе аграрных рыночных отношений. Мы согласны с мнениями автора в том, что установление эффективного права собственности – очень сложное дело. Во многих странах мира государство установило неэффективное право собственности. Исключением не является и наше государство. В задачах исследователя намечено выявления особенностей института собственности в системе аграрных отношений (с.12) раздел 1.2 «Право собственности в системе аграрных отношений», однако хотелось бы четко увидеть позицию автора по данному вопросу. На наш взгляд, не все особенности института собственности в системе аграрных отношений раскрыты в диссертации.

Необходимо отметить, что вышеотмеченные отдельные недоработки и упущения не снижают общую оценку представленной на защиту диссертационной работы. Она выполнена на должном теоретико-методическом уровне и является самостоятельным, интересным и завершенным в рамках поставленной цели и сформулированных задач исследованием, содержащим новизну и практическую значимость.

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении научных степеней**

Диссертационная работа представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно и на достаточно высоком уровне. Полученные автором результаты являются достаточно новыми, обоснованными и достоверными. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы.

Научные публикации соискателя отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Полученные результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в 40 научных работах, в том числе 3 монографии и 21 статей в рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Минобразования и науки Российской Федерации.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» является завершенной научно-диссертационной работой в которой содержатся решения задач, имеющих важное и приоритетное значения для развития экономической науки и хозяйственной практики. Работа соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, установленным в пунктах 10,11,12 и 16 положения «Порядка присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий (доцента, профессора)», утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан № 505, от 26 ноября 2016 г., а ее автор Шокиров Равшан Сиддиқович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория (общая экономическая теория).

**Официальный оппонент:**  
д.э.н., профессор кафедры  
экономической теории и мировой  
экономики Российско-Таджикского  
(Славянского) университета

Рахматзода Х.Б.

Контакты: 734000. г. Душанбе,  
л. М. Турсун-заде, 30  
Телефон: (992) 907 753 981  
E-mail: [haydar57@mail.ru](mailto:haydar57@mail.ru)



Подпись: Рахматзода Х.Б.  
Начальник ОК РТСУ  
Давлатов Х.Х.

20.09.2012