

В диссертационный совет 6D.КOA-004 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Таджикского национального университета по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17.

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Исмоилова Мамарахима Мирзорахимовича на диссертацию Шокирова Равшана Сидиковича на тему: «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 экономическая теория (общая экономическая теория).

### **1. Актуальность темы исследования**

Развитие рыночных отношений в аграрном секторе является основой обеспечения продовольственной безопасности, наращивания экономического потенциала республики и подъёма благосостояния населения. Поэтому, для повышения эффективности аграрного сектора Таджикистана проведены ряд экономических преобразований, основная цель которых заключалась в трансформации аграрных отношений, что способствует восстановлению отрасли, созданию рабочих мест, повышению конкурентоспособности продукции отрасли. Либерализация цен, и в целом аграрного сектора, доступ аграриев к земле и финансовым ресурсам, предоставление долгосрочных банковских кредитов, привлечение инвестиций находились в центре этих реформ, и играют важную роль в развитии рыночных аграрных отношений в Республике Таджикистан.

Для развития рыночных отношений в аграрном секторе республики Таджикистан имеются институциональные основы – правовая база обеспечивающая либерализацию, обособление товаропроизводителей. Это положительно повлияло на развитие отношений агропромышленного комплекса республики.

Вместе с тем, неразвитость конкуренции, игнорирование позиций производителей аграрного сектора на рынках, недостаточный и тормозящий механизм государственного вмешательства в хозяйственную деятельность и многие другие проблемы препятствовали развитию рыночных аграрных отношений в республике. Закономерным итогом этого стало отсутствие эффективной мотивации работы товаропроизводителей, стимулов для роста производства и получения дохода у дехканских (фермерских) хозяйств республики, неспособствующие активизации их рыночной деятельности.

Это свидетельствует о том, что методологические и теоретические вопросы институциональных основ развития рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики, все ещё недостаточно проработаны. Поэтому необходимы научно-обоснованные, новые подходы в развитии рыночных отношений, которые обеспечивали бы переход данной отрасли к более качественным производительным формам деятельности.

Именно этим определяются актуальность темы исследования Шокирова Р.С.

Отмечая, разработанность темы исследования, следует отметить, что в последнее время, как в работах зарубежных, так и отечественных ученых экономистов рассмотрены конкретные аспекты формирования, становления и функционирования аграрных рыночных отношений.

В этих работах исследуются отдельные аспекты данной проблемы, с учетом многообразия отношений, возникающих в рыночных условиях. Вместе с тем, следует отметить, что эти работы посвящены определенным условиям и тенденциям развития рыночных отношений. В этих работах порою отсутствуют единый подход, особенно институциональный, позволяющий учесть специфические черты и конкретные особенности развития рыночных отношений той или иной страны.

Природно-климатические условия Таджикистана, национальные традиции и обычаи населения, так или иначе, определяют институциональные основы рыночных отношений, с учетом местных условий республики. Эти особенности, условия и направления рыночных преобразований в аграрном секторе Таджикистана в достаточной степени исследованы диссертантом Шакировым Р.С., что обогащает экономическую теорию.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Оценивая работу Шокирова Р.С., прежде всего, следует отметить ее комплексный характер. Это определяется, во-первых, достаточной глубиной и обширностью изучения рыночных отношений в аграрном секторе не только отечественной экономики, но и происходящих процессов и тенденций в этой отрасли в зарубежных странах. Во-вторых, систематизацией различных подходов в исследовании проблем аграрного сектора. В-третьих, изучением широкого круга проблем методического характера, комплекса мер и инструментария по институциональному совершенствованию аграрного сектора Республики Таджикистан.

Особенно следует отметить удачное сочетание исследования общих (включая и исторический аспект) и методологических вопросов, имеющих

большое значение для развития новой институциональной экономической теории, и прикладных, методических проблем аграрного сектора национальной экономики.

В ходе работы над диссертационной работой автором предложена концепция институционального совершенствования аграрного сектора, в основе которой лежит принцип трансформации рыночных отношений и поведения экономических агентов, что, по его мнению, позволит стимулировать стабильное развитие данной отрасли.

Для этого в диссертации предлагается алгоритм трансформации рыночных отношений и поведения экономических агентов, которые взаимодействуя друг с другом, способствуют решению ряда социально-экономических проблем

### **3. Достоверность и новизна исследования и полученных результатов**

Цель и задачи проведенного исследования вполне соответствуют избранной теме диссертации.

В качестве элементов научной новизны проведенного исследования предлагаются:

1) выявленные особенности институтов аграрного сектора экономики, и на этой основе определено, что критериями отнесения экономических и социальных явлений к институтам являются: наличие правил игры, которые регулируют деятельность людей. При этом институты выполняют координационную и распределительную функцию и есть положительные и отрицательные стимулы для роста и развития на основе методологического индивидуализма. Выдвинуто положение о том, что трехэлементная структура реализации правил игры «правила-право-поведение» неточно определяет превращение правил в поведение, ибо законы определяют жесткие рамки поведения, а эти правила также модифицируются организациями в пределах базового права. Поэтому схема поведения изменяется в следующем виде: базовые правила - право - организации - модифицированные правила - поведение;

2) применительно к экономике Республики Таджикистан обосновано положение, исходящее из теоремы Р. Коуза, о том, что, когда права собственности определены неточно, трансакционные издержки высоки, структура производства будет отсталой независимо от распределения прав собственности при отвлечении от эффекта дохода. Это аргументируется тем, что в аграрной экономике имеет место нечеткая регламентация отношений права собственности, и это приводит к росту трансакционных издержек, которые возникают в специфических условиях поведения экономических

агентов. На этой основе выявлены особенности формирования института собственности в аграрном секторе экономики, недостаточная точность и ассиметричность которых, приведут к постоянным изменениям поведения субъектов экономики;

3) выявлено, что обеспечение четкости в праве пользования землёй придаст дополнительный импульс стимулированию роста и развития в аграрном секторе экономики. Последнее достигается установлением института пользования землёй с определением четких рамок и границ прав и компетенций собственника (государства) и пользователей, что требует введения института беспрепятственной последующей аренды права пользования землей без участия собственника (государства);

4) доказано, что в условиях Республики Таджикистан, которая характеризуется малоземельем, следует ускорить интенсификацию аграрного сектора, и главными ориентирами здесь являются: рост производительности труда, урожайности, фондоотдачи, фондооборуженности и снижение затратоёмкости. Обосновано, что соотношение институтов роста и развития аграрного сектора обеспечивается следующим: институт пользования, развитие индустриализации, модернизация образования, создание производственной инфраструктуры, развитие конкуренции, усиление государственной поддержки, совершенствование селекции, формирование крупных агропромышленных предприятий и оптимальное взаимодействие природы и экологии;

5) обосновано положение о том, что неформальные правила дополняют и развивают формальные правила в аграрном секторе экономики, а в сельской местности доминирует принцип хозяйствования в виде «системы старшинства».

6) рассчитаны транзакционные издержки в экономике Республики Таджикистан с использованием метода, предложенного новой институциональной экономической теорией. Определены доли и соотношение базовых и транзакционных издержек отрасли. При этом анализ их удельного веса показывает, что доля транзакционных издержек отрасли значительно ниже, чем базовых, что характеризует слабый уровень разделения труда и специализации в экономике, низкий уровень её оснащённости новыми технологиями, слабое развитие транспортных артерий и цифровой экономики. А что касается аграрного сектора, то здесь применялся метод сравнительной статистики, который показал высокий уровень транзакционных издержек в этой отрасли экономики республики;

7) доказано, что наличие сходных черт в институтах развития и роста разных стран позволяет осуществить импорт институтов из некоторых

государств. Разумеется, видоизменив их с учетом условий и возможностей Таджикистана, когда речь идет об импорте системы государственной поддержки аграрного сектора из Казахстана, системы селекции сельского хозяйства из России и Европейских стран и способов водораспределения в бассейнах Узбекистана;

8) дана оценка уровня разделения труда в аграрном секторе экономики и аргументирована необходимость повышения степени специализации дехканских (фермерских) хозяйств. Одновременно, обосновано, что высокий уровень специализации приводит к ускорению важнейших процессов в экономике аграрного сектора, таких как рост обмена - рост трансакций - рост производительности - рост рационального использования экономических ресурсов - рост эффективности аграрного производства;

9) доказывается положение о том, что на первом этапе индустриализации аграрного сектора, необходимо приобрести технику для дехканских (фермерских) хозяйствах (ДФХ) у производителей средств малой механизации. Обоснуется это тем, что, во-первых, ДФХ имеют малые размеры земли, что требует соответственно малую технику для обрабатывания земель и получения необходимого урожая; во-вторых, цены на средства малой механизации значительно ниже, чем на крупную технику; в-третьих, данный шаг позволит решить проблему механизации ЛПХ. Для конструктивного решения этой проблемы государству необходимо обеспечить хозяйства льготными кредитами, в работе произведены расчеты по инвестициям для приобретения образцов малой механизации;

10) обосновано, что интенсивность конкуренции в аграрном рынке низкая, что частично связано с наличием монополий. Для развития конкуренции предлагается использовать институциональный механизм, который заключается в оптимальном сочетании «видимой руки» и «невидимой руки», а также в формировании эффективного поведения при конкуренции, которое способствует продуктивности аграрного сектора;

11) определена роль кластера в восстановлении института агропромышленной интеграции, позволяющего обеспечить организацию эффективных хозяйственных связей между производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции. Обосновано, что кластеризация в процессе модернизации агропромышленного производства занимает центральную позицию и государство должно стимулировать её развитие. Разработана и предложена адекватная модель аграрного кластера для условий Республики Таджикистан. Предложенная модель, по мнению, соискателя, более точно учитывает территориальное размещение аграрного производства и его ориентированность на внешние рынки;

12) разработаны и предложены практические рекомендации по совершенствованию институтов в аграрном секторе экономики; выявлено взаимодействие экономики аграрного сектора и экологии, доказана объективная необходимость внедрения принципов устойчивого развития в аграрный сектор; рекомендовано развитие производства экологически чистой аграрной продукции как экономического института и определена его роль в дальнейшем развитии национальной экономики.

#### **4. Характеристика структуры и содержания диссертации**

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка из 225 наименований, списка авторских работ по теме исследования и приложений, изложенных на 335 страницах основного текста, 30 таблиц и 21 рисунка.

**Во введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень её изученности, определена научная новизна диссертации, практическая значимость и характеризуются наиболее важные результаты, полученные в ходе исследования.

**В первой главе - «Теоретико-методологические основы новой институциональной экономической теории»** - исследованы основные постулаты новой институциональной экономической теории, право собственности в системе аграрных рыночных отношений. На этой основе обоснована адекватность методологии представителей новой институциональной экономической теории в исследовании институциональных основ аграрной отрасли национальной экономики, описана система институтов аграрного сектора экономики. (С.21-82)

Рассматривая концепцию полной рациональности, диссертант отмечает, что субъект рыночной экономики, который принимает решение, имеет полную информацию о состоянии рынка, а когда нет полноформатной информации, то субъект мгновенно получает такую информацию с последующим принятием решения об отчуждении или присвоении товара. Действительно, целью каждого субъекта в этих условиях является получение выгоды, что соответствует принципу методологического индивидуализма, согласно которому рыночной экономике присуще стремление к прибыли. (С.22)

Заслуживает особого внимания исследование направлений взаимодействия институциональных факторов функционирования аграрного сектора, в результате которого выявлены особенности развития данного сектора экономики (С.39-41).

Исследуя права частной собственности в аграрном секторе, диссертант отмечает, чтобы добиться успехов в рыночной экономике, необходимо

создание института права частной собственности, и считает, что он автоматически и постепенно приведет в порядок отношения в аграрном секторе и обеспечит развитие экономики. Здесь соискатель справедливо отмечает, что для этого необходимо предварительное укрепление базовых условий для создания и поддержки конкурентной экономики, которые только формируются. Поэтому такой подход на практике не оправдал себя (С.42-50)

Мы согласны с мнением автора в том, что важным направлением дальнейшего развития аграрных рыночных отношений является государственное вмешательство с помощью бюджетного субсидирования сельскохозяйственных производителей-экспортеров. Поддержка аграрного экспорта должна рассматриваться в контексте внешнеполитических интересов развитых стран. Трудно отрицать политическое значение программ продовольственной помощи, хотя их политическая и экономическая эффективность в последнее время остаётся относительно низкой (С.52).

Исследуя развитие системы институтов аграрного сектора экономики Таджикистана, автор предлагает свою трактовку данной экономической категории «институты – это совокупность формальных и неформальных правил, которые ограничивают и структурируют деятельность людей и имеют механизм их реализации. В этом определении имеются следующие отличительные черты: 1) институт – это совокупность формальных и неформальных правил. Правило как часть определения института применяется, по меньшей мере, к двум людям. Один человек здесь исключается. Правила не всегда формируют институт; 2) они структурируют деятельность людей; 3) они имеют механизм их реализации» (С.54).

Диссертант верно отмечает, что интенсификация остается основным путем развития экономики аграрного сектора. Поэтому рост производительности труда, фондоотдачи, фондовооруженности и снижение материалоемкости становятся основными критериями развития аграрного сектора (С.66). Действительно, рост эффективности аграрного сектора экономики становится его главным критерием в нашей республике.

**Во второй главе - «Оценка уровня институционального развития аграрного сектора национальной экономики»** - изучено последовательное формирование института аграрного рынка, определяется уровень развития аграрного сектора и рассмотрены трансакционные и трансформационные издержки в этом секторе экономики Таджикистана (С.83- 157).

Диссертант определяет, что рынок является сетью контрактов, поскольку в процессе обмена или купли-продажи участвуют продавец и покупатель, то происходит процесс отчуждения и присвоения собственности

(С.88). По этой причине можно сказать, что они являются относительными формами собственности. Контракт – это юридический документ, заключенный на основе принципа добровольности, а не принуждения. Последнее считается неконтрактными обязательствами, которые имеют юридические последствия.

Диссертант правильно считает, что фундаментом рыночных преобразований в аграрном секторе экономики составляет земельная реформа как основа создания частной собственности (С.100).

Но вместе с тем землёй в Таджикистане полностью распоряжается государство. Поэтому государство определенные функции собственности – владение и пользование передает фермерским (дехканским) хозяйствам. Мы согласны с мнением диссертанта о том, что создавая фермерские (дехканские) хозяйства, они не могут приобрести землю в частную собственность (С.102).

Рыночная экономика, в самом начале экономических преобразований считалась, в принципе свободной во всех аспектах. И автор прав считая, что поэтому, в настоящее время аграрный сектор лишился значительной государственной поддержки в финансовом, кредитном, бюджетном, инвестиционном, налоговом, валютном и экспортном содействии. Вместе с тем, такая поддержка значительно ограничивает свободных рыночных отношений производителей.

В диссертации отличается основная черта развитой рыночной экономики – это массовое применение современных средств производства. А в республике, за период рыночных преобразований произошел процесс деиндустриализации экономики, доля низкоквалифицированного ручного труда с низким уровнем производительности и высокими издержками производства носят преобладающий характер (С.110-114).

В основных отраслях аграрного сектора монополистом является государство и другие игроки рынка (продавец и покупатель) занимают «пассивное» положение на рынках. Отсюда, в производстве жизненно важных продуктов аграрного сектора высок удельный вес личных подсобных хозяйств. И в этом плане диссертант прав, что натурализация отношений в этой сфере также означает отсутствие рыночных отношений» (С.96).

Эффективное функционирование аграрного рынка в республике возможно, если рыночные отношения создают условия получения прибыли. Это требует минимизировать трансакционные издержки, и в диссертации эти вопросы глубоко исследованы (С.133-146). Отсюда диссертант делает правильный вывод о том, что для развития аграрного сектора большое



значение имеет также наличие транзакционного сектора экономики. (С.137-142).

**В третьей главе - «Мировой опыт развития институтов аграрной сферы»** - проанализированы уровень и качество институционального развития аграрной сферы некоторых развитых стран мира. А также изучен опыт развития институтов аграрной сферы ряда стран, с переходной экономикой и определены возможности для импорта их институтов в Республику Таджикистан. (С.158-191)

Исследуя особенности институтов аграрного сектора промышленно развитых стран, автор отмечает, что принимать и импортировать институты развитых капиталистических стран является одной из сложных задач, стоящих перед современным государством. Менталитет, социальные нравы и образ жизни населения промышленно развитых и развивающихся государств имеют большие различия. Поэтому при внедрения этих институтов в практику Республики Таджикистан, прежде всего, следует оценить их адекватность общественным и социальным условиям республики (С.172).

В этой части диссертации автор также исследует адаптивные возможности субъектов сельскохозяйственного производства некоторых развивающихся стран (С.173-185).

При этом, автор отмечает, что в аграрном секторе развивающихся стран наблюдается высокий уровень транзакционных издержек. Причиной этого выступает неразвитость инфраструктуры, информационного рынка, специфика действия экономического механизма, а также уровень образования и профессионализм субъектов сельскохозяйственного производства. Такой же набор факторов имеет место и в Республике Таджикистан.

**В четвертой главе – «Институт индустриализации – фундамент развития аграрного сектора экономики»** – исследованы основные компоненты роста индустриального уровня аграрного сектора экономики и обоснована роль института образования в институциональном совершенствовании этой отрасли экономики Таджикистана. (С.192-230)

В диссертации дана правильная оценка уровня развития рыночных отношений, рассмотрено современное состояние аграрного сектора переходной экономики (с.192-200), проведен анализ рыночной инфраструктуры аграрного сектора (200-205).

Исследуя функционирование различных институтов рыночной инфраструктуры в аграрном секторе, диссертант приходит к выводу, государство должно заинтересоваться улучшением инфраструктуры и

способствовать её организации. Важным преимуществом такого подхода выступает положение, при котором у производителей появляется свободный выбор в заключении контрактов с субъектами инфраструктурного рынка, что снижает их монопольное положение на рынке (С.249).

Исследуя институт образования в аграрном секторе, диссертант подчёркивает, что в современных условиях в нём имеется высокая потребность в агрономах, ветеринарах, механизаторах и инженерах. Такие специалисты во многих регионах республики попросту отсутствуют, и по этой причине происходит снижение эффективности хозяйственной деятельности в аграрном секторе. Это связано с тем, что, не обладая достаточными знаниями, дехканские (фермерские) хозяйства во многих случаях принимают неправильные агро-инженерные решения, не всегда оптимально используют ресурсы, не реализуют нужные меры по содержанию скота и т.д. И автор отмечает что «это в конечном итоге приводит не только к снижению эффективности их деятельности, но и к другим проблемам, связанным с исчерпанием основных средств производства в этой отрасли» (С.219).

**В пятой главе – «Приоритетные направления развития институциональных основ аграрного сектора экономики» - исследуются:** роль государственной поддержки в институциональном совершенствовании аграрного сектора, формирование конкурентной модели аграрного сектора национальной экономики, кластеризация в системе развития институциональных основ аграрного производства и взаимодействие аграрного производства и экологии как одного из институциональных аспектов экономики. (С.230-303)

Автор прав, в том плане, что игнорирование законов конкурентной борьбы или хозяйственных товаропроизводителей привело к тому, что «выбытия аграрного сектора республики из мирового рынка и невозможности внедрения в него мирового технического и технологического уклада» (С. 251). В связи с этим, автор выделяет следующие ключевые моменты формирования конкурентной среды: формирование зональных кластеров по производству продукции; интеграция аграрных рынков; использование конкурентных преимуществ; пересмотр существующей модели государственного регулирования аграрного сектора (С. 243). Весьма интересным на наш взгляд, является проведенное исследование по определению путей и направлений совершенствования системы государственной поддержки аграрного рынка Республики Таджикистана (С.256-262).

Диссертант отмечает, что одним из основных направлений повышения эффективности аграрного производства является совершенствование взаимосвязей и взаимоотношений в этом секторе. Современное состояние аграрного производства в республике требует объективной необходимости изменения всей системы формирования и пересмотра существующей модели организационного механизма его функционирования (С. 266).

В качестве инструмента институционального совершенствования аграрного сектора диссертантом предложена модель эффективного кластера, суть которого заключается в том, что в нем процесс слияния хозяйствующих субъектов происходит по собственной инициативе хозяйствующих единиц, которые преследуют единую цель – повышение общей наивысшей выгоды (С.271).

В 19 пунктах вывода и предложения автором обобщены основные результаты проведенного диссертационного исследования.

В списке использованной литературы приведены изученные и использованные научно-методические и информационные источники, а приложение включает 9 таблиц по рассматриваемой проблеме.

В целом, проведено теоретическое обоснование институциональных основ рыночных отношений, проблемы формирования и становления институтов аграрного сектора в условиях рыночной экономики. Определены закономерности развития рыночных отношений аграрного сектора, как результат социально экономических преобразований в национальной экономике.

Общий объем публикаций по исследованной теме составляет 63 п.л. опубликованные статьи вполне соответствуют направлению избранной темы диссертации.

## **5. Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе**

Несмотря на то, что Шокиров Р.С., достаточно тщательно исследовал проблему, довел диссертацию до завершенности, имеющую как научную, так и практическую ценность, работа не лишена недостатков и упущений, которое заключается в следующем:

1. По формулировке названия темы диссертации: «Институциональные основы СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика». Как правило, совершенствуется «механизм, структура и т.д.». А «отношения» - развиваются, поэтому писать «...совершенствование рыночных отношений...», не совсем «научно». Разумнее было бы сформулировать

«Институциональные основы РАЗВИТИЯ рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика».

2. Характеризуя структуру работы (согласно требованиям пункта 4 отзыва), отметим, не совсем удачную структуру плана (разделение глав, особенно глава 1, где параграф 1.1 подразделяется на 1.1.1. и 1.1.2.), наблюдается некоторое нарушение пропорций объема глав.

3. Предмет исследования, как правило, это отражение темы исследования. В предложенном предмете исследуются «совокупность отношений в институциональном механизме развития аграрного сектора экономики, что не «совсем» отражает исследуемую тему. Предмет должен быть посвящен исследованию институциональных основ развития рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики.

4. В изложенной актуальности существует противоречие. Говоря об отрицательных тенденциях в АПК, автор одновременно указывает и на «чрезмерную либерализацию» (минимальное или отрицание гос. вмешательства) и наличие тормозящего механизма госвмешательства (это ограничивает либерализацию). Эти явления частично или полностью «отрицают» наличие друг друга (С.3).

5. Научная новизна изложена в 12 пунктах. Однако, 4,5,8 и 9 ее пункты недостаточно обоснованы, и неполно, четко и выпукло показана новизна.

6. Материал глав 1,2,3 изложен несколько сумбурно. В тексте диссертации используются термины АПК, аграрная сфера, сельское хозяйство и т.д. Они не антонимы, но и не тождественны. Желательно было бы писать «аграрный сектор», согласно названию диссертации.

7. Во 2-ой и последующих главах не указаны источники приведенных статистических данных (напр. С.69,70,73,89,113,118 и т.п.).

8. Анализируются институциональные основы рыночных отношений Аштского района, а выводы делаются по республике в целом, наверное, это не совсем научно и достаточно (С.140).

9. Недостаточно обосновано предложение активизации государственного вмешательства в аграрный сектор.

10. Предлагая использования опыта зарубежных стран в республике, не предлагается механизм перенятия этого опыта.

11. Выводы и предложения отражены в 19 пунктах (12/7). В них также 5,8,12 и 19 пункты отражают известные моменты.

12. К сожалению, работа грешит грамматическим и стилистическим погрешностями, снижая «блеск» научной работы.

Наличие недостатков, в крупной научной работе показывает, что она не исследована, поэтому актуальна.

Эти недостатки и упущения, не снижают общую положительную оценку диссертации.

#### **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении научных степеней**

Диссертационная работа Шокирова Р.С., «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика», представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно и на достаточно высоком уровне.

Полученные автором результаты являются достаточно новыми, обоснованными и достоверными.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы.

Научные публикации Шокирова Р.С. отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Полученные результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в 40 научных работах, в том числе 3 монографии и 21 статей в рецензируемых изданиях ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Минобразования и науки Российской Федерации.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» соответствует специальности 08.00.01 - Экономическая теория (общая экономическая теория), отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Шокиров Равшан Сиддинович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

#### **Официальный оппонент:**

д.э.н., профессор кафедры экономической теории  
ГОУ «Худжандский государственный университет  
им. академика Бободжон Гафурова»

Исмоилов М.М.

Подпись д.э.н., профессора М.М. Исмоилова заверяю  
Наз. отдела кадров и спец. работ  
ГОУ «Худжандский государственный университет  
им. академика Бободжон Гафурова»

Ашрапова З.А.

Адрес университета: 735700, республика Таджикистан,  
г. Худжанд, переулок Мавлонбекова 1  
телефон: +(992)92 775 67 55  
E-mail: [mamarahim@mail.ru](mailto:mamarahim@mail.ru)