


«Утверждаю»

Директор Института экономики и
системного анализа развития
сельского хозяйства ТАСХН, д.э.н.,
профессор, академик

 Пиризода Дж.С.

« 15 » 09 2021 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации на диссертационную работу Шокирова Равшана Сиддиковича на тему «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория (общая экономическая теория)

Актуальность темы исследования

Процессы глобализации, динамично развивающиеся в последние десятилетия XX в., стали наиболее значимым фактором формирования целостной системы мирового хозяйства, в которой национальные экономики, в том числе и их аграрный сектор, выступают структурными элементами единого глобального рыночного пространства. В этих условиях отечественные сельхозпроизводители сталкиваются с вопросами повышения эффективности производства и конкурентоспособности. Для эффективного функционирования аграрного сектора экономики необходимо создать условия, способствующие к его развитию.

Выход из депрессивного состояния многих отраслей аграрного сектора экономики в современных условиях и переход к индустриально-аграрной модели развития является наиболее важным направлением национальной экономической деятельности. Ключевым условием эффективного функционирования национальной экономики, в том числе аграрного сектора в условиях затянувшийся трансформации экономики выступает совершенствование его институционального механизма. В период преобразования экономики Таджикистана государством в целях стабильного функционирования экономики и обеспечения населения продовольствием и рабочими местами были проведены реформы, в основном направленные на институциональные изменения. Но под воздействием различных факторов условия введения хозяйства постоянно изменялись, что приводило к

принятию неэффективных законов и формированию институтов, которые в отдельных случаях копировали их у других стран. Мировая практика показывает, что институциональные основы экономики должны формироваться и совершенствоваться с учетом социально-экономических условий страны, традиций и привычек населения.

В связи с этим исследуемая соискателем проблема, которая исходит из необходимости разработки методологических, теоретических и практических аспектов совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе, является актуальной, своевременной и представляет собой основу для теоретического и практического исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретико-методологическую базу рецензируемой диссертационной работы составили труды ведущих учёных в области институциональной экономики, различные положения современной экономической науки, достижения отечественных и зарубежных ученых в области становления и развития институтов в аграрном секторе.

В диссертационной работе используя труды ученых-экономистов, посвященных проблеме институционального развития аграрного сектора, с научной точкой зрения обоснованы пути совершенствования институционального механизма развития аграрного сектора с целью его перехода к индустриально-аграрной модели развития. Судя по диссертации, в своем исследовании Шокиров Р.С. опирался на диалектический и системный подходы исследования в единстве количественного и качественного, анализа, метод единства исторического и логического, научной абстракции, индуктивных и дедуктивных обобщений, статистического анализа и экспертных оценок.

В диссертации автор использовал и проанализировал обширный статистический материал. Концепция диссертации основана на принципах позитивного и нормативного суждения, индуктивного и дедуктивного анализа, а также данных социологических исследований и опросов, проведенных автором, и сопровождается апробацией выдвинутых положений и полученных результатов. Все это свидетельствует об обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования Шокирова Р.С.

Объем и структура диссертации

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 225 наименований, содержит 331 страницы основного текста, 30 таблиц и 21 рисунок.

Во введении диссертации автором обоснована актуальность темы, раскрыта степень её изученности в экономической науке, определена научная новизна диссертации её практическая значимость, характеризуются наиболее важные результаты, полученные в ходе исследования.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы новой институциональной экономической теории» - исследованы основные постулаты новой институциональной экономической теории, право собственности в системе аграрных рыночных отношений, на этой основе обоснована адекватность методологии представителей новой институциональной экономической теории в исследовании институциональных основ аграрной отрасли национальной экономики, описана система институтов аграрного сектора экономики.

Рассматривая основные постулаты новой институциональной экономической теории, автор считает, что институты являются сложным явлением, и нельзя произвольно относить к ним любую категорию. На основе различных подходов определяет, что критериями отнесения экономических и социальных явлений к институтам являются: наличие правил игры, которые регулируют деятельность людей, когда институты выполняют координационную и распределительную функцию и есть положительные и отрицательные стимулы для роста и развития на основе методологического индивидуализма. Автором выдвинуто положение о том, что трехэлементная структура реализации правил игры - «правила-право-поведение» - неточно определяет превращение правил в поведение, ибо законы определяют жесткие рамки поведения, а эти правила также модифицируются организациями в пределах базового права, и по этой причине схема поведения изменяется в следующем виде: базовые правила - право - организации - модифицированные правила – поведение (с. 21-41).

На основе исследования различных подходов к объяснению форм и типов институтов аграрного сектора, автор, выдвигая их экономическую классификацию, обосновывает ключевые проблемы значимых институтов (с. 38-40).

Автор считает, что одним из основных постулатов новой институциональной экономической теории является право собственности, что не вызывает сомнений. Обосновывает, что категория собственности, имеет экономическое содержание и обладает правовой оболочкой. В работе

аргументируется, что в аграрной экономике имеет место нечеткая регламентация отношений права собственности, и это приводит к росту транзакционных издержек, которые возникают в специфических условиях поведения экономических агентов. На этой основе выявлены особенности формирования института собственности в аграрном секторе экономики, недостаточная точность и асимметричность которых приведут к постоянным изменениям поведения субъектов экономики (с. 42-54). В связи с этим, автор рекомендует развитие новых и совершенствование существующих институтов в экономике. Считает, что, во-первых, следует законодательно закрепить право частной собственности на землю с ограничениями. Во-вторых, нужно восстановить стратегически важные институты в аграрном секторе. В-третьих, указывает на усиления института государственной поддержки.

В работе, институт в институциональной системе новой институциональной экономической теории рассматривается как исходное понятие (с. 54). Автор думает, что институты – это совокупность формальных и неформальных правил, которые ограничивают и структурируют деятельность людей и имеют механизм их реализации. В этом определении автор считает, что имеются следующие присущие им черты: 1) институт – это совокупность формальных и неформальных правил. Правило как часть определения института применяется, по меньшей мере, к двум людям. Один человек здесь исключается. Правила не всегда формируют институт; 2) они структурируют деятельность людей; 3) они имеют механизм реализации (с. 55). В работе рассматривается система институтов аграрного сектора экономики Таджикистана, выделяются его слабые элементы (с. 60-82).

Во второй главе - «Оценка уровня институционального развития аграрного сектора национальной экономики» - изучено последовательное формирование института аграрного рынка, определяется уровень развития аграрного сектора и рассмотрены транзакционные и трансформационные издержки в этом секторе экономики Таджикистана.

В работе формирование контуров института аграрного рынка обосновывается с позиции конкуренции. Главным механизмом конкуренции автор считает транзакционные издержки. Также исследуя контрактные отношения как условия транзакционных издержек, обосновывает, что аграрный рынок Республики Таджикистан в современных условиях носит в большей степени неорганизованный характер, так как на нем в основном наблюдаются тенденции к оппортунистическому поведению (с.96-97).

Оценивая уровни институциональности аграрного сектора, автор указывает на то, что «становление рыночных отношений в отрасли сопровождается противоречивостью концепции аграрных преобразований». Мы солидарны с автором, что «отсутствие гибкой системы государственной поддержки отрасли, слабое развитие инфраструктуры рынка, многочисленные барьеры, отрицательно влияющие на развитие инициативы и предприимчивости сельхозпроизводителей, – всё это обостряет сегодняшнюю, и без того сложную, ситуацию из-за накопившихся в последние годы многочисленных проблем» (с.103-104). В работе особо исследуются следующие проблемы, сложившиеся на начальном этапе институциональных изменений: спад уровня жизни сельского населения, снижение эффективности использования земельных и водных ресурсов, сокращение материально-технического потенциала, несовершенство экономических механизмов функционирования отрасли, ухудшение финансового положения сельского хозяйства (с. 104-128).

Автор для оценки уровня транзакционных и трансформационных издержек в аграрном секторе экономики опирается на методiku, основанную на соотношении БАС и ТАУ в экономике Республики Таджикистан. На этой основе автором определено, что они высокие, но ниже, чем производственные затраты базовых отраслей экономики республики, что характеризует слабый уровень развития обмена, разделения труда и специализации, наличие устаревших технологий и низкий уровень роста транспортных артерий. В АПК уровень транзакционных затрат определен на базе использования сравнительной статистики (с. 134-146). С использованием факторного анализа установлено, что уровень развития производственной и рыночной инфраструктуры непосредственно влияет на уровень транзакционных издержек в агропромышленном секторе национальной экономики. Обоснованно, что на снижение уровня транзакционных издержек оказывает влияние формирование интегрированных структур в аграрном секторе экономики. Также географическое расположение производительных сил считается ключевым фактором, влияющим на транзакционные издержки, в чем мы согласны с автором (с.155).

В третьей главе - «Мировой опыт развития институтов аграрной сферы» - проанализированы уровень и качество институционального развития аграрной сферы некоторых развитых стран мира, опыт развития институтов аграрной сферы ряда переходных экономик и определены возможности для импорта их институтов в Республику Таджикистан.

В диссертации отмечается, что изучение зарубежного опыта организации институциональной среды имеет свою специфику. Для этого

должна быть специфическая методология, которая позволила бы дать более точную оценку положительных, приемлемых институтов аграрного сектора зарубежных стран в плане организации и реализации экономических отношений. Автор считает, что основными субъектами формирования институтов в экономике являются организации (с.159). В работе выделены ключевые особенности институтов аграрного сектора развитых стран, которые возможно импортировать в нашу республику, такие как поведение семейных хозяйств в кооперативах, экономические отношения мелких и средних фермерских хозяйств в кластерах, формирование иных интегрированных объединений в сельском хозяйстве и другие (с. 172-173).

В работе исследован также опыт развивающихся стран (с. 174-190). Приемлемым, по мнению автора, считается принять во внимание при совершенствовании институциональной среды аграрного сектора в Республике Таджикистан такие меры, как государственная поддержка развития аграрной отрасли имеющимся потенциалом, стимулирование переработки сельскохозяйственной продукции, создание резервного фонда развития сельского хозяйства, в чем мы абсолютно согласны с автором.

В четвертой главе – «Институт индустриализации – фундамент развития аграрного сектора экономики» – исследованы основные компоненты роста индустриального уровня аграрного сектора экономики и обоснована роль института образования в институциональном совершенствовании этой отрасли экономики Таджикистана.

Рассматривая основные компоненты роста индустриализации аграрного сектора экономики, автор отмечает причину последующей деиндустриализации аграрного сектора Республики Таджикистан: отсутствие возможностей для технологической перестройки отрасли способствует снижению эффективности частного сектора в сельском хозяйстве Таджикистана (с.194-195). Далее в работе анализируются взаимосвязанные проблемы индустриализации в аграрном секторе экономики и особо указываются проблемы обеспечения сельского хозяйства сырьем и материалами, углубления разделения труда и механизации сельского хозяйства.

Автор особо уделяет внимание развитию института образования как фундамента развития аграрного сектора экономики. Заслуживает упоминания мнение автора о том, что для совершенствования этого института необходимо провести дополнительные реформы системы образования, повысить уровень профессионализма в высших учебных заведениях, внедрить механизм стимулирования, основанного на уровне

профессионализма и ввести в республике индустриальноориентированное образование (с. 222).

В пятой главе – «Приоритетные направления развития институциональных основ аграрного сектора экономики» - исследуются роль государственной поддержки в институциональном совершенствовании аграрного сектора, формирование конкурентной модели аграрного сектора национальной экономики, кластеризация в системе развития институциональных основ аграрного производства и взаимодействие аграрного производства и экологии как одного из институциональных аспектов экономики.

В диссертации отмечается, что совершенствование государственной поддержки следует начать с совершенствования институциональной среды, с чем мы согласны. Обосновано направления совершенствования институциональной среды в агропромышленном секторе Республики Таджикистан, и заслуживает внимания мнение автора о том, что необходимо создать эффективные институты развития агропромышленного комплекса путем поощрения инвестиций, сбалансирования национальных целей в области продовольственной безопасности и продвижения экспортоориентированной модели экономики (с. 231-244).

Исходя из выявленных проблем развития аграрного сектора и не развитости рыночных отношений в этом секторе, автором разрабатывается конкурентная модель аграрного сектора, основанная на институциональных составляющих. По мнению автора, ключевыми аспектами формирования конкурентной среды в аграрном секторе могут выступать: формирование региональных кластеров по производству продукции; интеграция аграрных рынков; использование конкурентных преимуществ; пересмотр существующей модели государственного регулирования аграрного рынка (с. 247-266).

Институт кластеризации выступает основным организационным экономическим фактором развития аграрного сектора экономики Таджикистана. Автор предлагает модель кластеризации в аграрном секторе экономики, суть которой заключается в том, что в ней процесс слияния хозяйствующих субъектов происходит по собственной инициативе хозяйствующих единиц, которые преследуют единую цель – повышение общей наивысшей выгоды. В этом контексте обоснована необходимость внедрения адекватной кластерной политики в этой отрасли, которая должна иметь характер концентрации сил главным образом на развитие связей между участниками внутри этой структуры (с. 275-278).

В последнем параграфе данной главы обоснованы создание регионального рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции, как перспективное развитие аграрного сектора экономики Республики Таджикистан (с. 278-30).

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в разработке и обосновании теоретических и методических положений в плане институционального совершенствования экономических отношений в агропромышленном секторе национальной экономики. Материалы и результаты исследования способствуют комплексному пониманию необходимости создания условий для перехода к новому уровню аграрных рыночных отношений. Теоретические положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе по курсам «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Новая институциональная экономическая теория» и «Аграрная экономика».

Обоснованные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в качестве инструмента корректировки аграрной политики в целях создания эффективного развития аграрного сектора и функционирования всех субъектов аграрных рыночных отношений и формирования индустриально-аграрной модели национальной экономики.

Дискуссионные положения и замечания

Вместе с тем, следует отметить, что некоторые вопросы диссертационного исследования носят спорный характер и не могут быть однозначно и окончательно решены на современном этапе развития экономической науки. Поэтому необходимо остановиться на отдельных дискуссионных положениях институциональных основ совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики, а также недостатках работы.

1. Диссертант, исследуя проблемы транзакционных издержек, не уделяет особого внимания уровню продовольственных цен и в целом вопросам института ценообразования в аграрном секторе.

2. Вывод автора по поводу создание механизма защиты внутреннего рынка на основе пересмотра таможенных пошлин и компенсационных платежей для выравнивания разницы между высокими внутренними и низкими импортными ценами на продукцию, на наш взгляд требует дополнительного обоснования.

3. При первом этапе индустриализации аграрного сектора, необходимо приобрести технику для дехканских (фермерских) хозяйствах (ДФХ) у производителей средств малой механизации. Автор предлагает свои выводы, но здесь требуется более глубокое обоснование на основе комплексного анализа.

4. В третьей главе оценивается уровень институционального развития аграрного сектора национальной экономики. На наш взгляд, подкрепление данного пункта диссертации расчётами по субъектам неразвитых институтов аграрного сектора усилили бы выводы автора.

5. В работе наблюдаются грамматические и стилистические погрешности.

Вышеотмеченные дискуссионные моменты и замечания имеют рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Соответствие автореферата и публикаций основным положениям диссертации

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Результаты проведенного исследования отражены в 40 публикациях автора общим объёмом 63 п.л. (авторские 53 п.л.), в том числе 3 монографии, 22 статья в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов научных исследований, объёмом 18,3 п.л.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

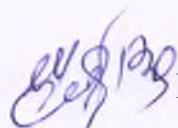
Диссертационная работа Шокирова Равшана Сиддиқовича на тему «Институциональные основы совершенствования рыночных отношений в аграрном секторе национальной экономики: методология, теория и практика» представляет собой целостное, законченное, самостоятельное научное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне, посвященной актуальной проблеме народнохозяйственного значения. Выполненная автором работа соответствует п. 1.1. (политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; формирование экономической политики (стратегии) государства) и п.1.4. (институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; институциональная теория

фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе) паспорта специальности ВАК при Президенте Республики Таджикистан 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория).

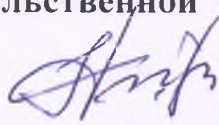
Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, установленным в пунктах 10, 11, 12 и 16 положения «Порядка присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» (доцента, профессора)», утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан № 505, от 26 ноября 2016 года, а его автор Шокиров Равшан Сиддиқович заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория).

Отзыв оппонирующей организации подготовлен доктором экономических наук, Шамсиевым К. Б. и обсужден на заседании отдела изучение и мониторинг продовольственной безопасности Института экономики и системного анализа развития сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук протокол № 11 от 15 сентября 2021 года.

Председатель: Заведующий отделом изучение и мониторинг продовольственной безопасности Института экономики и системного анализа развития сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук, к.э.н.

 Шоазизова М.Д.

Секретарь заседания научный сотрудник отдела изучение и мониторинга продовольственной безопасности института, к.э.н.

 Амиров Н.И.

Проект отзыва подготовил ведущий научный сотрудник института, д.э.н.

 Шамсиев К. Б.

Подпись Шоазизова М.Д., Амиров Н.И., Давлатова Х.М. заверяю:

Начальник ОК



Валиев А.