

**В диссертационный совет 6ДКОА-004
при Таджикском национальном
университете**

**Отзыв официального оппонента
на диссертационную работу Тоджиддиновой Зебохон Сангиновны на
тему: «Роль антимонопольной политики в развитии экономики
Республики Таджикистан», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 8.00.01 –
экономическая теория**

Устойчивый экономический рост в экономике во многом зависит от уровня развития рыночно-конкурентных отношений. Чем выше уровень конкуренции, тем больше степень эффективности использования факторов производства. Монополизм же в экономике создает условия для ограничения конкуренции, значит снижения эффективности производств товаров и услуг.

Известно, что монополия имеет как положительное, так и отрицательное влияние на развитие экономики. Предприятия монополисты, как правило крупные предприятия, имеют больше ресурсов для инвестиции во внедрении новых технология, значит производству более конкурентоспособных на мировом рынке. Поэтому задача государство заключается в недопущении негативного влияния монополий на эффективность экономики и наоборот создания условий для развития положительного влияния монополий на развитие экономики.

Предлагаемая диссертационная работа направлена на изучения теоретические основ антимонопольной политики в условиях рыночной экономики и определения путей совершенствования антимонопольной политики в Республики Таджикистан. Поэтому тема диссертационной работы является актуальной.

Диссертант считает (и мы с ней согласны), что антимонопольная политика государство, должно быть, направлена на обеспечение условий развития рыночной конкуренции, на недопущение чрезмерной монополизации рынка и злоупотреблений монопольной властью. (стр. 4)

Необходимо отметить, что со стороны диссертанта сжато и лаконично раскрыты каждый пункты научной новизны. Например, в п.2 (стр.11) научной новизны диссертант приводит следующие особенности и предпосылки формирования монополии и конкуренции; а) обострение отношений между ними и б) неизбежное преобладание монополизма в результате недостаточного государственного регулирования данного соотношения. Эти выводы важны при внедрении антимонопольной политики.

В первой главе «Теоретические основы антимонопольной политики в условиях рыночной экономики» диссертантом определены сущность и содержание антимонопольной политики, особенности реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан, основные направления и методы реализации антимонопольной политики в условиях рыночной экономики.

Интересным является анализ автора о соотношении понятий «антимонопольная политика» и «антимонопольное регулирование» Диссертант пишет: государственной экономической политике речь идет об осуществлении тех интересов, которые субъекты - носители и выразители не в состоянии реализовать самостоятельно. Значит, антимонопольная политика направлена, на реализации общественных интересов, т.е. повышения использования ограниченных общественных ресурсов на основе развития рыночно-конкурентных отношений.

Важным на наш взгляд является выделения автором процесс формирования антимонопольной политики, в зависимости от категории на три уровни: а) носители антимонопольной политики; б) выразители антимонопольной политики; в) исполнитель антимонопольной политики - государство в лице органов законодательной и исполнительной власти. Такой подход очень важен для понимания сущности антимонопольной политики.

Заслуживает внимание предлагаемые автором такие 6 принципов антимонопольной политики как: а) принцип интеграции в систему

государственного регулирования экономики; взвешенная оценка последствий монополизации; и др. Важно то что диссертант полно раскрывает элементы этих принципов. (стр.27).

Диссертант в третьем параграфе первой главы рассматривает такие методы реализации антимонопольной политики как экономические, прямые, косвенные, административные и другие. Важным является то, что диссертант выявляет особенности каждого из этих методов. Например: экономические методы относятся к сфере макроэкономическому регулированию; прямые методы используются, когда рынок еще не достаточно сформирован, косвенные инструменты же направлены в поддержку стимулирующих рычагов: кредитование, налогообложение и т.д.

Во второй главе **«Мониторинг роли антимонопольной политики в развитии экономики Таджикистана»** автор рассматривает институциональные основы становления антимонопольного регулирования национальной экономики, роль и значения антимонопольных органов в реализации антимонопольной политики, проблемы реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан

Диссертант утверждает, что антимонопольная политики, состоит не только из набора законодательных актов, определяющих правила взаимодействия субъектов рынка, а также из механизмов, обеспечивающих соблюдение установленных в законодательных актах правил. (стр.75) Такой подход обеспечивает комплексность исследуемой темы.

Диссертантом сделана попытка установление корреляционной связи между количеством антимонопольных правонарушений и показателями социально-экономических отраслей Республики Таджикистан (таблицы 2.2., 2.3.). Установлены взаимосвязи между количеством антимонопольных правонарушений и: индексом потребительских цен; индексом цен обслуживание, индексом продовольственных и непродовольственных товаров. Такой подход в дальнейшем может стать основой для повышения

эффективности антимонопольного регулирования с помощью использования математического моделирования.

Заслуживает внимание следующие предложения диссертанта по повышению роли антимонопольного регулирования: создание Министерства Республики Таджикистан по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства при Президенте Республики Таджикистан; акценты в работе антимонопольных органов должны зависеть от конкретной экономической ситуации, складывающейся в республике. Принятие данных предложений могут повысить независимость антимонопольного органа при решении проблем развития конкурентных отношений в экономике и снижении уровня монополизации на рынке.

В третьей главы **«Основные пути совершенствования и становления антимонопольной политики в Республики Таджикистан»** рассматриваются вопросы направления совершенствования институциональных основ антимонопольной политики, пути усиления антимонопольной политики в развитии национальной экономики.

Автор анализирует характер хозяйственных отношений в контексте организационно-правовых формах, которые во многом определяет состояние экономики государства. Поэтому их рассмотрение также представляет интерес. В данной главе диссертантом сделана попытка анализировать пути регулирования естественных монополий. Диссертант считает, что одним из задач антимонопольного органа это учет баланс интересов производителей и потребителей, которые не могут быть установлены «невидимой рукой рынка».. По мнению автора (мы с ней согласны) важнейшими условиями поддержания такого баланса являются доступность товаров и услуг для потребителей по приемлемым ценам, а для субъектов естественных монополий – это эффективное их функционирование и развитие.

В заключении диссертационного исследования автор сформулировал свои выводы, которые могут иметь важное научно-практическое значение.

В диссертационном исследовании имеются некоторые недостатки и спорные положения, среди которых можно выделить следующие:

1. Диссертанту в разделе степень разработанности проблемы нужно было более четко обозначить объект своего исследования в контексте совершенствовании антимонопольной политики в национальной экономике. Диссертант в стр. 8 пишет «назрела потребность в исследованиях закономерностей формирования и реализации антимонопольной политики на уровне регионов». Объектом же исследования диссертанта является экономика Республики Таджикистан (стр.9).

2. Диссертанту нужно было в некоторых параграфах диссертационной работы более конкретно обозначить связь провидимого анализа к объекту исследуемой темы. Например, основная часть параграфа 2.3 «Проблемы реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан» посвящена анализу статистических данных по ввозу импортируемых товаров в республику. Диссертант определяет факторы, влияющие изменение цены на перевозимые продукты на товарных рынках, тогда как объектом исследования данного параграфа является проблемы антимонопольной политики.

3. Основную проблему реализации антимонопольной политики диссертант видит в несовершенстве разработанных методических рекомендаций по определению уровня монополий на рынке. Например, невозможность получения полной и достоверной информации о деятельности хозяйствующих субъектов от органов статистики; практическая невозможность определения даже количества хозяйствующих субъектов, действующих на том или ином товарном рынке, нереально выявить такой показатель, как объем ввозимой продукции на территорию области. На наш взгляд диссертанту можно было на основе приведенных статистических данных выявить более существенные научные и практические проблемы реализации антимонопольной политики.

4. В параграфе 3.1. много уделено роли монополии в административно - командной системе управления экономикой, тогда как тема параграфа посвящена совершенствованию институциональных основ антимонопольной политики регулирования экономики»

5. Некоторым важным теоретическим выводам должно было быть предшествовать обстоятельный научный анализ. Например, в стр.13 автор без предварительного научного анализа пишет «С теоретической точки зрения можно сказать, что антимонопольная политика представляет собой комплекс государственных мер, включающий соответствующие законодательства, денационализацию собственности, поощрение малого и среднего предпринимательства.» При наличии научного анализа выводы автора могли быть более конкретными.

6. Диссертант в стр. 13 даёт своё определения: «антимонопольная политика» - это целенаправленная активность государства по снижению и компенсации негативного влияния монополизма на общественно — экономические отношения». Было бы лучше если диссертант указал на отличительные черты своего определения антимонопольной политики от существующих.

7. Спорным является утверждения Князевой В (на которой ссылается автор стр.23) «в создании конкурентной среды заинтересованы не отдельные предприятия, группы предпринимателей, финансистов, а государство» По нашему мнению конкурентные отношения важны и некоторым предприятиям, у которых появляется возможность реализовывать свое конкурентное преимущество на рынке

8. По нашему мнению круг исследования в некоторых параграфах выходит за рамки объекта исследования. Например, в параграфе 2 первой главы диссертант рассматривает: возникновение, развитие и условия конкуренции; этапы развития антимонопольного законодательства и теории антимонопольного регулирования. Диссертант рассматривает эти вопросы в таких странах как Англия, Швеция, США и другие развитые страны. Тогда

как название данного параграфа гласит «Особенности реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан» Диссертанту нужно было на основе подробного анализа реализации антимонопольной политики в экономике Республики Таджикистан выявить особенности реализации этой политики.

9. Диссертант в третьем параграфе первой главы как было отмечено выше рассматривает различные методы реализации антимонопольной политики. По нашему мнению работа выиграла бы в качественном плане, если диссертант определил какие методы эффективнее применять в разрезе отраслей экономики. Так как уровень монополизации в экономике республики в отраслях различаются.

10. Диссертанту следовало бы больше уделять больше времени сущности рассматриваемых проблем. Например, в параграфе 2.1. «Институциональные основы становления антимонопольного регулирования национальной экономики» диссертант анализирует понятие «антимонопольное законодательство» в контексте юридического и экономического понимания. По нашему мнению в анализе автора превалирует правовая часть проблемы. Автор приходит к выводу, что следовало бы употреблять термин «законодательство о конкуренции» вместе термина «антимонопольное законодательство. Однако объектом исследования является проблемы антимонопольного регулирования.

11. Как было отмечено выше автор утверждает важности механизмов, обеспечивающих соблюдение установленных в законодательных актах правил. (стр.75). Работа выиграла бы, если автор посредством конкретного анализа существующих экономических механизмов реализации антимонопольного регулирования в экономике Республики Таджикистан выявила предложения по их совершенствованию в контексте устойчивого роста экономики республики.

12. Диссертант при рассмотрении вопросов роль и значения антимонопольных органов в реализации антимонопольной политики

(параграф 2.2.) много внимания уделяет (с нашей точки зрения) правовым методам антимонопольного регулирования. Например, методы прямого воздействия: предписания, штрафные санкции, предупреждения обращения антимонопольных органов с заявлениями в суд или арбитражный суд, участие в судебном разбирательстве по делам). Можно было данный анализ дополнить качественным экономическим анализом, что повысило бы научную нагрузку этого анализа.

Сделанные замечания не ущемляют достоинства диссертационной работы, и не носят принципиальный характер.

Вышеизложенные позволяет сделать следующие выводы:

1. Представленная к защите диссертационная работа является актуальным научным исследованием.

2. Практическая значимость и ценность работы заключается в том, что выводы, предложения, рекомендации данного научного исследования могут быть использованы соответствующими государственными структурами, занимающимися регулированием антимонопольной политики Республики Таджикистан: а) для развития рыночно конкурентных отношений; б) недопущении монополизации отраслей экономики республики.

3. Результаты диссертационного исследования и научные положения, выдвигаемые на защиту, получены лично автором. Они были опубликованы и апробированы в различных научных и экономических изданиях.

4. Научные положения, выводы, новизна и рекомендации диссертанта являются достоверными и получены на основе глубокого научного анализа, Все выводы работы подтверждены расчетами и статистическими данными.

5. Опубликованные автором работы и содержание автореферата полно отражают основное содержание диссертационной работы.

6. Диссертационная работа Тоджиддиновой Зебохон Сангиновны на тему: «Роль антимонопольной политики в развитии экономики Республики Таджикистан», соответствует научно-квалификационным критериям порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента,

профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года, №505

7. Содержание диссертации, выводы и рекомендации соответствуют паспорту специальности 8.00.01 – экономическая теория: общая экономическая теория и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тоджиддинова Зебохон Сангиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по заявленной специальности.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой экономической теории Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики, доктор экономических наук, профессор



Рахимов А.М.

Подпись д.э.н., профессора Рахимова А.М. заверяю: Начальник управления кадрами и специальных работ ТГУПБП



Мирпоччоев И.Х.

735700, Республика Таджикистан,
Согдийская область, г. Худжанд,
ул. К. Ниёзи 54
тел.: 992927748463,
E-mail: Latif_58@mail.ru