ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Тоджидинова Зебохон Сангиновна

Роль антимонопольной политики в развитии экономики Республики Таджикистан

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория (общая экономическая теория)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор УМАРОВ Х.У.

Душанбе -2022

Введение……….....**3- 12**

Глава 1. Теоретические и институциональные основы антимонопольной политики в условиях рыночной экономики

1.1. Сущность и содержание антимонопольной политики……..… **13-32**

1.2. Особенности реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан……..……**32-49**

1.3. Основные направления и методы реализации антимонопольной политики в условиях рыночной экономики……..…….**50-68**

Глава 2. Мониторинг роли антимонопольной политики в развитии экономики Таджикистана

2.1. Институциональные основы становления антимонопольного регулирования национальной экономики……..……**69-85**

2.2. Роль и значения антимонопольных органов в реализации антимонопольной политики……..……**86-102**

2.3. Пути и проблемы реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан……..…**102-127**

Глава 3. Основные пути совершенствования и становления антимонопольной политики в Республики Таджикистан

3.1. Направления совершенствования институциональных основ антимонопольной политики регулирования экономики.……...……**128-142**

3.2. Пути усиления антимонопольной политики в развитии национальной экономики ……..…….. **142-159**

Выводы и предложения……..……..…..…**160-166**

Литература……...……166-182

Приложение……...……...…183-196

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях политика содействия конкуренции и антимонопольного регулирования экономических процессов считается одно из приоритетных направлений развития экономики Республики Таджикистан. Такая политика является одной из – востребованных направлений развития национальной экономики, потому что именно конкурентная среда создает предпосылки для ускорения темпов экономического роста и реализации прогрессивных структурных сдвигов.

Антимонопольная политика представляет из себя составную часть стратегии модернизации экономики и повышение конкурентоспособности действующих компаний. Взаимодействия субъектов экономики, их размеры в нынешных условиях рыночной экономики требуют внедрения инноваций.

Глобализация рынков и ускорение темпов развития НИОКР, который наблюдается на современном этапе с неизбежностью приводят к повышению интереса государств к деятельности монополий и формирование антимонопольной политики на постоянной основе. Недаром Людвиг Эрхард отметил, что «Государство должно вмешиваться в жизнь рынка только в той степени, в которой это требуется для поддержания работы механизма конкуренции или для контроля тех рынков, на которых условия вполне свободной конкуренции не осуществимы».[1]

Широкая монополизация отдельных сфер экономики препятствует развитию конкуренции на рынке товаров и услуг, что несет определенные опасности для развития экономики и социальной сферы. Поэтому ученые, специалисты и гражданское сообщество указывают на деятельность монополий, как на фактора, оказываюшего отрицательное влияние на развития рыночных отношений. Безусловно государственные институты понимают, что монополии приводят к торможению и загневанию хозяйствующего механизма, препятствуют развитию конкуренции между

[1] Эрхард Людвиг, Багаряцкий Б. Б., Гребенников В. Г. Благосостояние для всех // Издательство: Дело; Год выпуска: 2001.- С. 48.

субъектами экономики. Это приводит к неизбежной реализации целой системы мер, составляющих антимонопольной политику. Указанные меры носят экономический, юридический и административный характер и ориентируются на создание благоприятных условий по расширению масштаба свободной конкуренции, снижению уровня монополизации рынка и злоупотреблении в интересах монополий.

В новых условиях регулятивной механизм превращается в самостоятельный фактор устойчивого развития экономики. Это означает расширение пространства для отношений конкурентоспособности в экономике. Возрастание конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и формирование полноценной конкурентной среды становятся непременным условием для достижения полного господства рыночных отношений в экономике. Это приводит к сужению масштабов распространения диспропорций и появлению тенденции равновесного развития.

Появление субъектов конкуренции и создание конкурентной среды – неотъемлемые условия для развития рыночных отношений и развитие конкуренции. Они не только мотивируют становление и формирование рынка, но и позволяют устранить диспропорций в развитие экономики.

Именно конкурентная среда приводит к тому, что эффективность производства повышается, создаются условия для концентрации ресурсов в наиболее перспективных секторах экономики. Она побуждает отечественных предпринимателей активно внедрять инновационные идеи, совершенствовать технологии и рационально использовать ограниченные природные и трудовые ресурсы. В конечном итоге, растет благосостояние потребителей, снижаются цены на традиционные виды продукции и услуг; на рынке постоянно появляются новые товары и новые производители. Конкуренция вынуждает предпринимателей к эффективным действиям на рынке, побуждая их предлагать потребителям более широкий ассортимент товаров и услуг по более низким ценам и лучшего качества. Предоставляя потребителю право выбора, рыночная конкуренция обеспечивает

оздоровление экономики.

Ученые – экономисты, принадлежащие к различным школам с разных позиций подходили к государственным мерам по ограничению деятельности монополии и развитию конкурентных отношений.

Неолиберальная школа в отличие от кейнсианства и институтионализма вступала против методов государственного вмешательства, и в тоже самое время, поддерживала идею свободной конкуренции. Одни требовали ограничение деятельности монополии, а другие выдвигали теоритические аргументы в их защиту.

Ничто в истории экономической мысли не вызывало таких противоречий, как конкуренция и государственное вмешательство. Критика конкуренции и методов государственного регулирования, направленных на поддержание конкурентных устоев рынка и ограничение монополизма, соседствовала с теоретическими аргументами в пользу их развития.

В своем послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан Президент страны, Лидер нации Эмомали Рахмон отметил, что «…необходимо предпринимать действенные меры для того, чтобы и в дальнейшем держать развитие экономики страны на устойчивом уровне и предотвращать влияние негативных факторов мировой экономики на неё, проводить стабильную финансовую политику, создать благоприятные условия для деятельности малого и среднего предпринимательства, других хозяйствующих субъектов и обеспечить социальные обязательства государства».[2]

На современном этапе развития национальной экономики в контексте Национальной стратегии развития РТ до 2030 года, большую актуальность приобретают вопросы, связанные с созданием благоприятных условий для предпринимательства, путем развития конкуренции на товарных рынках[3]. В общем, в хозяйственной жизни стран с рыночной экономикой монополизация экономики связывается с овладением монополиями

[2] Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан // 20.04.2012, г. Душанбе.
[3] Национальная стратегия развития РТ до 2030 года.

рыночной властью, то есть сосредоточением в руках предприятий такой доли продаж, которая позволяет им навязывать обществу и другим хозяйствующим субъектам свои интересы.

Именно антимонопольная политика, изучению основ которой посвящено данное исследование, является одним из основных методов государственного регулирования экономики. Решающую роль в создании на рынке благоприятной конкурентной среды играют антимонопольное законодательство и деятельность антимонопольных органов.

Для повышения результативности антимонопольной политики необходимо расширение и углубление теоретической базы её разработки и практической реализации в условиях переходной экономики. В этом плане в Республике Таджикистан имеются проблемы, требующие для своего рассмотрения и решения использование научных подходов, что обусловливает актуальность настоящего научного исследования.

Степень разработанности проблемы. В зарубежной науке за более чем столетнюю историю антимонопольной политики накоплен значительный опыт её научного осмысления. Теоретической базой отношений между монополиями и государством служит теория монополии как последовательное развитие и совершенствование учения А. Смита и Д. Рикардо. Теория антимонопольной политики в современном её виде есть синтез идей таких западных ученых, как Бэйн Дж., Кларк Дж., Коулинг К., Лернер А., Маркерт К., Маршалл А., Мэйсон Э., Мюллер Д., и др.

Советская экономическая наука исследовала проблему монополий с жестких позиций марксистской политэкономии. Согласно теории К.Маркса и Ф. Энгельса, монополизм является объективным противоречием капиталистического способа производства, признаком его неизбежного загнивания и последующего упадка. Приверженцы марксизма отрицают возможность разрешения данного противоречия косвенными мерами государственного регулирования и предлагают пути борьбы с монополиями - национализация и государственное управление в интересах всего общества

в рамках революционной смены общественного строя.

Особенности монополизма в советской экономике проанализированы в работах Ахмедуева А., Богачева В., Крыловой М., Лащинского И., Лыковой Л., Макаровой Г. Фундаментальные исследования явлений монополии и конкуренции как движущих рыночных сил, форм их взаимодействия в условиях переходной экономики осуществили Бузгалин А., Акишин В., Стародубровская И., Коноплев В., Щабашев В.

С завершением гражданской войны и началом радикальных экономических реформ в Республике Таджикистан, отмечен всплеск внимания к теме антимонопольной политики, обусловленный резким возрастанием её остроты. Проблемы и пути совершенствования регулирования естественных монополий находили своего отражения также в исследованиях многих отечественных ученых, как Рахимова Р.К., Каюмова Н.К, Умарова Х.У., Саидмуродова Л.Х., Рахимова А.М., Одинаева Х.О., и др.

Невзирая на широкий круг исследований, касающихся антимонопольных отношений, следует отметить, что в Республике Таджикистан исследователи концентрируя внимание на частных аспектах проведения антимонопольной политики, уделяют недостаточное внимание системным и целостным подходам к изучению данной сферы. Также назрела потребность в исследованиях закономерностей формирования и реализации антимонопольной политики на уровне регионов. Это обостряет необходимость дальнейших научных изысканий в данной области.

Цель и задачи исследования. Целью работы является поиски путей формирования и эффективного осуществления антимонопольной политики государства в условиях стран переходивших на рыночные условия функционирования экономики.

Интересы достижения отмеченной цели требует решение целого ряда задач:

- обозначить сущность, сформировать понятие «антимонопольная политика», рассмотреть субординацию смежных с ним понятий, которые призваны

составить категориальный аппарат антимонопольной политики и конкурентных отношений;

- рассмотреть монополию как фактор создания неравновесного состояния рынка, разрушения механизма конкуренции со всеми вытекающими отрицательными результатами;
- уточнить содержание и обосновать структуру антимонопольной политики;
- исследовать принципы становления и последующего осуществления антимонопольной политики;
- обосновать особенности современной антимонопольной политики в Таджикистане и эволюцию соответствующего процесса в период реформирование экономики;
- определить способы регулирования деятельности естественных монополий, для устойчивого развития экономики и их место в антимонопольной политике Республики Таджикистан и исследовать факторы благоприятствующие реализации этой политики.

Гипотеза исследования. Монополии в Республики Таджикистан подвергались существенным изменениям за период независимости республики. Если в начальном периоде преобладали естественные монополии, то в настоящее время по причине растущей концентрации производства на первом место выдвигаются монополии, принадлежащие частному и корпоративному секторам. Последние оказывают давление на цены и качества, и в целом на конкуренцию на рынке, который перестает быть завершенной. Поэтому в данной работе обосновываются пути демонополизации экономики республики в тесной связи с особенностями развития экономики РТ.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования, являются становление, развитие и реализация антимонопольной политики в условиях рыночной экономики Республики Таджикистан. Предметом исследования выступает совокупность экономических отношений между субъектами рынка и государством в

процессе противодействия монополизму и стимулирования конкуренции.

Соответствия темы диссертационного исследования требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).

Диссертационное исследование проведено в соответствии с специальностью 08.00.01 – «Экономическая теория», соответствующей Паспорту специальностей ВАК при Президенте РТ «Экономические науки»: п.1.1. Политическая экономия.: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; «Микроэкономическая теория»: теория организации рынков; теория конкуренции и антимонополного регулирования, теория общеэкономического равновесия; теория экономического благосостояния, взаимосвязь физического и общественного благосостояние.

Методологическая и теоретическая база. Теоретические обобщения, выработанное диссертантом базируются на произведениях классиков экономической науки, отечественных и зарубежных экономистов в области регулирования конкурентных отношений, Указов Президента РТ, законов РТ, посвященные данному вопросу.

В диссертации применяются методологические подходы, адекватные определяющим сторонам исследуемых объектов: логические методы социально - экономического анализа, - анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и структурно-функциональный подход. Для экономико-статистического анализа использованы методы статистической оценки вариационных рядов, линейной и ранговой корреляции. В диссертации также использовались всеобщие методы познания: диалектический метод, качественный и количественный анализы, исторический подход, метод сравнительного анализа. В работе также использованы материалы научных исследований представленных в виде диссертаций и монографий, а также отчетные материалы Государственных антимонопольных и статистических органов.

Этапы исследования. Диссертационная работа выполнена в период

2016-2022 гг.

Основная информационная и экспериментальная база исследования. Диссертация выполнена на кафедре «Экономическая теория» Таджикского национального университета**.** В процессе исследования широко использовалось отчетные данные о работе Антимонопольной Службы при ПРТ, Министерство экономического развития и торговли РТ, и официальные статистические информации, относящиеся к современному состоянию и развитию монополистических объединений и отдельных крупных производств и частному сектору экономики, а также были использованы материалы, опубликованные в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования заключается в разработке концепции государственного антимонопольного регулирования в условиях усиления мировой конкуренции, которые поглощают отечественных товаропроизводителей, деградируют национальную экономику, а также формирования условий развития совершенной конкуренции в национальной экономике.

Наиболее важными научными результатами, полученными лично автором, являются следующие:

1– обосновано понятие антимонопольной политики и ее составных частей, означающих ориентацию государственных институтов на работу по постепенному устранению отрицательного влияния монополизма на развитие экономики и общества;

2– выявление основных черт и предпосылок становления монополии и конкурентных отношений в условиях функционирования рыночной экономики в Республики Таджикистан, включая, рост конфликтности между ними и подъема монополистических проявлений из-за допущенных ошибок в системе государственного регулирования экономики;

3. – сформулированы закономерности и определяющие тренды в действиях государства по антимонопольному регулированию и обоснованию положения о том, что недостаточное развитие малого и среднего бизнеса

связано с недостаточным уровнем антимонопольного регулирования в стране и вскрыты причины неопределенности общих правил поведения на рынке в рамках гражданского, антимонопольного и лицензионного законодательства, незащищенности права собственности и необеспеченности безопасности предпринимательской деятельности;

4– обнаружена тенденция к укреплению практики участия государства в управление экономикой, которая включают в себя защиту естественных монополий из-за углубление конкуренции на мировом рынке, что важно для развития производственного сектора, роста его конкурентоспособности, укрепления экономической безопасности хозяйствующих субъектов и государства в целом, активного продвижение экономических реформ, включая расширение объемов товаров и услуг на рынках;

5- проведена оценка состоянии антимонопольного регулирования в условиях существования и развития естественных монополий, вследствие чего наблюдается обширный доступ населения к услугам, оказываемым со стороны субъектов естественных монополий и доказана, что решение многих задач зависит от государственного регулирования национальной экономики, когда в полной мере учитываются результаты структурного реформирования субъектов естественных монополий, а их финансовая сбалансированность обеспечивается с учетом государственной поддержки;

6- выявлена корреляционная связь между количеством нарушений антимонопольного законодательства и основными макроэкономическими показателями, выявлены недоработки в соответствующем законодательстве, его выполнении, неизбежно влияющие на эффективность конкурентной политики;

Теоретическая и практическая значимость. Теоретические выводы и практические рекомендации, которые являются результатом исследовательской работы диссертанта могут использоваться для совершенствования и внесения коррективов в антимонопольной политике. Систематические нарушения свободы конкуренции, грубые проявления и

идиктат монополии получившие научную оценку в работе могут стать предметом обсуждения в Антимонопольной Службы при Правительстве РТ и в Парламенте страны, что важно для повышения активности борьбы против монополий. Оновные результаты диссертационной работы будут использованы в высшей школе в процессе преподавания курсов «Ценообразование», «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики» и т.д.

Нормативная база исследования представлена законодательными и нормативными актами Правительства Республики Таджикистан, Указами Президента РТ, ведомственными актами Антимонопольной службы при Правительстве РТ и иными нормативно-правовыми актами Республики Таджикистан.

Информационно - эмпирическая база, обеспечивающая достоверность и надежность полученных выводов, представлена официальными данными Агентства по статистике при Президенте РТ, отчетно - статистическими материалами Антимонопольной службы при Правительстве РТ, его территориальных управлений, а также фактами, опубликованными в зарубежной и отечественной литературе, периодической печати, а также правовыми аспектами антимонопольных процессов.

Апробация работы. Основные положения работы были доложены и одобрены на научных семинарах и конференциях Таджикского финансово – экономического университета, других высших учебных заведений, а также на межвузовских и международных конференциях.

Структура работы. Диссертационая работа состоит из введения, 3-х глав, 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, 7 таблиц, 14 рисунков, 10 диаграмм и 3 приложений, общим объемом 196 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Сущность и содержание антимонопольной политики

С точки зрения экономической теории, следует отметить, что антимонопольная политика - это совокупность правительственных мер, включая соответствующее законодательство, приватизация собственности и продвижение средних и малых предприятий. В целом, такая политика включает отношения монополий в производстве и развития конкуренции между производителями. Самыми важными аспектами при определении содержания антимонопольной политики являются следующие:

- антимонопольная политика в экономическом смысле признается, как политика способствующая развитию товарного рынка и конкуренции. Она ограничивает и предотвращает монополию, недобросовестную конкуренцию и направляет основное внимание на защиту потребителей;

- антимонопольная политика, в основном, направлена на развитие конкуренции путем создания условий, которые препятствуют монополистической деятельности субъектов рынка и формированию монополий на рынке;

- политика поддержки конкуренции и регулирования антимонопольных процессов является одним из приоритетных направлений развития, так как именно конкурентная среда создает условия для ускорения экономического развития и внесения прогрессивных структурных изменений;

- антимонопольные и государственные органы должны устанавливать цивилизованные рамки, устранять опасные для общества действия монополий, исключать методы недобросовестной конкуренции и определять области, необходимые для государственного регулирования.

Если речь идет о сути антимонопольной политики, можно сказать, что в современной экономике этому вопросу не уделяется должное внимание.

Основная часть исследований по антимонопольным отношениям, в Таджикистане основана на совершенствование законодательства по антимонопольной деятельности, и разработка рекомендаций по активизации антимонопольной борьбы и совершенствовании конкурентных отношений. Многосторонние научно-исследовательские нормы требуют правильного понимания терминов, которых выражают определенные явления. Среди перечисленных определений должна быть установлена и соблюдена строгая субординация, их необоснованная подмена друг с другом исключена.

В этом плане большой интерес представляет освещение взаимосвязи между понятиями антимонопольная политика и антимонопольное регулирование. То же самое относится и к таким категориям как государственная экономическая политика и государственное регулирование экономики. Поскольку среди экономистов и специалистов названные выше научные категории во применяются, по – разному, можно прийти к неизбежному выводу о том, что активность государства ориентирована на решении задач экономического управления и нужно избежать спутывания экономической политики с экономической наукой.

По мнению многих исследователей экономическая система в период свободной конкуренции, осуществляется через механизм свободного рынка. Нужно отметить, что в этом отношении вмешательство государства в деятельность хозяйствующих субъектов посредством свободного рынка отвергается. Однако сказанное не означает, что государство не вмешивается в деятельность хозяйствующих субъектов и совершенствовании экономических отношений.

Основная цель действия руководства. считается отличительным признаком его поведения Задача, через которую будет выполняться "настройка", должна быть выполнена для достижения заданного результата, который предполагает изменение объекта регулирования. В качестве примера можно взять возврат валюты. Если государство намерено восстановить его исполнение с получением средств от физических и

юридических лиц, то никоим образом не соблюдаются регулирующие пункты такого поведения. Если возникает вопрос о том, что, государственные органы должны ли транслировать программу таким образом, чтобы уровень инфляции снизить? Различие очевидно.

Исследователи, которые не различают данных понятий, в основном, доказывают, что в современных условиях в экономической деятельности государства невозможно найти индивидуальные действия, связанные с регулированием проблем, или, по крайней мере, полностью регулируемые.

Антимонопольная политика является основным направлением деятельности государства в формировании конкурентоспособных структур на рынке. Цель заключается в содействии развитию конкурирующих продуктов и рынков, предотвращению, ограничению и пресечению монополий и недобросовестной конкуренции, а также в защите прав потребителей.

Следует отметить, что существует различие между управлением и регулированием. Управление означает наличие регулируемых и регулирующих субъектов данного вида деятельности, является своего рода экономическим отношением. Однако регулировка может действовать на основе процессов внутреннего саморегулирования.

В иностранной экономической литературе понятие "антимонопольная политика" встречается очень редко. На Западе больше встречается термин «антитрестовская политика». Как отметил П. Хейне, «это словосочетание связано с усилиями предпринимателей XIX века в использовании надежных соглашений, разрешенных законом, с целью предотвращения конкуренции».[4]

На наш взгляд, под антимонопольной политикой правительства признается комплекс мероприятий, к которым относятся предпринимательское законодательство, децентрализация имущества,

---

[4] Хейне П. Экономический образ мышления. - Пер с англ. - М.: Изд - во «Новости» при участии изд - ва «СагаИаху», 1991. - С. 294.

стимулирование малого бизнеса и др. Такая политика будет раскрыта, в целом, в связи с монополией собственности и развитием конкуренции между производителями. Её первоочередная цель - это создание благоприятные условий для развития конкурентных отношений на рынках, и снижение, и ограничение отрицательного влияния монополий среди участников рынка.

Содержание антимонопольного регулирования включает в себя систему экономических, законодательных и административных мероприятий, которые направлены на реализацию условий рыночной конкуренции, ослаблению проявлений монополизации на рынке, которые становятся угрозой для функционирования рыночного механизма.

Принципиальная разница между менеджментом и регулированием заключается в том, что менеджмент обеспечивает наличие регулируемых субъектов. Происходящие внутренние процессы выступают в качестве основы государственного регулирования.

Антимонопольная политика является основным направлением государственного экономического управления (GRE) и является полностью независимым, что не исключает политики антимонопольного отношения с другими отраслями.

Монополистические структуры, безусловно, ограничивают, большие возможности антимонопольной политики. Антимонопольное регулирование призван поддержать механизм конкурентоспособности рынка, защищать принцип справедливости в социально-экономических отношениях и поддерживать баланс между экономическими и политическими силами. Суть антимонопольной политики государства заключается в нейтрализации негативных явлений, которые могут произойти в результате сокращении сферы конкуренции.

Во второй половине XX века возросла необходимость государственного регулирования экономики. Это привело к повышению роли государства в развитии национальной экономики. Потребности

правительства в вмешательстве в экономику зависят от названных условий и названного рынка, не подвергаясь эффективному распределению ресурсов для рыночной экономики. «Неудачи на рынке» или «волатильность рынка», равносильно понятию «неудовлетворенности рынка». Это означает, что общество недовольно результатами функционирования рыночной системы.

На этой основе стоит отметить, что множество, так называемых провалов рынка, не являются фактическими провалами функционирования рыночной системы. Рыночная система регулирует распределение ресурсов среди ее субъектов и обеспечивает поступательность новейших темпов экономического и технологического роста. Однако монополистические противоречия на определенном этапе развития приводят к закрытию внутренних каналов саморегулирования рынка. Монополия не выступает как противоречие между социальными и экономическими результатами функционирования в рыночной системы, а являются внутренним противоречием механизмов рынка. Отсюда и можно представить большую роль конкуренции и антимонопольной политики как рычаги государственного вмешательства в экономику.

На наш взгляд, основные цели антимонопольной политики должны быть признаны в отношении стратегических задач государственной политики. Основной задачей антимонопольной политики считается возмещение сбоев рынка из-за монополизации экономических структур. Названная политика нацелена на регулирование рыночных отношений, а также на совершенствование механизма конкуренции путем устранения возникающих искажений. Однако государство принимая решения о конкурентной политике получить возможность для решения целого ряда других задач.

Б. Авдашева, Н. М. Розанова, в соответствии с целями антимонопольной политики, перечисляют следующие факторы:

1. «Обеспечение эффективности производства и распределения ресурсов в экономике;

2. Предотвращение или ликвидация нежелательных рыночных структур и нежелательного поведения рыночных агентов - то есть таких явлений, которые рассматриваются как нарушающие общественное благосостояния;

3. Помощь одним группам экономическим агентам за счет других, (например, содействие малым фирмам в их конкуренции с крупными, независимо от их эффективности, или фирмам одних отраслей по равнению с другими сферами деятельности).[5]

По нашему мнению, перечисленный список политики должен быть следующим образом:

1. Свободные условия для экономической деятельности;

2. Сотрудничество в области формирование рыночных структур;

3. Предотвращение распространения монополистических явлений;

4. Обеспечение равноправности экономических субъектов рыночных отношений;

5. Профилактика и борьба с монополистическими действиями.

Государственное регулирования практически, направлено на конкуренцию и монополии. Современные научные исследования свидетельствуют о том, что в экономической науки преобладает понятие квазимонопольных рынков и на этой основе потенциальная конкуренция становится распространенным.

Отсюда и необходимость определение различий между антимонопольной политики и конкурентных отношений. Государственная политика формируя конкурентную среду выполняет две задачи: *институциональную и конструктивную*.

В этом контексте рассматриваются два направления действий. Одним из направлений конкурентной политики является то, что правовая основа цивилизованных отношений основана на равных условиях, а также

---

[5] Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. Учебник. - М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. - С. 280.

объявление списка действий, которые создают несправедливую конкуренцию и устанавливают систему ответственности за нелегальное поведение. Второе направление предполагает конструктивные принципы. Она напрямую связана с образованием субъектов и инфраструктуры рынка.

Антимонопольная политика включает в себя политику конкуренцию, но сама является частью государственной политики. Вместе с тем антимонопольная политика выступает в качестве составной части институционального блока регулирования конкурентных отношений. Антимонопольная политика государства, это часть институционального блока конкурентного регулирования. Посредством антимонопольной политики государство модернизирует монополистические подразделения, разыгрывает экономическую мощь. С одной стороны, в антимонопольном регулировании строятся и сохраняется рамки поведения, который не должен быть нарушен в экономической деятельности. С другой стороны, антимонопольная политика содержит частичные изменения и дополнения механизма рынка в момент отказа от механизма свободного рынка (антимонопольного регулирования). Третий блок-это модернизация и распределение экономических агентов, которые монополизировали такого сектора экономики.

Вернемся к определению «антимонопольная политика», по мнению К. Ю. Тотьева данное определение звучит следующим образом: «Антимонопольное регулирование является целенаправленной государственной деятельностью, осуществляемой на основании и в пределах, допускаемых действующим законодательством по установлению и реализации правил ведения экономической деятельности на товарных и иных рынках с целью защиты добросовестной конкуренции и обеспечения эффективности рыночных отношений».[6] Данная формулировка очень удачная, но с следующими оговорками:

[6] Тотьев К. Ю. Правовые проблемы ограничения монополистической деятельности на товарных рынках: Автореф. На соискание уч. степ. кандидата эк.наук: (12.00.03; 12.03.04) –М.,1995 –С.14

а) на счет части целеполагания надо сказать, что защита добросовестной конкуренции относится по праву к конкурентной политике и с борьбой с монополизмом не связана;

б) правила установления и реализации ведения экономической деятельности является частью антимонопольного комплекса, но в этот момент упущен особый вариант антимонопольной деятельности – демонополизация.

Поэтому вышесказанное определение не совсем полно отражает суть анализируемого явления.

С. Б. Авдашева и Н. М. Розанова определяют антимонопольную политику таким образом: «...корректировка такой деятельности фирм, которая рассматривается как наносящая ущерб конкуренции на рынке».[7]

Положительный аспект обзоров С. Б. Авдашева и Н. М. Розанова показывает приоритетность функции конкурентной защиты. Здесь недостаток такой же, как и в определении К. Ю. Тотьева, что означает ограниченное понимание сущности данной категории. Вышеотмеченное определение важно для понимании сущности регулирования антимонопольной борьбы.

Суть антимонопольной политики сводится к следующему: антимонопольная политика, это такая сфера государственной деятельности, которая призвана способствовать уменьшению воздействия монополии на рыночные отношения.

Возможно, наш интерес к теоретическим вопросам зависит, на первый взгляд, от понимания неудовлетворительного состояния дел в современной экономической теории. Здесь должно быть особое понимание значения правил антимонопольного образования. Это необходимо для создания грамотного антимонопольного законодательства. По мнению многих авторов данной области, суть антимонопольной политики дает такого

---

[7] Авдашева С.Б., Розанова Н М. Теория организации отраслевых рынков. - М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. - С. 280.

объяснение: «антимонопольная политика» - эта такая деятельность государства, которая направлена на сокращение влияния монополий на рыночные отношения.

По мнению автора, понятию антимонопольная политика можно дать следующее определение: *«антимонопольная политика» - это целенаправленная активность государства по снижению и компенсации негативного влияния монополизма на общественно - экономические отношения.*

При рассмотрении категории антимонопольное регулирование и антимонопольной политика, сперва надо рассматривать антимонопольную политику государства. Это означает, что государство не является субъектом его развития. На этой основе можно обратиться к анализу некоторых общественных институтов.

Итак, подразделять антимонопольных интересов можно на следующее категории:

- частные и групповые антимонопольное интересы;
- общественные антимонопольные интересы;
- государственные антимонопольные интересы

Интересы частных и групповых антимонопольных субъектов допускаются непосредственно из-за результатов монополистической практики. Такие группы располагают минимальными возможностями для защиты общих интересов, но имеют конституционные права на их защиту. Таким методом, особенный процесс формирования антимонопольной политики осуществляется на нижеследующих уровнях:

1. Распространители антимонопольной политики (осуществляют частные и групповые монополии).

2. Выразители антимонопольной политики (реализация частных интересов - групповая и антимонопольная политика).

3. Исполнителем антимонопольной политики признается государство, представляющее законодательные и исполнительные органы (частная защита, общественные и государственные антимонопольные интересы).

Антимонопольная выгода общества является ликвидацией убытков в результате монополистического раскрытия механизма рынка. Авторы общественных интересов составляют единое целое общества. Следовательно, для большинства в обществе необходимость антимонопольного регулирования не столь очевидна. Государство посредством своей уникальной роли выступает в качестве выразителя и исполнителя общественных антимонопольных интересов.

Не однозначны внутренние антимонопольные интересы государственных органов. В основном, государство заинтересовано в снижении монопольно-политического давления. Однако, в этом направлении многие государственные, должностные лица представляют определенные коммерческие интересы в своих обязанностях. Например, на государственном уровне защита интересов ведущих корпораций имеет особое значение для экономики. Их интересы более актуальны для интересов всего общества.

Следует отметить, что демонополизация несет ответственность за интересы всего общества, но выступает против интересов большинства экономических субъектов. Демонополизация для внутреннего антимонопольного регулирования является очень важным результатом: только публичная выгода может выступать в качестве инструмента антимонопольной политики. По словам И.В. Князева: «…в первоначальной системе монополии не заинтересованы отдельные предприятия, предприниматели, финансисты, чтобы создать условия конкуренции, но государство в данном этапе может выступать в качестве дилера общественных интересов».[8] Поэтому такая политика должна дать одно и то

[8] Роль антимонопольной политики в формировании конкурентной среды, Князева И.В., Новосибирск, 1999. -С.143.

же независимое учреждение, чтобы защищать интересы общества от частных интересов.

Эффективность и координация антимонопольных мер достигается путем создания и непрерывного учета целого ряда принципов на всех этапах антимонопольного регулирования. Эффективность применения принципов экономической политики зависит от взаимосвязи категорий «право» и «принцип». "Принцип и закон, на самом деле, отражают одну и ту же реальность, но в другой форме: закон в форме ... положительных эмоций, принцип в форме ... регулируемых норм».[9]

Требования к принципам в экономике предназначены для учета объективных законов экономической деятельности. Нет сомнений в том, что расширение фундаментальной базы позволит на основе глубокого рассмотрения законов экономики увеличить результаты экономической практики.

Исследователи в процессе рассматривания основных принципов антимонопольной политики и фундаментальных правил, также учитывают те принципы, которые при их реализации соответствуют соблюдению интересов субъектов антимонопольной политики. С одной стороны, организационные принципы которые отражают связь между экономикой и государством объясняются в понятие антимонопольное регулирования. С другой стороны, специфика такого экономического сектора регулирования не может быть выражена в наличии ряда принципов в определенной области. Наша миссия-выявить и обосновать те принципы, которые используются для улучшения эффективности конкурентной политики.

Следует констатировать, что основные принципы антимонопольной политики зависят от особенностей народного хозяйства, поскольку они отличаются от того, что экономические системы и антимонопольные учения имеют особенности в области национальной экономики. Переход к этапу

---

[9] Князева, И.В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие [Текст] / И.В.Князева. –Москва: Омега –Л, 2007 - С. 182.

системного изменения экономики, также накладывает существенные отпечатки на природу антимонопольной политики.

Исходя из этого, можно рассмотреть, как общие принципы государственного регулирования экономики проявляются в области антимонопольной политики.

Ф. Ф. Рыбаков, называет «четыре базовых принципа экономической политики, актуальных в трансформационный период, которые могут быть разбиты на более частные. Это принцип постепенности, принцип нормализации (деградации) экономических отношений, принцип справедливости и принцип поддержки производства».[10]

- *Постепенный принцип.* Постепенный принцип связан с законом устойчивости социально-экономической структуры, что устраняет перспективу систематических изменений в кратчайшие сроки. В научной и публицистической литературе уже много сказано о серьезных последствиях неадекватного рассмотрения постепенного принципа в переходных процессах. Программы реформ правительства реформаторов имели определенный срок (500 дней!). Это не позволило экономической системе совершать позитивные изменения. Революционное развитие от действий экономической политики реальных изменений привело к дальнейшей нестабильности экономики. В антимонопольной политике постепенный принцип лежит в виду предварительной демонополизации экономики посредством постепенной диверсификации монополистических структур производства. В этом процессе никому не нужно сталкиваться с очень монополизированным "мутантным" рынком, созданным после либерализации, который запустил механизм его структурного дисбаланса.

Принцип нормализации (деградации) экономических отношений. Это означает, что во время кризиса возвращение к типам экономических отношений является характерным для начальных стадий развития. Принцип

---

[10] Ключевые проблемы экономической политики России / Под ред. Ф. Ф. Рыбакова, Г. Е. Алпатова - СПб.: ГИДРОМЕТЕОИЗДАТ, 1999. - С.27.

нормализации в основном охватывает обмен товаров, хозяйственную природу и ограничение технического и внебюджетного потенциала. В процессе экономической политики контекст такого феномена является основным. По словам Ф. Ф. Рыбакова правительство может расширять некоторые существующие архаичные формы.

Принцип справедливости. Этот принцип в какой-то степени регулирует распределение прибыли и ресурсов. Итак, полученный доход в частности, на основе законов равенства, должен быть пропорционален вкладу предпринимателя. В случае, если наблюдается разница между прибылью и расходами, политика в связи с получением «недобросовестного» дохода исчезает. Принцип справедливости полностью применяется в антимонопольной политике. Можно отметить, что в прошлом столетии экономическая школа марксистов продемонстрировала несправедливый характер получения "монопольной прибыли". Антимонопольное регулирование возвращает рынку справедливый обмен. Более того, он выступает одним из оснований антимонопольного регулирование.

Принцип поддержки производства. Принцип поддержки производственного сектора выступает в качестве основного принципа антимонопольной политики. Регулирование деятельности монополии в реальном секторе сталкиваются со снижением удельного веса естественных монополий. В настоящее время антимонопольная политика нуждается в уточнение целей восстановления производственного сектора.

Итак, можно рассматривать некоторые основные принципы антимонопольной политики. А.Я. Лившиц назвал нижеследующие принципы антимонопольной политики начала XXI века:[11]

«Изучение рынков, определение конкуренции производств и монополий между ними». На наш взгляд, исследование рынка необходимо

[11] Введение в рыночную экономику: Учеб. пособие для экономических специальностей вузов/ А Л. Лившица, И.Н Никулиной. - М.: Высшая школа, 1994. - С. 263.

и важно, но это больше, чем принцип антимонопольной политики, это этап антимонопольного процесса. Этот тезис должен быть освещен и должно звучать так: "полная поддержка информации антимонопольной системы".

Такой процесс позволяет указать основное значение экономического блока антимонопольного процесса. Последний, в основном, отражает изучение, мониторинг и методов анализа рынков, и в то же время отражает эффективность данной политики в полной мере и достоверность информации. Этот фактор выглядит следующим образом:

- *отношение к монополистическим рынкам;*

- *выделение тех естественных монополий, которые в основном не считаются монополиями.* Такой фактор считается особо дифференциальным.

- *выявление монополистических процессов, в отношении которых государство жестко ведет антимонопольную политику;*

- *изучение правовых норм антимонопольной политики и организационные механизмы их реализации;*

- *одновременно с реализацией-определение монополистических процессов, в отношении которых осуществляется антимонопольная политика государством.*

- *в то же время необходима обратить внимания на демонополизации и либерализации цен, «так, как только либерализация цен укрепляет позицию монополий, которая может свободно устанавливать свою цену».*

Как показывает практика реформ, в этом направление определились серьезные последствия. Монополия осуществляется на основе либеральных цен. Отсюда следует, что сама либерализация цен является одним из возможностей для сокращения сферы воздействия монополии на их формирования. Тем не менее наряду с либерализация цен не теряется значение укрепления тех рыночных структур, которые способны противостоять монополиям

По нашему мнению, основные принципы антимонопольной политики которые основывал А.Я. Лившиц должны быть расширены и дополнены следующим образом:

1. Одним из основополагающих принципов в этом направлении является процесс интеграции, направленный на структуру государственного регулирования экономики. Этот процесс, прежде всего, используется в том смысле, что внимание антимонопольного регулирования не должно противоречить макроэкономическим приоритетам. После этого, необходимо учитывать задачи конкурентной политики в действиях государственных органов.

2. Принцип динамичности и вариативности. Такой принцип в основном для реализации антимонопольной политики считается подходящим. В современном этапе в Таджикистане по разным причинам экономическая политика не отличается многообразием имеет многообразия и динамизмом.

3. Профилактика последствий монополии (рациональное правило). Это считается одним из основополагающих принципов антимонопольной политики и имеет такое значение, которое может быть оценено в случае применения санкций к монополиям, их практических последствиях с учетом их влияния на конкуренцию, а также в целом к экономике. Например, в определенной гипотетической зоне у некоторых компаний А по сравнению с конкурентоспособной компанией В, цены на готовую продукцию резко сократятся. Если в этом случае компания В прекратить монополию фирмы А, в судебном порядке, то прибыль считается благоприятным балансом, возникающим в результате снижения цен и убытков, а также конкуренции с потребителями. Этот принцип в основном разрабатывается антимонопольным Агентством США.

4. Преимущества интересов потребителей. В случае монополий регулирование государственного органа в первую очередь сводится защите интересов потребителей.

5. Принцип материальной ответственности. Специалисты придерживаются мнением, что этот принцип, как важнейшая мера антимонопольного регулирования, должен, прежде всего, усилить материальную ответственность компаний, подвергшихся монополизму.

6. Охрана и поддержка субъектов, противостоящих монополиям.

Принцип, закрепленный за экономическими отношениями, до сегодняшнего дня, может полагаться на антимонопольную политику. В этом плане можно заметить различие между развитых и стран с переходной экономики относительно реализации антимонопольной политики. Однако в экономике стран с переходной экономикой монополистические тенденции отличаются продолжительной историей.

В этом отношении структура рынка была сформирована в течение длительного времени под влиянием формирования антимонопольной политики. В то же время, в результате антимонопольного регулирования рыночные структуры пришли в свою менее эффективную форму.

В странах с растущими формами экономического развития наблюдается обратный пейзаж. Правительства стран бывшего социализма были вынуждены разработать антикоррупционную политику не с нуля, а с учетом международного опыта. Деятельность антимонопольного органа в отношении развитых стран была менее благоприятной.

На современном этапе развития экономики Республики Таджикистан основные направления антимонопольной деятельности сводятся к следующим:

- *прекращение деятельности тех экономических субъектов рынка, которые ограничивают сферу конкурентных отношений;*

- *осуществление действенного контроля за функционированием тех экономических субъектов которые устойчиво ориентированы на повышения уровня концентрации своей продукции на рынке;*

- *применение разных рычагов над согласованными и несогласованными действиями по ограничению конкуренции, которые систематически осуществлются отдельными хозяйствующими субъектами;*

- *исправление ошибок в процессе борьбы с недобросовестными конкурентами, которые являются следствием присвоения незаконной прибыли от государственных заказов.*

- *усилением контроля над действием компании – монополистов способствующих снижению качества продукции, работы и услуг по причине*

несовершенства технологического процесса или износа основных производственных фондов.

Важнейшие экономические цели формирования антимонопольной политики приведены на нижеследующем рисунке 1.1:

Рисунок 1.1. Экономические цели антимонопольной политики.

На этой основе можно определить основными целями государственной антимонопольной политики следующим образом:

- *создание предпосылок для стимулирования конкурентных отношений и развития предпринимательства;*

- *снятие действующих барьеров на пути усиления конкуренции*

на легальной основе, устраняющих монополистические действия отдельных участников рынка центральных органов, администрации с параллельным ослаблением давления на подразделения рынка не имеющие черты монополизма;

- *создание правового режима, призванного регулировать ответственность за действия монополий и ведущих политику недобросовестной конкуренции;*

- *оберегать малые и средние предприятия, от недобросовестной конкуренции крупных компаний;*

- *формирование благоприятной среды для развития предпринимательства.*

Следует отметить, что перечень процессов антимонопольного регулирования в период перехода к рыночным отношениям должен быть расширен, поскольку именно в этот период антимонопольная политика направлена на изменение действующих и формирование передовых экономических отношений. В связи с этим антимонопольная политика развитых промышленных стран может приобрести новую тенденцию в регулировании существующей структуры рынка. По этому поводу Обернихина В. Д. в своей работе подчеркивает: «Целью любой государственной антимонопольной политики является создание равных условий развития для всех участников рыночных отношений в сфере добросовестной конкуренции, что способствует рациональному размещению и использованию ресурсов, а также стабильному экономическому росту».[12]

Надо отметить, что основными экономическими задачами антимонопольной политики считаются действия, которые влияют на оптимизацию структуры рынка, обезвреживание монополистического потенциала и методов его проявления, устранить неблагоприятные условия для развития экономики в целях позитивного решения двух проблем:

---

[12] Обернихина В.Д. Государственное регулирование в сфере конкуренции, борьба с монополизмом в России. / В.Д. Обернихина // Научный альманах. – 2016. – № 9-1 (23). – С. 124.

а) *улучшение качества жизни;*

б) *повышение конкурентоспособности экономики страны;*

В целях решения этих проблем государственные антимонопольные органы, должны руководствоваться следующими принципами реализации антимонопольной политики:

а) *постоянная помощь в развитии экономических отношений на рынке, связанных с формированием конкуренции и предпринимательства;*

б) предотвращение, ограничений и разрушение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

в) развитие рыночной конкуренции со стороны властей, оказание помощи основным субъектам рынка в регулировании конкурентных преимуществ;

г) разумные отношения в реализации антимонопольных действий, которые прежде всего будут касаться деятельности рынков и конкуренции;

д) прозрачность и гласность в деятельности антимонопольного органа.

Таким образом, антимонопольная политика должна быть направлена на широкий спектр решений, стать ключом к совершенствованию экономики, повышению конкурентоспособности производства и услуг, а также обеспечению занятости населения.

Следует отметить, что в этом процессе антимонопольная политика не ограничивается только принятием мер в области борьбы с недобросовестной монополией и конкуренцией, но также охватывает ряда пропагандистских и просветительских мер и имеет жизненно важное значение для формирования рыночных отношений.

В целом, необходимо учитывать, что антимонопольная политика требует очень широкого участия правоохранительных органов в разработке экономической политики на отечественном уровне или, по крайней мере, указывает направления, которые включают конкурентную структуру,

практику предпринимательства и активную деятельность субъектов рынка.

1.2. Особенности реализации антимонопольной политики в Республике Таджикистан

Проблемы сохранения конкуренции на глобальном рынке для нашей страны особенно серьезна, так как в современных условиях факторы обеспечивающие конкурентный рост в будущем, были, в основном потеряны. В этом контексте государственная политика, направленная на создание конкурентных секторов экономики, приобретает все большее значение.

Очевидно, что конкуренция на внутреннем рынке настолько интенсивна, что у национальных компаний есть желание конкурировать с внешними рынками, а потребители занимают более выгодную позицию, как по цене, так и по качеству продукции. Наконец, конкурентоспособные товары должны иметь потребительские характеристики, которые могут отличать их от конкурирующих товаров друг от друга.

Но если монополия не регулируется, здоровая конкуренция неприемлема. Проблемы повышения конкурентоспособности на рынке, борьба с монополией имеют решающее значение для современной экономики. Появление и развитие конкуренции могут быть связаны с определенными условиями и факторами.

Первым условием созревания и формирования конкурентоспособности в экономике считается принятие на рынке нескольких поставщиков.

Вторым условием и поводом для повышения конкурентоспособности является мотивация для многих поставщиков на одном рынке, потому что эти поставщики хотят большей прибыли.

Третьим условием считается фактор расширения рыночной конкуренции и способности воспринимать интерес к деятельности.

Опыт накопленный в мире показывает высокую эффективность рыночной экономики по сравнению с системой где господствуют

государственные монополии. Как известно государственных характер собственности опирается на всю мощь и поддержку государственной власти. Не вызывает сомнение то, что рыночные механизмы создают условия для реализации большей части потенциала как потребителей, так и производителей. Как известно, первым условием перехода к конкурентным отношениям является осуществление мер по прекращению деятельности монополистических структур рынка. Вторым условием являются возможности создания стимулов для развития рыночных отношений включая создание возможностей для реализации сокращения препятствий для продажи товаров первой необходимости. При нормальном осуществлении отмеченных условий монополия теряет свое влияние и происходит расширение сферы конкурентных отношений.

Целью переходной экономики является свобода действии хозяйствующих агентов и развитие конкуренции. Для того чтобы ослабить влияние монополий необходимо обеспечить рынок достаточным количеством независимых поставщиков, способные конкурировать друг с другом. Это требует снятие всех преград на пути становления конкурентных отношений, включая увеличения численности хозяйствующих агентов на рынке, что означает закрепление децентрализации участников рынка. Очевидно, что увеличение субъектов рынка приведет к автоматическому рыночному регулированию. Однако, если объемы одного вида товара принадлежащие одному или нескольким участникам рынка увеличивается весьма быстро, то это ведет к монополизации отдельных сегментов рынка, но не всего объема товарного рынка. К сожалению, такая монополизация может играть негативную роль, если данный вид товара является ведущим в структуре продаваемых товаров.

Увеличение численности субъектов рынка может быть связано со

следующими обстоятельствами:

- *с распадом больших компаний на многие компании и разделением друг от друга хозяйствующих агентов, действующих в одном и том же рынке;*

- *быстрое расширение хозяйствующих цепочек по производству и продажи товаров путем улучшения доступа на рынок и ограничения движения товаров импортного происхождения;*

- *развитие географических границ рынка товаров и продукции может предложить покупателям возможности представления более широкой номенклатуры товаров. Это может осуществляться, в том числе, путем заказа внутренних товаров и ввоза, а также организации межрегиональной оптовой торговли:*

- *перепрофилирование действующих предприятий в зависимости от изменения потребности рынка;*

- *расширение строительства новых предприятий с целью создания высоко конкурентной продукции*

- *устранение любых административных, организационных, экономических, правовых и других барьеров для доступа новых экономических агентов на рынок.*

В настоящее время использование отдельных методов демонополизации зависит от сложившихся экономических и политических условий.

Изучение развития рыночных отношений в странах мира сделало возможным расширение монетарной антимонопольной политики с учетом того, что было определено пять теоретических и практических этапов развития антимонопольного законодательства (рис. 1.2). Каждый из этих этапов имеет особое историческое место, содержание и способ реализации своих положений и находится на различных теоретических и практических стадиях экономического развития.

Рис.1.2. Этапы развития конкурентного и антимонопольного законодательства

Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Следует отметить, что первые этапы антимонопольной политики оцениваются как этапы изучения и проверки активных конкурентных методов на

рынке. Регулирование антимонопольной операции, которое считается типичным для большинства стран мира, заключается прежде всего в том, чтобы избежать конкурентных ограничений. Оно включает методы воздействия на рыночную ситуацию, которые впервые была введена в Канаду и США.

Другой этап становления антимонопольного законодательства сводится к утверждению нормативных актов об ограничении поведения тех компаний европейских стран, которые, в конечном итоге, способствует монополизации экономики.

В начале 1947 года правительство США вынудило Японию принять Закон о свободной монополии и торговле и через этот процесс способствовало распаду доминирующих компаний (конгломератов), которые правили экономику страны до 1945 года.

Примером этой законодательной формы можно было бы наблюдать в сфере прав США. Данный законопроект, одобрив статьи 85 и 86 акта Рима (1957), тем самым сформулировал Положения, которые после полной отмены национальных мер защиты торговли в странах Европейского Союза, не позволили частным компаниям создавать индивидуальные препятствия для развития торговли и влиять на ограничение или разрушение уровня конкуренции. Практика ЕС оказала очень полезное влияние на законов о конкуренции в процессе развития и роста международной торговли, а также на неуклонное развитие торговли.

Между 1970 и 1980 годами начался четвертый этап антимонопольного регулирования с большой разницей.

В других странах, включая Германию, Японию, Британию, Францию, в целях расширения отношений по слиянию, продажам и закупкам, а также содействия консолидации предприятий внесены значительные изменения в производственно-экономической основы их функционирования.

Глобализация экономики и расширение тенденции международной интеграции, сдвиги в социально - экономическом развитии стран Европы, а также изменения в политической карты мира создали условия для наступления *пятого этапа* антимонопольного регулирования. Универсальные и новые правовые и

экономические методы антимонопольной политики составляют суть характерных черт этого этапа. Новые принципы международного экономического порядке включая создание ВТО и принятые законов о защите конкуренции создали новую ситуацию, благоприятствующую реализации антимонопольной политики:

Произошло изменение экономических систем в странах Европы, в том числе в Чехословакии, Польши, Румынии Болгарии, Венгрии, а также в постсоветских странах, таких как Россия, Беларусь, Украина. Следует отметить, что еще в начале принятия антимонопольного законодательства в этих странах было создана конкурентная стратегия развития рынка.

Завершение двадцатого века ознаменовало улучшение функционирования экономических отношений и появление относительно новых принципов международного экономического сотрудничества (в том числе создание Всемирной торговой организации - ВТО), включая принятие ряда законов, в том числе, закона о защите конкуренции.

На этом этапе некоторые развивающиеся страны на Европейском континенте начали осваивать законы конкуренции. Закон о конкуренции с учетом подходов к рыночным отношениям охватили более 60 стран мира, в том числе 20 африканских, 30 стран Латинской Америки.

Ещё в начале 1990 года группа межправительственных экспертов UNCTAD по политике и праву выступала за активизацию конкуренции. Ею был опубликован образец закона о рыночной конкуренции.

Таким образом, в 1999 году с учетом новых тенденций и процессов глобализации в практике экономики к настоящему акту были внесены изменения и дополнения. В этом документе определены возможности расширения количества статей с пояснениями. Многие элементы управления, соглашения и согласованные действия изменились. Только в течение следующего десятилетия появился новый проект и более 50 стран приняли его.

Анализ внешних методов антимонопольного регулирования позволил разработать методологические подходы к классификации критериев

антимонопольного регулирования. Подробнее рассмотрим способы классификации действующего законодательства в мировом масштабе.

Одним из особенностей применения закона антимонопольной политики заключаются в том, что этот закон, в основном, в конкретном виде затрагивают три основные направления функционирования рынка: экономическое поведение, особенную структуру рынка, и экономические результаты. Эта модель была представлена на рис. 1.3. нижеприведенной схемы.

Рис. 1.3. Парадигма «структура – поведение - результат»

Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

С учетом методологии "*поведение - структура - результат*", на основании которого реализуются законы конкуренции, поведение может оказать влияние на уровень рынка, в целом, или на экономическую структуру. Как свидетельствует цифры, структура экономики оказывает влияние на рыночные условия. Иными словами, основные характеристики товаров, продукции и темпы развития экономических рынков, увеличивают или наоборот снижают производственные мощности, процессы стандартизации продукции, объемы экономии спроса, себестоимости и влияют на истинные факторы рынка продукции и, одновременно, изменяют поведение потребителей. В таких условиях обостряются демографические, географические и социально-экономические проблемы, этнические и культурные аспекты развития бизнес-среды. Этот процесс говорит о том, что рыночная политика агентов может стимулировать эффективность рыночной политики и в то же время может изменить структуру рынка.

Несмотря на это, рост отдельных участников рынка в значительной степени может препятствовать сбалансированию рыночных пропорций. В этом процессе правительство должно использовать политику регулирования экономических процессов на рынке, чтобы стабилизировать предприятия и влиять на структуру рынка. (Этот процесс отображается линиями разреза на рисунке 1.4).

Основной целью государственной политики в отношении индивидуальных рынков является сохранение баланса конкурентных и монополистических сил.

Государство может корректировать создавшееся положение со стороны монополий, но это редко применима в странах, где существует рыночная экономика. США при совершенствовании законов о конкуренции используют такую политику. Подобные меры также применялись в Великобритании, Германии, Франции, Швеции, Японии и Корее и др.

Право на рыночную конкуренцию, в основном, реализуется в двух направлениях: доминировании на рынке и развитие рынка. Конкурентная политика, в основном, предназначен для того, чтобы провайдеры, в какой-то степени, избегали использование рыночной власти для злоупотребления своего положения. Поэтому следует отметить, что использование силы рынка часто

приводит к тому, что в экономике появляется многократный выход, создается сильное рыночное преимущество, что способствует созданию на рынке барьеров, ограничивающих уровень конкуренции. Такой процесс представляет собой угрозу как свободной экономики, так и свободного рынка. Рис. 1.4.

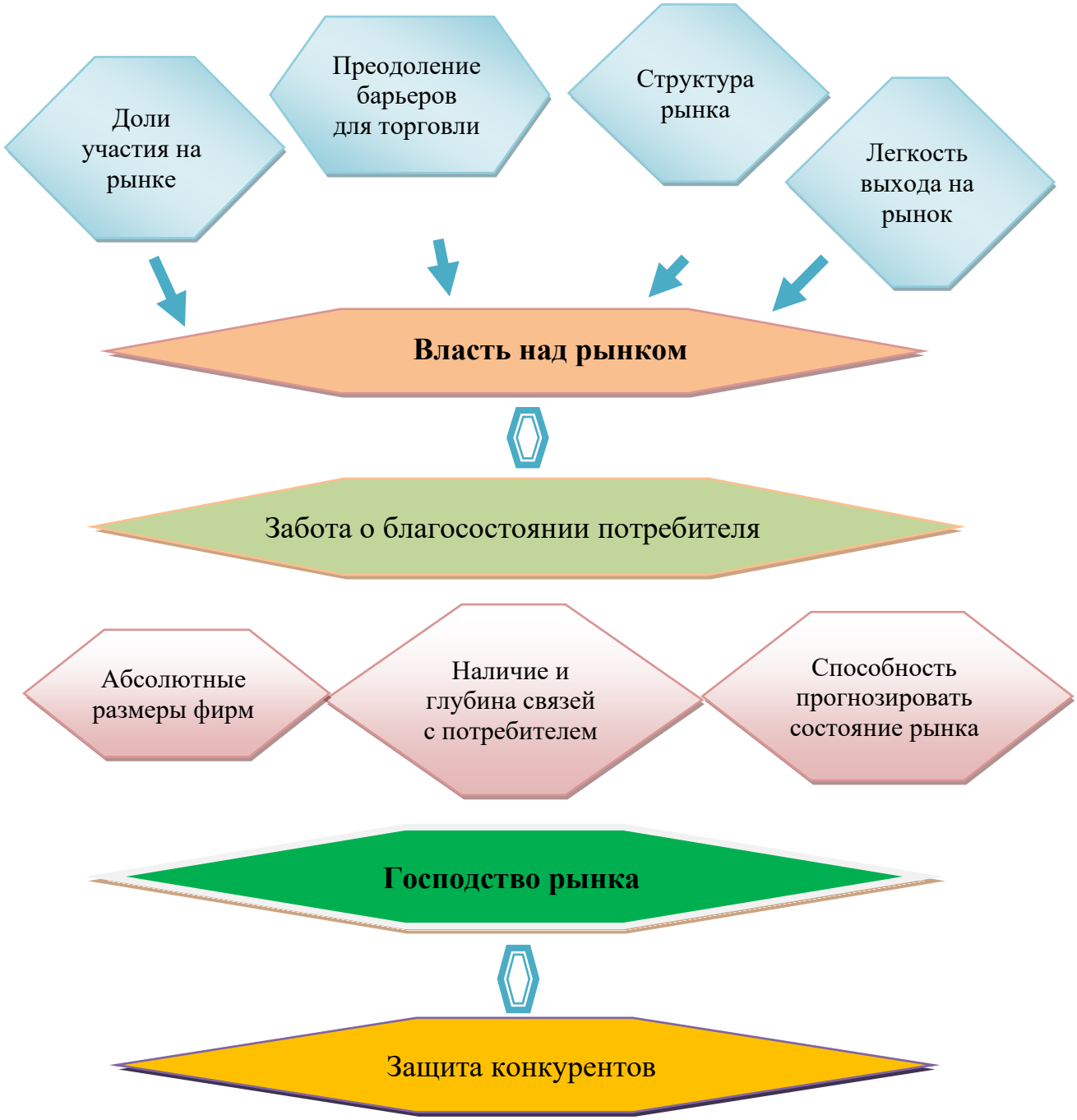


Рис. 1.4. **Направления действия концепций законов о конкуренции**

Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Важнейшим принципом классификации является взаимосвязь между действующим законодательством о конкуренции и национальной

протекционистской политикой. Законы о конкуренции в развитых странах позволяют продвижению в их антимонопольной деятельности в качестве инструмента поддержки промышленной политики, способствующего развитию отдельных секторов экономики.

Такой подход в экономическом плане часто оказывает эффективное воздействие на конкуренцию в рынке. Тогда, когда люди подвергаются повышенному доступу к продуктам питания, и этот процесс считается относящимся к местным предприятиям, становится ясно, что он может принести пользу местным поставщикам. Южная Корея, Япония, Германия и другие развитые страны, вероятно, будут предоставлять в этом отношении совместные операционные лицензии для местных поставщиков. Из-за увеличения возможностей потребительских интересов эти страны обеспокоены конкурентными последствиями некоторых мер промышленной политики и скептически относятся к утверждениям, что концентрация промышленности в значительной степени способствует экономическому росту.

Учитывая вышеприведенные факты, можно отличать, что ряд неблагоприятных факторов, в том числе квоты, тарифы и некоторые антидемпинговые ограничения, расширяют рыночную конкуренцию в отношении внешних поставщиков. Эти факторы могут привести к увеличению концентрации производства промышленных товаров, что приводит к эксплуатации на рынке, а потребители будут в убытке.

В рамках влияния можно сделать акцент на административном регулировании и нормативе. Следует отметить, что административное регулирование является основой недобросовестной конкуренции и призвано защищать конкурентоспособность производства и на этой основе внутренняя конкуренция становится одним из важнейших направлений свободной торговли. Следует отметить, что в рамках законодательства о конкуренции в мире самые сильные законы преобладали в Европе, США и Германии.

Антимонопольные акты и решения в разных странах мира, в основном, предназначены для организации союзов, ассоциаций и устранения проблем, и в этом контексте могут быть независимы от крупных предприятий, входящих в члены таких союзов (Канада, США, Швеция).

В большинстве развитых стран ликвидация недобросовестной конкуренции, прежде всего, основывается на нормах гражданского права, однако, несмотря на то, что в ней есть страны, имеющие конкретные законы. Экономической и правовой теорией могут быть определены несколько объектов регулирования антимонопольного законодательства (рисунок 1.5).

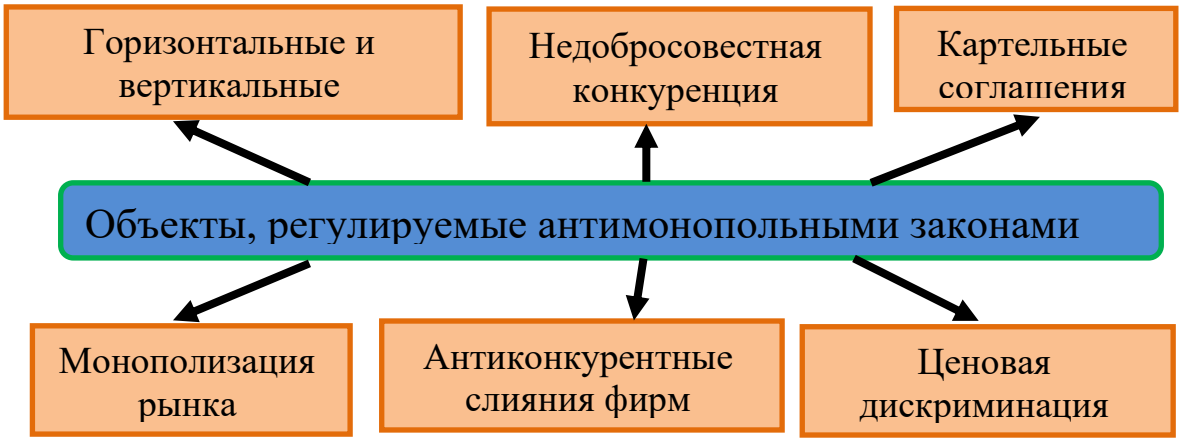


Рис.1.5. Объекты, регулируемые антимонопольными законами, в различных странах мира.

Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

На наш взгляд, одной из новых моделей для продвижения антимонопольной политики является классификация этой политики. Ответственность за действия, направленные в большинстве стран мира на процесс их применения в этом направлении, основывается на одной из этих моделей:

- административная политическая система является одной из специфических форм данной модели, на основе которой ответственность, возложенная на государственные органы в процессе исполнения закона зависит от Министерства экономики;

- правовая система, согласно новой модели, в основном занимается реализацией законодательства судебными органами, предотвращает многие негативные причины и политические последствия, до того, как, закон вступит в силу.

Американская и германская системы антимонопольного регулирования и законы были признаны во всех странах мира. Соответствие здесь играет большую роль толкование законов о конкуренции.

Одна из форм антимонопольной политики была применена в Южной Кореи, Австралии, Японии, Канаде, Франции и Арабских Эмиратах.

Однако, в Великобритании, Испании и Швеции рамки законов комментарии не играют необходимой роли. Ибо в этих странах толкование законов направляется в административный суд и исполнительным органом, как правило, выступает Министерством экономики.

В Южной Корее в качестве главного примера антимонопольного законодательства были положены модели из Японии и Германии. Либерализация экономики в Южной Корее разширяется, и в этом направлении будет реализована соответствующая экономическая политика. В Испании и Швеции действия конкурирующих субъектов весьма похожа на немецкую модель, но в практической реализации они омолчит аналогичны законам Великобритании.

Необходимо отметить, что законы конкуренции используются свободно и прозрачно, а также могут создать политическую свободу. Эти законы оцениваются в некоторых странах Европы, в том числе в Великобритании, Швеции и Франции, как основной элемент промышленной политики за рамками законов, применяемая подзаконные решения, обеспечиваются политической компетентностью.

Всесторонний анализ антимонопольного законодательства позволяет исследователей данной области отстаивать общие положения, которые применяются для большинства законов.

По мнению экспертов, увеличение количества слияний и товарооборота наблюдается в последнее время в экономиках различных стран мира, деятельность компаний, которых направлена, главным образом, на разработку политики сотрудничества на рынке, своей основной целью которого является повышение конкурентоспособности. В этом процессе многие страны-члены ICAP разрабатывают совместную политику в отношении структур управления и мониторинга процессов централизации. Такие процессы считается более важными и основываются на росте взаимодействия межрегиональных хозяйствующих субъектов, а также усиления системного развития бизнес-групп.

В сфере экономики в институциональной структуре конкуренции, разработанной и утвержденной в Таджикистане, входят законодательные акты и нормативы, в которых государственные учреждения нацелены на их реализацию. Эта политика нацелена на защиту отечественных потребителей и включает последовательные процессы реализации этой политики. Несмотря на прогресс, достигнутый в этом направлении она также требует реализации определенных методов дальнейшего совершенствования конкурентных отношений.

В этом контексте, прежде всего, предполагается увеличение влияния глобализации, с помощью которого необходимо создать условия для конкурентоспособности отечественных товаров и продукции. В то же время, необходимо признать, что нынешняя политика развития конкуренции в нашей стране не является достаточно эффективной.

Сама история развития экономики, это история борьбы с нежелательными явлениями на рынке, оказание влияния на процессы формирования государственной конкурентной политики. Основными результатами отрицательного действия монополии на рынке являются следующие обстоятельства:

- *повышенные цены, которые устанавливается монополиями в результате одностороннего учета своих интересов и отрицание интересов потребителей;*

- *самовольное ограничение объемов производимых товаров с целью поддержание высоких цен, которые чреваты расширению масштабов неэффективного межотраслевого распределения ресурсов;*

- *техническая отсталость производственных отраслей и ухудшение качества произведенных товаров.*

Экономика переходных стран встречаются с трудностями, которые в целом ряде случаев создаются монополиями. Все это имеет место и в Республике Таджикистан. Из-за сохранения квазигосударственных структур (ассоциаций, корпораций, компаний) располагающих статус и функции отраслевых министерств в Таджикистане надолго продолжались процессы монополизации экономики. Процессы монополизации в большей степени затрагивают направления распределения запасов различного рода сырья. Поэтому одновременно могут быть введены препятствия для ведения бизнеса в виде лицензий, свидетельств, разрешений и др.

С учетом этого, меры по созданию эффективного процесса конкуренции на рынке в Таджикистане должны, прежде всего, включать в себя следующие направления:

а) *конкретное устранение любых явлений монополизации в экономике, требующих стабильного институционального реформирования, необходимых для создания благоприятных условий по дальнейшему укреплению предпринимательства;*

б) предотвращение злоупотребления процессами монополизации в условиях расширения этого фактора на внутреннем рынке.

Одним из направлений расширения конкуренции на внутреннем рынке при помощи государственных учреждений считается обеспечение инновации, низкие затраты и дешевые цены, выпуск качественной

продукции, то есть использование факторов конкурентоспособности экономических субъектов.

Соответствующие государственные учреждения должны, в процессе реализации мер по развитию конкуренции, заложить основу для укрепления механизмов внутреннего рынка и налаживания деятельности экономических агентов, а также устранения всякого рода барьеров на рынке, формирование благоприятствующей конкурентной среды для всех субъектов экономики. При этом необходима исходить из того что, в стратегическом плане конкуренция направлена на создании оптимальных условий для реализации интересов потребителя. (Схема 1.1)

Монополия на рынке в Таджикистане находится на высоком уровне и этот фактор препятствует созданию внутренней конкуренции, что приводит к сужению возможностей основных направлений развития национальной экономики:

- остальные отраслевые монополии чаще выступают в виде отраслевых объединений и взаимодействуют с соответствующими органами министерств;

- процесс распределения запасов различных видов продукции и сырья ограничивает одновременно доступ нескольких экономических субъектов к рынку;

- в процессе деятельности иногда необоснованно вводятся некоторые государственные льготы, что может препятствовать процессу развития рынка, что чревато серьезному ущербу для развития экономики;

- иногда государственные органы создают препятствия в сфере мер по пресечению искусственно созданных барьеров;

- нередко этим органы пользуются иногда индивидуальными субъектами хозяйствования на рынке.

Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Отталкиваясь, из величины собственных потерь и размера рыночного спроса монополия самостоятельно способна изменить стоимость продукта. Концентрация рынка как принцип, приводит к увеличению рыночной стоимости товаров и услуг, к условному уменьшению объемов изделий, продаваемые монополиями. В целом ряде цивилизованных государств мира с учетом данного обстоятельства правительство выполняет жесткую политику в отношении регулирования монополизации, в особенности естественных монополий, подбадривая конкурентную борьбу в рынке.

Понятно то, что в интересах страны действуют экономические субъекты, которые считаются общественными или государственными. Эти электрические сети, железнодорожные пути и т.д. И тут имеются национальные монополии, которые, главном образом, формируются в этих обстоятельствах, наличие которых наличие обуславливается соображениями защищенности социума либо, конкретнее, защищенности государства.

Такие монополии, главным образом, появляются, если сфера, производящая продукты и реализующая обслуживание, результативно сумеет, удовлетворять потребности покупателей при нехватке конкуренции из-за научно-технических отличительных черт производства. Известно, что товары и услуги, в первую очередь пользуют непрерывным спросом вне зависимости от существенных изменения стоимости. Они не имеют шансы быть заменены другими.

На рынке определенных услуг и продукции наличие монополий страны обуславливается как классическим монополизмом определенных государственным компаний, так и государственным лимитированием в поступление новейших видов продукции в различные сферы (к примеру, в экспортно-импортных операциях с стратегически значимыми продуктами и услугами).

В научно-экономической терминологии упоминаются соответствующее разновидности монополий: закрытые, открытые и естественные.

По имеющимся сведениям, закрытая монополия, главным образом предохранена от конкурентной борьбы экономически либо юридически. К примеру, он обладает авторскими правами, установленными патентами и валютным вкладом за возможность работать в предпочитаемом предприятии либо деятельностью, связаться с обладанием одной сферой некоторых естественных ресурсов, для которых имеются потребности.

Открытая монополия, прежде всего, может подразумевать то, что компания в тот или иной-то стадии формирования, становится монополистом по реализации продуктов либо услуг. В таком случае предприятия никак не пользуются особой защиты относительно рыночной конкуренции, дальше при наличии образца, и патента. Как правило, такие компании, в первый раз приходят на рынок с новыми продуктами. Их соперники имеют все шансы возникать в данном рынке немного позднее.

До сегодняшнего дня в Таджикистане не создана единая система правовых и организационных механизмов антимонопольной деятельности, отвечающая современным стандартам и мировым тенденциям. Антимонопольное законодательство в Таджикистане введено в действие законами: "О защите конкуренции", "О естественных монополиях", "О рекламе", "Защита прав потребителей " и т.д.

В новых социально-экономических условиях главной проблемой антимонопольной политики является не только ликвидация монополий, но и создание конкурентной среды для обеспечения устойчивого экономического развития и стабильного роста уровня жизни людей. Основной целью политики в области конкуренции - это поддержка государства для защиты конкурентной среды, повышение эффективности существующих конкурентных отношений, создание равных условий для всех субъектов рыночных отношений, борьба с негативными последствиями монополии, защита законных интересов предпринимателей и потребителей.

Государственный контроль осуществляется в процессе соблюдения законодательства о конкуренции, защиты прав потребителей и интересов

предпринимателей антимонопольной службой при Правительстве Республики Таджикистан, другими соответствующими структурами и службой.

Антимонопольная Служба при ПРТ была создано 9 марта 2010 г. Указом Президента страны «О дальнейшем совершенствовании структуры центральных исполнительных органов Республики Таджикистан».

В законодательстве Республики Таджикистан закреплены важнейшие положения об антимонопольной политике в стране, которые включают в себя не только основные цели антимонопольной политики, но и инструменты практической реализации этой политики. Соответствующими законами Республики Таджикистан производится анализ имеющихся проблем и указываются пути их решения на базе передового мирового опыта.

На основе вышеотмеченных теоретических исследований, можно сделать выводы, которые сводятся к следующим:

а) конкурентная политика реализуется в целях предотвращения использования рыночной власти компаниями путем злоупотребления своей доминирующей позиции, что позволяет компаниям создавать препятствия в бизнесе и сдерживать конкуренцию;

б) понятие конкуренция является прямым отношением между предприятиями, действующими в пределах одного рынка для достижения определенных целей; в этом случае речь идет о свободном доступе к более ограниченным источникам, влияющим на внутренние рынки, развитии рынка и, таким образом, прибыли, а также о преимуществах продуктов питания для основной группы потребителей;

в) ни одна компания не будет стремиться к конкуренции, даже если она имеет четкие преимущества по сравнению с другими в этом секторе, и будет использовать конкуренцию для достижения монопольной позиции, и в то же время конкуренция становится необходимой для всех.

1.3. Основные направления и методы реализации антимонопольной политики в условиях рыночной экономики

В экономической теории еще не выработан общий подход к изучению отдельных направлений экономической политики. Ученые, при рассмотрения этого явления, используют, в основном, эмпирические и предметно-метафизические подходы.

Мы будем строить логику рассмотрения вопроса следующим образом: вначале трактуем и анализируем антимонопольную политику, рассмотрим категориальный аппарат такого подхода, выделим составляющие элементы научно обоснованный антимонопольной экономической политики, затем рассмотрим логические связи между субъектами экономики и следуем принципам реализации и формирования антимонопольной политики.

По нашему мнению, наиболее перспективным направлением исследований антимонопольной политики является использование системно-содержательного подхода в качестве базового методологического подхода. Когда рассматривается общая экономическая система общественных отношений, подход любой социальной науки является структурным и существенным. Когда с точки зрения управления рассматриваются социальные отношения для их изучения используется научный функциональный подход.

Обоснование выбора системно-контентного подхода для рассмотрения основной части диссертации обосновывается высокой эффективностью использования научно-экономического подхода в прикладных исследованиях управления рыночными и экономическими процессами. Сегодня идеологический блок антимонопольной политики, в основном характеризуется противоречивостью и непоследовательностью приоритетов на разных уровнях реализации политики, отсутствием экономической стратегии в этой области, основанной на совокупности одобренных

принципов. Однако организационный механизм все еще далек от совершенства.

Например, Республика Таджикистан имеет относительно небольшой по численности сотрудников в аппарате антимонопольного регулирования, и из-за этого, многие зарубежные и таджикские эксперты отметили беспрепятственное функционирование монополий как фактор расширения масштабов экономических кризисов и отставание в реализации задачи перехода к реформированию инвестиционного процесса.

Система современного государственного управления включает в качестве своей основной части антимонопольной политику. Названная политика безусловно носит комплексный характер и призванного соблюдать и защищать экономические интересы государства. Она включает в себя систему компонентов взаимодействия, которые выражают основные функции антимонопольных действий.

Прежде чем приступить к общему анализу предмета, необходимо рассмотреть те исходные парадигмы, которые разработаны в рамках экономического анализа.

Считается, что «производительность отдельных рынков или отраслей зависит от поведения работников сферы торговли, предпринимателей, поставщиков и клиентов, и в свою очередь, зависит от структуры рынка, характеризуемого распределением и количеством работников системы и потребителей, уровнем мнимой дифференциации или физическим, отсутствием или наличием барьеров для входа фирм, уровнем вертикальной интеграции компаний, конфигурацией несогласованных затрат, степенью производственной диверсификации компаний».[13]

В этой цитате Д. Росс и Ф. Шерер упоминают, в основном, все основные факторы парадигмы, которая позволяет рассматривать экономическую антимонопольную структуру в более удобном и качественном свете.

---

[13] Структура отраслевых рынков. Шерер Ф.М., Росс Д. – М.: ИНФРА – М, 1997. - С. 267.

С нашей точки зрения антимонопольная политика должна быть целостным, взаимосвязанным комплексом, основанным на универсальных технологиях для борьбы с негативным воздействием монополий.

С теоретической точки зрения антимонопольная политика - это комплекс правительственных мер, включая соответствующее законодательство, приватизация собственности и развитие малого и среднего бизнеса. В целом, эта политика направлена против монополизации экономики и за развитии конкуренции между производителями. Для определения содержания этой политики, по нашему мнению, необходимо выделить следующие значимые аспекты:

- *сущность антимонопольной политики проявляется в том, что она выступает как целенаправленное проявление инициативы страны, способствуя формированию процесса товарных рынков и конкурентного соперничества, осторожного формирования убеждений и ограничения монополистической деятельности, несправедливой конкуренции и направлена, в основном, на защиту потенциальных пользователей;*

- *антимонопольное общественно-политическое направление нацелено на усовершенствование конкурентной борьбы, формирование обстоятельств, которые имеют все шансы препятствовать монополистической деятельности участвующих рыночных партнеров и развитию монопольных интересов в рынке;*

- *антимонопольная стратегия способствует формированию конкурентной борьбы, формированию обстоятельств, монопольному противодействию соучастников несовершенной конкуренции в рыночных отношениях и развитию монополий на рынке;*

- *помощь конкурентной политике и урегулированию антимонопольных экономических действий считается одним из решающих факторов формирования совершенной конкуренции, так как конкурентная обстановка формирует свои требование с целью ускорении предпосылок экономического роста и поступательного продвижения структурных перемен;*

Нормативно-правовые акты, помимо этого, определяют цель развития и деятельность юридического лица. В соответствии с этим юридические лица без исключения разделяются на две группы:

- коммерческие *учреждения – экономические субъекты, основанные с целью осуществления предпринимательской деятельности, главной проблемой, у которых считается приобретение дохода (государственные унитарные фирмы, хозяйственные общества, товарищества и кооперативы);*

- *некоммерческие компании (кооперативы, культовые и социальные компании, союзы, учреждения, благотворительные и прочие организации, торговые ассоциации, некоммерческие компании и др.).*

Нормативно - правовые акты определяют формы согласования деятельности юридических лиц. Их классификация проводится в соответствии с их разновидностями.

Это непосредственно именуется многостадийной систематизацией, согласно которой коммерческие компании разделяются на несколько типов. Далее их дифференциация выполняется следующим образом: коммерческие фирмы как общества с ограниченной, либо избыточной ответственностью; акционерские сообщества (закрытые либо открытые); партнерство в образцовом обществе и партнерство в религии; муниципальные фирмы и т. д.

В данном случае, то что рекомендуется В.В. Витрянским исходит из трех критериев и допускает многостадийную систематизацию.1) При дальнейшем делении коммерческих компаний указываются на такие их разновидности как дочерние и подчиненные хозяйственные субъекты. Последние подразумевают особенную версию коммерческих институтов.

Поиск ключевых методов управления, с точки зрения производительности координирующих структур привел к формированию компаний, выполняющих, в частности, исключительно экономические функции (производственные и торговые функции), а также функции деловых

обществ, которые управляют большим количеством производственных единиц, и иногда целые отрасли экономики (железнодорожный и автомобильный транспорт, атомная промышленность, почтовые связи и т. д.)

Финансово-промышленные компании, деятельность которых определена Законом Республики Таджикистан «О частных промышленных группах» разделяют интересную точку зрения о том, что эти компании работают вместе с отдельными предприятиями, с которыми они вступают в материальные отношения в рамках единой экономической концепции.

Такие компании организованные на национальном уровне составляют непосредственный элемент управления, поскольку они выполняют функции управления объектов государственной собственности включая производственного сегмента на основе процедур, применяемых властным структурам. Это приводит к росту управляемости соответствующих объектов, стимулирующую инвестиционной деятельности, развитию процессов интеграции отдельных групп, нацеленных на их более эффективной вовлеченности в сфере государственного управления. По мнению ученых, финансово-промышленные категории, построенные в форме холдинговой компании, считаются наиболее подходящими формами организации компаний.

При переходе к единой концепции, заключение логичен: антимонопольное урегулирование и антимонопольная стратегия – это суть различных определений, однако в данном случае такое заключение ошибочной. Исторически антимонопольная стратегия появилась и создавалась, как финансовая стратегия, преследующая, в основном регуляторные цели. Суть задачи заключалась в регулировке научно-экономических взаимоотношений. Антимонопольное регулирование и антимонопольная стратегия по своим содержаниям схожи, однако отличаются и присущими только им подходами.

Антимонопольная стратегия - это совокупность государственных мер, охватывающая приватизацию собственности, надлежащее право,

формировании малого и среднего бизнеса и т.д. В целом, такая стратегия ориентирована на формирование конкурентной борьбы среди товаропроизводителей и компаний. Эта стратегия, главным образом, ориентирована на формирование обстоятельств, которые могут затруднять монополистическую деятельность соучастников рынка, формированию конкурентной борьбы и недопущению монополий на рынке.

Под антимонопольным урегулированием понимают совокупность правовых административно – управленческих и экономических мер предпринимаемые со стороны государства в целях создания полноценных конкурентных отношений на рынке и снижения воздействия монополии на рыночную конъюнктуру и обеспечение нормального функционирования свободного рынка.

В этой связи нужно подчеркнуть, что отличие между регулированием и управлением состоит в том, что управление подразумевает присутствие стабилизирующих и контролируемых предметов. Регулирование имеет место при отсутствии самого предела регулирования, лишь при наличии данных, которые базируются на определенных внутренних действиях системы и могут реализоваться синергетическим образом.

В зарубежной экономической литературе понятие «антимонопольная политика» встречается очень редко. В англоязычных научных трудах принята «antitrust policy», которая часто переводится на русском языке как - «антитрестовская политика». По мнению П. Хейне, такое название связано с попытками некоторых предпринимателей XIX-го века использовать юридические трастовые соглашения для предотвращения конкуренции.

Антимонопольная политика считается одним из основных направлений государственного управления экономикой (ГРЭ). Это направление достаточно обособленное, самостоятельное, что не исключает тесной связи антимонопольной политики с другими направлениями государственной экономической деятельности. Возможность и необходимость данной политики на современном этапе вытекает, в

основном, из функции государства по урегулированию экономики и способности работников государственных органов по созданию подлинно конкурентных отношений на рынке.

Тем не менее, нельзя недооценить серьезное сопротивление монополий действиям государства, которые ведутся в русле антимонопольной политики. Государственное антимонопольное регулирование вызвано необходимостью трансформации данной вероятности в действительности. Она состоит в том чтобы, сохранить рыночную конкурентную систему, защищать правило равноправия в общественных и экономических взаимоотношениях и сохранять равновесие общественно-политических и экономических сил. Сущность антимонопольной политики государства состоит в противодействии большинству отрицательным действий, призванных ограничить пространства для конкуренции.

Государственное регулирование рыночной экономики, которое стремительно увеличилось в первой половине минувшего века, привело к внезапному повышению роли государства в формировании и функционировании национальной экономики, что непосредственно сопряжено с определением «провала рынка». Согласно мнению И. Н. Мыслиева, «потребность государственного вмешательства в рыночную экономику, прежде всего, определена так называемыми рыночными изъянами, присутствие которых не позволяет рыночной экономике справляется с распределением ресурсов».[14]

На данной основе, необходимо отметить, что многочисленные случаи «провалов рынка» не означают провала рыночной концепции. Рыночная концепция была сформулирована с целью эффективного распределения ресурсов и конечной продукции среди хозяйственных субъектов, обеспечивая увеличения темпов научно - технического и экономического

[14] Мыслиева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы // Учебник / И.Н. Мыслиева. - М .: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - С.159.

развития. В этом плане, неосуществимость гарантий изготовления низкорентабельных, но общественно необходимых продуктов, приходит в противоречие с общественными интересами. Таким образом, функции рыночной концепции не включают такие проблемы. Противоречия монополий приводят к блокированию внутренних каналов рыночной самоорганизации, на что необходима государству обратить внимание.

Монополизм - это не противоречие между социально ожидаемыми и фактическими результатами функционирования рыночной системы, а внутреннее противоречие рыночного механизма. Этим определяются особое место и роль антимонопольной и конкурентной политики в системе регулирования экономики со стороны государства.

Со стороны Н. М. Розанова и Б. Авдашева некоторые цели антимонопольной политики были определены следующим образом:

- «*распределение экономических ресурсов и обеспечение эффективности производства;*

- *поддержка определенных групп компаний в условных высоких финансовых результатов остальных (к примеру, поддержку небольших компаний в конкуренции с крупными фирмами);*

- *предотвращение либо устранение определенных рыночных структур и нежелательности действия рыночных агентов - то есть подобных явлений, которые рассматриваются как несоблюдение норм социального благополучия».*[15]

По нашему мнению, список антимонопольных мероприятий должен выглядеть следующим образом:

- *предотвращение и пресечение монополистических действий;*

- *обеспечение равных прав у субъектов рыночных отношений;*

- *обеспечение свободной деятельности в функционировании экономики;*

---

[15] Авдашева, С.Б. Теория организации отраслевых рынков: Учебник [Текст] / С.Б. Авдашева, Н.М. Розанова // ИЧП «Издательство Магистр», 1998. – С.85

- *активное содействие в процессе развития экономических структур*.

В первый период формирования рыночных отношений в стране, где имело место воздействие монополий на все стороны общественной жизни, произошел обвал общественных интересов. Этот процесс назван в экономикой науки «парадокс демонополизации».

Таким методом, "всеобъемлющее желание достичь успешных результатов путем предоставления своих условий партнерам последние будут нести огромные потери", так как "стратегия, направленная на реализацию ограниченных интересов узкой группы компаний, в конечном итоге, приведет к падению экономики, к ухудшению благосостояния всех граждан".[16]

Круг государственных органов, задействованных в формировании и осуществлении антимонопольной политики довольно обширен, как на страновом, так и на региональном уровнях. Согласно положению «О Межведомственной комиссии по конкурентной политике, в реализацию антимонопольной политики могут быть включены подразделения как исполнительной, так и законодательной власти любого уровня».[17]

Перечень государственных органов принимающие участие в становлении и реализации антимонопольной политики представляется длинным, и на уровне страны, и на уровне отдельных регионов.

Как и любое политический институт внутри определенной страны, антимонопольная политика имеет свои особенности, включающие в себя методы и соответственно, средства ограничения деятельности монополий. Различие механизмов государственного регулирования в отношении монополистической деятельности зависит от уникальности структуры социально-экономической среды различных стран, а также от существующих функций по реорганизации экономики с целью повышения ее эффективности.

В рамках экономической политики государства антимонопольная политика

---

[16] Монополизм и антимонопольная политика /Барышева Л. В., Сухотин Ю. В., Богачев В. Н., и др. -М.: Наука, 1993. - С. 45.

[17] Положение «О Межведомственной комиссии по конкурентной политике» №191 от 09.04.94 г.

отличается своей спецификой, своими методами реализации, а также средствами антимонопольной деятельности. В разных странах действуют своеобразные механизмы применяемые государством по отношению к монополиям, которые всецело зависят от особенностей и содержании социально-экономического развития отдельных стран и от действующих рычагов повышения эффективности функционирования экономики.

Существуют определенные меры, которые позволяют на практике задействовать все инструменты и методы антимонопольной политики, направленные на удовлетворение основных целей антимонопольного регулирования. Этот список мер отмечается своим собственным отношением к каждому инструменту или методу, что позволяет создать конкурентную среду с использованием определенного механизма в сочетании с процедурой выполнения этих мер: дифференциально или в совокупности; создать гибкую конкурентную среду или модернизировать существующую среду. Кроме того, антимонопольное регулирование предполагает более систематически реализовать новые тенденции, позволяющие эффективно осуществить антимонопольную политику.

По нашему мнению, государственная антимонопольная политика способствует последовательному осуществлению мер по устранению несовершенной конкуренции, воздействие монополий на процессы концентрации и централизации производства. Она состоит из целого ряда разъяснительных просветительских и пропагандистских мер по позитивному изменению взглядов всего гражданского общества относительно становлению и развитию рынка.

Следовательно, антимонопольная политика предопределяет широкое участие антимонопольных органов в разработке экономической политики государства в целом или, по крайней мере, в те области, которые могут напрямую влиять на конкурентоспособность структур рынка, предпринимательской практики и экономическую деятельность субъектов рынка.

Согласно мнению А. Михайлова, «главными, условиями являются установление антимонопольного контроля, укрепление антимонопольного законодательства и сбалансированной политика исполнительного органа

государственной власти».[18] Этот подход носит более законотворческий, чем экономический характер, так как в первую очередь рассматривает анти-монопольную политику в качестве правового акта, а затем механизм ее реализации. Однако, нужно иметь ввиду, что экономические отношения рассматривают антимонопольное законодательство в качестве механизма реализации экономической политики, что не означает попытку снижения актуальности правовой системы для реализации антимонопольных мер.

На наш взгляд, действия, вытекающие из антимонопольной политики должны быть выделены из сферы действия, которые способствуют развитию рыночных отношений, преодолению монополистических процессов и их проявлений, расширению представлений общественности об опасной монополистической деятельности. В то же самое время необходимо заложит основу для решения нескольких важных вопросов, в том числе повышения уровня и качества жизни и обеспечения конкурентоспособности экономики в стране. Осуществление этих планов и целей может иметь место при поддержке и направленных действиях соответствующих государственных органов, и поэтому должны быть установлены следующие принципы реализации антимонопольной политики:

а) поддержка соответствующих государственных органов в процессе развития рыночных отношений, связанных с развитием конкуренции и предпринимательства, постоянный контроль над тенденциями концентрации производства и услуг;

б) ограничения, профилактика и борьба с недобросовестной конкуренцией на рынке и обеспечения состязательности между её субъектами;

в) пресечение недобросовестной рыночной конкуренции со стороны соответствующих органов государственной власти, помощь государственных органов субъектам рынка, имеющим конкурентные преимущества;

г) использование разумных условий и сделок с учетом основных норм антимонопольного законодательства;

---

[18] Михайлов А. ФПГ: Принципы антимонопольного контроля // Российский экономический журнал. 1997. - № 11 - 12. - С. 25.

д) обеспечение верховенства закона, прозрачности и гласности в процессе функционирования антимонопольного органа.

Следует отметить, что антимонопольная политика должна отражать широкий круг решений, направленных на совершенствование экономики, развитие конкурентоспособности отечественных товаров и услуг, обеспечение занятости населения.

Избирательный принцип переходит на ведущее место по обоснованию перечня механизмов воздействия антимонопольной политики на конкуренцию. Поэтому создаются определенные системы, которые реально пользуются приоритетным статусом. Методы антимонопольной политики представлены на рисунке 1.6.

Рисунок 1.6. Методы антимонопольной политики в рыночной экономике

Источник: составлен автором на основе данных официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Рассмотрим вышеприведенные методы более подробно:

1) Экономические (нормативные и корректирующие) методы. Особенность этих методов заключается в том, что их механизмы позволяют государству влиять на сферу экономики в целом и, в частности, на ее отрасли. Отмеченная группа методов вытекают из макроэкономического регулирования. Последние ставят во главе угла использование дополнительных механизмов по созданию благоприятной конкурентной среды. Экономические инструменты выделяются *на прямые и косвенные.*

Прямые методы обуславливают относительно быстрое воздействие на деятельность компаний носящие монополистический характер. оказывают непосредственное воздействие на монополистические компании. Такое воздействие осуществляется государством для регулирования их деятельности. Необходимость реализации этих методов имеет место в том случае, если рынок не сформировался должным образом, и перед государством четко обозначены задачи, имеющие первостепенное значение для формирования конкурентной среды и ее рациональной деятельности. В этой ситуации государство формирует свой потенциал в виде прямых методов ограничения позиции монополистического правления с целью снижения барьеров для вхождения новых субъектов на рынок.

Косвенные методы используются в рамках тех экономических процессов, которые оказывают косвенное воздействие на регулируемые антимонопольные объекты, в результате чего, создаются благоприятнее конкурентные условия, противодействующие усилению монополистической тенденции на рынке. Такие методы направлены на поддержку стимулирующих рычагов: кредитование, налогообложение, таможенные тарифы, использование ставки бюджета и т.д. Косвенные методы также используются для выявления приоритетов по реализации структурных сдвигов, изменения промышленной и иных составляющих экономической политики государства.

В рамках антимонопольного регулирования особое место принадлежит экономическим методам, представляющим из себя программный подход,

применяемый как важный инструмент антимонопольной политики. Этот подход находит свое применение при помощи стратегии демонополизации экономики и постепенного становления благоприятной конкурентной среды.

На самом же деле антимонопольная политика выполняет задачу соединение прямых и косвенных методов, которые разрабатываются с учетом ведущих задач и особенностей ситуаций на рынке.

2) При помощи административных методов государство решает задачу антимонопольного регулирования применительно к отдельным рынкам, где преобладают монополии. Они позволяют государству определить их роль в рамках конкретного рынка, вывести монополии на ограниченные позиции, обеспечивать мотивирующие условия для обеспечения конкурентоспособности в экономике. Суть административных антимонопольных методов заключается в том, чтобы осуществить контроль за соблюдением действующего законодательства в отношении монополий и конкуренции.

Административные методы имеют свои характерные особенности и опираются на следующие подходы:

- *предлагают перечень способов, с помощью которых подавляются всякого рода дополнительных стимулов способствующих появлению монополии;*

-*опираются на потенциал и полномочии стоящих перед правительством страны;*

- *ведут строгий контроль над реализацией мер по запрету, авторизацию, принуждения.*

Административные методы как система состоят из нижеследующих действий:

а) борьба против всякого рода манипуляций, которые создают потенциальные угрозы для входа на рынок и прессования конкуренции;

б) осуществление операций, которые не способствуют повышению уровня концентрации на рынке;

в) координация актов исполнительных органов власти;

г) внедрение системы взысканий.

В системе антимонопольной политики также широко используются инструменты, которые не имеют связи с вышеуказанными системами. К ним относятся:

1) создание благоприятных условий для подъема частного предпринимательства путем упрощения правил организации новых предприятий;

2) устранение монополий при помощи введения политики открытости на рынке в отношении остальных компаний;

3) осуществление порядка фрагментации монополий и организации многочисленных малых компаний;

4) введение контроля над процессами "комбинации" и "покупки" фирм на рынках;

5) полная реализация политики цен и заработной платы в крупных монополиях;

6) использование практики штрафов за деятельность по дискриминации цен.

Административные методы могут применятся в рамках правовых норм в качестве инструмента регулирования. Представителями экономических наук, такой процесс квалифицируется как правовые методы экономического регулирования. Экономисты считают это, невозможно отделить правовые и экономические методы друг от друга.

Например, ученые-экономисты А. С. Маршалова и А.С. Новоселов считают, что «правильнее говорить о правовой основе регулирования, поскольку содержание и границы применения административных и экономических методов предусматриваются правовыми актами. Действительно, мы соглашаемся с тем, что правовые методы относятся к категории административных, но ряд их специфических качеств дает нам право рассматривать их в отдельной группе. Метод правового

регулирования, видится как определенный набор правового инструментария, при помощи которого государство оказывает необходимое воздействие на волевое поведение участников общественных отношений».[19]

Методы прямого и косвенного регулирования антимонопольной политики были выдвинуты профессором А.Н.Стойником. Под методами прямого регулирования, он включал «административные меры, устраняющие, или предупреждающие монопольное положение отдельных субъектов на рынке».[20]

Экономическое законодательство, формирующее среду отношений хозяйствующих субъектов, в основном, направлено на регулирование объективных потребностей рынка. Например, моральные нормы экономических отношений требуют запрета недобросовестной конкуренции. В этой связи нужно отметить, что наряду с политикой легитимности антимонопольная политика прибегает к использованию целого ряда экономических рычагов.

По словам Н. И. Клейна «регулирование конкуренции характеризуется прежде всего «режимом власти и устойчивости, методом рецепта», но в то же время используется дизпозитивный метод, то есть позволяет участникам рынка выбирать различные правовые варианты поведения».[21]

В каждой области антимонопольного регулирования имеются подлинный набор способов его применения. Анализируется доминирование методов административного регулирования в совершенствовании антимонопольной политики. При этом все методы регулирования развития в национальной экономики в той или иной степени внедряются административными способами.

Существуют и другие методы антимонопольного регулирования, к которым относятся:

---

[19] МаршаловаА.С., Новоселов А.С, Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций НГАЭиУ. - М.: Изд-во Экономика, 1998. - С. 192 с.

[20] Монополизм и антимонопольная политика / Барышева А. В., Сухотин Ю. В., Богачев В. Н, и др. -М.: Наука, 1993..-М.:Наука, 1993.-С. 100.

[21] Конкурентное право РФ: Учебное пособие для вузов. [Текст] / Н. В. Васильева, Ю.Ю.Горячева, Н.Г.Доронина и др.; под ред. Н.И.Клейн, Н.Е.Фонаревой. - М.:Логос, 1999.- С. 9.

1. *Информационные методы конкурентной политики*. Создание информационного обмена, необходимого для функционирования рынка, считается важным условием конкуренции. В рыночной системе происходит обмен материальных ценностей, но в той же степени обеспечение потока информации также имеет решающее значение. Если отсутствуют информационные задачи и действия государства в законной форме, принимаются меры по всему процессу социально-экономического развития. Это объясняется тем, что государство может играть значительную роль в обеспечении рыночной информации. В рамках такого обеспечения, прежде всего, следует отметить безвозмездное предоставление информационного пространства и механизмов распространения информации. Эта задача также связана с формированием цивилизованной конкуренции и развитых рыночных отношений. Нужно хорошо понимать важность информационных методов конкурирующих структур. В их состав входят «разъяснительные работы органов по борьбе с монополистическими действиями на рынке».

2. *Методы доверия к морали*. На основе опыта стран мира можно сказать, что без понимания необходимости устойчивого развития и этики поворота к цивилизованым рыночным отношениям, повышению эффективности работы рынка сложно. Здоровая и свободная конкуренция должна вестись сознательно и продуктивно, и эта считается одним из важнейших факторов совершенствования рыночной экономики. Компании, которые используют агрессивные и неадекватные методы конкуренции, несомненно, будут нести потеры по сравнению с компаниями, которые имеют чистый имидж. Репутация в внешнеэкономических отношениях особенно важна. Проблема формирования отношений рыночной конкурентной борьбы связана с недостаточным развитием экономической культуры в Республике Таджикистан. В этом плане А.Е.Кенджибаев отмечает: «Экономическая культура, отражающая материальную и духовную основу экономической деятельности, признается одним из важнейших факторов успеха этой деятельности. Низкий уровень

экономической культуры в деятельности предприятия значительно снижает преимущества перспективных форм управления».[22]

Антимонопольная политика широко использует как административные, так и экономические методы. При этом во главе угля ставится правовая форма регулирования монополистических действий. Использование методов и инструментов антимонопольной политики опираются на широкий круг мер по эффективному их использованию, они направлены на достижение важнейших целей антимонопольного регулирования. Перечень таких мер выражает всю конкретную композицию и спецификации, что позволяет эффективно использовать определенный механизм в сочетании с процедурой их применения для конкурентной среды: дифференцированность или комбинация, т.е средство для создания конкурентной среды или обновления существующей среды.

С экономической точки зрения осуществление антимонопольного регулирования имеет тенденцию систематического внедрения новых мер, позволяющих эффективно реализовать антимонопольную политику. Их практическое применение, основано на особенностей функционирования национальной экономики и социального сектора, а также необходимости реорганизации экономики в направлении максимальной эффективности.

Наряду с принципами реализации антимонопольной политики могут быть выделены следующие положения: содействие развитию рыночных отношений, предотвращению, ограничению и ликвидации монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, применение норм антимонопольного законодательства, открытость и гласность деятельности антимонопольного органа.

Вернемся к определению термина "антимонопольное регулирование". «Антимонопольное регулирование является государственной целевой деятельностью, осуществляемой на основании и в пределах, установленных

---

[22] Кенджибаев А. Е. Теоретические основы оценки резервов повышения уровня экономической культуры. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ, кандидата, экон. наук. - Челябинск, 1999. - С. 3.

действующим законодательством, создании и осуществлении правил ведения экономической деятельности на товарные и др. рынки с целью защиты справедливой конкуренции и обеспечения эффективности рыночных отношений».[23]

По нашему убеждению, такое определение удачное, однако имеются и некоторые оговорки. *Во-первых,* в отношении целевого блока можно сказать, что защита честной конкуренции входит в компетенцию конкурентной политики и ни в коем случае не может быть связано с монополией. *Во - вторых*, создание и применение рыночных правил являются лишь частью антимонопольного комплекса, и его определение не является самым важным элементом антимонопольной деятельности. Таким образом, определение не полностью отражает содержание обсуждаемого явления.

Внедрение методов реализации рыночных правил в практику, в соответствие с требованиями честной конкуренции позволяет сделать следующие выводы:

1. Рыночная конкурентная политика основывается, прежде всего, на экономической либерализации путем стимулирования или принуждения потенциальных покупателей и независимых продавцов к конкуренции.

2. Меры ограничения монополистического процесса, демонополизации экономики и поддержки малого и среднего бизнеса считаются основой конкурентной политики.

3. Последовательное наблюдение и контроль за процессом работы наиболее доминирующих субъектов должны превратиться в последовательный и практический процесс.

4. Запрещение субъективных действий властей, которые используются для сужения или ограничения здоровой антимонопольной среды.

---

[23] Тотьев К. Ю. Правовые проблемы ограничения монополистической деятельности на товарных рынках: Автореф. на соиск. уч. степ, кандидата экон. наук: (12.00.03; 12.00.04). - М., 1995. - С. 14.

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ РОЛИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА

2.1. Институциональные основы становления антимонопольного регулирования национальной экономики

Институциональная структура, определяющая условия конкуренции на рынках товаров и финансовых услуг и обеспечивающая реализацию конкретных направлений антимонопольной политики, в основном, отражает законодательство, определяющее основные правила взаимодействия участников рынка и механизмы их соблюдения. Насколько государство может определять использование установленных правил в ходе становления конкурентных отношений и качественного состояния конкуренции на финансовых и товарных рынках? Ответ на этот вопрос содержится в приведенной структуре антимонопольного законодательства Республики Таджикистан по состоянию на 1 января 2020 г. Рис. 2.1.

Антимонопольной политика формировалась параллельно с практикой либерализации экономики и становления рыночных отношений и приватизации. Что касается практики антимонопольного регулирование то ее начало было обусловлено Законом Республики Таджикистана «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в 1996 году, которая в централизованном виде определила основные цели государственной политики: содействие формированию рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательства; предупреждение, ограничение и предотвращение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

По этому поводу Рахимов А.М., отмечал, что «антимонопольные законодательства во всех странах, где функционирует нормальная рыночная экономика, являются одним из основных рычагов воздействия на процессы монополизации и конкуренции. Используя эти законы государство осуществляет правовое и административное регулирование деятельности

монополии, создает условие для развития конкуренции».[24]

Антимонопольные законы были подготовлены с учетом иностранного опыта по развитию и совершенствованию конкурентных отношений и антимонопольного регулирования с учетом особенностей функционирования правовой системы и ситуации с переводом экономики Таджикистана на рыночные рельсы. Во время разработки методов борьбы с монополией на рынке учтены специальные рычаги управления, связанные с монополиями РТ, и основные направления запрета самой монополии, путем пресечения злоупотребления её доминирующей положении.

Однако применение основных положений антимонопольного законодательства показывает, что оно все еще в недостаточной мере отражает процессы идущие в экономике Республики Таджикистан в переходных условиях. Соответственно, в период своего действия этот закон был пересмотрен несколько раз, в то время как предыдущая концепция не изменилась, хотя почти все ее статьи были изменены.

В Республики Таджикистан конкуренция требовала государственной поддержки, адекватность законодательства и нормативных актов, совершенствование и поддержки антимонопольного законодательства. В таких условиях в республике формировалась антимонопольная политика с учетом внешних воздействий и тенденций развития зарубежного законодательства, а также нормативных актов, которые недавно были приняты.

Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» от 30 мая 2017 года № 1417 вступил в силу, после истечения срока действия Закона Республики Таджикистан «О конкуренции и ограничении монополий». Однако опыт зарубежных стран в этом отношении, хотя и считался большим, когда дело касалось решения экономических и юридических вопросов, не всегда оказывался пригодным для использования.

Следовательно, необходимо определить само понятие «антимонопольное законодательство», его место в рамках так называемой «правовой системы».

---

[24] Рахимов, А. М. Монополизм в экономике и пути его преодоления [Текст] / А. М. Рахимов // Научная дессертация. 2000. - С. 46.

На наш взгляд, понятие «антимонопольное законодательство» с учетом как юридических, так и экономических соображений абсолютно правильное. Закон «О защите конкуренции», который в основном связан с борьбой с крупными монополиями, корпорациями или компаниями, на изменение поведения участников рынка, направленное на достижение доминирующего положения рынка, дает основу для понимания значения «монополии». С юридической точки зрения понятие «монополия» не определяется в целом, а антимонопольная деятельность обуславливается антимонопольным законом. В этой связи более уместным будет использование названия «конкурентного закона», тем более что иначе оно называется «антимонопольным законом».

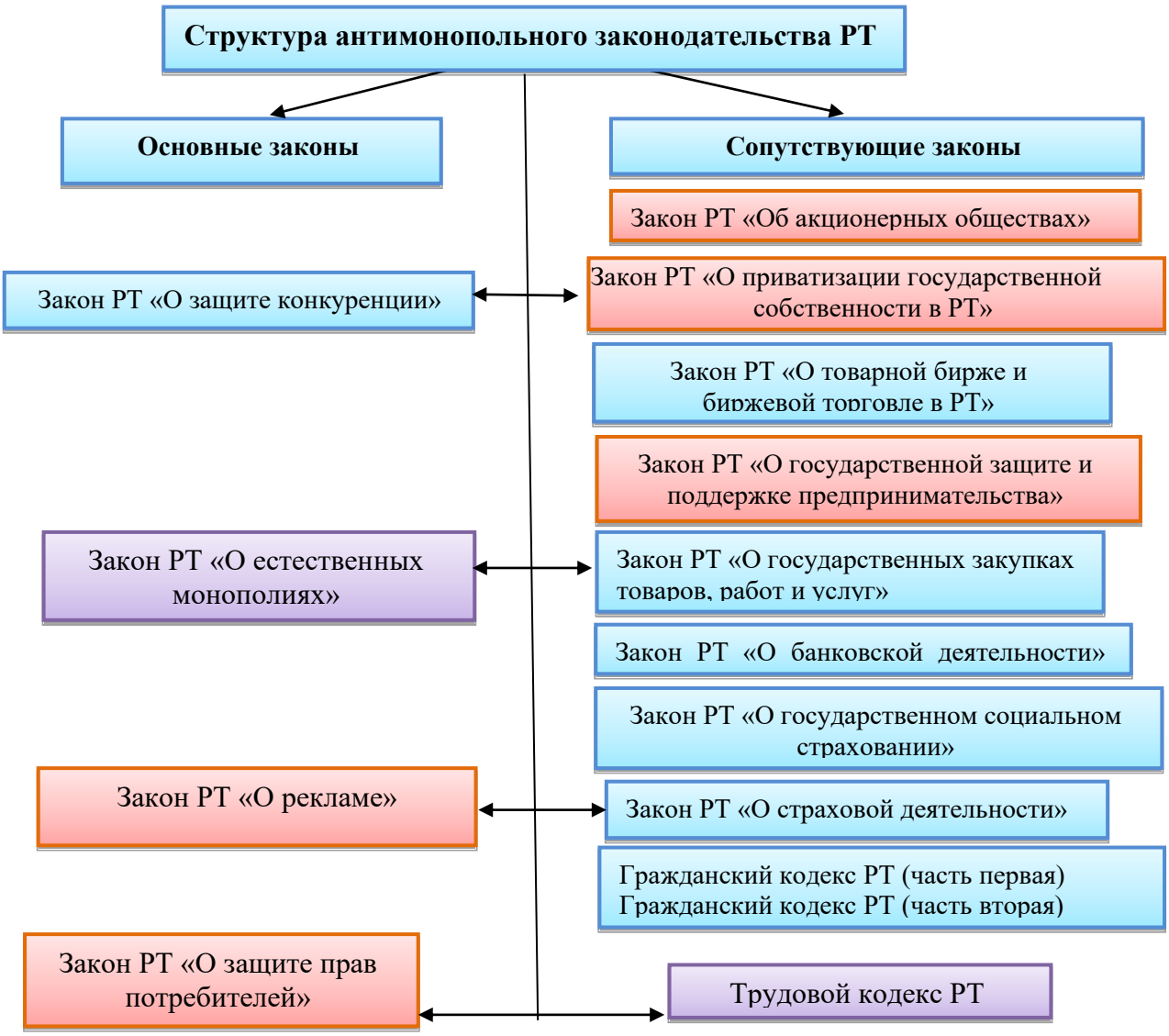


Рисунок 2.1. Структура антимонопольного законодательства Республики Таджикистан по состоянию на 1 января 2020 г. (источник: Составлен автором на основе данных интернет сайта Антимонопольной службы при ПРТ)

Понятно, что формирование антимонопольного законодательства в Таджикистане практически завершено. Это вызвало у общества потребность в создании динамичной правовой среды под влиянием рыночных процессов, в том числе путем согласования конкретных документов, способствующих развитию и защите конкуренции. Следует отметить, что нарушения антимонопольного законодательства стали отдельной проблемой в сфере законодательства. Однако он не был завершен, с принятием первого законодательного акта Республики Таджикистан в 2006 году, Закона Республики Таджикистан «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», который содержал общие положения, цели, формы и методы антимонопольного регулирования (Рис. 2.2.). Только в 2017 году Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» установил норму, определяющую антимонопольный законодательный орган. Антимонопольный законодательный орган признает наличие новых объектов в законодательстве Республики Таджикистан.

Рисунок 2.2. Основные положения Закона РТ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 26.07.2006г. №227 (источник: составлен автором на основе данных интернет - сайта Антимонопольной службы при ПРТ)

В нынешних взаимоотношениях, в особенности в концепции антимонопольного регулирования, весьма существенно принимаются во внимание отличия между концепцией права и порядка законодательства.

Вопреки, того, что список источников практически не подвергается изменению, допускается систематизация антимонопольных законов как независимую отрасль права. Лишь в единичных работах, прослеживается синхронное применение термина «антимонопольное законодательство» и сочетание слов «отрасль права». Некоторые эксперты полагают, что антимонопольная политика, как правило ведется на базе концепции государственного права, и осуществляется посредством управленческого аппарата. «Подобным способом, навязывается мнение о том, что сторонники систематизации антимонопольного законодательства рассматривают последней в качестве независимой сферы закона, который показывает факторы повышения конкурентности, несмотря на то что процедуры развития нормативно-законный основы антимонопольной политики не до конца разработаны».[25]

Исходя из этого, нельзя недооценивать некогда аспекты данного обстоятельства. В этом случае анализ взаимосвязи понятия законодательства и правовой системы не может привести к конкретным и достоверным результатом.

Поэтому полагается, что всякого рода действия, которые нарушают антимонопольное законодательство, должно быть мнение своего правового источника, потому что закон затрагивает деловых партнеров, которые работают в рамках существующих правовых областей.

Антимонопольное законодательство, критерии, обеспечивающие условия для эффективного функционирования и развития товарных рынков, - это объективная среда действий государственной политики, которая реализуется на базе соответствующих норм и критериев, в соответствии с законодательством о формировании конкуренции. Условия антимонопольного законодательства, стабилизируют отношения между государственными органами и бизнесом, вытекают из законодательства об

[25] Клейн Н.И. Сотрудничество государств СНГ по вопросам антимонопольной политики и развития конкуренции. //Законодательство и экономика - 1995. -№3-4. - С.72.

управлении. В процессе их вовлечения хозяйственных субъектов в конкурентные отношения в таком случае могут иметь место определенные нарушения со стороны последних субъектов, которые допускают публичное разглашение с учетом установления прав названных субъектов в рыночных процессах. Это объясняется тем, что основным объектом правонарушения может стать не только публичное разглашение, но и конкретное установление прав субъектов рынка или покупателей.

Таким образом, исследование вещественного нюанса распределения правовых наук согласно отраслям - объектам антимонопольного регулирования никак не способен дать возможность систематизировать антимонопольное законодательство как раздельную сферу права.

Что касается главного способа регулирования легитимных взаимоотношений в области конкурентной борьбы, то в данном случае оно сопряжено с неоднородностью подобных взаимоотношений, и по этой причине продиктовано потребностью применения разных компонентов законодательного регулирования. Исследование возможностей антимонопольных организаций, которые определены в законодательстве о конкурентной борьбе, подтверждает присутствие целого комплекса методов влияния на соучастников рынка, что обеспечивает беспристрастность регулирования конкретных правоотношений.

Даже при условии нынешних правоотношений нельзя говорить о том, что антимонопольное право является самостоятельной областью правовой системы.

Например, создание юридических лиц, а также гражданские или уголовные дела, в то время как в этом случае есть специальный юридический процесс, которые по согласованию с руководителем отдела судебной экспертизы, в основном контролирует его. При этом наличие практики рассмотрения дел о несоблюдении антимонопольного законодательства только устанавливает аналогичный порядок в административных единицах. Последней инстанцией, описанной судом,

является процедура обжалования заключения соответствующего правового института.

При этом необходимо различать, когда нормативные акты являются правовой основой антимонопольного регулирования, характеризующиеся внутренней легитимностью правил и автономностью его деятельности на основе независимого статуса, что позволяет систематизировать то, что объединяет соответствующих институтов (монополий).

Известно, что административные единицы на уровне макроэкономики в Республике Таджикистан формировались по ленинской формуле, согласно которой власть не допускала ничего личного, и все без исключения при отсутствии замысла было государственным. Этот исторический период характеризуется несогласием с предполагаемой концентрацией экономической деятельности, формированием рыночных отношений на основе честной конкуренции, автономией бизнеса, приватизацией собственности, защитой всех ее форм.

Именно, эти принципы относятся к Закону Республики Таджикистан «О защите конкуренции» и главе 2 «Монополистическая деятельность и недобросовестная конкуренция». Однако такие правила допускают социально вредные и неприемлемые определенные эффекты. Они развивают приложение для полномочий - Гражданский кодекс (статья 10). Непосредственно к Гражданскому кодексу Республики Таджикистан относится действие, регулирующее вопросы прав личности, включая конкуренцию и монопольную деятельность.

В соответствии с законами Республики Таджикистан о вступлении в силу Гражданского кодекса Республики Таджикистан, нормы гражданского права, содержащиеся в других законодательных актах, должны соблюдаться Правительственным комитетом по государственной политике. Конечно, это также относится к Закону Республики Таджикистан «О защите конкуренции. В Гражданском кодексе Республики Таджикистан (статья 10) налагается запрет применению гражданских прав с целью ограничения конкуренции.

Этим же законом вводится запрет на злоупотребления, которые вытекают из доминирующее положение хозяйствующих субъектов относительно норм и принципов, фиксирующих нормативно-ориентирующую значимость основных компонентов конкуренции и деятельности антимонопольных организаций. К примеру, ст. 21 «Функции государственного антимонопольного органа», четко сопряжены со статьей 1 «Сфера применения настоящего Закона».

Правила зон ответственности, характеризуют законные границы антимонопольных организаций. Речь идет о статье 22 «Полномочия государственного антимонопольного органа», статье 23 «Право в получение информации», главе 4 «Государственный контроль над экономическим сосредоточением», и кроме того, часть главы 5 «Исполнение приказа (постановления и предписания) правительственного антимонопольного органа и процедура его обжалования».

Нормы - санкции. К ним принадлежит статья 30 «Ответственность из-за несоблюдения требований настоящего Закона».

Императивные нормы, включают ясные предписания и фиксируют прямые обязанности антимонопольных организаций, иных силовых формирований, физических и юридических лиц.

Статья 23, пункты 4 и 5 Гражданского Кодекса РТ «Право на получение информации», дифференцирует экономических субъектов на хозяйственные субъекты, физические лица включая индивидуальные предприниматели, местных органов исполнительной государственной власти и государственных органов. Согласно действующим законодательством антимонопольные органы обязаны предоставит вышестоящим инстанциям необходимые документы для объективной оценки их деятельности. Сведение, собираемые работниками государственного антимонопольного органа, раскрывающие их собственные возможности, не подлежат разглашению, и составляют исключение из ситуации, указанной в настоящем Законе.

Такое толкование «антимонопольного законодательства» в законодательной и правовой системе, во-первых, допускает, что в правоотношениях, регулируемых антимонопольными правилами, оно должным образом оценивается, а законы должны применяться надлежащим образом. Во-вторых, понимание роли такого законодательства в правовом статусе государственного регулирования экономики основано на фундаментальные исследования в области государственного и правового образования, а также публичного и частного права. Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» утвержден с учетом всего того, о чем говорится выше. Рис. 2.3.

Рисунок 2.3. Основные положения Закона РТ «О защите конкуренции» Источник: составлен автором на основе официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1 Закон распространяется на всю территорию государства, но он также применяется и в этом случае, если действие договора распространяется за пределами территории республики, считается окончательным или имеет возможность служить делу для

ограничения конкуренции или других негативных последствий на товарных рынках. Основание для приоритета международного договора над договором, действующим в силу мнений базироваться на определенные критерии рассматривается в соответствии с антимонопольным законодательством Республики Таджикистан.

Более того, Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» относительно окружению персон имеет некоторые особенности. Статья 1 расширяет применение закона во взаимоотношения в процессе конкурентной борьбы, в которых станут оказывать содействие отечественные и заграничные юридические лица, работники государственного аппарата Республики Таджикистан, органы регионального самоуправления, и кроме того физические лица.

Следует отметить, что термин «субъект хозяйствования» не используется в Гражданском кодексе Республики Таджикистан, однако в Законе «О защите конкуренции» он содержится. В статье 2 этого закона отмечается, что «субъекты хозяйствования» считаются юридическими лицами, включая иностранных лиц, коммерческие и некоммерческие компании, в которых они специализируются, в случае отсутствия юридического лица. Кроме того, есть статья 12 «Группа лиц», которая включает в себе характеристики, отраженные в этом законодательстве. Речь идет о совокупности юридических и физических лиц, в которую с принятием данного закона принято называть субъектами хозяйствования.

Итак, использование права доминирующим хозяйствующим субъектом по согласованию с контрагентом - некоммерческой организацией, не заинтересованной в работе, является причиной использования антимонопольных граней, поскольку отличительная черта имеет негативный эффект и позволяет систематизировать доминирующий субъект хозяйствования на рынке, в котором не допущено двусмысленность в ограничении интересов других субъектов хозяйствования.

Развитие «хозяйствующих субъектов» не предусматривает каких-либо

других содержательных этапов. Это статья 23 ГК РТ, которая регулирует гражданско-правовые последствия предпринимательской деятельности гражданина при отсутствии государственной регистрации: гражданин не имеет право участвовать в отношениях между заключенными договорами, не совершает сделки с партнерами, так как в этом случае он не является предпринимателем. Следовательно, при этих сделках, в основном, используются некоторые принципы Гражданского кодекса об обязанностях. При таких случаях возникает необходимость в широком исполнении антимонопольного законодательства, накопленная антимонопольными органами практика показывает, что в случаях нелегальной предпринимательской деятельности (без государственной регистрации). Антимонопольными меры не могут быть применены. При этом информируются правоохранительные органы только с целью возбуждении уголовного дела по признаку преступления, согласно статьи 259 УК РТ «Незаконное предпринимательство».

Утверждение принципа влияния Закона Республики Таджикистан «О защите конкуренции» способствует формированию такого координационно-правового совета субъектов хозяйствования, которые полностью способны антимонопольным путем затронут сущность.

Функциональное право устанавливает определенные исключения в применении антимонопольного законодательства в соответствии с кругом лиц. В частности, процедура антимонопольного законодательства Республики Таджикистан вообще не распространяется на предприятиях органов, осуществляющих санкции. Необходимость такого одностороннего влияния Закона Республики Таджикистан «О защите конкуренции» с учетом охвата отдельных лиц весьма подозрительна: отмеченные компании широко используют налоговые льготы и дешевую рабочую силу. Они располагают всеми возможностями для того, чтобы занимать твердую позицию в конкурентных отношениях относительно конкурируемых экономических субъектов, которые действует в рынках определенных товаров и услуг.

По нашему мнению, законодательный орган в области антимонопольного регулирования исключил из отмеченного списка сельскохозяйственные кооперативы. Данный вопрос требует обоснование, и в связи с этим обстоятельством необходимо, на наш взгляд, сослаться на статью 48 Гражданского кодекса Республики Таджикистан «Представительство юридического лица», статью 50 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, статья 116 Гражданского кодекса Таджикистана «Потребительский кооператив», а также Закон Республики Таджикистан «О сельскохозяйственной кооперации».

Прочие некоммерческие компании являются основными нематериальными активами представительств, которые используются в целях удовлетворения общественных потребностей. Кооперативы в этом плане могут быть допущены в предпринимательство с учетом устранения разницы между его членами. Отсюда следует специфика нормативно - правовой базы, которая оказывает воздействие на последовательность действий членов законодательного органа по исключению, например, сельского хозяйства из сферы распространения антимонопольной практики регулирования.

В общих теоретических определениях этот аспект также важен: для определения отношений, которые допустимы и требуют формального заключения со стороны государства через верховенство закона. Соответственно данному обстоятельству существует необходимость применении четвертого аспекта Закона РТ «О защите конкуренции». Регулирование правоотношения безусловно связано с более высокими уровнями экономической власти. Закона РТ «О защите конкуренции» условно выглядит незавершенным.

Законодательство отражающее развитие туризма такие нуждается в реальной помощи. Работники компании лишь тогда имеют возможности регулирование законодательства, когда они отличаются большим влиянием на действие конкурентов на товарных рынках. Что касается данного закона то с самого начало после внесения поправок появились трудности в его использование.

В соответствии с постановлением Правительства Республики Таджикистан от 29 января 2005 г. № 45 «Об утверждении сопоставимых цен в продукцию

аграрного хозяйства» органы исполнительной власти призваны содействовать созданию потребительских кооперативов, которые бы включили в себя такие хозяйственные субъекты как дехканские (фермерские) хозяйства по переработке сельскохозяйственные продукции, торговые предприятия и другие субъекты экономики. При этом имеется в виду что прибыльная часть конечной продукции распределяется на базе взаимного согласия с учетом затрат по производству и продажи продукции. Приведенные выше хозяйствующим субъектам рекомендуется заключить соглашения между собой о ценообразовании, что важно для оказание содействия не только интеграционным процессам, но и для налаживание рыночных отношений в агропромышленном производстве. Это важно для развития маркетинга между отраслевыми ассоциациями кооперативов, защищающих интересы сельхозпроизводителей и домохозяйств на рынках по продаже сельскохозяйственной продукции.

Однако необходимо отметить, что антимонопольное законодательство, как и во всех развивающихся странах в процессе ее реализации имеет свои определенные слабые стороны, выражающиеся в несоблюдении установленных для Республики Таджикистан норм и правил.

Поэтому, в случае нарушения антимонопольного законодательства, хозяйствующие субъекты, государственные органы, местные органы исполнительной власти и органы самоуправления населенных пунктов, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны в соответствии с распоряжениями (решениями и предписаниями) государственного антимонопольного органа, прекратить незаконные действия, восстановить первоначальное положение, расторгнуть договор или внести в него изменения, заключить договор с другими хозяйствующими субъектами, отменить акт, не соответствующий законодательству Республики Таджикистан, перечислить в бюджет прибыль, полученную в результате правонарушений, выполнить иные действия, изложенные в распоряжении (решении или предписании).1) Количество правонарушений и мер по их устранению приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Динамика нарушений со стороны хозяйственных субъектов требований Закона РТ «О защите конкуренции»

п/н	Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2010	
													в %	в цифрах
1	Количество рассмотренных заявлений	35	37	34	33	29	27	24	26	23	22	24	68,6	-11
2	Подтверждено нарушений	25	24	26	27	23	24	22	23	21	22	23	90,0	-2
3	Устранено без возбуждении дела	15	17	16	17	18	20	19	17	18	15	14	93,3	-1
4	Процент к числу рассмотренных фактов	77,1	75,7	76,5	81,8	79,3	89,0	91,7	73,9	87,5	81,8	79,2	2,1	
5	Возбуждено дело	8	9	7	6	5	3	3	4	1	3	5	62,5	3
6	Процент к числу подтвержденных нарушений	60,0	70,8	61,5	63,0	78,3	83,3	86,4	73,9	85,7	68,2	60,9	0,09	
7	Выдано предписания по устранению нарушений в отчетном периоде	46	48	46	44	43	41	22	19	37	34	36	78,3	-10
в том числе в области:														
а)	антимонопольного регулирования конкуренции на товарных рынках	11	13	9	10	7	8	1	2	10	9	12	100,1	1
б)	естественных монополий	13	10	11	15	9	17	16	2	7	6	9	69,2	-4
в)	рекламной деятельности	8	8	12	10	11	12	2	1	1	3	5	62,9	-3
г)	защиты прав потребителей	14	17	14	9	16	4	3	14	19	16	10	71,4	-4

*Источник: составлен автором на основе отчетных данных Антимонопольной службы при ПРТ за 2010 - 2020 гг.

Данные приведенной таблицы свидетельствуют о том, что благодаря деятельности Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан, правонарушения в данной отрасли с каждым годом уменьшаются. Тенденция к уменьшению правонарушений возникла в результате превентивных мер, которые выражались в проверках, касающихся манипуляций с ценами, разделов рынка, в ограничении доступа на рынок новых игроков и т. д. Однако вопросам, препятствующим доступу на рынок новых игроков, со стороны антимонопольных органов, уделяется особое внимание, что требует от них более эффективного функционирования.

В дополнение к вышесказанному автором был выполнен корреляционный анализ с целью выяснения зависимости между количеством нарушений антимонопольного законодательства и уровнями социально-экономического развития страны с помощью темпов роста ВВП, индекса потребительских цен, цен на продовольственных и непродовольствнных товаров за 2010 – 2020 годы, которая изложено в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Динамика показателей характеризующие уровень социально – экономического развития и количество нарушений антимонопольных законодательств за 2010-2020 годы*

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020 /2010 в %
Темп роста подтвержденных нарушений	100	96	95,83	95,7	104,5	104,3	91,67	104,5	91,3	104	104,5	4,55
Темп роста ВВП	106,5	107,4	107,5	108	106,7	106	106,9	107,1	107,3	107	104,5	-2,00
Индекс потребительских цен	106,5	106,4	105,8	105	106,1	105,8	105,9	107,3	103,8	107	108,6	2,10
Индекс цен обслуживания	105,8	106,2	107,9	105	104,3	103	104,9	106	105,9	102	104,7	-1,10
Индекс цен продовольственных товаров	106	107,4	103,5	105	107,6	102,6	104,2	109,1	102,4	111	112,5	6,50
Индекс цен непродовольственных товаров	106,6	106,3	107,2	107	103,8	104,8	108,2	104,3	105,2	105	105	-1,60

*Источник: составлен автором на основе отчетных данных Агентства по статистике при Президенте РТ и Антимонопольной службы при ПРТ за 2010 - 2020 гг.

Целю проведения корреляционного анализа данных показателей, заключается в выявление связи между количеством антимонопольных правонарушений к показателям социально-экономических отраслей страны. На основе данных вышеизложенной таблицы 2.3 проведен корреляционный анализ, а результаты представлены в следующей таблице.

Таблица 2.3

Результаты корреляционного анализа

Наименование показателей	**Темпы роста подтвержденных нарушений**
Темпы роста количества подтверждённых нарушений антимонопольного законодательства	**1**
Темпы роста ВВП	**-0,587**
Индекс потребительских цен	**0,718**
Индекс цен обслуживания	**-0,508**
Индекс цен продовольственных товаров	**0,642**
Индекс цен непродовольственных товаров	**-0,738**

*Источник: составлен автором на основе данных Агентства по статистике при Президенте РТ и Антимонопольной службы при ПРТ за 2010 - 2020 гг.

Как видно из результатов проведенного анализа, между количеством антимонопольных правонарушений (КАП) и темпами роста ВВП имеется обратная связь. Это означает, что с увеличением количества правонарушений скорость увеличения ВВП уменьшается - $r_{\text{ПНА,ВВП}} = -0{,}587$.

Однако между количеством антимонопольных правонарушений и индексами потребительских цен, цен (тарифов) обслуживания и цен продовольственных и непродовольствнных товаров имеется прямая связь:

а) взаимосвязь между КАП и индексом потребительских цен является средним или умеренным, потому что с увеличением КАП, индекс потребительских цен в среднем увеличивается - $r_{\text{ПНА,ИПЦ}} = 0{,}718$.

б) взаимосвязь между КАП и индексом цен обслуживания находится на низком уровне, так как с увеличением КАП, индекс обслуживания в незначительном размере уменьшается - $r_{\text{ПНА,ИЦО}} = -0{,}508$.

в) также взаимосвязь между КАП и индексом продовольственных товаров находится на низком уровне. Как видно из таблицы с увеличением КАП, индексы цен на продовольственных товаров с низкой скоростью увеличиваются - $r_{\text{ПНА,ИПТ}} = 0{,}642$

г) однако высокая взаимосвязь наблюдается между КАП и индексом цен на непродовольственных товаров. Это объясняется тем что, с увеличением КАП, скорость индекса цен непродовольственных товаров в среднем уменьшается - $r_{\text{ПНА,ИНПТ}} = -0{,}738$.

Это говорит о том, что антимонопольное законодательство напрямую связано с общей концепцией мер, при поддержке которой власти пытаются влиять на рыночные отношения и формы предпринимательских структур. Он ограничивает некоторые из наиболее строгих и заметных методов монополистической деятельности, выражает определенное влияние на конкуренцию, но никоим образом не затрагивает ключевые интересы крупных компаний. Конкретный проект антимонопольных действий разрабатывается и осуществляется правительством республики.

Следовательно, реальный проект является составной частью общей финансовой программы правительства, которая способна показать сферу интересов конкретной бизнес-группы, этих или других общественных групп или совокупные интересы правительства и должна учитывать единую внешнюю и внутреннюю социальную, финансовую и социально-политическую ситуацию.

На наш взгляд, закон на базе, которого осуществляется правовое регулирование экономических реформ безусловно способствует инновационному развитию и возрастанию объемов производства экспортируемой продукции.

Все вышеотмеченное позволяет прийти к следующим выводам:

- пересмотренная экономическая номенклатура Закона Республики Таджикистан «О защите конкуренции» нуждается в существенных уточнениях;

- Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» необходимо корректировать в целях исключении тех взаимоотношений, которые оказывают отрицательное влияние на товарные рынки Республики Таджикистан. Кроме того

имеющиеся связи с определенными торговыми учреждениями, из области использования выделенных лиц, не допускает исключении;

- антимонопольное законодательство используется по отношению к тем компаниям, которые злоупотребляет своим доминирующим положением в качестве естественных монополий, функционирующих в условиях недоступности конкурентной борьбы.

2.2. Роль и значение антимонопольных органов в реализации антимонопольной политики.

Государственная антимонопольная политика - одно из важнейших направлений конкурентной политики, которая обеспечивает социально-экономическое развитие участников деловых отношений, их взаимосвязи с государством, в лице соответствующих органов, контроля за соблюдением конкуренции.

В стране был принят Закон РТ «Об ограничении монополистической деятельности и развитии конкуренции», основные положения которого в 1993 году были пересмотрены. Затем в структуре Министерства экономики и внешнеэкономических связей в стране было создано подразделение по мониторингу реализации рыночных изменений и развития конкуренции рынка.

Создание единой системы антимонопольных институтов на всех иерархических уровнях государственной власти создает благоприятные возможности для снижения препятствий на путях осуществления конкурентной политики и политики по поддержке бизнеса, что было предусмотрено в 2001 и 2002 годах Законом «О конкуренции и ограничении монополий», в котором определены основные цели конкурентной политики.

Однако за годы экономических реформ в республике поставлена цель, которая выделила конкурентную политику в особо важной структуры Правительства. При этом зоной особого влияния считалось обновление антимонопольного органа. Анализ критериев, определяющих правовой статус

антимонопольного органа, показывает, что такие организационные изменения требуют реализацию в кратчайшие сроки. Это контрольные органы, обеспечивающие продвижение и реализацию государственной антимонопольной политики страны. Все установленные в государстве законодательные функции организационное, конструктивные и контрольно-профилактические, восстановительные и стимулирующие функции всегда оставались в структуре государственного управления и исполнительной власти.

В действующих взаимоотношениях, в особенности, в концепции антимонопольного регулирования, весьма существенное место зашиты отличия между концепцией права и порядком законодательства.

Определяющей особенностью распоряжающегося действия считается орган функционирования. Деятельность, к которой необходимо использовать характеристику «урегулирование», обязана реализоваться с целью подведения предварительно конкретного итога, сопряженного с преобразованиями предмета регулирования. В случае если Правительство, выводя ресурсы у физических и юридических лиц, старается увеличить свой бюджет, мы никак не замечаем тот или иной стабилизирующий фактор в его действии. При переходе к единой концепции вывод очевиден: антимонопольное урегулирование и антимонопольная стратегия - имеют определенные различия.

Антимонопольная стратегия исторически появилась и создавалась равно как финансовая стратегия, преследующая в основном регуляторные цели. В регулировке социально-экономических взаимоотношений можно обозначить суть и задачу. Антимонопольное регулирование и антимонопольная стратегия согласно содержанию схожи, однако отличаются согласно собственному подходу. Подобным способом исследование вещественного нюанса распределения правовых наук согласно отраслям - объекта антимонопольного регулирования, никак не способно дать возможность систематизировать антимонопольное законодательство, в качестве отдельной сферы права.

Что касается главного способа законного регулирования легитимных взаимоотношений в области конкурентной борьбы, то в этом случае оно сопряжено

с неоднородностью подобных взаимоотношений. По этой причине оно продиктовано потребностью применения разных компонентов законного регулирования. Исследование возможностей антимонопольных организаций, которые определены в законодательстве о конкурентной борьбе, подтверждает наличие целостного комплекса методов влияния на участников рынка, что устанавливает беспристрастность регулирования конкретных правоотношений и легальных, властных и рекомендательных способов.

Таким образом, под антимонопольным регулированием понимают совокупность законодательных, управленческих и экономических мер, которые используется государством для всестороннего развития конкурентных отношений на рынке и ликвидации избыточной монополизации рынка. Антимонопольное регулирование включает в себя мер борьбы против концентрации всех стадий образования воспроизведенных ресурсов, а также внешнеэкономической деятельности с учетом регулирования налогов и цен.

Следует подчеркнуть, что отличие между регулированием и управлением состоит в том, что управление подразумевает присутствие стабилизирующих и контролируемых элементов. Управление - это отношение. Регулирование в отсутствии внешнего, либо, в некоторых случаях, внутреннего влияния, базирующихся на определенных внутренних действиях системы, может реализоваться синергетическим образом. В зарубежной экономической литературе понятие «антимонопольная политика» встречается очень редко. В англоязычных научных трудах принято определение «antitrust policy», которое часто переводится на русском языке буквально - «антитрестовская политика». По мнению П. Хейне, такое название связано с попытками некоторых предпринимателей 19-го века использовать юридические трастовые соглашения для предотвращения конкуренции.

В то же время, Правительство республики является основным руководителем в деятельности государственных исполнительных органов, в том числе Антимонопольной Службы при Правительстве Республики Таджикистан.

Сама антимонопольная служба, в основном, уполномочена осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов, а также субъектов

хозяйствования Республики Таджикистан, а также многих органов местного самоуправления, давать указания им, а также отказывать должностным лицам этих органов в административной ответственности. На этой основе нам представляются обоснованными предложения о том, что антимонопольная служб должна быть передана в подчинение Президента страны. В нижеприведенном рисунке наглядно представлена схема структуры антимонопольной Службы при Правительстве Республики Таджикистан. (Рис. 2.4)

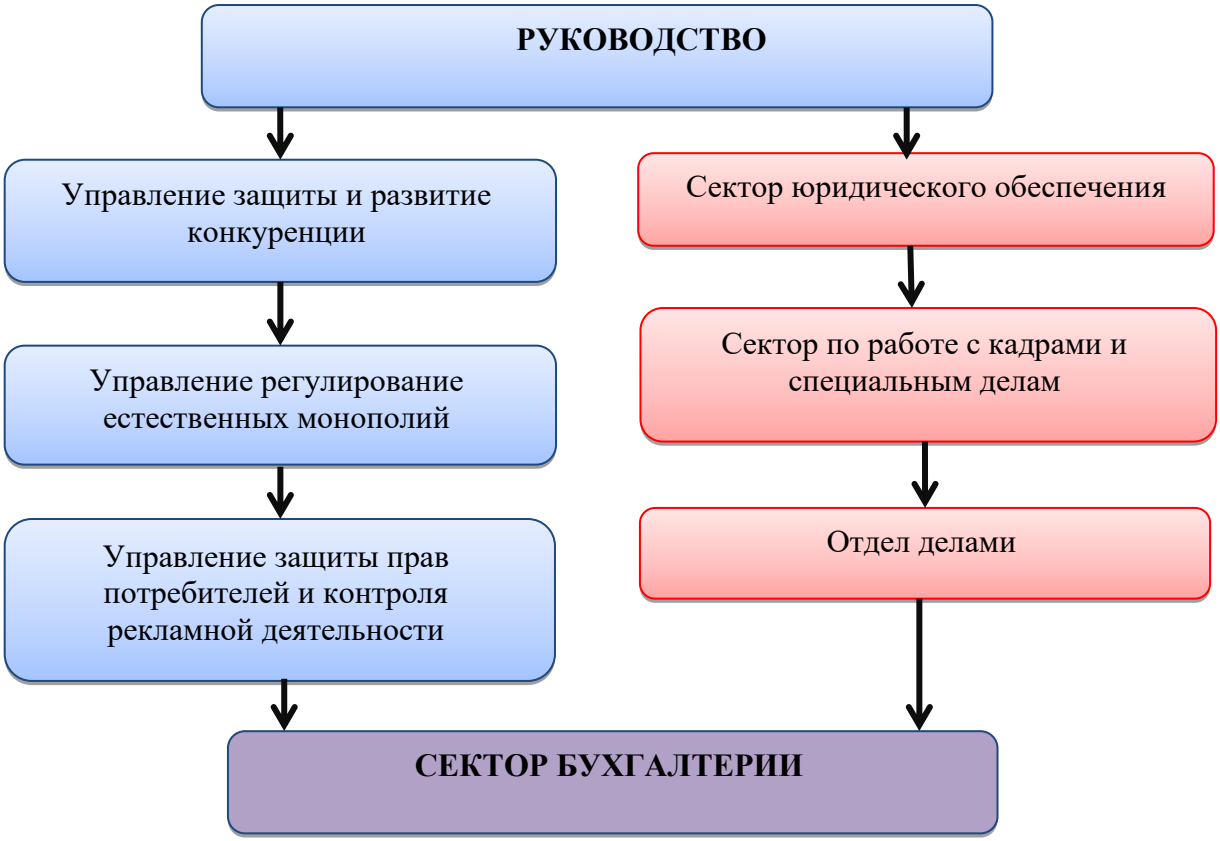


Рисунок 2.4. Структура Центрального аппарата Антимонопольной службы при Правительства Республики Таджикистан*

*Источник: составлен автором на основе данных официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj

Вполне логично то, что в соответствии со статьей 78 Конституции Республики Таджикистан, исполнительный орган соответствующей административно-территориальной единицы управляется председателем, который обеспечивает реализацию полномочий государственной власти на территории Республики Таджикистан, координирует деятельность и сотрудничество органов государственной власти. Нормализация и другие виды деятельности исполнительного органа государственной власти

контролируются республиканским антимонопольным органом по вопросам конкуренции.

В этот плане более правильным представляется принцип функционирования территориальных служб антимонопольных органов. Они, как известно, организованы на региональном и общегосударственном уровнях. В настоящее время антимонопольные органы работают в тесной связи со всеми экономическими субъектами, что позволяет оказать комплексное воздействие на систему правовых гарантий и способствует развитию конкурентных отношений по всей страны. Решение направленные на ограничение антимонопольной деятельности в настоящее время не представляются рациональными и противоречат интересам развития рынка. Сужение сфер деятельности антимонопольных органов противоречить плану управления соответствующих служб, положение которой утвержден Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2010 г. № 227 (рис. 2.5.).

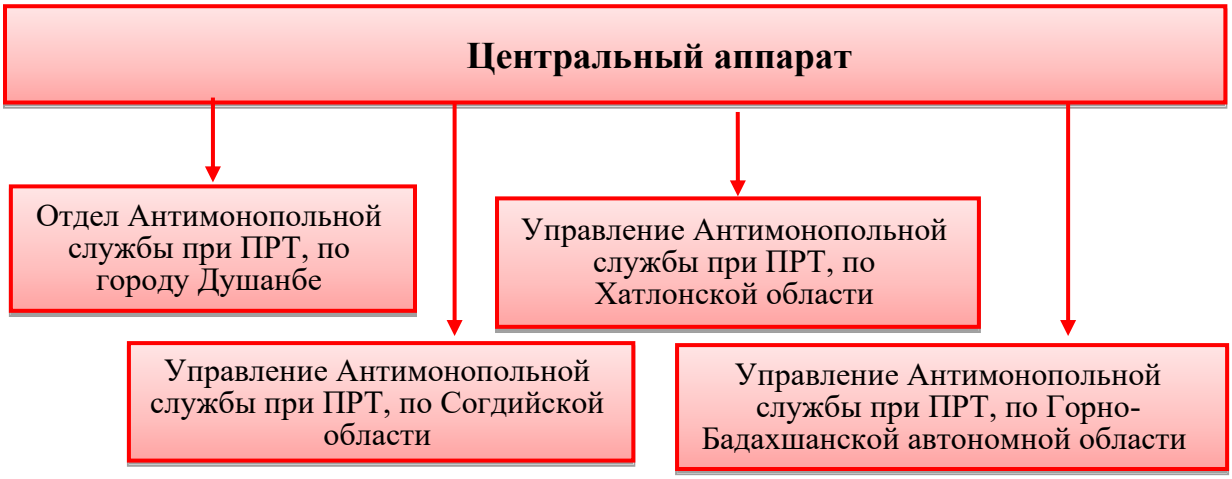


Рисунок 2.5. Схема управления Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан*

*Источник: составлен автором на основе данных официального сайта антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Областные администрации также наделены определенными функциями переданные им Антимонопольной Службы при ПРТ. Основные функции антимонопольного органа республики представлены на рисунке 2.6.

Рисунок 2.6. Основные функции Антимонопольной службы при Правительства Республики Таджикистан*

*Источник: составлен автором на основе данных официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Таким образом, основные функции Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан являются одним из основных направлений государственного управления экономикой. Это направление достаточно обособленное, самостоятельное, что не исключает тесной связи антимонопольной политики с другими направлениями государственной экономической деятельности. Возможность и необходимость данной политики на современном этапе зависит в основном от потенциала государственного аппарата в соответствии с его экономическими функциями.

Нужно подчеркнуть, что возможностями антимонопольной политики угрожают монополистические структуры. Они представляют себя монопольные структуры, которые энергично сопротивляются мерам по реализации возможностей антимонопольной политики. Последние ориентированы на то, чтобы сохранять конкурентную рыночную систему,

защищать принцип равноправия в общественных и экономических взаимоотношениях и сохранять равновесие общественно-политических и экономических сил. Сущность антимонопольной политики государства состоит в противодействии большинству отрицательным действиям, призванным уменьшить конкурентный потенциал страны.

Государственное регулирование рыночной экономики привело к повышению роли страны в формировании и функционировании государственной экономики. Согласно мнению И. Н. Мыслева, потребность правительственного вмешательства в рыночную экономику, прежде всего, определена имеющими место рыночными изъянами, при наличии которых, рыночная экономика не способна справиться с распределением ресурсов.[26]

В то же время следует отметить, что многочисленные перебои рынка никак не связаны непосредственно с самой рыночной концепцией. Рыночная концепция сформирована с целью результативного распределения ресурсов и конечных продуктов среди её субъектов, обеспечивая достаточно высокие темпы научно-технического и экономического роста с их возобновляемым характером. В этой связи невозможность гарантировать производства низкорентабельных, но общественно необходимых продуктов, действующих обязательных норм потребления, субсидирование базовых исследований, вовсе не означают провалы рынка. По нашему мнению, подобные проблемы не присущи функциям вытекающим из рыночной концепции. На главном этапе формирования рыночной самоорганизации, противоречия монополий приводят к блокировке внутренних каналов распределения.

Монополизм - это не противоречие между социально ожидаемыми и фактическими результатами рыночной системы, а внутреннее противоречие рыночного механизма. Это определяет особое место и роль антимонопольной и конкурентной политики в систему государственного регулирования экономики.

---

[26] Мыслиева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы // Учебник / И.Н. Мыслиева. - М .: НИЦ ИНФРА-М, 2017. С. – 209.

Антимонопольная политика нацелена на достижение стратегических целей государства и по своей значимости уступает ею. Она направлено на то чтобы компенсировать рыночные сбои, являющиеся результатом монополизации различных структур рынка. Эта политика выступает в качестве фактора корректировки деятельности рыночных сил. Она способствует предотвращению и устранению синергетических искажений в конкурентной борьбы. Нужно отметить, что включение государства в регулирование конкурентных отношений может привести к решению многих задач, связанные с друг другом

Н. М. Розанова и С. Б. Авдашева так «определяют некоторые цели антимонопольной политики:[27]

- распределение экономических ресурсов и обеспечение эффективности производства;

- поддержка определенных групп финансовых агентов за результат остальных (к примеру, поддержка небольшим компаниям в конкуренции с серьезными фирмами);

- предотвращение либо устранение конкретных рыночных структур и нежелательного действия рыночных агентов - то есть подобных явлений, которые рассматриваются как несоблюдение социального благополучия».

По нашему мнению, перечень конкретных мер должен выглядеть следующим образом:

а) предотвращение и пресечение монополистических практик;

б) гарантирование свободы торговли, и других форм экономической деятельности;

в) обеспечение свободы экономической деятельности;

г) активное участие в создание эффективных структур в области экономики;

---

[27] Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. Учебник. - М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. - С. 280.

д) создание барьеров на путях укрепления власти монополии над экономикой.

В соответствии с законами Республики Таджикистан о вступлении в силу Гражданского кодекса Республики Таджикистан, нормы гражданского права, содержащихся в других законодательных актах, должны соблюдаться Правительственным комитетом по государственной политике. Конечно, это также относится к Закону Республики Таджикистан «О защите конкуренции».

Статья 10 Гражданского кодекса Республики Таджикистан ставит запрет на путях ограничения конкуренции посредством применения гражданских прав. Эта же статья запрещает злоупотребление по причине доминирования принципов фиксирующих нормативно-ориентирующую значимость основных компонентов компаний и деятельности антимонопольных организаций. К примеру, ст. 21 «Функции государственного антимонопольного органа».

По нашему убеждению, в антимонопольном регулировании поддерживаются и устанавливаются основы поведения, для которых нет необходимости врываться в экономическую деятельность. С другой стороны, такая стратегия включает в себя блок неполной замены и дополнения рыночного механизма в случае отказа независимого рыночного механизма. Третий источник - десегрегация и реструктуризация экономических агентов, которые монополизируют экономический сектор. Итак, вернемся к объяснению термина «антимонопольная политика». Объяснение концепции в ее редакции гласит: «Антимонопольное урегулирование есть направленная государственная деятельность, осуществляемая в пределах, которые возможны действующим законодательством, в соответствии с реализацией и установлением единых законов для ведения рынка и деятельность на товарном и других рынках с целью обеспечения рыночной эффективности и защиты добросовестной

конкуренции».[28] Следует отметить, что такая формулировка является достаточно полной хотя нуждается в дополнениях, связано со следующими соображениями:

Во-первых, что касается блока постановки целей - защита справедливой конкуренции, то он относится, прежде всего, к полномочиям конкурентной политики и не должна ассоциироваться с монополизмом.

Во-вторых, установление и внедрение особых правил ведения рыночной деятельности является лишь частью комплекса антимонопольной политики, и в ее определение был пропущен особый компонент деятельности антимонопольной политики - демонополизация.

Поэтому вышеприведенное определение не в полной мере отражает содержание данного явления. В соответствии с условием государственного антимонопольного органа, все участники рыночной деятельности обязаны предоставить необходимые достоверные документы и другие данные, необходимые для более полноценной деятельности государственного антимонопольного органа. (кроме тех – документов и информации, которые были возвращены на рассмотрение). При этом надо иметь ввиду, что данные торговой, служебной и иной тайны, охраняемые законом, и, кроме того, данные, полученные сотрудниками антимонопольного органа правительства, раскрывающие их собственные возможности, не подлежат разглашению, так как является исключением из ситуации, указанной настоящим Законом.

Введение Закона Республики Таджикистан «О конкуренции и лимитированной монополистической деятельности в товарных рынках» в июле 2006 года (что потерял силу в данный момент) означало, то что он стал обязательной составляющей деятельности данного этапа развития.

Более того, Закон Республики Таджикистан «О защите конкуренции» содержит определенную специфику. Статья 1 расширяет сферу

[28] Тотьев К. Ю. Правовые проблемы ограничения монополистической деятельности на товарных рынках: Автореф. на соиск. уч. степ, кандидата экон. наук: (12.00.03; 12.00.04). - М., 1995. - С. 14

деятельности закона во взаимоотношениях конкурентной борьбы, в рамках которой станут осуществлять содействие отечественным и иностранным юридическим лицам, органам государственной власти Республики Таджикистан, органам регионального самоуправления, а также физическим лицам, в их антимонопольной деятельности.

Отсутствие внутренней гармонизации и логики общепринятых на практике стандартов приводит к различным трактовкам редакции закона; В соответствии с этим обстоятельством формулировки «хозяйствующих субъектов» и «граждан» в Законе Республики Таджикистан «О защите конкуренции» следует, на наш взгляд, заменить словами «физические лица» и «юридические лица».

Безусловно, большой интерес, который мы уделяем теоретическим, исключительно формальным проблемам, разъясняется недостаточным их осмыслением в нынешней отечественной и внешнеэкономической литературе. Следует сформулировать точное понимание значимости главных определений антимонопольной теории. По нашему мнению, суть антимонопольной политики заключается в направленное функционирование государства, путем ограничения и компенсации негативного влияния монополии на социально-экономическое положение страны.

Используя в диссертации определения «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика» мы, в первую очередь, имеем в виду антимонопольную политику государства. Но это никак не значит, что государство считается единственным субъектом данной политики. Для того, чтобы проанализировать субъекты антимонопольных взаимоотношений, сперва необходимо прибегать к рассмотрению сущности определенных национальных институтов.

Основные субъекты государственной политики Г. Ходов разделил на следующие группы:

«Первая группа - носители интересов - организации и частные лица, которые могут иметь широкое влияние, чтобы выслушать их интересы на уровне государства.

Вторая группа - выражения заинтересованности, как правило, объединений отдельных перевозчиков, объединенных в организацию для реализации личных интересов».[29]

Основные институты были разделены на отдельные группы. В первой группе включены организации, частные лица, обладающие высоким уровнем влияния, что содействует быстрее решить возникающие серьёзные проблемы на государственном уровне. Во вторую группу включены отдельные компании для более полной реализации своих интересов. В данном случае речь идет о влиятельных институтах в обществе – предпринимательских союзах, политических партиях, профессиональных союзах и разного рода общественных организациях. Естественно полагать, что, государственные органы власти и центральный банк также являются носителями важных интересов.

В экономической теории речь идет о реализации тех интересов, которые субъекты власти и их представители не могут реализовать самостоятельно.

В связи с этим, субъекты антимонопольной политики делятся на отдельные группы. Во-первых, физические и юридические лица могут быть включены в действующие структуры монополий. Это может найти выражение в их участие в распределение «монопольного выигрыша». Воспользуясь своим монопольным положением они реализуют интересы противоположные интересам общества. Поэтому, антимонопольная политика ведет с ними открытую борьбу. Интересы антимонопольной политики разделяются на три группы:

а) государственные антимонопольные интересы.

---

[29] Ходов Л. Г. Основы государственной экономической политики. - М.: Издательство БЕК, 1997. - С.47.

б) частные антимонопольные интересы;

в) общественные антимонопольные интересы.

Частные и групповые интересы это антимонопольные интересы, которые противоречат интересам субъектов, наносящих непосредственный ущерб экономике в результате укоренения монополистической практики. Эта группа субъектов имеет наименьший потенциал для защиты своих интересов, но имеет и конституционные права на их защиту. Публичный интерес эволюционирования таких субъектов проходит на уровнях, зависящих от их конституционных прав. Тем не менее этот интерес пользуется общественной поддержкой, что объясняется следующими моментами:

- *ответственные за антимонопольной политику (с целью реализации антимонопольных частных и групповых интересов), осуществляют их поддержку;*

- *выразимости антимонопольной политики (реализация частных групповых и общественных антимонопольных интересов), поддерживают с ними настоящую связь;*

- *активным проводником антимонопольной политики выступает государство, точнее законодательное и исполнительное ветвей власти, которые способствуют претворению в жизнь государственных и общественных антимонопольных интересов.*

Общественные интерес как известно выражает интересы народа включая интересов субъектов экономики. Однако из-за низкого уровня экономических знаний большинство людей не понимают значимость антимонопольного регулирования. В этом плане лишь государство может выступить в качестве основного субъекта реализации антимонопольных интересов в обществе.

Однако антимонопольные интересы различных государственных институтов проявляются, по разному. Во-первых, все государственные структуры не заинтересованы в оказание политического давления со

стороны монополии, во-вторых, в противовес данному интересу крупный бизнес идет на подкуп государственных чиновников и должностных лиц высокого уровня в целях реализации своих интересов. Хотя, само государство в силу объективных причин берет на себя защиту интересов национальных корпораций с учетом их важности для развития национальной экономики.

В Республике Таджикистан при переходе к рыночным отношениям в начальных условиях тотальной монополизации многих сторон общественной жизни произошел коллапс интересов общества.

По словам, О.Ю. Ярцева, это явление называется «парадоксом демонополизации». По мнению ученого, «всестороннее стремление к достижению успешных результатов путем навязывания партнерам своих условий ведет к общей потере», поскольку «стратегии монополий, направленные на реализацию своих узких групповых интересов, в конечном итоге приводят к коллапсу экономики, что снижает благосостояние всех граждан».[30]

Безусловно, демонополизация выражает коренные интересы общества, хотя она направлена против интересов тех субъектов экономики, которые находятся в рамках трендов монополизации экономики. В этой связи парадокс демонополизации полезен для совершенствование практики антимонопольного регулирования исходя из того, что общественные интересы требуют последовательной реализации антимонопольной политики. Антимонопольные органы должны быть независимыми и призваны обеспечить приоритет общественных интересов по сравнению с частными интересами.

По этому поводу В. Л. Князева отметила: «В первоначальной монополизированной системе заинтересованы не отдельные группы предпринимателей, компании, финансисты, а государство как носитель

---

[30] Монополизм и антимонопольная политика / Барышева Л. В., Сухотин Ю. В., Богачев В. Н., и др. -М.: Наука, 1993. - С. 45.

общественных интересов».[31] Исходя из этого, только независимая организация, которая защищает общественные интересы как приоритетные по сравнению с частными, должна проводить антимонопольную политику.

В этом связи основными экономическими функциями антимонопольной политики считаются действия, которые направлены на нейтрализацию монопольной власти, оптимизацию структуры рынка при разных методах ее проявления, а также корректировку экономических результатов, невыгодных обществу для решения следующих задач: во-первых: улучшение качество жизни; во-вторых, обеспечения нормального уровня конкурентоспособности экономики Республики Таджикистан. Для достижения этих целей соответствующие государственные органы должны руководствоваться следующими принципами реализации в структуре антимонопольной политики:

а) устранение, лимитирование и взаимопересечение монополистической деятельности и несправедливой конкурентной борьбы;

б) поддержка развития экономических взаимоотношений, основанных на формировании предпринимательства и конкурентной борьбы, а также надзор над рыночными действиями;

в) устранение конкурентной борьбы со стороны органов власти, предоставление им общегосударственной поддержки, обеспечение конкурентных положительных сторон конкретным субъектам рынка;

г) использование научного подхода, который сводится к использовании законов антимонопольной политики, сконцентрированного в деятельности рынков и конкурентной борьбы;

д) правомерность, открытость и публичность в ключевых деяниях государственных антимонопольных органов.

Таким образом, рыночно-экономическая антимонопольная стратегия обязана включать несколько предложений, которые, в главном, направлены

---

[31] Князева, И.В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие [Текст] / И.В.Князева. –Москва: Омега –Л, 2007 – С.303.

на формирование рыночной экономики, увеличение конкурентоспособности услуг и продукции отечественных изготовителей и предоставление высоко результативной занятости.

В целом, антимонопольная политика способна предопределить обширное содействие антимонопольных организаций в разработке общегосударственной экономической политики в тех её областях, которые могут напрямую воздействовать на бизнес - практику, структуру конкурентоспособного рынка и экономическую деятельность субъектов рынка.

Антимонопольная стратегия никак не способна обходиться мерами, сосредоточенными на сдерживание монополистических операций и недобросовестной конкурентной борьбы. Кроме того, она обязана содержать совокупность обучающих, пропагандистских и консультативных граней с целью развития осведомленности населению в пользу развивающихся рыночных сил.

Однако следует отметить, что антимонопольное законодательство, как и во всех развивающихся странах в ходе его реализации, имеет свои характерные недостатки, которые проявляются в несоблюдении норм и правил, установленных для Республики Таджикистан.

Поэтому в случае нарушения антимонопольного законодательства государственные структуры, исполнительные органы, включая органы самоуправления местных советов, хозяйствующие субъекты, физические лица, должны в соответствии с решениями государственного антимонопольного органа остановить противоправные операции, расторжение договора либо его изменение, соглашения с другими субъектами хозяйствования, отмене акта, противоречащего законодательству Республика Таджикистан, перечисляя в госбюджет доходы, приобретенные в результате правонарушений.

Следует отметить, что антимонопольная политика требует широкое участие антимонопольного органа в разработке экономической политики

государства в целом. По крайней мере, в ней определяются те направления, которые могут быть непосредственно вовлечены в конкурентную деятельность на рынке, практику предпринимательства и хозяйствующую деятельность субъектов рынка.

2.3. Пути и проблемы реализации антимонопольной политики в Республики Таджикистан

В экономике антимонопольный контроль со стороны государства осуществляется по следующим направлениям: изучение товарных рынков, экономических характеристик взаимоотношений субъектов и способов их хозяйственной деятельности, экономической устойчивости юридических лиц, которая выражена в различных организационных формах.

По мнению исследователей, одним из основных направлений деятельности антимонопольного органа считается исследование рынков, в условиях осуществление критического экономического надзора. По нашему убеждению, показатели размаха характеризуются неравномерным распределением производительных объемов или реализации товаров между предприятиями, а также возможностью их влияния на общие условия торговли на рынке. В зависимости содержания последних, методика расчета и направления анализа показателей могут быть предложены на рис. 2.7.

Однако, принимая во внимание статистику и практику антимонопольных органов, большинство измерений, сделанных с этими цифрами, практически ограничивается только двумя из них, коэффициентом размаха Герфинделя - Гиршмана.

Рис. №.2.7. Показатели экономической концентрации

* Источник: составлен автором на основе данных официального сайта Антимонопольной службы при Правительстве РТ, www.ams.tj.

Коэффициент концентрации (CR) рассчитывается как процент от продаж товара определенным количеством основных продавцов по отношению к общему объему продаж конкретного товара на рынке. Рыночная цена продавца выражает не только уровень объемов продаж, но и численности работников в объеме активов, добавленную стоимость предприятия. Коэффициент охвата находит выражение в удельном весе отдельных составляющих товарного рынка.

$$CRi = \sum_{i=1}^{n} qi$$

Где *CRi – индекс концентрации i фирм,%;*

qi – доля продаж i-й фирмы в объеме реализации рынка,%;

n – количество хозяйствующих субъектов (фирм) на рынке.

Вышеприведенный коэффициент необходим для сравнения уровни и динамики концентрации различных отраслей и рынков, с учетом больших, средних и малых предприятий, чьи мощности зависят от уровней их рыночной переориентации.

Коэффициент Herfindahl-Hirschman (HHI), как было сказано ранее, описывает наиболее распространенные глобальные показатели как количество предприятий, так и неравенство их позиции на рынке, характеризующие их монополию на основные товары и услуги. При удалении рыночной доли квадрата, коэффициент отдаст предприятию больший вес, чем для малых предприятий. Это означает, что если на рынке нет точной информации о судах для очень малого бизнеса, то ошибки, представленные в результате, не будут большими.

Этот коэффициент рассчитывается как сумма квадратов акций всех предприятий, работающих на рынке, и измеряется акциями или процентами:

$$HHI = \sum_{i=1}^{n} q_i^2$$

Где *HHI – индекс Герфиндаля - Гиршмана;*

qi – доля продаж i-й фирмы в объеме реализации рынка;

n – количество хозяйствующих субъектов (фирм) на рынке.

Уровень концентрации зависит от *HHI*, то есть от потенциала конкуренции отдельных субъектов, на рынке зависит от уменьшение рыночной силы предприятий – аутсайдеров (это не вовлеченные в процесс концентрации предприятия). Если число предприятий конкурентного рынка превышает число 100, *HHI* достигает 1, а монопольный рынок 10000

В соответствии с различными соотношениями концентрации и соотношения Herfindahl-Hirschman как показано на таблице 2.4. три типа рынка различаются по степени концентрации.

Таблица 2.4.

Типы рынков по степени концентрации (Herfindahl-Hirschman)

№	Типы рынков	Значения *CR-3 и HHI*	Значения *CR-4 и HHI*
1	Высококонцентрированные	При 70%< *CR-3* <100% 2000< *HHI*<10000	При 80%< *CR-4* <100% 1800< *HHI*<10000
2	Среднеконцентрированные	При 45%< *CR-3* <70% 1000< *HHI*<2000	При 45%< *CR-4* <80% 1000< *HHI*<1800
3	Низкоконцентрированные	При *CR-3* <45% *HHI*<1000	При *CR-4* <45% *HHI*<1000

Нами были рассчитаны показатели концентрации для некоторых индивидуальных рынков определенной продукции на 2017 - 2018 годы, и все это приведено в приложении № 3 (в прил. диссертации).

Однако, когда антимонопольный орган осуществляет эту деятельность, возникают трудности, которые позволяют не проводить объективный анализ товарных рынков на основе разработанных инструкций. Это зависит от ряда обстоятельств.

В качестве одного из них выступает получение полной и достоверной официальной статистической информации о деятельности хозяйствующих субъектов. Изучение товарных рынков в последнее время имеет важное значение, поскольку крупные и средние предприятия сокращают объем производства, а мелкомасштабные продавцы, отправленные в регион, не отчитываются в статистические органы об объеме поставки продукции включая её физической номенклатуры.

Об этом отмечает Р.М. Бабаджанов следующее: «В частности, сегодня недостаточно данных о потенциальных конкурентах, уровне концентрации капитала, объёмах и структуре производства государственного сектора экономики и др. Отечественная статистика не располагает сведениями, необходимыми для полного и всестороннего анализа степени концентрации и монополизации экономики».[32]

[32] Бабаджанов Р.М., Пирматов Ш.А., Влияние антимонопольной службы на регулирование конкурентных отношений малого и среднего бизнеса в Таджикистане/науч.журнал «Вестник Университета»№3 (50) РТСУ г.Душанбе 2015 г. С.83-85.

Другим фактором является практическая неспособность определить даже число хозяйствующих субъектов, работающих на рынке определенной продукции. Определение такого показателя, как объем продукции, импортируемой в регион, нереально. Например, статистические данные о поступлении продукции в определенный отчетный период разрабатываются только до середины следующего года. На этой основе можно констатировать что необходимо пересмотреть расчеты показателей для анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынках продуктов, прежде всего, из-за времени их получения.

Деятельность Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан полностью направлена на реализацию государственной политики Республики Таджикистан, отражающую поручения Основоположника мира и национального единства, Лидера Нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона по реализации антимонопольной политики, регулировании деятельности естественных монополий, защите прав потребителей, контролю за рекламной деятельностью и многое другое.

Антимонопольная служба при Правительстве Республики Таджикистан направляет свою активность на мониторинг концентрации рыночной деятельности по следующим основным направлениям.

В Республику Таджикистан зерно и мука в основном привозятся из Республики Казахстан. В 2021 году в республику было импортировано 907,6 тысяча тонн зерна по средней цена 255-285 доллара (по сравнению с 2020 годом увеличился на от 11,0 до 41,0 долларов) США за одну тонну. По отношению к 2020 года импорт увеличился на 32,9 тысяча тонн (907,6-874,7) или на 3,8 %. Анализ показывает, что в 2021 году рынок импортируемого зерна остается конкурентоспособным, благодаря 72 хозяйствующим субъектов, являющимися участниками товарного рынка. Доля хозяйствующих субъектов в импорте зерна выглядит следующим образом: (диаграмма 2.1).

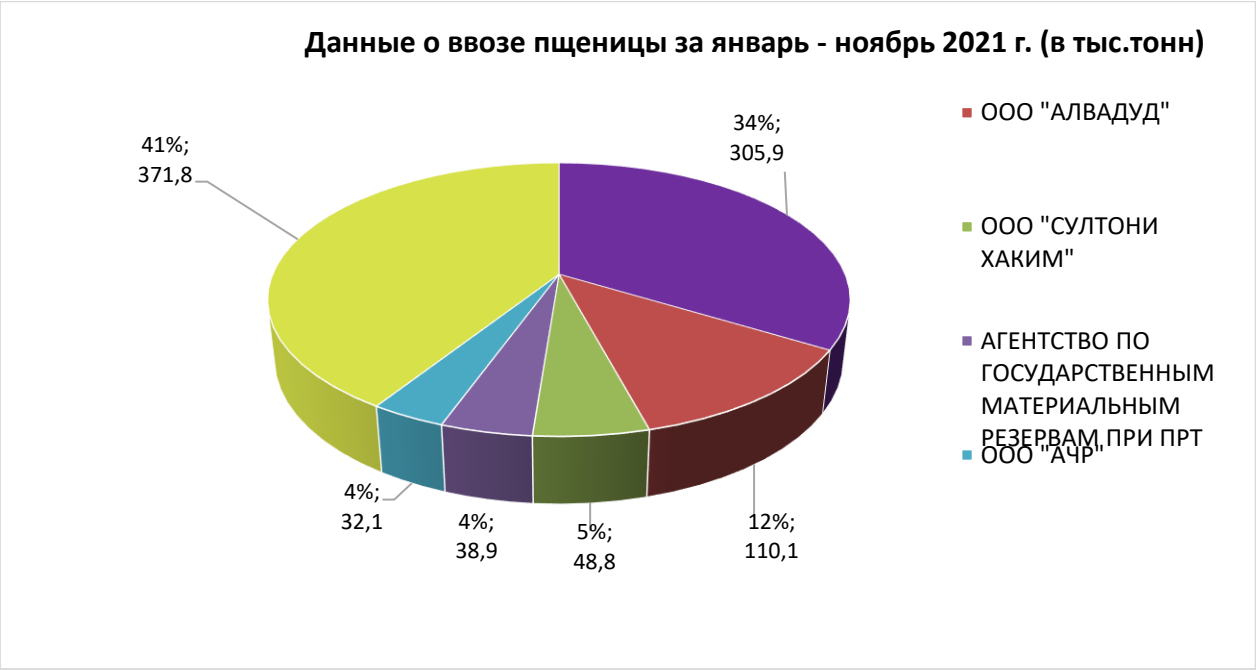


Диаграмма 2.1. Данные о ввозе пшеницы за январь – ноябрь 2021 г. (в тыс. тонн)
(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

В свою очередь в 2021 году в Республику было импортировано 54,5 тысячи тонн муки на сумму 15,5 млн. доллара США (по цене 284,0 доллара за тонну, что по сравнению с 2020 годом на 27,0 доллара увеличилась) 23,6 тысячи тонн (54,5 - 78,1) или 30,2 % меньше. Участники рынка импорта муки состоят из 26 хозяйствующих субъектов, что по отношению 2020 года (50 субъектов) на 24 хозяйствующих субъектов меньше. Доля хозяйствующих субъектов в импорте муки выглядит в диаграмме 2.2, следующим образом.

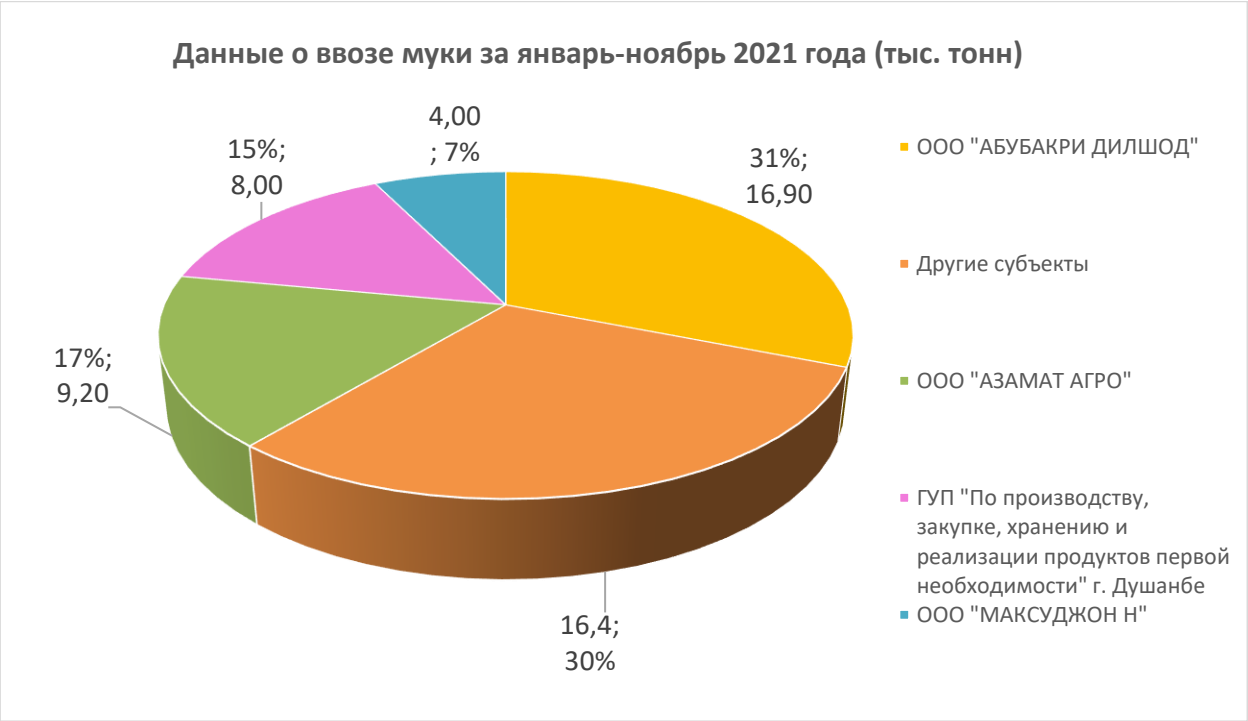


Диаграмма 2.2. Данные о ввозе муки за январь-ноябрь 2021 год (тыс. тонн)

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Производство муки в отечественных предприятих в 2021 году, составляет 719,5 тыс. тонн, что по сравнению с 2020 годом на 1,9 тыс.тонн или всего на 0,26% увеличилась.

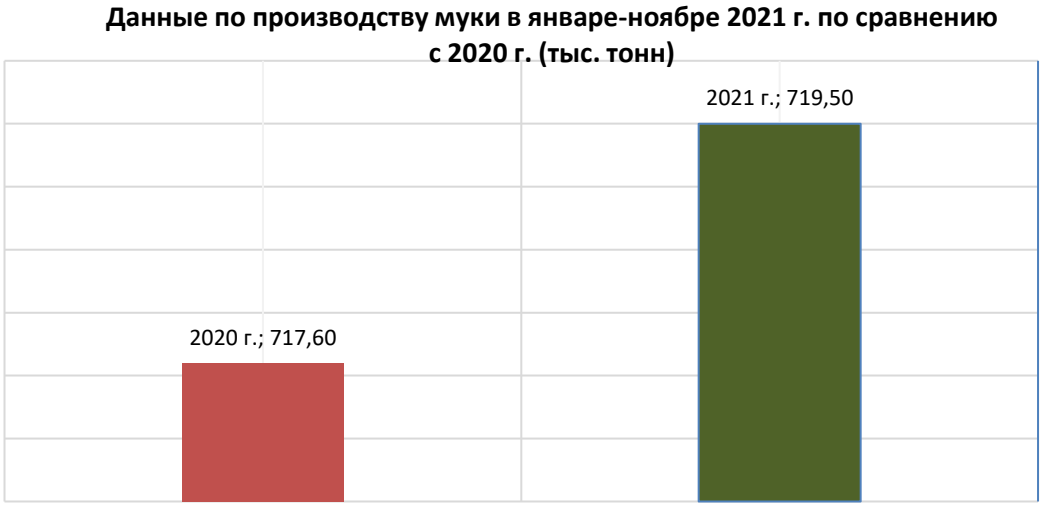


Диаграмма 2.3. Данные по производству муки в январе-ноябре 2021 г. по сравнению с 2020 г. (тыс. тонн)

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

По состоянию на 15 декабря 2021 года из 17 мукомолных действующих предприятий с появлением пандемии «COVID19», действуют всего 6 предприятий.

По отношению к регионам, импорт муки больше всего приходится на Согдийскую область. Это влияет на ценовую разницу по отношению к другим областям. К примеру, стоимость одного мешка первого сорта казахстанской муки составляет от 270 до 275 сомони, а второй сорт стоит от 215 до 220 сомони. Необходимо отметить, что купля и продажа муки на зарубежных рынках осуществляется в долларах США.

Как было отмечено выше 1 тонна муки стоит 284 долларов США, то есть один мешок муки массой 50 кг (285:20) стоит 14,25 долларов США. Кроме этого необходимо принимать во внимание транспортные расходы, погрузку, разгрузку, а также доход хозяйствующего субъекта. С учётом вышесказанного на душанбинских складах по оптовой продажи муки, мешок муки первого сорта отечественного производства реализуется за 265,5 сомони.

По данным таможенной статистики в 2021 году сахар был перевезен в республику в объеме 148,2, тысячи тонн в сумме 77220,8 тыс.доллар, по средней цена 521,0 доллара США за одну тонну, что по сравнению с 2020 годом на 11,2 тысячи тонна (148,2-137,0) или на 8,2% больше.

Основными поставщиками сахара, являются Республика Индия 74,6%, Российская Федерация -11,24%, и Республика Белоруссия 6,22 и Республика Азербайджан 3,71% и другие страны составляют 4,23% .

Анализ показывает, что в 2021 году рынок импортируемого сахара остается конкурентоспособным, благодаря 55 хозяйствующим субъектов, являющимися участниками товарного рынка. Доля хозяйствующих субъектов в импорте сахара приведено в диаграмме 2.4.

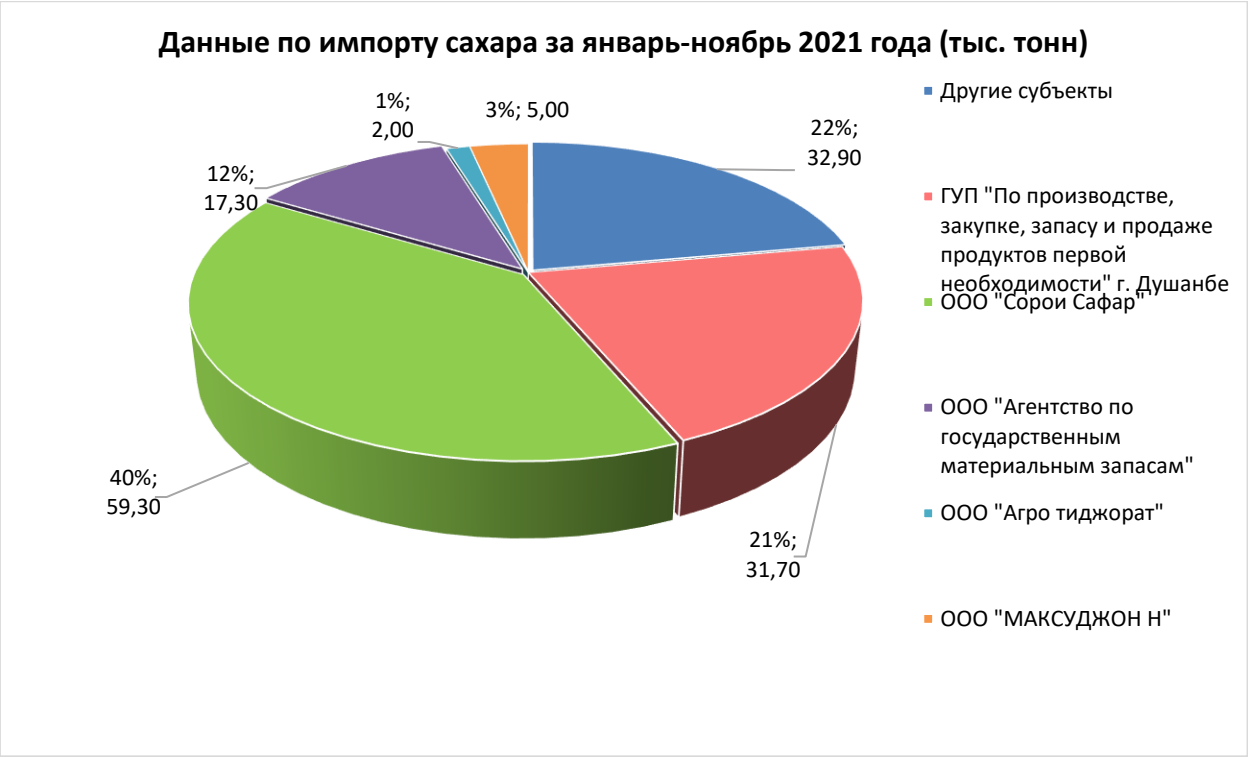


Диаграмма 2.4. Данные по импорту сахара за январь-ноярь 2021 год (в тыс.тонн)
(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Больше всего так же как и муки, импорт сахара приходится на долю Согдийской области - 72,8%, на долю Хатлонской области - 25,3 %, на город Душанбе - 1,9 % и на город Турсунзаде 0,013%.

Средняя стоимость 1 кг сахара на рынка Таджикистана в 2021 году колебалась от 8,30 до 10,00 сомони. Надо отметить, что рыночная стоимость сахара зависит в осноном от объема ввозимого продукта, повышения себестоимости продукции в обрабатывающих предприятиях, где производится данная продукция (за пределами республики), девальвации отечественной валюты и др.

Что касается импорта растительного масла, то в 2021 году было импортировано 86,1 тысячи тонн, на сумму 100 971,3 тыс.долларов США, по средней цены 1172,0 доллара за одну тонну, что по сравнению с 2020 годом (цена подорожала на 316,0 долларов) больше на 0,5 тысячи тонн (86,1-86,6) или на 0,6% увеличилась. Больше всего растительного масла в республику импортируется из Российской Федерации – 46,9%, из Республики Казахстан - 49,3%, из Республики Туркменистан - 3,59%. В свою очередь,

растительноое масло, из всех регионов страны больше всего импортируется в Согдийскую область - 88,1%, в город Душанбе - 6,7 % и в город Турсунзаде 4,8 %.

Анализ показывает, что в 2021 году рынок импортируемого растительного масла является конкурентоспособным, и участниками данного рынка являются 132 хозяйствующих субъектов, доля хозяйствующих субъектов в импорте растительного масла выглядит следующим образом: (диаграмма 2.5).

Диаграмма 2.5. Данные по ввозу растительного масла за январь - ноябрь в 2021 году (тыс. тонн)

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Средняя стоимость растительного масла в 2021 году, колебалась от 20,40 до 24 сомони за литр. Из показателей импорта растительного масла, видно, что потребность населения в растительном масле имеет возрастающий характер, так как на рынке растительного масла появляются новые игроки, вносящие свою лепту в формирование и развитие здоровой конкуренции.

По данным таможенной статистики **в 2021 году** минеральные удобрения была перевезено в республику в объеме 192,6 тысячи тонн в

сумме 41274,3 тыс.доллара США, по средней цена 214,0 доллар за одну тонну, что по сравнению с 2020 годом на 4,9 тысячи тонн (192,6 – 197,5) или на 2,5% меньше. Согласно данным анализа определена, что в 2021 году рынок импортируемого минеральных удобрений является конкурентоспособным и участниками данного рынка составляют 101 хозяйствующих субъектов, доля хозяйствующих субъектов в импорте минеральных удобрений выглядит следующим образом: (диаграмма 2.6.).

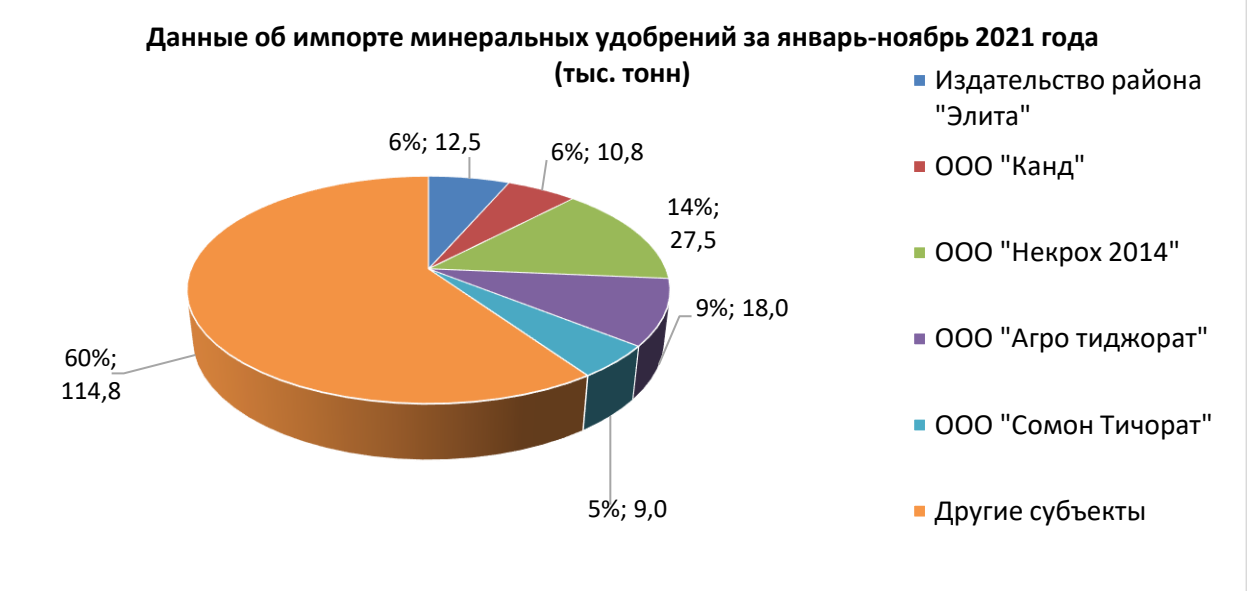


Диаграмма 2.6. Данные об импорте минеральных удобрений за январь-ноябрь 2021 года (в тыс. тонн)
(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Основными поставщиками минеральных удобрений являются Республика Узбекистан 77,0%, Российская Федерация - 4,8%, Республика Туркменистан 11,8% и Республика Казахстан 5,8%.

В свою очередь, согласно таможенным данным о ***горюче – смазочных материалов*** **со стороны хозяйствующих субъектов и частных** предпринимателей в Республику Таджикистан в 2021 году было перевезено 618,76 тысяч тонн ГСМ, в общей сумме 412,61 млн. долларов США, том числе 242,4 тыс. тонн бензина на сумму 161,16 млн. доллара со средней ценой 665 доллар за тонну, 345,1 тысячи тонн дизельного топлива на сумму 217,26 млн.доллар ценой 630 доллар за тонну.

Как видно из нижеприведенной диаграмме 2.7. в основном ГСМ в республику импортируется из Российской Федерации – 86,09%, из Республики Казахстан – 7,25%, из Республики Узбекистан – 2,64%, Республики Туркменистан - 2,43% и 1.59% было импортировано из других стран.

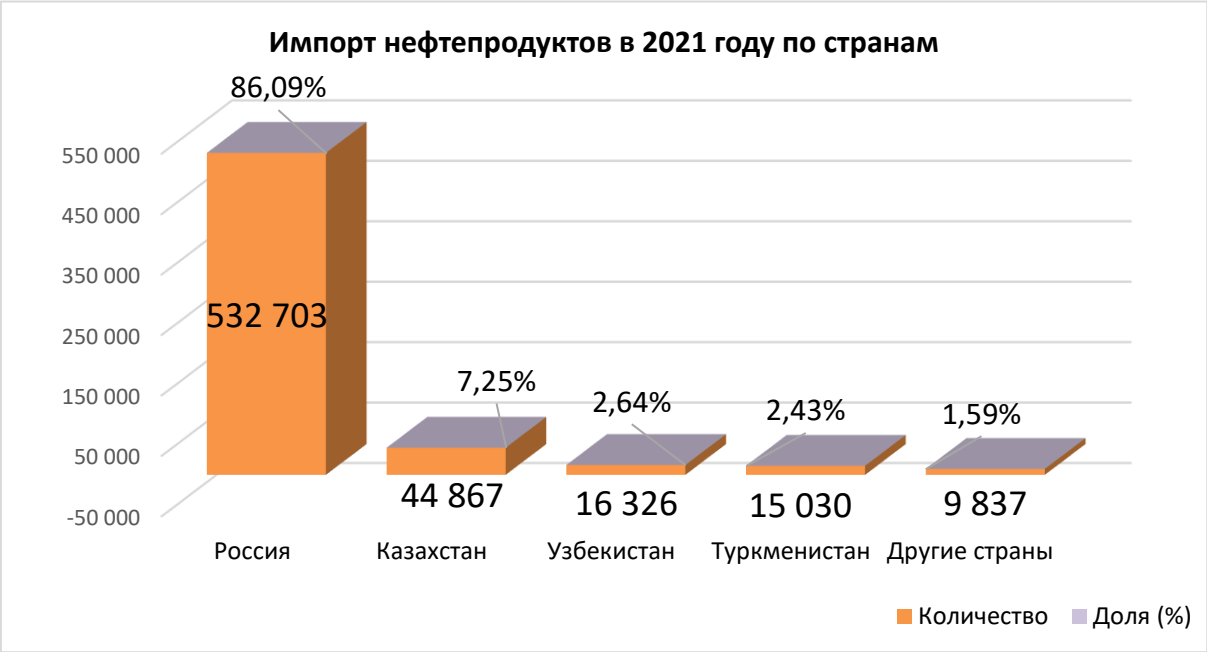


Диаграмма 2.7. Импорт нефтепродуктов в 2021 году по странам
(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Необходимо отметить, что в 2021 году три хозяйствующих субъектов, диктовали свои условия на рынке ГСМ:

– ООО «Газпромнефть - Таджикистан»;

– ООО «Сегандж»;

– Агентство по государственным материальным резервам при Правительстве РТ.

Согласно динамике продажи ГСМ 1 литр бензина Аи – 92 в 2021 году составлял от 10, 30 до 10,50 сомони. Деятельность этих субъектов находится под пристальным вниманием антимонопольных органов Республики Таджикистан.

Согласно статистическим и таможенным данным в 2021 году в республике было перевезено 242,4 тыс. тонн бензина на сумму 161,17 млн. доллара США, со

средней ценой 665 долл. США за 1 тонну, что по сравнению с этим периодом прошлого года 2020 на 1,2 тыс. тонн (242,4-233,9) или на 8,5 тыс.тонн. или 3,6% больше. Участниками данного товарного рынка являются 36 хозяйствующие субъекты (диаграмма 2.8.).

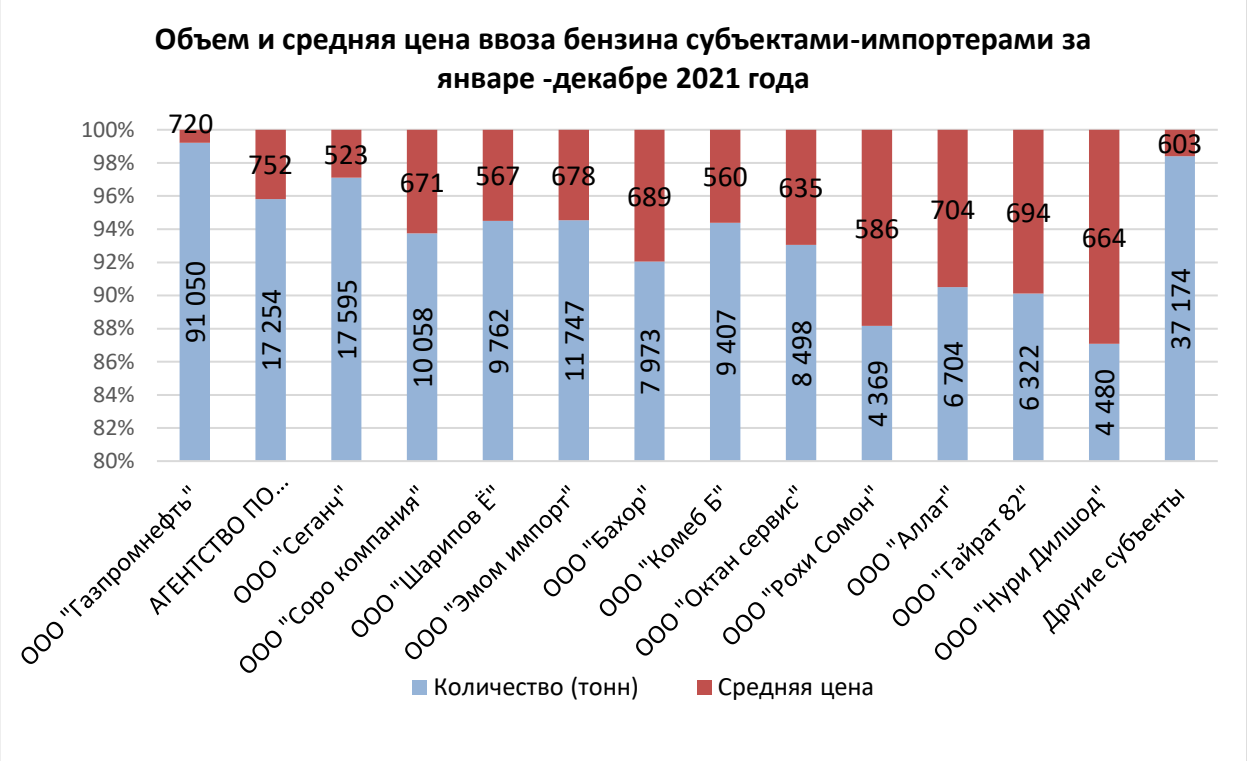


Диаграмма 2.8. Объем и средняя цена ввоза бензина субъектами-импортерами за январь - декабрь 2021 года

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Как видно из диаграммы 2.8. в рынке импорта бензина 4 основные хозяйствующие субъекты составляют 83% и включены в Реестр.

Надо отметить, что в 2021 году в республику перевозено 345,1 тыс. тонн. дизельного топлива на сумму 217,3 млн. доллара США, по средней цены 630 долл. США за тонну, что по сравнению с этим периодом прошлого года на 47,2 тыс. тонн. (345,1-297,9) или 15,8 % больше (диаграмма 2.9.).

Проведенный анализ показывает, что в этом периоде рынок импорта дизельного топлива, является конкурентоспособным и участниками товарного рынка являются 55 хозяйствующих субъектов.

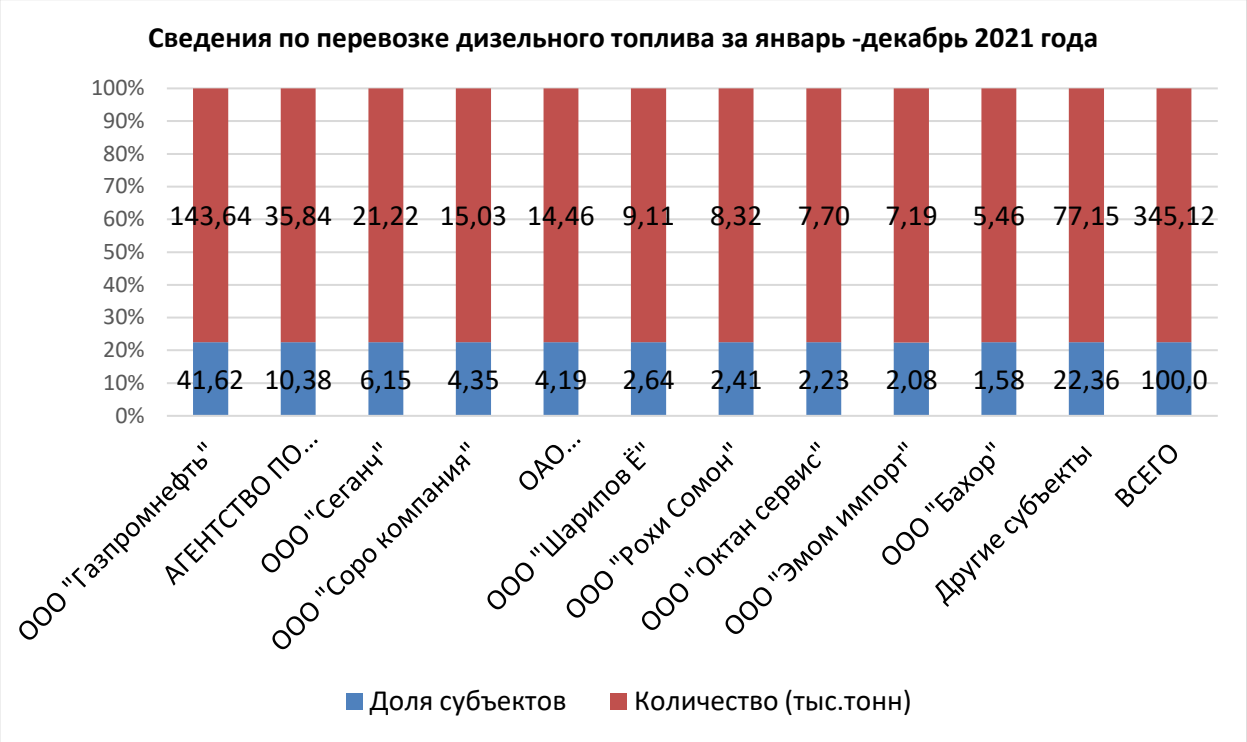


Диаграмма 2.9. Сведения по перевозке дизельного топлива за январь -декабрь 2021 года (в тыс. тонн)

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Розничная цена дизельного топлива в точках продажи на 31 декабря 2021 года составляла от 10 сомони 30 дирама то 10 сомони 60 дирама.

Надо отметить, что согласно статистическо-таможенным данным в 2021 году в республику было импортировано 410,5 тыс. тонн. сжиженного газа на сумму 211,7 млн. доллара США, со средней ценой 516 доллара за 1 тонну, что по сравнению с предыдущим 2020 годом на 10,1 тыс. тонн. (410,5 – 420,6) или на 2,4 % меньше. Участниками данного товарного рынка являются 16 хозяйствующих субъектов (диаграмма 2.10.).

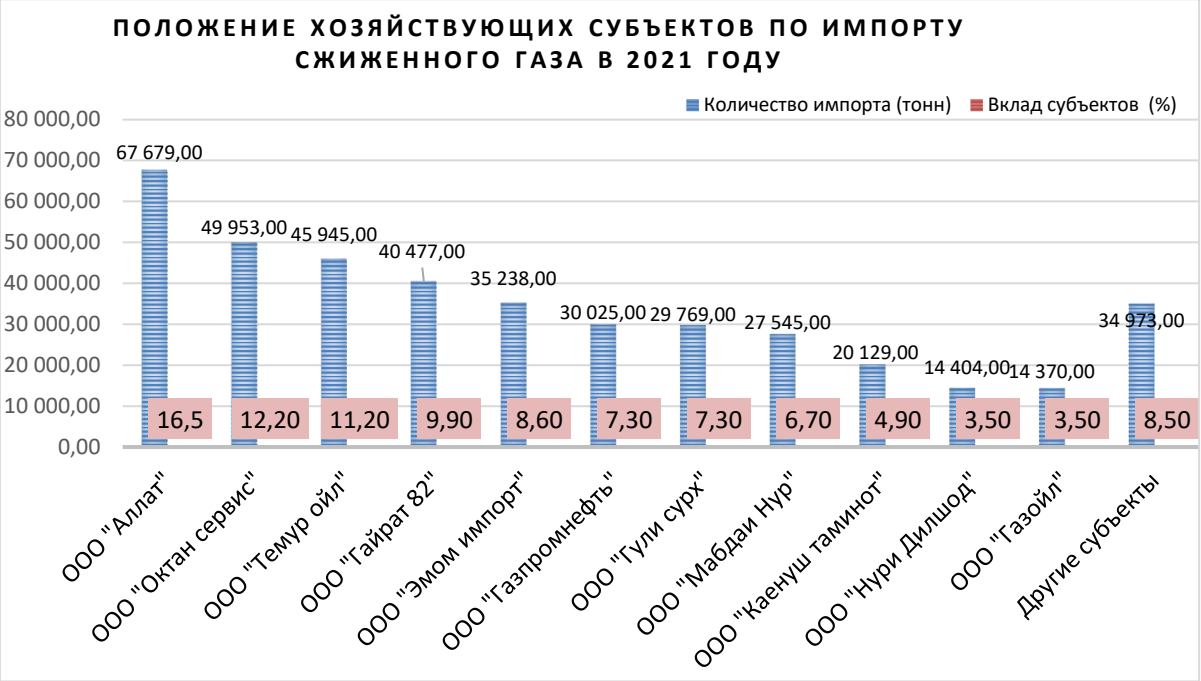


Диаграмма 2.10. Сведения по перевозке сжиженого газа в 2021 году (в тыс. тонн)
(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

Надо отметить, что в основном сжиженный газ в республику импортируется из Республики Казахстан – 87,95%, из Республики Узбекистан – 9,27%, и Российской Федерации – 1.49%, Республики Туркменистан – 1,29% Розничная цена дизельного топлива в точках продажи на 31 декабря 2021 года составляла от 7 сомони 30 дирама до 7 сомони 50 дирама.

Стоит отметить, что производство угля также играет немаловажную роль в социально-экономическом развитии нашей страны и поэтому данный рынок находится в поле зрения Антимонопольной Службы при Правительстве Республики Таджикистан.

В республике существуют 14 месторождений угля, где 18 хозяйствующих субъектов добывают данный вид топлива. В 2021 году ими были произведено 2 088 639,7 тыс. тонн угля, что по сравнению с 2020 годом (2 029 138,6 тыс.тонн) на 59 509,1 тысячи тонн, больше. Данные приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 -

Сведения по добычи угля в 2021г. (тонна)

	Наименование хоз/ субъектов	Единица изм. (тонна)	Доля х/с в %
	ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	880 934,50	43,41%
	ООО «Комбинати металлургии Точик»	332 192,30	16,37%
	ООО «Талко-Ресурс»	326 548,30	16,09%
	АООТ «Ангишти Шўроб» г. Исфара	66 660,30	3,29%
	Угольное месторож. «Кони ангишти Зидди» Варзобск. района	109 985,30	5,42%
	Другие х/с	312 817,90	15,42%
Итого:		2 029 138,6	**100,00%**

(Источник: составлен автором на основе отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

В данное время три основные хозяйствующие субъекты, которые отличаются наибольшим уровнем добычи занимающие доминирующие положения на данном рынке внесены в Реестр хозяйствующих субъектов, и за ними ведется контроль со стороны антимонопольного органа республики.

*Р*ынок цемента также имеет немаловажное значение для Республики Таджикистан, в связи с все возрастающими потребностями в капитальном строительстве.

По статистическим данным в 2021 году в Республике Таджикистан 18 хозяйствующих субъектов заняты производством цемента. Результатом их деятельности может служить то, то ими произведены 4 242,2 тыс. тонн цемента. Это по сравнению с 2020 годом (3 844,3 тонн) на 357,9 тыс. тонн больше.

На данный момент в монопольном списке рынка цемента действуют в основном 3 хозяйствующих субъекта, это:

– ООО “Хуаксин Гаюр цемент” Яванский район –38,4%;,
– ООО “Хуаксин Гаюр - Сугд цемент” Б. Ғафуровский район – 23,2%;
– ООО “Джунтай мохир цемент”Яванский район –29,1%;

На рыночную цену цемента влияет цена перевозимого угля для его производста, запасные части покупаемые для станков и оборудований

производственного назначения, а также другие факторы. Вообще, за последние 10 лет в республике, без учета инфляции и движения курса доллара США, заметное повышение стоимости цемента не замечалось. На товарных рынках республики, факты недобросовесностной конкуренции со стороны монополистов рынка цемента также были мало заметны. Необходимо добавить, что в Республику Таджикистан импорт цемента практически не осуществляется, что говорит о насыщенности данного рынка отечественной продукцией.

В связи с этим, особое значение приобретает необходимость анализа конкурирующих хозяйствующих субъектов. Данные о состоянии конкурирующих хозяйствующих субъектов на рынках страны за 2015 – 2020 годы представлены в таблице 2.6. Анализ данной таблицы, показывает, что в конкурирующих рынках удельный вес товаров, отечественного производства постепенно увеличивается и имеет тенденцию, в дальнейшем, преобладать над импортом основных видов товаров.

С учетом вышеизложенного, можно сделать выводы, что на изменение цены на перевозимые продукты на товарных рынках влияют следующие факторы:

- повышение мировых цен на горюче - смазочные матерыалы;
- увеличение тарифов на логистические услуги (транспортировка);
- объем и структура платежного баланса;
- сезонные факторы влияющие на стоимость аграрной продукции;
- увеличение таможенных ставок платежей;
- девальвация национальной валюты по отношению к доллару США;
- естественные темпы инфляции (в 2021 году в РТ составляла 8,0%).

Таблица 2.6.

Сведения по состоянию конкурирующих хозяйствующих субъектов на рынках определенных товаров в РТ за 2015-2020 гг.

№	Наименование товарных рынков	2015 г.			2016 г.			2017 г.			2018 г.			2019 г.			2020 г.			Темп роста в 2020 г. к 2015 г.		
		Число хоз\ субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз\ субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз\субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз\ субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз\субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз\субъектов	Объем товара (в тыс.тонн)	Цена товара в тонн(дол.США)	Число хоз/субъектов	Объем товаров (продукции)	Цена товара в тонн(дол.США)
1	По перевозке пшеницы	102	858,9	202	80	1034,1	224	72	1014,5	201	68	925,2	169	102	1090,2	204	96	1060,4	214	94,1	123,5	106
2	По перевозке муки и производство	73	140,4 463,1	289	71	88,8 587,4	324	37	54,6 647,6	260	-	40,4 636,4	219	54	85,8	245	52	88,6	355	74,0	63,1	123
3	По перевозке сахара	78	138,2	388	66	93,4	426	74	113,2	468	71	105,4	484	62	162,6	447	58	164,6	512	74,4	119,1	132
4	По перевозке растительного масло и производство	104	83,7 9,9	617	110	- 10,1	649	107	95,7 12,4	683	-	72,4 13,6	758	162	100,5 14,9	82,3	156	98,8 16,2	88,3	150	118	143,1
5	По добыче угля	18	1042,5	-	19	1361,6	-	18	1760,1	-	18	1838,1		19	1963,8	-	19	1942,6	-	105,6	186,3	-
6	По производству цемента экспорт)	10	1408,6	39	15	1999,1	41	13	3117,2	42	11	3844,3	45		4202,2	44	16	4242,2	52	160,0	301	133,3
7	По перевозке ГСМ	71	531,3	-	62	472,3	-	57	426,1	-	59	395,5		63	421,5	-	58	470,5	-	81,7	88,6	-

(Источник: составлено автором на основании отчетных материалов Антимонопольной Службы при ПРТ за 2021 г.)

По нашему мнению, исследуя основные рынки потребления, можно отметить, что антимонопольная политика Республики Таджикистан реализуется должным образом, несмотря на трудности, связанные с малочисленностью штатов. В связи с этими необходимо концентрировать внимание на исследовании наиболее важных товарных рынков.

Поиск ключевых фокусов управления, с точки зрения производительности координирующих структур, привел к формированию компаний, выполняющих, в частности, исключительно экономические функции (производственные и торговые), а также функции деловых обществ, которые управляют большим количеством производственных единиц, а иногда целые отрасли экономики (железнодорожный и автомобильный транспорт, почтовая связь и т. д.).

Влияние антимонопольных органов направлено также на деятельность финансово-промышленных компаний, деятельность которых регулируется Законом Республики Таджикистан «О частных промышленных группах». Это показывает интересную точку зрения о том, что данные компании работают вместе с отдельными предприятиями, с которыми они вступают в материальные отношения в рамках единой экономической концепции.

Более того, холдинговые компании формируются не так, как финансово-промышленные категории. Компания может быть сформирована из основных и дочерних сообществ акционеров. В связи с наличием признаков, предусмотренных статьями 105 и 106 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, предприятие соглашается на дочернее, если иное (ключевое) хозяйственное общество в силу доминирующего интереса в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, или иным образом содержит возможность участвовать в распределении придали между ним и ФПК. Коммерческая компания признается подчиненным, если другая (доминирующая, участвующая) компания владеет более 20% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью или 20% голосующих акций акционерного общества.[33]

[33] Гражданский кодекс Республики Таджикистан (часть первая) [Текст]: от 30 июня 1999 г. //от 02.01.2020 г. №1657, статьи 105 и 106.

Такое состояние определено в статье 6 Закона «Об акционерных обществах». В случае создания холдинга наиболее важные общества, являющиеся членами такой ассоциации, в определенных случаях в соответствии с законом несут ответственность за долги дочерних сообществ. В остальном без исключения они функционируют как одинаково независимые юридические лица и собственники имущества.

Между тем, важность формирования ассоциаций или союзов заключается в координации деятельности своих партнеров, а также представлении и защите их общих материальных интересов (п. 1 ст. 121 ГК РТ). Такие мероприятия включают предоставление партнерам конкретных услуг (совещательных, координационных, методических, издательских и т. д.) в объеме и на возмездной основе. Очень сложно контролировать фактическое ограничение названных выше услуг (20-30% от годового расхода на содержание соответствующих структур).

В этой связи представляется важным запрет на получение дохода как основную цель деятельность некоммерческой организации и освоение любого дохода, которое они получают от своих сообщников (пункт 1 статьи 50, пункт 1 статьи 121 ГК РТ). В связи с этим такие организации не только имеют целенаправленную (особую) правоспособность, но в соответствии со смыслом закона (пункт 4 статьи 213 ГК РТ) имеют все шансы владеть таким имуществом, которым они пользуются только для выполнения уставных полномочий.

Поэтому следует отметить, что при наличии анализа проблемы выхода объединений или организаций на рынок и в дополнение к координации сделок, совершаемых ими в определенном порядке, антимонопольные органы в конкретные случаи должны требовать информацию о использовании имущества союзом торговых учреждений. При этом имеется ввиду, что антимонопольным законодательством не предусмотрено предоставление информации об использовании вышеназванного имущества

некоммерческими организациями. Отсюда и необходимость внесения изменений и дополнений в Закон о защите конкуренции.

Подобным способом, экономической основой формируемого акционерского общества считается его уставной капитал. В Законе Республики Таджикистан «Об акционерных обществах» он обусловливается в одинаковой мере равно как минимальный объем собственности фирмы, гарантирующего круг интересов его кредиторов (статья 25). Статья 26 Закона предусматривает наименьший объем уставных фондов: с целью открытых обществ - не меньше некоторых, для закрытых - не меньше 100 минимальных объемов оплаты труда, определенных государственным законодательством в дату общегосударственной регистрации фирмы.

Практически нужно иметь ввиду то, что важным аспектом защиты финансовой стабильности акционерского общества является развитие коллективного контроля под осуществлением особенных сделок, к которым относятся операции, сопряженные с получением или отчуждением имущества, в случае если его стоимость превышает 25% активов общества. Операции имеют все шансы реализовываться, или на основе решения Совета директоров (если сумме операции составляет до 50% стоимости активов), либо в соответствии с выводом общего собрания акционеров, если цена покупаемого имущества превышает этот порог, или, в случае, если Совет директоров не приходит к единому решению, что весьма важно для их разрешения.

Правила, определенные статьями 78 и 79 Закона, которые стабилизируют процедуры проведения важных сделок, совершаются в процессе обыкновенной хозяйственной деятельности, и сопряжены с получением материала, их использованном реализация выпущенного продукта и т.д..

Важно принимать во внимание тот факт, что изменение типа акционерного общества вовсе не приводит к его реорганизации, поскольку

оно содержится в некоторых положениях Гражданского кодекса Республики Таджикистан (статьи 57, 58).

По этой причине необходимо определить, какой именно акционер и форма собственности способен преодолеть противоречия между частной общественной собственностью на средства производства. Все это гарантирует массовое сочетание имущества, а заинтересованность производителей-акционеров в укреплении и формировании производства создает конкурентоспособную фирму.

Безусловно, данное обстоятельство предусматривается при анализе ходатайств в получении и сосредоточении больших пакетов акций в распоряжение отдельных компаний. В практике распределения заявок и конкурсных условий, различие между акционерными компаниями и компаниями с ограниченной ответственностью, заключается в том, что при выходе из сообщества акционеров, акционер в отличие от ассоциированного члена компании с ограниченной ответственностью, не имеет права абсолютно ничего требовать у сообщества. Выход, согласно общему правилу, может быть реализован только путем продажи или передачи акций, принадлежащих акционеру, другому лицу, и в этом случае происходит смена одного акционера на второго. В том числе, если все без исключения большинство акционеров пытаются покинуть свое общество, они могут сделать это только указанным способом. На этой основе, в отличие от общества с ограниченной ответственностью, акционерное общество не должно превращаться в «расхитиловку», а его имущество должно быть отобрано в связи с отзывом участников. Это, конечно, должно быть предусмотрено для распоряжения акциями компании или частью участия в ООО.

Следует отметить, что государственное участие обусловлено поиском решения задачи и либерализацией внешнеэкономической деятельности - созданием позитивной правовой атмосферы с целью привлечения иностранных инвестиций. Одним из основных вопросов антимонопольной

политики является выборочная стратегия в отношении иностранных инвестиций.

В настоящее время представляется, что модель ЗАО, выбранная отдельными субъектами хозяйствования, в частности теми, кто претендует на приобретение инвестиций, не удалась. Желание «закрыться» со сторонними инвесторами (в том числе путем образования закрытого акционерного общества на базе акционерного общества при поддержке внесения в уставный капитал закрытого общества акций открытого общества, проходящий в режиме приватизации) вызвано склонностями к достижению немедленных результатов.

Компании, всем без исключения, также потребуются дочерние инвестиции, которые не могут получить от своих собственных акционеров, а также от внешних инвесторов, из-за закрытого общества. Более того, это должно быть предусмотрено антимонопольными органами при принятии решений о возможности инвестирования, в ту или иную сферу народного хозяйства.

Важной проблемой является наличие контроля за получением акций, надзор за выполнением инвестиционных проектов, победителей инвестиционных конкурсов, проводимых имущественными фондами в ходе продажи акций, а также поведенческие обстоятельства компаний.

В связи с условиями на товарном рынке, которые на том или ином уровне могут рассматриваться как результат перераспределения средств, координационно-правовая модель может перестать удовлетворять круг интересов юридического лица. Это необходимо будет устранить или изменить путем реорганизации. Порядок реорганизации и ликвидации зависит от последовательности и организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта, а также от основ реализации этих процедур.

Существуют две формы реорганизации юридического лица: распределение либо акционирование смогут быть реализованы вне зависимости от волеизъявления юридического лица согласно заключению

антимонопольных органов. Это находится в зависимости от практики, которую реализует субъект хозяйствования. Так, согласно статье 27 Закона РТ «О защите конкуренции», в случае, если торговые фирмы и некоммерческие компании, выполняющие предпринимательскую активность, занимают доминирующее положение и допускают два или более нарушений антимонопольного законодательства, антимонопольный орган государства получает возможность пользоваться судебным процессом для принудительного раздела таких компаний на одного или нескольких компаний с учетом структурных критерий (в случае, если такой раздел способствует развитию конкурентной борьбы). Законодательством установлена совокупность факторов принятия антимонопольными органами распоряжения о принудительном разделении торговой фирмы.

Иногда для целей стабильного функционирования рынка необходимо преобразовать юридические лица не в форме разделения или распределения, а через организацию.

Таким образом, антимонопольное регулирование исключает много-вариантность в решении вопросов экономического строительства, формирования материальной базы для укрепления государственного суверенитета и сохранения общего финансового пространства. Проблемы, связанные с экономическими и координационными аспектами создания и деятельности субъектов хозяйствования, концентрации средств, свидетельствуют об объективности интереса к деятельности антимонопольных организаций и их роли в антимонопольном контроле и регулировании. Отмеченное выражает прямую связь между целями, функциями и проблемами антимонопольного органа. В частности, когда отдельные государственные органы устанавливают размеры бюджетных средств государства под государственные заявки антимонопольные органы обязаны расследовать объемы уставного капитала субъекта хозяйствования и положение их капиталов.

С другой стороны, формирование национальной экономики характеризуется инициативой государства; специфической сферой его деятельности считается определенное влияние на экономику, в результате которого само государство превращается в мощный фактор развития экономики. Даже в этих случаях, если оно не имеет монополии и не представляет собственность владельца средств производства, правительство обязано осуществят косвенное и прямое регулирование экономической жизни.

Неоднократно в экономической литературе упоминается, что в настоящее время действует система различных сборов; регистрация компаний, сертификация продукции, получение лицензий, налоги, рента и т.д., часто становятся препятствием для выхода на рынок новых хозяйствующих субъектов.

Для достижения соответствия действиям государственных исполнительных органов, противоречащим антимонопольному законодательству, требуется, чтобы эти действия не приводили к ограничению конкуренции или ограничению нарушения интересов хозяйствующих субъектов или граждан. Отсюда и целесообразность анализа состояние конкуренции на отдельных товарных рынках и нахождения негативных последствий как результат нарушения требований Закона из-за неправильных действий отдельными испольнителными органами. В этой связи в случаях нарушения интересов нормы антимонопольного законодательства юридических или физических лиц должен быть задействован.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Концентрация на рынке - это концентрация важнейших ценностей, признаков или характеристик в распоряжении ряда хозяйствующих субъектов. В результате аккумулируются как материальные, так и институциональные активы. Активы компаний, объемы их производства, численность работников, фонд заработной платы, сумма прибыли и целый

ряд показателей составляют количественную характеристику деятельности хозяйствующего субъекта. Качественные сектора экономики характеризуется надежностью, компетентностью и наибольшей стоимостью сделки.

2. Практически все показатели концентрации, в зависимости от метода расчета и его экономического содержания, в основном, представляются в двух формах - абсолютной и относительной. Абсолютный размер включает оценку количества предприятий, которые разделяют их общий рынок. Относительные меры сосредоточены на ключевых сегментах рынка, которые, в первую очередь, представляют отношения между различными участниками рынка.

3. Требования антимонопольной политики направлены на выполнение законодательства по устранению монополий и развитию конкурентности на товарных рынках, обуславливают необходимость изучения конкурентной среды и выполнения расчетов степени охвата хозяйствующих субъектов конкурентными отношениями.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

3.1. Направления совершенствования институциональных основ антимонопольной политики

Для того чтобы рассмотреть процесс формирования антимонопольной политики в переходных условиях необходимо рассмотреть изменение условий функционирования рынка с самого начала периода государственной независимости Таджикистана. В этой связи важное значение имеют факторы требующие проведения антимонопольной политики на начальном этапе реализации экономических реформ.

Переход к рыночным принципам развития экономики сопровождался упразднением административного механизма, регулирующего особый характер всех границ. Рыночные отношения во всех периодах истории человечества были конкурентными. Для устранения большого количества диспропорций в экономике Республики Таджикистан на первом этапе были необходимы более жесткие государственные меры, которые в антимонопольной политике необходимо на начальной стадии.

Монополии были одним из принципов построения социалистического государства. В. И. Ленин писал: «Социализм - это не что иное, как монополия государства - капитализма, которая направлена на благо всей нации и до сих пор не является монополией на капитализм».[34]

По мнению Г.Л. Азоева: «Принцип монополии был заложен в основу государственной идеологии. На его основе строится ферма СССР. В результате была сформирована монументальная система, в которой было три составляющих:

- объект недвижимости;
- монополия на определение отраслей и характера предпринимательской деятельности;

[34] Ленин, В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма [Текст] / Полн. собр. соч. Т. 34. - С. 192.

- монополия внешней торговли»:[35]

В странах реального социализма была создана такая система развития государственных монополий, которая намного опережала уровня монополизации экономики Западной Европы. Поэтому Макарова Г.Н. отмечает, что «... командно-административная монополия является иным явлением, чем на рынке, модель государственной монополии, сложившаяся в социалистических странах с термином макро-монополизм».[36] Макро монополизм - это «система экономических отношений, связанная с посредничеством деятельности любых государственных структур (далеко не всегда экономических), которые имеют исключительное право (или фактическая способность упорядочивать условия и требования, которые являются обязательными для экономики в целом или для них) основные ссылки и его крупные секторы».[37]

Одним из ключевых препятствий на пути экономического роста является медленное снижение уровня компаний. Незначительный рост инвестиций отмечается на основании низкого качества управления компании, отсутствия безопасности, компетентности в отношении собственности, в том числе в недоступности эффективной адаптации к исполнению закона об обязательствах и отсутствия прозрачности экономического состояния компаний. Дальнейшее существование командной экономики в нашей стране не в интересах государства, потому что способствует замедлению обновления; снижая экономический рост, промышленная концентрация капитала призвана стать преградой для целей вертикальной материальной и горизонтальной интеграции хозяйствующих субъектов абсолютно всех согласованных и правовых форм правления. По этой причине возникает необходимость в улучшении управления,

---

[35] Азоев Г. Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. - М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - С. 19.
[36] Макарова Г. Н. Командно - административный монополизм в экономике и его модификации в условиях перехода к рынку, автореф. дисс. на соиск. учен.степ, доктора, экон. наук.- Иркутск, 1994. - С. 16.
[37] Там же.

увеличении производственных мощностей, конкурентоспособности и производительности продукции, повышении экономической эффективности.

Концепцией признано оптимальным постепенно уменьшать использование полномочия хозяйствования согласно взаимоотношению к компаниям, пребывающим в государственной собственности, остановить формирование унитарных компаний, основанных ни право хозяйственного ведения, а кроме того их реорганизацию посредством отделения и распределения, в случае если другое никак не учтено функционирующим законодательством; преобразовать все без исключения унитарные компании, базирующиеся в праве хозяйственного ведения, посредством переустройства их в хозяйственные общества или в государственные компании, либо учреждении.

Остальные государственные компании, а также торговые компании приобрели особый, независимый статус. Не являясь собственниками имущества, закрепленного за ними, они имеют целенаправленную (и не единственную, как у других торговых компаний) правоспособность (пункт 2 статьи 49, пункт 1 статьи 113 Гражданского кодекса) и, кроме того, ограниченные права экономического управления в национальной или государственной собственности в их равновесии. В соответствии с пунктом 3 ст. 295 ГК РТ, такое предприятие не имеет права инвестировать в уставной капитал хозяйственных сообществ недвижимое имущество, закрепленное за ним при отсутствии согласия владельца. Согласно этой инструкции оно, также лишено возможности внесения в уставный капитал таких сообществ объектов недвижимости, прикрепленных к ней.

Организация реализует решение другим (движущимся) имуществом без посторонней помощи, только в рамках своей конкретной (целенаправленной) правоспособности, если другие предварительно установленные ограничения, как законодательство и другие правовые акты (указы президента и правительства) и (п. 2 ст. 295 ГК) отсутствуют. Кроме того, имущество, указанное в ст. 1 Закона «о приватизации государственных

компаний», могут быть зарегистрированы в уставных капиталах бизнес-сообществ (в этом случае происходит переход из государственной в частную собственность) только в порядке, установленном настоящим законом.

Основным учредителем акционерного общества может выступать унитарное общество, если оно отвечает уставным целям своей деятельности, а также в качестве вклада в уставный капитал (в форме оплаты акций), представлены движущиеся активы, не являющиеся неотъемлемой частью объекта приватизации. Кроме того, важен учет и оценка объемов инвестиции со стороны антимонопольного органа.

Предпринимательскую деятельность субъектов экономики необходимо устанавливать с учетом типа их координационно-правовой формы и, в свою очередь, их материального состояния. Последнее определяется началом владения, отражается во внутренних материальных отношениях и пределах материальных обязательств. Однако торговые компании, владеющие, согласно закону, совокупной дееспособностью, часто сами ее ограничивают, предоставляя учредительным документам полный перечень видов деятельности, с которыми у них есть основания работать.

В последнее время в области экономики и права и в литературе достаточно тщательно проработан вопрос целевого использования координационно-правовых форм компаний (АО, ООО и др.). В какой степени предпринимательские круги предпочитают эти формы для достижения своих экономических целей, которые сочетаются с конкретными масштабами деятельности компаний, перспективами их формирования.

Основные функции по управлению секторами экономики государства существовали в министерствах. Соответствующие министерства были привлечены к ответственности из-за социальной необходимости производства материальных благ. По мнению Л. Лычны и Н. Крыловой «наиболее важными монопольными действиями отраслевых министерств

считались нормы вычетов из доходов».[38] Такие стандарты были установлены для целей каждой компании, определяя их в неравных обстоятельствах и нивелируя интерес к результатам производства.

Монополизм министерств быстро распространяло свое влияние на некоторых этапах экономического цикла.

У истоков рыночных реформ была поставлена важная задача ведомственного и отраслевого монополизма. Приватизация и инкорпорация крупных, централизованно контролируемых сегментов отрасли породили озабоченность по поводу реорганизации отраслевых министерств в ассоциации, такие как концерны и холдинги. Экономисты отмечали готовность национальных систем поддержать их влияние, концентрируя доли в своих руках. Другая проблема заключается в том, что существует риск отказа от методов административного управления отраслевыми органами управления, от применение административных методов, поскольку в Таджикистане такая практика нашла свою реализацию. и последующий опыт показал, что она нашла свою собственную реализацию. Например, угольная отрасль монополизирована на уровне организаций.

Монополия компаний считается результатом монополии первых двух вариантов. Объединение фирм и государственных структур управления экономикой никак не дает возможность разделять монополии фирм на товарных рынках финансового пространства с иными монополистическими конфигурациями. «В соответствии с характером монополистических действий, эта модель государственной монополии в основном соответствует модификации традиционной рыночной монополии, которая реализует превосходство существующей рыночной власти. Соответствующие ключевые проявления монополии компаний находят выражении в следующих обстоятельствах»:[39]

---

[38] Крылова, М. Формы монополизма в советской экономике [Текст] / М.Крылова, Л. Лыкова // Вопросы экономики. - 1990.- №6. - С. 180.

[39] Крылова Н., Лыкова Л.. Формы монополизма в советской экономике. // Вопросы экономики. 1990. -№6. - С. 50.

- «промывка» ассортимента от условий ориентации в результате непрерывной характеристики, что объясняет отсутствие или незначительно дифференциацию товаров;

- монополия, положение компаний позволяет навязывать покупателю более выгодный выбор. Отсутствие конкуренции со стороны любого производителя за улучшение качества продукции;

- продукция компании, которая в монополии может сосредоточиться на формировании дефицита продукции. В отличие от естественного рынка, где рост основного производства рассматривается как средство получения прибыли, государство, организация категорически не одобряют конфликт интересов, а запланированные закупки и производительность могут снизить соотношение производственных мощностей;

- субподрядная монополистическая деятельность. Расширение «связанных соглашений»; участие в расстановке льготных условий в соответствии с качеством, маркой, технологическими условиями поставляемой продукции;

- расчет поставщиками сыпучих материалов и сроков поставки, начиная с собственных производственных проектов.

Г. Н. Макарова кроме вышеназванных форм именует ещё монополизм идейный, проявлявшийся в монополии одной общественно-политической партии в идеологию и власть. Другие формы научного монополизма в командной управленческой концепции управления превращаются в идейное единообразие, неприятие плюрализма суждений и демократических основ определения социальных взаимоотношений.

Вышеупомянутые формы монополизма уже после начала структурной перестройки подвергались значительным изменениям. Но определенные их компоненты, которые были трансформированы в «постсоциалистические» формы, в переходной экономика Республики Таджикистан продолжают развиваться.

В самом начале рыночных реформ ученые экономисты говорили о значительных угрозах, которые исходили из инерционности монополистических структур. Инерционность деятельности государственных монополий нашла выражение в новых препятствиях при переходе экономики страны на рыночной основе.

Г. Н. Макарова акцентирует внимание на последующей «конфигурации остаточной государственной монополии»:[40]

Монополизм основных экономических структур в условиях перехода к рынку способен существовать в нынешней отечественной экономике в виде стремления страны максимально поддерживать значительную часть экономики в рамках государственной собственности; стремление добиться возврата к экономике с централизованным управлением при поддержке насильственной реприватизации, возобновление экономических отношений прошлого с помощью методов управления, универсальная концепция холдингов и трастов, культивируемых сверху. Необходимо также оценить продолжающуюся практику выделения государственных ресурсов, стремление государственных организаций предоставлять льготы, субсидии и реализовывать выводы общих правил экономических принципов.

В нашей стране государственная монополия обладает несколькими своеобразными отличительными чертами, отличающими ее от рыночной монополии. В. Цапелик и А. Яковлев называют ряд характерных черт монополии.[41]

Если монополия на рынке формируется на уровне товарных рынков, а также в результате реализации конкурентного превосходства, то государственная монополия возникает в рамках административно--командной концепции (авторы называют ее «социалистическая монополия»), как следствие государственной политики, как основной

---

[40] Макарова Г. Н. Командно - административный монополизм в экономике и его модификации в условиях перехода к рынку: автореф. дисс. на соиск. учен.степ, доктора, экон. наук. - Иркутск, 1994. - С. 16.

[41] Цапелик В., Яковлев А. Количественные характеристики монополии. // Вопросы экономики. - 1990. -№6. - С. 43.

продукт стремления правительства подчинить себя целому сообществу экономического существования государства.

Если только компании с мощным производственным и технологическим потенциалом могут достичь рыночной власти на рынке, то в рамках административно-командной концепции организация будет монополистом независимо от ее потенциала и совокупности отраслей.

Рыночная макроэкономика направила правительство на проведение антимонопольной политики. Если непродуктивность монопольных структур станет явно подавлять эффективность концепции рынка, начнётся реакция на монополизм. Наоборот, в социалистической экономике усилился поток специализации и концентрации, что усилило позиции монополий. И административные структуры управления, и сами компании в этом были заинтересованы. Административно-инструктивная концепция пыталась сократить количество управляемых объектов,

- *во-первых*, из-за результата создания переходных структур - основных отделов, НПО, программного обеспечения;

- *во-вторых*, из-за ограниченной предметной квалификации компаний, приближающихся к схеме: один продукт - единственный производитель. Для компаний наблюдается усиление монопольной позиции в усилении влияния в высших органах власти, получении дополнительных средств, инвестиций и. и т.п.

Г. Л. Азоевым были выделаны характерные различные отличия «командно-управленческого монополизма от рыночного:

- государственные монополии в Советском государстве действовали не как отдельные компании, а как единое звено в экономике;

- государственные монополии обладали мощным патронажем со стороны государства;

- завышенные издержки производства;

- рыночные структуры монополии обладают возможностью владения ресурсами и результатами работы;

- рынок монополистической части выгод, получаемых от эксплуатации собственного доминирующего положения, ориентируется на формирование.[42]

Между тем, анализ товарных рынков предоставляет вероятность антимонопольным органам безошибочно осуществлять оценку складывающейся ситуации и, в целях содействия формированию товарных рынков, конкурентоспособной борьбы, содействия демонополизации и предпринимательства, реализовывать определение финансовые методы управления в целях отмеченных выше включая исполнение статьи 16 Закона «О защите конкуренции».

Финансовые взаимоотношение и методы ведения предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования выражают роль и круг интересов соответствующих субъектов относительно ограничений конкурентной борьбы и злоупотребления сформировавшейся рыночной позицией.

Кроме того, экономическое функционирование, осуществляемое в определенных координационных и правовых формах, явно отражает положение экономики страны. По этой причине их анализ также заслуживает внимание. Несмотря на то, что в каждом государстве есть свой закон о координации и правовых формах предпринимательства, в международной практике, с определенной моделью, существуют его характерные формы: государственные компании, акционерные общества, прокатные компании, абсолютные и коммандитные товарищества, общества с ограниченной ответственностью. Более того, в развитых странах хозяйствующий субъект не считается замороженной координационной структурой. В этих странах свободная конкуренция осталась в прошлом, сложившиеся сложный многоотраслевой торгово-промышленный комплекс

[42] Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ стратегия и практика,- М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. -С. 19.

и развития сфера услуг с неизбежностью привели к созданию эффективной антимонопольной службы.

Но существовало определено то, что и среднее и крупное производство, основанное на уменьшении расходов на единицу продукции при синхронном увеличении масштабов производства, имеет достоинства перед малыми производствами. Объединение производства способно проявляться в централизации и стремительном росте средств, концентрации, квалификации, кооперации, комбинации производства.

Концентрация производства считается доминирующей в отрасли. В связи с этим максимальный удельный вес серьезных компаний можно проследить в секторах экономики и отраслях как машиностроение, металлургии, а также в естественных монополиях, в сфере торговли и снабжения, легкой и пищевой промышленности и в сфере услуг преобладают мелкие и обычные компании, которые принадлежат малому бизнесу.

Объединение основного и дочернего сообществ оформляет «субъектное объединение, называемое в североамериканском праве холдингом, а в немецком — концерном». Но в основной массе сфер индустрии большие компании совмещаются с посредственными и мелкими, формируя общую и успешную производственную структуру.

В первой части ГК РТ приведен подробный перечень организационно-правовых форм, которые отображают характеристику торговых структур. В отличие с последних, некоммерческие компании могут формироваться в таких разновидностях, которые, наравне с ГК РТ, определены в других законодательных актах.

Нормативно-правовые акты устанавливают полномочия учредителей и ассоциированных лиц относительно отдельных юридических лиц, которые в этом отношении подразделяются на три группы:

а) юридические лица, организатором которых является собственник юридического лица (государственные и городские - отдельные компании и учреждения, финансируемые владельцем);

б) юридические лица, партнеры и учредители которые вовсе не обладают полномочиями располагать либо иметь иных материальных прав во взаимоотношениях по поводу имущества юридического лица, однако обретают неотъемлемые возможности в взаимоотношениях нескольких юридических лиц (деловые партнерства и общества, производства и кооперативы);

в) юридические лица, партнеры и учредители которые не обладают тот или иной-или неотъемлемых прав в взаимоотношениях юридического лица либо материальных прав в взаимоотношениях имущества юридического лица (культовые и социальные компании, альянсы, филантропические и другие организации, ассоциации торговых и других формирований).

Нормативно-правовые акты определяют, помимо этого, цель развития и деятельности юридического лица. В соответствии с этим юридические лица без исключения разделяются в две группы:

- торговые учреждения - юридические лица, основанные с целью реализации предпринимательской деятельности, главной проблемой которых считается приобретение дохода (государственные унитарные фирмы, хозяйственные общества, товарищества и кооперативы);

- некоммерческие компании (кооперативы, культовые и социальные компании, союзы, учреждения, благотворительные и прочие организации, торговые ассоциации, некоммерческие компании и др.).

Нормативные правовые акты определяют формы согласования юридических лиц. Классификация проводится в соответствии с их разновидностями.

Это непосредственно именуется многостадийной систематизацией, с позиции которой торговые компании разделяются на несколько типов. Далее распределение осуществляется следующим способом: торговые

фирмы в обществе с ограниченной либо избыточной ответственностью; акционерские сообщества (закрытые либо открытые); партнерство в образцовом обществе и партнерство в религии; единые с целью муниципальных фирм.

В.В. Витрянский рекомендует последний из трех критериев, что предположить многостадийную систематизацию. В дальнейшем на распределение торговых ассоциаций указывают такие разновидности, как дочерние и подчиненные хозяйственные субъекты. Последние подразумевают особенный формат торговых институтов[43].

Поиск ключевых управленческих структур с точки зрения производительности координирующих составляющих привел к формированию компаний, выполняющих, в частности, исключительно экономические функции (производственные и торговые функции), а также функции деловых обществ, которые управляют большим количеством производственных единиц, и иногда целые отрасли экономики (железнодорожный и автомобильный транспорт, почтовая связь и т.д.).

Финансово-промышленные компании, деятельность которых учреждена Законом Республики Таджикистан «О частных промышленных группах», показывает интересную точку зрения о том, что эти компании работают вместе с отдельными предприятиями, с которыми они вступают в материальные отношения в рамках единой экономической концепции, то, что требует их связи со сферой отдельных полномочий.

Поскольку они не только выполняют производственные функции, но и функции управления государственной собственности. Отмеченные компании также находятся в подчинении соответствующей органы власти и своей деятельности ориентируются на рост уровня управляемости экономики, стимулируют расширение инвестиционного процесса, способствует продвижению интеграционных процессов. Поэтому с полной

---

[43] Витрянский, В.В. Реформа российского гражданского законодательства. Промежуточные итоги / Издательство «Статут», 2018.- С.58.

уверенностью можно утверждать, что холдинговые компании, считаются более подходящими формами организации компаний.

Более того, холдинговые компании будут формироваться не только так же, как финансово-промышленные категории. Компания может быть сформирована из основных и дочерних сообществ акционеров. В связи с наличием признаков, предусмотренных статьями 105 и 106 Гражданского кодекса Республики Таджикистан, предприятие соглашается на создание дочерних компаний исходя из своего экономического потенциала (уставного капитала) или на основе заключенных договоров. Подчиненность коммерческой компании признается если иная, (доминирующая, участвующая) компания владеет более 20% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью или 20% голосующих акций акционерного общества.

Данное положение определено в статье 6 Закона «Об акционерных обществах». В случае создания холдинга наиболее важные общества, являющиеся членами такой ассоциации, в определенных случаях в соответствии с законом несут ответственность за долги дочерних сообществ. В остальном без исключения они функционируют как одинаково независимые юридические лица и собственники имущества.

Между тем, важность формирования ассоциаций или союзов заключается в координации деятельности своих партнеров, а также представлении и защите их общих материальных интересов (п. 1 ст. 121 ГК РТ). Такие мероприятия включают предоставление партнерам конкретных услуг (совещательных, координационных и методических, издательских и т. д.) в необходимом объеме и на возмездной основе. Очень сложно контролировать фактическое ограничение объемов названных услуг в пределах 20-30% от годовой суммы управленческих расходов.

Поэтому следует отметить, что при наличии анализа проблемы выхода объединений или организаций на рынок и в дополнение к координации сделок, совершаемых ими в определенном порядке, антимонопольные

органы в конкретные случаи должны требовать информацию об использовании имущества союзом торговых учреждений. Принимая во внимание, что информация, предоставляемая некоммерческими организациями антимонопольным органам невозможно найти в антимонопольном законодательстве, возникает необходимость внесения соответствующих изменений и дополнений в Законе «О защите конкуренции».

Таким образом, исследование координационных и иных легальных форм немаловажно для определения экономической стабильности юридических лиц, в частности, присутствия возможностей выполнения с целью выделения важных сделок либо извлечения государственных заказов. Совместно с этим, развивающийся антимонопольный надзор дает возможность устранить формирования под названием финансово-промышленных обществ (холдингов) (монопольных структур) и негативных последствий для того, чтобы развивать конкуренцию вследствие пересечения их монопольной деятельности на внутреннем рынке Таджикистана.

На основе вышеуказанных норм и правил антимонопольного регулирования и политики в этой области, можно сделать вывод, о том что изучение организационно-правовых форм антимонопольного регулирования необходимо для определения экономической устойчивости юридических лиц, в том числе в случае крупных операций или при выполнении государственного заказа. Кроме того, антимонопольный контроль позволяет избежать деятельности крупных монополистических структур под видом финансово-промышленных групп (холдингов) и негативного их влияния на конкуренцию в результате их деятельности на внутреннем рынке.

Отсюда можно сделать следующие выводы:

1. Следующие принципы могут быть приняты в качестве основных методов антимонопольной политики: для облегчения идентификации родственников на товарных рынках, эгоистическое действие монополий и

появление недобросовестной конкуренции, необходимо включить показатели правильных взаимоотношений на основе норм антимонопольного законодательства, обеспечение прозрачности и адвокатской поддержки антимонопольных органов.

2. Основное содержание Закона Республики Таджикистан «О защите конкуренции» составляет единую правовую основу на финансовых и товарных рынках, определяет критерии для наиболее полной реализации прав хозяйствующих субъектов направленные на ведение бизнеса на справедливых условиях и стандартах.

3. Антимонопольная политика должна ограничиваться не только реализацией мер, направленных на подавление монополистического акта и недобросовестной конкуренции, но и включать комплекс пропагандистских, просветительских и разъяснительных мер для формирования общественного сознания в интересах развития рыночных отношений.

3.2. Пути усиления антимонопольной политики в развитии национальной экономики

Контроль антимонопольного государственного органа за проявлениями экономической концентрации хозяйственной деятельности компании осуществляется согласно следующим мерам: исследование товарных рынков, направленность экономических взаимосвязей, способы и субъекты ведения бизнеса, финансовая стабильность юридических лиц, создаваемых в определенных организационно-правовых формах.

В этом смысле необходимо выделить: анализ ориентированности получения прав, позволяющих определить условия предпринимательской деятельности; формирование антимонопольными органами исследование осуществления и обстоятельств поведенческого характера; недостаток ограничений злоупотребления либо конкурентной борьбы из-за преобладающего присутствии монополий в исследуемом товарном рынке.

Без всякого сомнения, изучение товарных рынков выступает в качестве

важнейшего направления деятельности антимонопольных органов, которые несут ответственность за контроль над процессами концентрации деятельности хозяйствующих субъектов. Соответствие информации, то есть обзор преобладания тех или иных субъектов на рынке создают условия для подготовки решений о состоянии конкуренции и концентрации, что важно для адекватного ведения Реестра, тех хозяйствующих субъектов, которые имеют более 35% долю на товарных рынках определенного товара. В тоже время в ходе выполнения антимонопольными органами своих контрольных функций появляются такие проблемы, которые усложняют проведению анализа товарных рынков на основе имеющихся методических рекомендаций. Это связано с рядом факторов.

Одним из основных факторов является невозможность извлечения абсолютных и достоверных данных о деятельности субъектов хозяйствования из статистических органов (в последние годы наблюдается тенденция к сокращению статистической информации, получаемой от компаний). Рынки социально важных товаров повседневного спроса отличаются существенными трудностями, связанными с поведением крупных и средних компаний, Последние весьма оперативно изменяют объем производства в то время как небольшие компании, которые специализируются на поставку продукцию на регион не несут ответственности за своевременное предоставление отчетов перед статистическими органами об объемах и номенклатуры поставляемой продукции.

Другим условием является фактическая неосуществимость установления даже количества хозяйствующих субъектов, функционирующих отдельных товарных рынках. Невозможно раскрыть такой показатель, равно как и объем ввозимого продукта на территорию области. К примеру, статистические сведения о ввозе продукта за конкретный отчетный период разрабатываются только к середине следующего года. По этой причине мы предполагаем, то что назрела потребность в пересмотре расчетов с целью выполнения анализа и оценки состояния конкурентной сферы в товарных

рынках, в первую очередь, в соответствии с временем их получения. В данном ракурсе среди его целей следует отметить: направленность приобретения прав, позволяющих устанавливать требования предпринимательской деятельности; установление антимонопольными органами анализ исполнения и условий поведенческого характера; отсутствие ограничений злоупотребления или конкуренции доминирующим положением на изучаемом товарном рынке.

Деятельность Антимонопольной службы при Правительстве Республики Таджикистан, целиком ориентирована на реализацию общегосударственной политики страны, отражающая поручения Президента республики Эмомали Рахмона об антимонопольной политике, регулирование деятельности естественных монополий, защита прав потребителей, контролирование маркетинговой деятельности и много другое.

На этой основе, нижеследующий рисунок отражает основные методы регулирования цен (тарифов) на внутренних рынках: (Рис. 3.1)

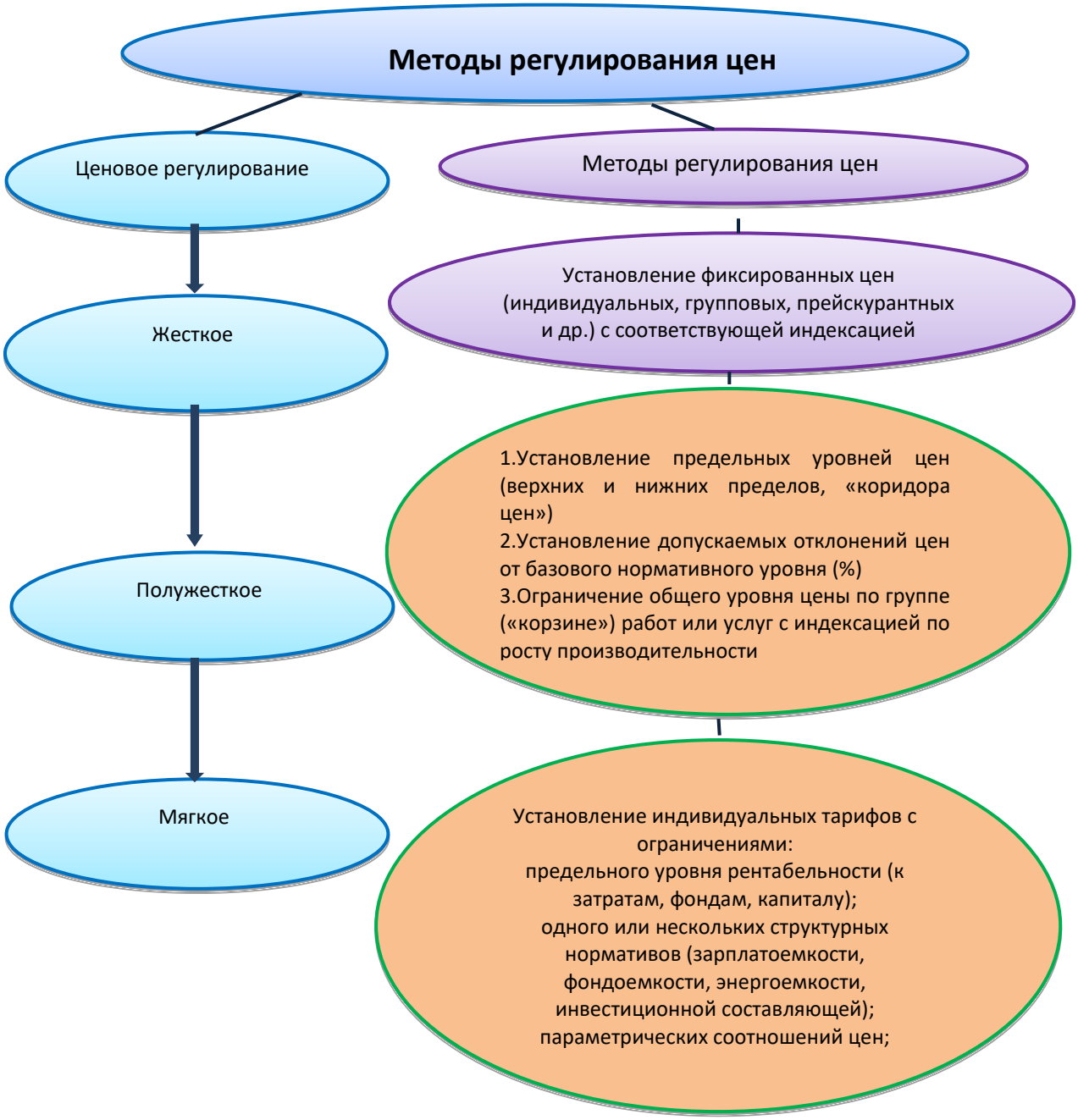


Рисунок 3.1. Методы регулирования цен (тарифов)

(Источник: составлен автором на основе рабочих материалов Антимонопольной службы при ПРТ)

При определении тарифов (цены) компаниями отрасли общественного пользования учитываются в основном два фактора:

1) издержки производства, которую характеризует экономические условия производства;

2) ценность услуги, отражающая величину и динамику спроса.

Итак, приводим цены (тарифы) на электрическую и тепловую энергию по ОАХК «Барки Точик» за 2015 – 2020 гг. (Таблица 3.1.).

Таблица 3.1.

Динамика тарифов энергетической и тепловой энергии по ОАХК «Барки Точик» за 2015-2020 годы

		Единица.измерения. (дирам 1 кВт.час)					
	I. Электрическая энергия	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
1	Для промышленных и непромышленных пользователей	30,60	35,65	40,99	47,13	55,14	55,14
2	Для пользователей бюджетной отрасли, отрасли коммунального и спортивного сооружения.	12,20	14,20	16,85	19,37	22,66	22,66
3	Для энергетического транспорта	8,20	9,55	16,85	19,37	22,66	22,66
4	Для водных насосных двигателей и станций насосов машинного орошения, ремонтно-производственной базы Агентства по улучшению земли и орошения при ПРТ - от 1 апреля до 30 сентября - от 1 октября до 31 марта	 2,20 8,20	 2,55 9,55	 5,86 16,85	 6,73 19,37	 7,87 22,66	 7,87 22,66
5	Для населения с учетом НДС	12,60	14,65	16,85	19,37	22,66	22,66
6	Для вертикальных мелиоративных ям и мелиоративных водоскачательных подстанций	2,20	2,55	5,86	6,73	7,87	7,87
7	Для использования электрической энергии в электрических казанах и электрической аппаратуры, с целью обеспечения горячей воды и отопления зданий - для внебюджетного сектора - для бюджетных органов и учреждений	 75,80 22,40	 88,30 26,10	 101,54 30,015	 116,77 34,51	 136,62 40,37	 136,62 40,37
8	Для Общества с ограниченной ответственности «Комбинати металлургии Точикистон» - от 1 мая до 30 сентября - от 1 октября до 30 апреля	 - -	 - -	 7,20 40,99	 8,28 47,13	 9,68 55,14	 9,68 55,14
9	Для переводных насосов питьевой воды (кроме индивидуальных насосов) и канализация	-	-	-	9,20	10,76	10,76
	II.Тепловая энергия (ед. изм. Сомони 1 Гкал)						
1	Для учреждений и органов управления, которые финансируются за счет бюджетных средств.	43,80	51,00	58,65	67,44	98,67	98,67
2	Для учреждений «Тепловой сети г. Душанбе» - государственного органа исполнительной власти г. Душанбе.	5,70	6,64	7,63	8,77	17,0	17,0
3	Для всех прочих пользователей	168,50	196,30	225,74	259,60	113,47	113,47

– Примечание: Цены без учета НДС, кроме населения и водоскачательных насосов, машинных оросительных подстанций, вертикальных мелиоративных ям, канализационных подстанций, ремонтно-производственных базы Агентство по мелиорации и ирригации при Правительстве Республики Таджикистана.

Таблица составлена автором на основании отчетных данных Антимонопольной службы при ПРТ за 2015 – 2020гг.

По данным вышеуказанных таблиц, размеры тарифов на услуги естественных монополий с каждым годом повышаются. Эта ситуация объясняется следующими причинами:

а) в целях покрытия производственных (операционных) расходов предприятия;

б) реорганизация (процесс полной реорганизации существующих компаний путем использования технических нововведений комплексного обновления и модернизации основных производственных фондов)

в) необходимость приведения тарифных планов в соответствии с международными стандартами создает благоприятную базу для использования новой методологии формирования тарифов.

Кроме того, новые методы регулирования, новый закон предусматривает также новые функции контроля в отношении субъектов естественных и допустимых монополий.

Антимонопольный орган несет ответственность за проведение мониторинга по изучению деятельности монополии при получении права на собственности или продажи, сдачу в аренду и других имущественных прав на те основные средства, которые не предназначены для производства и реализации товаров. Этот орган также имеет права контроля над действиями монополии по владению или использованию части основных фондов для производства и реализации товаров и услуг.

Действия монополий при инвестировании в производство (реализацию) товаров, не урегулированных настоящим Законом, находятся под контролем антимонопольного органа, а размер этих капиталов составляет более 10% от стоимости акционерного капитала.

При этом приватизация крупнейших объектов и предприятий монополистов все еще продолжается. К последным относят государственный энергетические, железнодорожные, телекоммуникационные, авиационние компании и т. д.

Как и прежде, мы видим, что в республике имеется несколько компаний, изготовляющих продукты, либо многочисленные услуги, которые оказывают воздействие на стоимости и цене в более значимые продукты и обслуживания, при отсутствии которых, покупатели, попросту не могут обеспечить свое существование. Данные компании считаются монополистами. А если рынок монополизирован, возникает вероятность отрицательных проявлений монопольного господства производителей продукт и различных услуг.

Это проявляется не только в неплатежеспособном завышении цен и тарифов на товары или услуги, но и в их высокой себестоимости, прочности и экологической безопасности, в то время как клиент не может отказаться от этих видов товаров и услуг.

В многих секторов экономики важной проблемой для страны в переходном периоде считается стимулирование формирования конкурентных отношений между производителями. Это формирует способность к дальнейшему развитию производства, производственных инвестиций и, кроме того, гарантирует защиту потребителей от допустимых злоупотреблений со стороны компаний - монополистов.

Кроме того, в Государственный реестр введены монополии, в которые вступают субъекты хозяйствования, обладающие долей в подходящем рынке от 35% и больше. Доминирующее положение, занимаемое монополиями, в настоящее время никак не может быть ликвидировано.

В настоящее период в государственный реестр занесено 40 национальных естественных монополий, в том числе, не включая тех, которые функционируют и включаются из года в год.

Закон Республики Таджикистан «О естественных монополиях» был установлен 5 март 2007 года, под № 237. Этот закон учитывает способы регулирования деятельности субъектов естественных и приемлемых монополий. Аналогично: регулирование цен; формирование максимальной степени доходности; формирование стоимости торговой надбавки; создание

потребителей, доступных для комплексного обслуживания или формирование минимальной стоимости их предоставления в случае неосуществимости полного удовлетворения потребителей продуктом, произведенным субъектом естественной и приемлемой монополии.

В дополнение к этим методам регулирования новое законодательство учитывает новейшие функции мониторинга в отношении разрешенных субъектов и естественных монополий.

Антимонопольный орган станет реализовывать контроль из-за деятельностью монополистов, если они обретают полномочия управления имуществом либо обладают фондами, которые не предусмотрены для изготовления (реализации) продукта, аренды и т. д.

В течение этого периода их деятельность продолжается в соответствии с приватизацией крупнейших монополизированных объектов и компаний.

Эти фирмы включают в себя определенные государственные электроэнергетические компании, телекоммуникационную компанию и авиакомпании.

Итак, антимонопольное регулирование имеет огромное значение в решении вопросов экономического строительства, формирования материальной базы для укрепления государственного суверенитета и сохранения общего финансового пространства. Проблемы, связанные с экономическими и координационными аспектами создания и деятельности субъектов хозяйствования, концентрации средств, свидетельствует о наращивание интересов к антимонопольных организациям, и в особенности, к некоторым направлениям антимонопольного контроля государственных органов.

Отмеченные выше тенденции имеет непосредственную связь с рядом других функций и проблем органов антимонопольного регулирования. К таким функциям, например, относяться услуги относящиеся к размерам отчисляемых государственных средств под государственные заявки. Антимонопольные органы обязаны проверить объем уставного капитала

субъекта хозяйствования и положение капиталов.

В этом плане изучение узлов рыночной инфраструктуры, и их структуры весьма необходима для определения участников биржевой торговли. При этом надо иметь ввиду, что крупные государственные инвестиции не предоставляется ООО или предпринимателям без образования юридического лица. Что касается ОАО то они пользуются экономической поддержкой со стороны государства. С другой стороны, формирование национальной экономики характеризуется инициативой государства, специфической сферой его деятельности считается определенное влияние в экономике, в результате которого само государство превращается в мощный фактор развития экономики.

Даже в этих случаях, если оно не имеет монополии и не представляет собственность владельца средств производства, правительство обязано осуществлять косвенное и прямое регулирование экономической жизни. Неоднократно в экономической литературе упоминается, что в настоящее время действует система различных сборов; регистрация компаний, сертификация продукции, получение лицензий, налоги, рента и т.д. которая, часто считаются препятствием для выхода на рынок новых хозяйствующих субъектов. Кроме того, функционирование антимонопольных организаций показывает, что только совокупность начальных средств, необходимых для открытия «собственного процесса» предпринимателем в Республике Таджикистан, не только не приводит к развитию конкурентных отношений, но и даже отталкивает назначенные отношения из экономики и заставляет хозяйствующих субъектов найти обходные пути, которые наносят ущерб интересам общества.

В этом плане малый и средний бизнес ведут поиски содействия со стороны государства несмотря на то, что формирование и государственная поддержка малого и среднего бизнеса объявлена приоритетной задачей государства, которая осуществляется в основе проектов государственной поддержки малого бизнеса, что позволяет провести совершенствование

концепции функционирования налогового законодательства, выхода на рынок и т. д.

Подведя итоги можно прийти к заключению о понимании смысла координационных и легальных форм, и их значимости в финансовой практике предпринимателей, что дает возможность антимонопольным органам грамотно определять специальные правовые способности, непосредственные прямые обязанности и пределы юридической ответственности субъектов хозяйствования вне зависимости от сфер экономической деятельности, которую они осуществляют. Кроме этого, они осуществляют высокопроизводительный надзор над финансовой концентрацией в финансовых рынках. Предполагается - в какой степени, это допустимо, антимонопольный орган станет осуществлять детальные процедуры в согласовании с стимулированием конкурентной борьбы и формированием конкурентоспособного рыночного раздела, в первую очередь.

На настоящий период в Таджикистане создается международная фирма, имеющая бесспорное значение в СреднеАзиатском регионе - АО «Рогунская ГЭС». Согласно собственным экономическим, технологическим и координационным данным, природные монополии Республики Таджикистан до сих пор пока ещё никак не соответствуют общемировым стандартам.

Эти экономические структуры, наличие разумного отношения к ним, могут не только вывести отечественную экономику из нынешнего состояния, но и дать ей возможность занять одно из достойных мест в современном мире.

При реализации инвестиционных проектов в соответствии с формированием конкуренции следует учитывать тот факт, что формирование крупных координационных и экономических структур, несомненно, несет с собой прямую угрозу усиления роста монополизма.

Однако, *во-первых*, присутствие значительного количества мелких

компаний далеко не во всех вариантах считается гарантом более сформированной и эффективной конкурентной борьбы.

Во-вторых, необходимо учесть проблемы антимонопольного законодательства, которые не позволяют активно вмешиваться государству в регулирование иностранных рынков.

В-третьих, не обязательно быть постоянным представителем абсолютно всех фирм в индустриально-финансовых концернах. С точки зрения результативной антимонопольной политики очевидно, что только лишь подобные производственно-финансовые группы и их задачи никаким образом не противоречат ей, что объясняется вертикальной интеграцией тех, компаний, которые вступают в эти немногочисленные структурные единицы.

В-четвертых, антимонопольная стратегия в современных условиях не может демонстрировать одинаковый уровней ее функций, и её необходимо использовать только лишь в качестве механизмом устранения неразвитой отраслевой структуры экономики и повышения ее результативности.

В связи с этим нельзя забивать, что монополии является частью экономики, а в ряде случаев определяют развитие отрасли. Принятая процедура создания и продвижения монополий приобретает важное значение.

Критерии развития рыночной экономики используется с учетом действия рыночных факторов, хотя это не означает что функции государства лишь сводиться к наблюдению за рыночными процессами.

Определенные формулировки, предложенные в законодательстве Республики Таджикистан, например, определение «монополистическая деятельность» в Законе «О защите конкуренции», также, на наш взгляд, не вполне удачны. Это обусловлено «влиянием действующего законодательства хозяйствующих субъектов, направленных на предотвращение ограничения или устранение конкуренции, и причинение вреда покупателям».[44] В этом

[44] Закон РТ «О защите конкуренции» от 17.05.2017г. №1417 [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли РТ. 2005г. №5.

случае, сохраняя современную формулировку определения «монополистическая деятельность», можно, по нашему мнению, охарактеризовать все виды компаний.

Недостатки антимонопольного законодательства сочетаются с непродуманной практикой его применения. Особенно недостаточна практическая деятельность по преобладающему применению метода определения максимальной нормы доходности не по соотношению с производственными фондами компаний-монополистов, а по стоимости их продукции.

Этот метод помогает компаниям не снижать стоимость, а сводить на нет убытки, качество повысить, снижать отходы, увеличить инвестиции активных компаний.

Следует отметить, что в современной международной экономике происходит период нарастающего объединения мировой экономики, ее глобализации. Этот процесс инициируется формированием финансовых взаимосвязей между государствами, либерализацией торговли, формированием современных концепций коммуникации и данных, промышленных стереотипов во всем мире. Эта процедура более четко выражена в формировании крупных координационных структур, представляющих собой наиболее мощный инструмент интернационализации сообщества. Одно из этих структур считается монополия.

Крупные компании (монополии) в государственной экономике дают возможность сохранить финансовую независимость государства и неприемлемость его реинкарнации в качестве всемирной сырьевой добавки, что в равной степени создает полноценную рыночную экономику при отсутствии выдающихся сфер экономики.

Основным фактором формирование естественных монополий в производственном секторе является наличие ряда сфер с высоким уровнем эффективности и большими масштабами производства.

Новая экономическая система естественных монополий, в основном

рассматривается в контексте ужесточения мировой конкуренции международных компаний и глобализации мировой экономики, поскольку они непосредственно обозначают основных субъектов мировой экономики, накапливая значительную долю прибыли, возникающей в них. Формирование и удачное развитие международных фирм способствуют усилению этапа, пригодного для формирования специального климата с целью поддержки, в том числе, и на общегосударственном уровне. Недостатком подобных компаний в национальной экономике является их пассивная роль в международных экономических взаимоотношениях.

Эти финансовые структуры, присутствие рационального взаимоотношения к ним имеют возможность представить экономику современного развития, однако и предоставить ей вероятность завоевать одну из нынешних позиций в обществе. Природные монополии обязаны рассматриваться в одинаковой степени с позиций благополучия, не имеющих аналогов в обществе. Реформы природных монополий не должны завершаться их простым распределением, а последующими - деградацией и разрушением. Вследствие функционирования природных монополий, макроэкономика Республики Таджикистан характеризуется, как «плавающая».

Так, к примеру: невзирая на колоссальные электроэнергетические возможности, в республику ввозится с зарубежных стран около 50% энергетических ресурсов, на покупку затрачено более 600 миллионов, долл. США. Такая ситуация ухудшает экономического и финансового положения республики, в невысокой степени развития остаётся жизнестойкость предприятий, прибыли жителей пребывают на низком уровне.

В Таджикистане общий объем производства электроэнергии составляет 18 млн. кВт час, фактический уровень использование гидроэнергетического потенциала на масштабе страны обходится всего к 8%. При этом гидроэнергетический потенциал малых рек и водоемов используется лишь на уровне 3%.

Общий объем запасов угля в Таджикистане составляет 2,3 млрд.т. В угольных месторождениях можно наблюдать широкий разброс различных марок угля от бурных до антрацита. Объем добычи угля в 2021 году привесила 1,1 млн. тонн. Если смотреть с позиций реальных потребностей страны, то можно обнаружить применительно к углю, они остаются неудовлетворенными.

Функционирование естественных монополий должно быть главным курсом реализации индустриальной политики Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан, а также других соответствующих министерств и ведомств, что должно базироваться на долговременном мониторинге спроса в обслуживании и продукции естественных монополий на внутреннем и международных рынках. Взаимоотношение государства и фирм, которые не редко приводит к возникновению монополии, так принятые неправильные решения по налогам не проработанность методов наказаний превращаются в причину того, что они оставят рынок, а кроме того угрожают причинить огромный ущерб обществу.

В критериях рыночной экономики формирование структур осуществляется по естественным законам рынка. Однако это абсолютно не означает, что место государства сводится только к наблюдению за этим процессом.

Данные характеристики весьма значимы с целью развития нашего молодого государства, так как демонстрируют масштабы производства, устройства на работу жителей, гарантированной заработной платы, и рентабельностью данных компаний. Подобных компаний до сих пор весьма небольшое количество, однако в их число входят и монополии. Сравнение проведенное в дополнении к реестра монополий, равно как естественных, так и допустимых, с анализом перечнем наилучших компаний республики дает возможность дать их оценку. Согласно принятым критериям,

монополиями в нашем стране (согласно объемам производства, занятости и производительности труда - из 36 монополий Таджикистана, 14 входят в перечень 25 наилучших компаний республики.

Рынок обладает способностью оказать давление на предприятия объединить свои финансовые ресурсы для решения самых серьезных вопросов развития. Такие предприятия смогут приспосабливаться к рыночным требованиям и производит товары и услуги в соответствии с реальным спросом потребителей процессы является очевидной. Внешнеэкономическая открытость может привести к оптимизации структуры национальной экономики. Если государственные крупные предприятия будут разделены на многие предприятия, решающие свои проблемы самостоятельно, то создание надежной четкой связи становится весьма дорогим удовольствием.

Уверенно можно отметить, что в условиях небольшой страны монополии вступают против эффективной организации производства. В случае централизованного управления повышение цен на выпускаемую продукцию приводит к тому что конкурентные отношения способствуют дальнейшего сохранения потенциальных покупателей. Однако необходимо иметь ввиду то обстоятельство, что в настоящее время без участия естественных и других монополий не представляется возможным подъем и развития экономики. Этот процесс автоматически ведет к повышению роли государства в реализации правильного, всесторонне обоснованного законодательства. Республика Таджикистан и на основе использования своих собственных ресурсов и привлеченных средств обеспечить свое экономическое развитие. В этом русле получают развитие крупные компании

Таким образом, возможно потерять данные компании согласно сумме рангов, и в то же время акцентирование внимания на более результативно функционирующие компании, совокупность рангов которых минимальна, по сравнению с абсолютно всех компаний республики. Всемерная практическая

деятельность демонстрирует то, что монополии имеют все шансы демонстрировать равно как позитивное, так и негативное влияние на экономику, в связи с определенной финансовой ситуацией в государстве.

В данный период, как показывает проведенное исследование, формирование монополий оказывает большое влияние на экономику страны, формируя базу для небольших и средних компаний, которые их обслуживают. Монополии находятся на орбите контролирующих антимонопольных организаций. В данном случае то, что из числа 100 наилучших (согласно критериям) компаний имеется не достаточно монополий, свидетельствует о том, что они составляют основу формирования рыночных взаимоотношений.

Итак, на этой стадии развития рыночных взаимоотношений монополии включая естественная, нужны стране. Эффективность работы у многих монополий больше, нежели у немонополизированных компаний. В последующем имеются все шансы учитывать разнообразные мероприятия, побуждающие усовершенствовать деятельность монополий, вплоть до разделения больших и мало результативных единиц. На основании результатов данной главы могут быть сделаны следующие выводы:

а) антимонопольная политика государства может состоять из комплексных решений, направленных на совершенствование многоотраслевой экономики, неуклонное развитие конкурентоспособности товаров, продукции и услуг отечественных производителей, а также обеспечение всесторонней занятости населения;

б) государственная антимонопольная политика предусматривает участие всех соответствующих государственных органов в процессе разработки экономической политики и тем самым оказывает положительное влияние на конкурентные структуры рынка, предпринимательство и экономическую деятельность рыночных субъектов.

В завершении исследования необходимо отметить, что рыночная конкуренция в экономике страны считается одной из основных

особенностей рынка, которые является важнейшей регуляторной силой в мировой экономике.

Рост и развитие многосторонней конкуренции в направлении рыночной экономики обеспечивают основу для развития. Социально-экономические факторы характерные для стран, находящихся в переходном периоде, которые пытаются своевременно и очень быстро устранить позволенные выше явления, выступают в качестве важнейшего составляющего макроэкономической политики. В период централизации экономики наиболее заметным становятся административные монополии, с заметным обозначением средств производства, определенных как основной фактор развития. Несмотря на это, результаты такого воздействия часто приводят к деградации общества, подрывают его практическую структуру.

Для формирования рыночной экономики необходимо подумать о формирование конкуренции, так как рынок и конкуренция являются более приспособленными к разного рода колебаниям.

На наш взгляд, создание обычной деловой среды для формирования бизнеса и конкуренции является основным шагом на пути функционирования экономики. Этот процесс в нашей республике тесно связан с приватизацией государственной собственности.

Одной из неотъемлемых частей рыночной реформы является приватизация производства, которая играет важную роль в формировании рыночной конкуренции, организации торговли и сотрудничества, обеспечении всестороннего развития рынка, укрепление рыночного обслуживания, и этот фактор является очень важным для развития национальной экономики. Реализация данного процесса связана со специальной программой приватизации, которая в 1991 году нашла основу и провела несколько периодов до сегодняшнего дня. В связи с этим, на уровне страны наблюдаются макроэкономические тенденции развития, в т.ч. индивидуального сектора.

С учетом этого можно прийти к выводу, что в процессе реформирования имущественных факторов в стране произошло значительное распределение последних. Несмотря на это, наиболее важный процесс может зависеть от макроэкономических синдромов, которые способствуют формированию конкурентоспособности, регулированию рынка и сущности рыночной экономики.

Этот подход создал новую реконструкцию, которая позволила бы устранить понятие управления и разработать принципы рыночной экономики. Исходя из этого, ожидаемого результата - может произойти рост эффективности развивающейся экономики.

Низкая эффективность колебаний рынка зависела от целого ряда факторов, в том числе:

- отставание от принятых законодательных мер, относительно темпов восстановления экономики;
- медленная скорость расширения рынка;
- отсутствие финансовых средств и так далее.

Опыт зарубежных стран с устойчивой рыночной экономикой показывает высокий уровень распространения практики антимонопольного регулирования. Что касается Таджикистана то здесь в течение 30 лет идет работа по адаптации экономики к рыночной среде, хотя адаптирование (соответствие) к новым условиям было начато тогда, когда республика стала использовать опыт борьбы некоторых стран СНГ против монополистических действий и несовершенной конкуренции. Из-за этого детальное рассмотрение происходящих в рыночной экономике процессов является очевидной.

На основании всего отмеченного можно подчеркнуть, что экономика страны находилась в переходном периоде в течение длительного времени. Из-за этого важность детального изучения того, что происходит в переходной экономике, является очевидной необходимостью.

Выводы и предложения

На основе проведенного научного исследования нами сделаны следующие выводы и предложения:

1. Исследование теоретических положений:

а) теоретически доказано, что антимонопольная политика направлена против монополизации производства и на развитие конкуренции среди товаропроизводителей. Сущность антимонопольной политики выражается в том, что она выступает как целенаправленная деятельность государства, содействующая образованию и развитию товарных рынков и конкуренции, предупреждению и ограничению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и ориентирована на защиту прав потребителей;

б) авторское понятие категории «антимонопольная политика» выражается в последовательной активности государства в разработке и принятие решения по сужению и устранению отрицательного воздействия монополии на социально-экономические отношения, которые складываются в условиях функционирования рынка;

в) в процессе исследование рыночных реформ в экономике страны были выявлены проблемы которые сводятся к следующим:

- отказ от сложившихся экономических связей;
- сокращение масштабов производства;
- физический и моральный износ основных производственных фондов;
- сокращение инвестиционного потенциала.

Основными причинами возникновения отмеченных выше проблем являются следующие:

- рост конфликтности при переходе к рыночным отношениям;
- необоснованность реформ и ошибочность реализации государственной политики;
- недостаточное понимание принципов демонополизации экономики;
- низкая эффективность механизмов регулирования активности

естественных монополий;

2. Выявлено, что особое внимание к функционированию антимонопольной политики в современных условиях обусловлено следующими моментами:

- усилением конкуренции, расширением объемов предложения на потребительском рынке;

- антимонопольное регулирование отмечается использованием широкого набора инструментов и методов влияния на конкурентные отношения и монополии. Их практическое использование основывается на принципы избирательности, специфики экономики страны и её социального сегмента, а также на выдвинутые задачи по реформированию экономики в целях повышение эффективности.

- антимонопольное законодательство, как и во всех развивающихся странах в процессе ее реализации имеет свои определенные слабые стороны, выражающиеся в несоблюдении установленных для Республики Таджикистан норм и правил;

- недостаточное использование антимонопольного законодательства в отношении естественных монополий, которые используя свое доминирующее положение обеспечивают свою деятельность в условиях отсутствия конкурентной среды;

- активное вмешательства государства в экономике в условиях реализации рыночного принципа регулирования экономики.

3. Конкуренция выражая функции ведущей и регулирующей силы выступает в качестве определящего признака рынка. Объективным представляется совместимость перехода к рыночным отношениям и возникновения конкурентной среды. Рыночная эколномика не может существовать без формирования конкурентных отношений.

Все страны с переходной экономикой сталкиваются с феноменом высокого уровня монополизации, поэтому в переходных условиях важнейшей задачей макроэкономической политики является снижение отрицательного влияния монополизации экономики. При социализме, где

преобладало централизованное управление экономики государственные монополии оказывали воздействие на все сферы жизни общества.

Развитие конкурентных отношений являются активным средством для поступательного развития рыночных отношений и решение основных проблем рынка.

4. Организация и исследование конкурентных отношений, а также выполнение расчетов уровня концентрации и удельного веса крупных экономических субъектов вызваны основными требованиями антимонопольного законодательства, ориентированными на реализацию антимонополистических действий, способствующих развитию рынков товаров и услуг и конкурентной среды. [3-А]

5. Недостаточное эффективность перехода к рыночной экономики была связано со следующими объективными причинами:

- неразработанность правовых норм и их несоответствие темпам экономических реформ;
- недоступимо медленные темпы становления и развития инфраструктура рынка;
- нехватка финансовых ресурсов и т.д.

6. Конкурентное законодательство берет начало от двух различных концепций – господства над рынком, и концепции – господства рынка.

Сама же конкурентная политика нацелена на то чтобы лишить конкурентов возможностей пользования рыночных приимуществ, и в частности, недопушения практики рыночного регулирования создание торговых барьеров и искуственного ограничения конкуренции.

7. В глобальном плане антимонопольная политика государства заключается в формирование приятной деловой среды, добросовестной конкуренции, котрые в конечном итоге способствует эффективному размещению ресурсов и устойчивому развитию экономики.

Рекомендации по практическому использованию результатов

8. В работе отмечается, что антимонопольная политика не только

ориентирована на реализацию мер по своевременному пресечению антирыночных действий монополий и организации недобросовестной конкуренции. Эта политика включает также в себе широкий ряд учебных и разъяснительных мероприятий для внедрения в сознания людей позитивные результаты действий рыночных сил. [2-А],[4-А].

9. Антимонопольная политика государства призвана включить в себя комплекс решений которые направлены на ускорение динамики экономического роста, повышение способности отечественных производителей по производству конкурентных товаров и услуг, а также достижение высокого уровня занятости.

Политика антимонопольного регулирования предопределяет широкое участие антимонопольных органов в выработке экономической политики государства, в целом, или по крайной мере тех ее направлений, которые могут непосредственно повлиять на конкурентную структуру рынка, деловую практику, хозяйственную деятельность субъектов рынка.

10. Формирование здоровой конкурентной среды и правильных действий против монополии можно реализовать, при помощи научно-обоснованной государственной программы по поддержке малого и среднего бизнеса в Республике Таджикистан. При этом нужно иметь в виду, что естественные монополии в стране рассматриваются как объективное явление, имеющие право на долговременное существование и которые, также нуждаются в государственном регулировании. [6-А]

11. Необходима чтобы естественные монополии были ориентированы на снижение себестоимости товаров и услуг, повышение экономической эффективности. Они должны создать стимулы для обеспечения оптимальной занятости и избавления от малоэффективных подразделений.

12. Нет необходимости в том, чтобы реформы естественных монополий сводили к их простому дроблению, которое ведет к разрушению, их структуры и деградации отдельных объектов. Более правильным представляется осуществление рациональных решений на базе

совершенствования антимонопольного законодательства, стимулирования добросовестной конкуренции на фоне научно-обоснованных экономических реформ.

13. Антимонопольный государственный орган должен разрабатывать четкие механизмы стимулирования конкурентных отношений и конкурентной среды рынка. Для этого необходимо:

- реформирование правоприменительной практики на базе учета передовой практики антимонопольного законодательства в мире, которое может обеспечить существенный подъем уровня развития конкурентных отношений;

- развертывание эффективных действий профилактического характера по устранению недобросовестной конкуренции и повышение роли антимонопольной службы в применении антимонопольного законодательства для содействия в установлении совершенной конкуренции;

- усиление участия антимонопольных органов в совершенствовании среды для развития предпринимательства;

- нахождение и умелое применение путей регулирования деятельности естественных монополий, которые призваны обеспечить баланс интересов между монополиями, немонополиями и домохозяйствами;

- реализация эффективной политики по защите прав потребителей;

- улучшение практики регулирования антимонопольной деятельности в области рекламы;

14. Автором разработаны и представлены предложения по важнейшим направлениям развития конкурентных отношений в экономике страны, которые сводятся к следующим;

- более четкой ориентации естественных монополии на повышение их конкурентоспособности в борьбе с немонополистическими сегментами экономики;

- повышение роли государства в улучшение практики ценообразования и мониторинга деятельности естественных монополий, путем введения

раздельного учета естественно монопольных и других затрат, реализуемых названными субъектами экономики;

- существенное улучшение государственного контроля над процессами концентрации экономической деятельности в стране;
- укрепление деятельности товарных бирж и их торговли на базе новой концепции формирования организованных товарных рынков в Республики Таджикистан для среднесрочный перспективе которая должна включать в себя перечень работ по развитию этих бирж;
- улучшение условий продажи угля, продукции сельского хозяйства и в особенности зерна и зернобобовых в этих биржах;
- совершенствование тарифной политики с целью защиты отечественных товаропроизводителей, которая должна сопровождаться стимулированием импорта отдельных разновидностей продукции с учетом интересов государства, которые в большей степени должны быть направлены на стимулирование малого и среднего предпринимательства;
- реализация эффективных мер по привлечению внутренних и внешних инвестиций в экономику страны;
- совершенствование конкурентных отношений в отраслях по добычу и переработке природных ресурсов на базе повышения научной обоснованности нормативно-правовой базы;
- более широкое применение конкурсной практики организации государственных заказов как в центре, так и на местах при покупке товаров и услуг;
- создание благоприятных условий для развития туризма и народных промыслов.

В конце следует отметить, что в процессе по этапного перехода к рыночной экономике в Республике Таджикистан происходят не только институциональные реформы и коренные изменения в развитие национальной экономики, но и одновременное развитие и совершенствование конкурентных отношений. Мы считаем, что анализ,

исследование и обобщение этих процессов, с научной точки зрения, жизненно необходимы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

[1] Закон РТ «О естественных монополиях» от 6.10.2008г.№433, от 23.11.2015г.№1256, от 18.07.2017г.№1460) [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли РТ. №3, 768с.

[2] Закон РТ «О защите конкуренции» от 17.05.2017г. №1417 [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли РТ. 2005г. №5. - 576 с.

[3] Закон РТ «О защите права потребителей» от 25 ноября 2004г. [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2004 г., №12.

[4] Закон РТ «О рекламе» от 28 мая 2003г. [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2003 г., №8.

[5] Гражданский кодекс Республики Таджикистан (часть первая) [Текст]: от 30 июня 1999 г. в редакции Закона РТ от 6.08.2001 г. N 41, от 3.05.2002 г.№5, от 1.03.2005 г.N85, от 29.04.2006г.№180,от 12.05.2007г.*№247*, от 11.03.2010г. №601,от 29.12.2010г.№640, от 03.07.2012г.№850, от 28.12.2012г.№928, 22.07.2013г.№976, от 18.03.2015г. №1178, от 23.07.2016г. №1334, от 02.01.2019г.№1557, от 02.01.2020г.№1656, от 02.01.2020г.№1657.

[6] Гражданский кодекс Республики Таджикистан (часть вторая) [Текст]**:** от 11 декабря 1999 г. в редакции Закона РТ от 3.05.2002г.№5, от 29.04.2006г.№181,от 3.12.2009г.№569, от 21.07.2010г.№607,от 03.07.2012г.№849, от 22.07.2013г.№ 977, от 02.01.2019г.№1558.

[7] Налогой Кодекс РТ от 20 февраля 2018г. №1511 [Текст] / Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2018 г.

II. Научная, учебная и справочная литература

[8] Абалкин, Л.А. Парадокс макроанализа или антиэффект монополизма [Текст] / Л.А. Абалкин, // Экономика и жизнь. - 1992. - № 45. - С. 7.

[9] Авдашева, С.Б. Теория организации отраслевых рынков: Учебник [Текст] /

С.Б. Авдашева, Н.М. Розанова // ИЧП «Издательство Магистр», 1998. - 320 с.

[10] Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика /Г.Л.Азоев. - М.: // Центр экономики и маркетинга, 1996. - 208с.

[11] Акишин, В.В. Конкуренция: современные тенденции, проблемы становления [Текст] / В.В.Акишин, В.А.Шабашев // Кемерово: Кузбассвузиздат, 1995. –154с.

[12] Албегова, И.М. Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку [Текст] / И.М.Албегова, Р.Г.Емцов, А.В.Холопов // Под общей редакцией Сидоровича А.В.-М.:Изд-во «Дело и сервис», 1998. -320с.

[13] Алиев, Э.Т. Проблема диалектики монополии и конкуренции в советской литературе 20-х годов [Текст] / Э.Т. Алиев, М.В. Шишкин // Вестник ЛГУ.-1988.-№ 2.-С.37-41.

[14] Альчин, А.Г. Взляд на проблему необходимости регулирования естественных монополий [Текст] / А.Г. Альчин //Вестник Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержки предпринимательства. 2003. №1 -С.72.

[15] Антимонопольная политика и развитие конкуренции (по материалам годового доклада ТПП РФ) [Текст] / Экономика и жизнь. - 1997. -№ 2. –С.12.

[16] Антимонопольное регулирование: федеральный и региональный аспекты. [Текст] / Под ред. Ф.Ф.Рыбакова, В.Н.Ворожейкина. - СПб., 1996. –225с.

[17] Ахмедуев, А. Государственная монополия: основное содержание и пути преодоления [Текст] / А. Ахмедуев // Вопросы экономики. - 1990. -№6. - С.26-30.

[18] Бабаджанов Р.М., Пирматов Ш.А. Влияние антимонопольной службы на регулирование конкурентных отношений малого и среднего бизнеса в Республике Таджикистан // научный журнал «Вестник Университета» №3 (50) РТСУ г. Душанбе 2015 г. С.83-85.

[19] Бадалов, Л.М. Антимонопольное регулирование национальной экономики: Учеб. Пособие [Текст] / Л.М.Бадалов, -М.: 1999. -100с.

[20] Баликоев, В.З. Общая экономическая теория. Учебник [Текст] / В.З. Баликоев, - М.: ТЕИС,2003. 598с.

[21] Баррю, П.Р. Политическая экономия [Текст] / П.Р.Баррю 2-х т.т. - Т.1.-М.: Международные отношения [Текст] / 1995. -608с.

[22] Барышева, А.В. Монополизм и антимонопольная политика [Текст] / А.В.Барышева, Ю.В.Сухотин, В.Н.Богачев и др. - М.: Наука, 1993. -240с.

[23] Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст] / М.Блауг. Пер с англ. – М.: Дело ЛТД, 1994. -720с.

[24] Богачев, В. Монополия в советской экономике [Текст] / В.Богачев, //Экономические науки. –1990. -№9. -С.11-23.

[25] Бокарева, М.А. Монополизм и антимонопольное регулирование: опыт, проблемы, решения [Текст] / М.А.Бокарева, Л.А.Бондарь, В.Ю.Васильев. -М., 1991. -147с.

[26] Бондарь, Л.А., Васильева, В.Ю. Препр. НИИ планирования и нормирования при Госплане СССР. [Текст] / Л.А. Бондарь, В.Ю. Васильева, -1991.- №2. - С.1-147.

[27] Браверман, Э.М. Структурные методы обработки эмпирических данных [Текст] / Э.М. Браверман И.Б. Мучник. -М.: Наука, 1988. - 422с.

[28] Бриных, Е. В. Антимонопольное право: шесть нарушений, четыре средства [Текст] / Е. В. Бриных//ЭКО. -1991. -№1. -С.148-154.

[29] Бузгалин, А.В. Переходная экономика: курс лекций по политической экономии [Текст] / А. В. Бузгалин.- М.: Таурус, Просперус, 1994. -472с.

[30] Бузгалин, А.В. Закономерности переходной экономики: теория и методология [Текст] / А.В. Бузгалин // Вопросы экономики. - 1995. -№2. -С.40-50.

[31] Бурба, В.В. Антимонопольное регулирование региональной экономики: проблемы и решения [Текст] / В.В.Бурба. -Волгоград: Перемена, 1999. -32с.

[32] Буржуазное государство и монополии (формы взаимоотношений в 80-е годы): Реф. сб. [Текст] /АН СССР ИНИОН. -М., 1987. -203с.

[33] Бурмистров, Т. Формирование конкурентной среды и государственная антимонопольная политика [Текст] / Т. Бурмистров, А. Скробов, //Право и экономика. -1999. -№6. - С.31-34.

[34] Васильева, Н. В. Конкурентное право РФ: Учебное пособие для вузов. [Текст] / Н. В. Васильева, Ю.Ю.Горячева, Н.Г.Доронина и др.; под ред. Н.И.Клейн, Н.Е.Фонаревой. - М.:Логос, 1999.-368 с.

[35] Васильева, Н. Принудительное разделение (выделение) хозяйствующего субъекта, как средство антимонопольного регулирования [Текст] / Н. Васильева // Законодательство и экономика –1995. -№34. -С.18-19.

[36] Введение в рыночную экономику: Учеб. пособие [Текст] / Под ред. А.Я.Лившица, Н.Никулиной. -М.: Высшая школа, 1994. -324с.

[37] Витрянский, В.В. Реформароссийскогогражданскогозаконодательства. Промежуточные итоги / В.В. Витрянский, Издательство «Статут», 2018.-528с.

[38] Ворожейкин, В.Н. Антимонопольное регулирование: федеральный и региональный аспекты [Текст] / В.Н. Ворожейкин. -СПб., 1996. -119 с.

[39] Ворожейкин, В.Н. Демонополизация экономики как элемент рыночных отношений [Текст] / В.Н. Ворожейкин, Ф.Ф.Рыбаков. - СПб.: Гидрометеоиздат, 1994. -167с.

[40] Всемирнаяистория экономической мысли: в 6 т. [Текст] / Под ред. В.Н.Чер- ковца. -М.: Мысль, 1987. -1997. –205с.

[41] Гальперин, В.М. Микроэкономика: в 2- х т. [Текст] / Общая редакция В.М.Гальперина, С.М.Игнатьев, В.И.Моргунов. - Спб.: Экономическая школа, 1999. –302с.

[42] Гельвановский, М.И., Глазова, Е.С. Антимонопольные регуляторы: использование зарубежного опыта в советской экономике. [Текст] / М.И. Гельвановский, Е.С. Глазова, //Изв. АН СССР. Сер.6: Экономическая. -1991. -№2. –С.109-125.

[43] Гельвановский, М. Никитин С. Монополия в конкурентном и неконкурентном хозяйстве. [Текст] / М. Гельвановский, Е. Глазова,

//Общественные науки и современность. - 1991. -№3. –С.31-42.

[44] Городецкий, А. Конкуренция и монополия в советской экономике. [Текст] / А. Городецкий, Л. Лыкова //Общественные науки. -1991. -№1. - С.31-44.

[45] Городецкий, А.Е. Демонополизация и развитие конкуренции в российской экономике [Текст] / А.Е.Городецкий. -М., 1995. -28с.

[46] Городецкий, А. Демонополизация и развитие конкуренции в переходной экономике [Текст] / А. Городецкий, Ю. Павленко, А. Френкель //Вопросы экономики. -1995. -№11. - С.48-56.

[47] Горькова, Т.Ю. От монополизма к рынку /Санкт - Петер, ун-т эк-ки и финансов [Текст] / Т.Ю.Горькова. -Спб: Изд -во Санкт-Петер. ун-та эк-ки и финансов, 1993. -137с.

[48] Государственное регулирование естественных монополий: Опыт, проблемы, перспективы [Текст] / Под ред. О.В.Коломийченко, В.Н. Ворожейкина. - СПб., 2000.-255с.

[49] Государственное регулирование монополии и конкуренции в промышленно развитых странах: Научно - аналитически обзор. -М.:ИНИОН, 1992. - 38 с. - (Серия «Экономическая теория и практика современного капитализма» /Рос.АН ИНИОН)

[50] Государственное регулирование рыночной экономики: Учеб. пособие [Текст] / Отв. ред. И.И.Столяров. -М.: Дело, 2001. -24с.

[51] Гэлбрэйт, Д. К. Новое индустриальное общество [Текст] / Д.К.Гэлбрэйт. Пер с англ. -М.: Прогресс, 1969.

[52] Делягин, М.Г. Экономика неплатежей: Как и почему мы будем жить завтра [Текст] / М.Г.Делягин. -М.: Оригинал, 1997. -400с.

[53] Дементьев, В.Е., Михайлов А.В. Антимонопольный контроль и ФПГ в российской экономике [Текст] / В.Е. Дементьев, А.В. Михайлов ///Реструктуризация российской экономики, государственное регулирование ФПГ: Сб. статей /РАН, центр экон.-мат. ин - т; отв. рук.: Дементьев В.Е. -М.: ЦЭМИРАН, -1997. -№2. -С.45-58.

[54] Демонополизация народного хозяйства: Сб. науч. тр. [Текст] / Твер. гос. ун -т; редкол.: В.А.Петрищев (отв. ред.) и др. -Тверь, 1992. -79с.

[55] Долан, Э.Д. Микроэкономика [Текст] / Э.Д.Долан, Д.Е.Линдсей. Пер с англ. . - в 2 т. - Спб.: «Литера плюс», 1997.

[56] Дустбоев, Ш. Основные направления экономической политики РТ на переходном этапе рыночныхотношений. [Текст] / Ш. Дустбоев // Экономика Таджикистана: стратегия и развития - 1999. -№3. -С.49-57.

[57] Евсеенко, А.В. Управление конкуренцией при формировании рыночной экономики [Текст] / А.В. Евсеенко, К.В. Некрасовский //Экономика и организация промышленного производства. -1997. -№ 9. -С.15-31.

[58] Еременко, В.И. Антимонопольное законодательство зарубежных стран [Текст] / В.И.Еременко. -М., 1997. -179с.

[59] Еременко, В. И. Конкурентное право РФ [Текст] / В.И.Еременко. -М., 1998, -344с.

[60] Ермошенко, Н.Н. Антимонопольное законодательство и конкуренция. - Комплекси. НИИ [Текст] / Н.Н.Ермошенко. - Новосибирск: Наука, 1993. - 411с.

[61] Ерохина, Е.А. Прибыль в условиях монополистической конкуренции (на примере США и Японии) [Текст] / Е.А.Ерохина. -Томск: Изд -во Том. ун - та, 1993. -112с.

[62] Ефимова, М. Р. Общая теория статистики [Текст] / М.Р.Ефимова Е.В.Петрова, В.Н.Румянцев.-М.: ИНФРА –М., 1999. -416с.

[63] Жилков, В.П. Региональные аспекты антимонопольной политики [Текст] / В.П. Жилков, В.А. Шабашев //Материалы международной научно - практической конференции «Проблемы реформирования региональной экономики». - Кемерово: Кузбас– свузиздат, 1994. -С.31.

[64] Зайдель, Х. Основы учения об экономике [Текст] / Х. Зайдель, Р.Теммен. -М., 1994. -524с.

[65] Иванов, И.Д. Современные монополии и конкуренция [Текст] / И.Д.Иванов. -М.: Мысль, 1985. -254с.

[66] Игнатьева, М. Проблемы государственного регулирования переходной экономики [Текст] / М. Игнатьева. -М.: Изд -во МГУК, 1995. -68с.

[67] Ильдеменов, В.И. Демонополизация экономики: Тексты лекций [Текст] / В.И.Ильдеменов. -Чебоксары, 1994. -137с.

[68] Ильсон, Дж. Естественные монополии в России: история и перспективы развития системы регулирования [Текст] / Дж. Ильсон, В.Цапелик, //Вопросы экономики. -1995. -№11. -С.80-88.

[69] Качалин, В.В. Система антимонопольной защиты общества в США [Текст] / В.В.Качалин. -М.: Наука, 1997.-271с.

[70] Каюмов, Н.К. Меры по стимулированию экономического роста [Текст] / Н.К. Каюмов //Экономика Таджикистана: стратегия и развития. -2000. -№3. -С.47-60.

[71] Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж.М.Кейнс. -М., 1998. -494с.

[72] Кирюшкина, Г. Антимонопольное законодательство - элемент государственного регулирования процессов экономической концентрации [Текст] / Г. Кирюшкина, А. Михайлов /РЭЖ. -1998. -№11. -12. -С.42-48.

[73] Кларк, Дж. Распределение богатства [Текст] / Дж. Кларк. –М., 1934. -298с.

[74] Клейн, Н.И. Сотрудничество государств СНГ по вопросам антимонопольной политики и развития конкуренции. [Текст] / Н.И. Клейн, //Законодательство и экономика - 1995. -№3-4. -С.70-72.

[75] Ключевые проблемы экономической политики России [Текст] / Под ред. Ф.Ф.Рыбакова, Г.Е.Алпатова - СПб.: ГИДРОМЕТЕОИЗДАТ, 1999.

[76] Князева, И.В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие [Текст] / И.В.Князева. –Москва: Омега –Л, 2007 -493с.

[77] Князева, И.В. Антимонопольная конкурентная политика в России: Учеб. Пособие [Текст] / И.В.Князева. -Новосибирск, 1998. - 157с.

[78] Князева, И.В. Роль антимонопольной политики в формировании конку-

рентной среды: Учеб. Пособие [Текст] / И.В.Князева.-Новосибирск, 1999. -235с.

[79] Колесов, А.И. Рынок и антимонопольное регулирование: Учеб. Пособие [Текст] / А.И.Колесов. -Белгород, 1999. -140с.

[80] Коломийченко, О.В. Регулирование естественных монополий: анализ мирового опыта и построение системы регулирования в РФ [Текст] / О. В. Коломийченко. -Спб., 1995.-69 с.

[81] Конкуренция без границ (О деятельности ГКАП России в 1996 году) [Текст] / Экономика и жизнь. - 1997. - №4. - С. 14.

[82] Авдашева, С.Б. Конкуренция и антимонопольное регулирование: Учеб. пособие [Текст] / С.Б. Авдашева В, А.Аронин, И.К.Ахполов и др. //Под ред. А.Г.Цыганова. -М.: Логос, 1999.-368с.

[83] Корнай, Я. Тенденции постсоциалистического развития: общий обзор [Текст] / Я. Корнай //Вопросы экономики. -1996. -№1. -С.5-17.

[84] Коцоев, А.Г. Некоторые актуальные проблемы укрепления федеративных отношений в России. [Текст] / А.Г. Коцоев //Регион: экономика и социология. - 1997. - №2. - С. 65.

[85] Кресс, В.М. Разработка экономической политики реформирования экономики Томской области. [Текст] / В.М. Кресс // Регион: экономика и социология. - 1997. - №3.

[86] Крылова, М. Формы монополизма в советской экономике [Текст] / М.Крылова, Л. Лыкова // Вопросы экономики. - 1990.- №6. - С.62 -69.

[87] Куликов, В. Экономические основы демократизации общества. [Текст] / В.Куликов // РЭЖ. - № 1. - 1995. -С.105-107.

[88] Курс переходной экономики [Текст] / Под ред. акад. Л.И.Абалкина. -М.: Фин- статинформ, 1997. - 640 с.

[89] Лавров, А.М. Методологические проблемы региональной политики: *опыт* сравнительного анализа. [Текст] / А.М. Лавров //Регион. -1991. -№2. -С.3.

[90] Ланцов, В. Павлюченко В. Нужен синтез конкуренции и монополии

[Текст] / Ланцов, В. Павлюченко В. // Общество и экономика.-1992.-№5-6. - С.102.

[91] Ленин, В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма [Текст] / В.И.Ленин, полн. собр. соч. -Т.27.

[92] Эрхард Людвиг, Багаряцкий Б. Б., Гребенников В. Г. Благосостояние для всех // Издательство: Дело; Год: 2001.-С.107.

[93] Макарова Г. Н. Командно - административный монополизм в экономике и его модификации в условиях перехода к рынку: автореф. дисс. на соиск. учен.степ, доктора, экон. наук. - Иркутск, 1994. - С. 250.

[94] Маркс, К. Из экономических рукописей 1857 - 1858 годов [Текст] / К.Маркс, Ф.Энгельс. -Соч., 2-е изд. -Т.12

[95] Маркс, К. Критика политической экономии (черновой набросок 1857 - 1858 годов) [Текст] / К.Маркс, Ф.Энгельс. -Соч., 2-е изд. –Т.46. –Ч.1.

[96] Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 годов [Текст] / К.Маркс, Ф.Энгельс.-Соч., 2-е изд. -Т.46. –С.210-213.

[97] Маршалл, А. Принципы политической экономии. В 2 –х тт. [Текст] / А.Маршалл, Пер. с англ. -М.: Издательская группа: Прогресс, 1993. -416с.

[98] Маршалова, А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций [Текст] / А.С.Маршалова А.С.Новоселов.НГАЭиУ. - М.: Изд-во Экономика, 1998. - 192с.

[99] *Милль, Дж. С.* «Основы политической экономии», *Дж. С. Милль, Т.2.* М., 1980.С.378.

[100] Михайлов, А. ФПГ: принципы антимонопольного контроля [Текст] / А. Михайлов //РЭЖ. -1997. - № 11-12. -С.25-27.

[101] Мыслиева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы // Учебник / И.Н. Мыслиева. - М .: НИЦ ИНФРА-М, 2017. С. 393.

[102] Монополия и антимонопольная политика: «у них» и «у нас» // Вопросы экономики. - 1990. - №6. - С.61 -71.

[103] Монополия и конкуренция при переходе к регулируемом рынку. Тезисы докладов научно - практической конференции. - Кемерово, 1992. –С.150.

[104] Назаревский, В. А. Новые явления в процессе концентрации [Текст] / В. А Назаревский // МЭ и МО. - 1989. - №8. -С. 28 -33.

[105] Никеров, Г. Антитрестовское регулирование: монополии и конкуренция [Текст] / Г. Никеров, // США: Экономика, политика, идеология. - 1990. - №3. -С.92 - 98.

[106] Никифоров, А. Концепция антимонопольной политики и реформа [Текст] / А. Никифоров // Вестник МГУ. Серия 6, Экономика. - 1998. - №1. - С. 14 - 30.

[107] Никифоров, А. Ценовое регулирование естественных монополий [Текст] / А. Никифоров // Вопросы экономики. - 1998.- №4. - С. 145 - 157.

[108] Нурмахмадов, М. Экономический кризис, оценка, стратегия преодоления [Текст] / М.Нурмахмадов, С.Д.Комилов. –Душанбе, 1995. - 196с.

[109] Одинаев, Н. Развития конкуренции – основа антимонопольного регулирования [Текст] / Н. Одинаев // Экономика Таджикистана. - 1999. - №3. -С. 64-70.

[110] Окрепилова, И. Г. Монополии и антимонопольное регулирование в России [Текст] / И.Г.Окрепилова. - СПб.: Изд - во СПбГУЭФ, 1999. - 228 с.

[111] Олейник, О. Запреты, пределы, санкции в антимонопольном законодательстве [Текст] / О.Олейник // Закон. - 1995. - №4.

[112] Певзнер, Я.Х. Конкурентный корпоративно - государственный капитализм [Текст] / Я.Х. Певзнер //МЭ и МО. - 1990. - №3. - С. 111 - 115.

[113] Петраков, Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 млн. жизней / Н.Я. Петраков /Ред. кол.: Д.С.Львов и др.-М.:Изд - во Экономика, 1998.-286 с.

[114] Петти, У. Трактат о налогах и сборах [Текст] / У. Петти// Антология экономической классики. Т. 1. - М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. - С. 59.

[115] Пигу, А. Богатство и благосостояние [Текст] [Текст] / А. Пигу// –М.: Дело, 1998. 194с.

[116] Поздняков, А.М. Государственная региональная политика: концепция и

принципы разработки [Текст] / Поздняков, А.М., Дулыциков, Ю.С., Гузнер С.С. // Регион. - 1991. - №2.

[117] Портер, М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран: Пер. с англ. [Текст] / М. Портер.-М.: Международные отношения, 1993. - 895 с.

[118] Портфель конкуренции и управления финансами [Текст] / отв. ред. Ю. Б. Рубин. - М.: Соминтэк, 1996. - 736 с.

[119] Проблемы регулирования конкуренции: региональный аспект [Текст] / Под ред. В.Н.Ворожейкина, Ф.Ф.Рыбакова. - СПб., 1996. - 174 с.

[120] Радаев, В.В. Экономика переходного периода. [Текст] / В. В. Радаев и др. // Под ред. В.В.Радаева и А.В.Бузгалина. - М.: Изд-во МГУ, 1995. - 414 с.

[121] Развитие конкуренции на рынках Российской Федерации (доклад ГКАП) //Вопросы экономики . - 1995. - № 11. - С. 4 -48.

[122] Рахимов, А. М. Монополизм в экономике и пути его преодоления [Текст] / А. М. Рахимов // Научная дессертация. 2000. – 170 с.

[123] Рахимов, Р.К. Экономические реформы и макроэкономическая стабилизация в РТ. [Текст] / Рахимов Р.К. // Общество и экономика. – 1999. - №10-11. – С. 176-186.

[124] Ребельский, Н. Некоторые методологические проблемы антимонопольного контроля [Текст] / Н. Ребельский // Экономист. - 1994.- №7. - С. 83 - 90.

[125] Регионы России: стат. сб. В 2 т. [Текст] / Госкомстат России. - М., 1998.

[126] Робинсон, Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. Пер. с англ. [Текст] /Дж.Робинсон.–М., 1986. -471 с.

[127] Рудакова, И. Е. Современный рынок: Природа и развитие [Текст] / И. Е. Рудакова, и др. Изд - во МГУ, 1992. - 132 с.

[128] Рынок и антимонопольное законодательство России: Сборник [Текст] / Ин-т зак-ва и сравн. правоведения при Верховном Совете РФ, Центр науч - приют, исслед. в обл. права «Юстицинформ». - М.:Центр

«Юстицинформ», 1992. - 174 с.

[129] Рыночная и нерыночная монополия. Сб. науч. трудов. [Текст] / Тверской гос. ун-т [Текст] / Отв. ред.: В. А. Петрищев. - Тверь.: Изд - во Тверского гос. ун-та., 1994. - 112 с.

[130] Рыночные преобразования и структурная политика в России // РЭЖ. - 1996.- №1. - С. 3 - 14.

[131] Кураков, Л. П. Рынок и антимонопольные экономические отношения. [Текст] / Л.П.Кураков, В.И.Ильдеменов, М.П.Владимирова, А.В.Назаров.: Чуваш, гос. ун-т им. И.Н. Ульянова. - Чебоксары, 1996. - 242с.

[132] Сажина, М.А. Основы экономической теории : Учебн. пособие для неэкон. спец. Вузов [Текст] / М.А.Сажина, В.Г.Чибриков. [Текст] / отв. ред. и рук - ль коллектива Г. В. Савченко - М.Экономика, 1995. - 367 с.

[133] Селиванов, А. Монополии естественные и искусственные [Текст] / А. Селиванов // Материально - техническое снабжение. - 1991. - № 7. - С. 29 - 35.

[134] Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А.Смит. - М., Соцэкгиз, 1962. - 684 с.

[135] Сраффа, П. Производство товаров посредством товаров: прелюдия к критике экономической теории [Текст] / Пер. с англ. под ред. И.И.Елисеевой. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. -160 с.

[136] Стародубровская, И.В. Основы антимонопольной политики [Текст] / И.В. Стародубровская // Вопросы экономики. - 1990. - № 6. - С. 31 -37.

[137] Стародубровская, И.В. От монополизма к конкуренции [Текст] / И.В.Стародубровская - М.: Политиздат, 1990. - 174 с.

[138] Теория переходной экономики. Т.1. Микроэкономика: Учебное пособие [Текст] / Под ред. В. В. Герасименко. - М.: Теис, 1997. - 317 с.

[139] Теория фирмы /Под ред. В. М. Гальперина. Спб.: Экономическая школа, 1995 («Вехи экономической мысли» ; Вып. 2). - 534 с.

[140] Тироль, Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промыш-

ленности [Текст] / Ж.Тироль /Под ред. Гальперина В. М., Тарасевича J1.С.: Пер с англ. Спб.: Экономическая школа, 1996. -745 с.

[141] Томан, А.О направлениях развития антимонополистического регулирования // РЭЖ. - 1998. - №1. - С. 48 - 57.

[142] Тотьев, К.Ю. Антимонопольное право России [Текст] / К. Ю. Тотьев. - М.: ИЧП Изд -во Магистр, 1997.-48 с.

[143] Уотшем, Т.Дж. Количественные методы в финансах [Текст] / Т. Дж. Уотшем, К. Паррамоу. - М.:ЮНИТИ, 1999.-527 с.

[144] Фонарева, Н. Е. Предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции [Текст] / Н.Е. Фонарева // Закон. - 1999. - №7. - С. 10.

[145] Хавина, С. Государственное регулирование в современной смешанной экономике [Текст] / С. Хавина // Вопросы экономики. - 1994. - №11 .-С. 80 - 92.

[146] Хайек, Ф. Конкуренция как процедура открытия [Текст] / Ф. Хайек //МЭ и МО. - 1989. - №12 . - С. 5- 15.

[147] Халфина, Р. Об антимонопольном законодательстве [Текст] / Р. Халфина // Экономика и жизнь. - 1991.- №9. -С. 14.

[148] Хейне, П. Экономический образ мышления. - Пер с англ. [Текст] / П. Хейне -М.: Изд - во Новости при участии изд - ва Catallaxy., 1991. - 704 с.

[149] Ходов, Л.Г. Основы государственной экономической политики: Учебник [Текст] / Л.Г.Ходов - М.: Издательство БЕК, 1997. - 332 с.

[150] Цапелик, В. Количественные характеристики монополии. // Вопросы экономики. [Текст] / А.Яковлев // - 1990. -№6. - С.38-46.

[151] Цухло, С. Картели пока не страшны. [Текст] / Цухло, С. //Эксперт. - 2001. - № 9. - С.54.

[152] Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции: реориентация теории стоимости [Текст] / Э.Чемберлин. 1996. -351 с.

[153] Черногородский, В.П. Становление антимонопольных органов в Российской Федерации. [Текст] / Черногородский, В.П. // Вестник МАП

России.-2000. - №5. - С.11.

[154] Шабашев, В.А. Конкуренция в условиях становления рынка /Монополия и конкуренция при переходе к регулируемом рынку. [Текст] / Акишин А.А. //Тезисы докладов научно - практической конференции. - Кемерово, 1992. - С. 3-4.

[155] Шептулин, А.П. Диалектический метод познания [Текст] / А. П. Шептулин. - М.: Политиздат, 1983.-320с.

[156] Шерер, Ф.М., Росс Д. Структура отраслевых рынков. Пер с англ. [Текст] / Ф. М. Шерер, Д. Росс. - М.: ИНФРА-М, 1997.-698с.

[157] Шишкин, А.Ф. Экономическая теория: учеб. пособие для неэкон. спец. вузов. В 2 кн. [Текст] / А.Ф.Шишкин.- М.: Гуманит. изд. Центр «ВЛАДОС», 1996. - 656 с.

[158] Щнипер, Р.И. Регион: Экономические методы управления [Текст] / Р. И. Щнипер. - Новосибирск, 1991. – 212 с.

[159] Щумпетер, И. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / И. Щумпетер. - М., 1982 – 344с.

[160] Энгельс, Ф. Наброски к критике политической экономии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Соч., 2-е изд. - Т. 1.

[161] Юданов, А.Ю. Конкуренция: теория и практика. [Текст] / А. Ю. Юданов. - М.: Ассоциация авторов и издателей Тандем, изд - во ГНОМ - ПРЕСС, 1998. - 384 с.

[162] Явлинский, Г.А. Экономика России: наследство и возможности. [Текст] / Г. А. Явлинский. - М.: ЭПИцентр, 1995. - 144 с.

[163] Яковлев, А.А. Антимонопольная политика России: основные этапы и перспективы развития. [Текст] / А.А.Акишин //Проблемы прогнозирования. -1994.-№2. - С.5-16.

[164] Якушев, А.А. Корреляционный и факторный анализ в экономике и финансах: Учеб. пособие. [Текст] / А.А.Якушев. - Уфа. Ч. 1. - 1999. - 114с.

[165] Яни, П. Антимонопольные нормы уголовного закона. [Текст] / Яни, П.

// Закон. - 1995. - № 4. - С. 90 -92.

[166] Ясин, В. Пути преодоления монополизма в общественном производстве. [Текст] / В. Цапелик //Плановое хозяйство. - 1990. - №1. - С. 35 - 42.

[167] Сайт антимонопольной службы РТ [Электронный ресурс]. www.ams.tj.

[168] Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: http://www.stat.tj; www. http://parlament.tj.

Список опубликованных автором по теме диссертации работ:

А) публикации в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Тоджиддинова, З.С. Демонополизация экономики – государственная политика, направленная на развитие конкуренции» // Вестник Таджикского национального университета, Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: «СИНО», 2018. - № 7 – С.102-107.

[2-А]. Тоджиддинова, З.С. Антимонопольное регулирование как фактор развития экономики Таджикистана // Экономика Таджикистана (научный журнал). Душанбе: Маориф, 2018. - № 1, С.7-12.

[3-А]. Тоджиддинова, З.С., Экономическая концентрация на товарных рынках Республики Таджикистан // Вестник Педагогического университета, по специальности естественных наук. Душанбе, Издание ТГПУ им. С.Айни, - 2018. № 2 (2) – С. 211-217.

[4-А]. Тоджиддинова, З.С. Сущность монополизма и его влияние на состояние конкурентоспособности на рынках. Экономика Таджикистана (научный журнал) Душанбе: Маориф, 2019, №5. - С.7-12.

[5-А]. Усулҳои татбиқи сиёсати зиддимонополӣ дар шароити иқтисоди бозорӣ (Умаров, Х.У. – д.э.н., профессор, Иброхимзода, И.Р. – д.э.н., доцент, Тоджидинова, З.С. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – Душанбе: Сино, 2020 - №1 С.67-73.

[6-А]. Повышение роли антимонопольной политики в развитие

национальной экономики (Умаров, Х.У. – д.и.и., профессор, Тоджиддинова, З. С.,) // Вестник Таджикского государственного финансово-экономического университета, 2020 №1 С.87- 93.

[7-А]. Тоджидинова, З. С., Конкуренция как фактор регулирования в рыночных условиях //Вестник Таджикского государственного финансово-экономического университета, 2022, № 4 С.271- 281.

Б) Публикации в других изданиях:

[8-А]. Тоджиддинова, З.С. Пути совершенствования финансовой политики РТ, опубликована в Материалы Республиканской научно-практической конференции «Финансовая реформа за 20 лет независимости РТ», Душанбе, (27-28 мая 2011 года). - Душанбе: ДМТ, 2011. - С. 147-152.

[9-А]. Тоджиддинова, З.С. Объяснение к проекту Налогового Кодекса в новой редакции, Материалы научно-методической конференции к Дню работников органов финансов, Душанбе, 2012. - С.223-228.

[10-А]. Тоджиддинова, З.С. Роль антимонопольной политики в развитие экономики, Вестник Финансово-экономического института Таджикистана. №3 (7). - 2016.

[11-А]. Тоджиддинова, З.С. Демонополизация экономики – фактор развития конкуренции на товарном рынке, Вестник Финансово-экономического института Таджикистана. - №2 (10). - 2017. - С. 76-82.

[12-А]. Тоджиддинова, З.С. Учебная программа по предмету «Бухгалтерский учёт в системе казначейство» (на тадж. и русс. языках), Учебные программы кафедры бухгалтерского учета г. Душанбе, издательство Эр-граф 2017 г. – С.112-117.

[13-А]. Тоджиддинова, З.С. Вклад Межгосударственного долга в развитии национальной экономики», Материалы международной конференции «Республика Таджикистан в системе глобализация мира», Душанбе, 31 мая 2018 г. – С.95-101.

[14-А]. Тоджиддинова, З.С. Положительные и отрицательные аспекты монополизма и её влияние на развитие конкуренции», Материалы

международной конференции «Мухити инвеститсионии рушди Точикистон», Душанбе, 14 декабря 2018 г.

[15-А]. Тоджиддинова, З.С. Ба танзимдарории меъёри – хукукии ба хисобгирии молияви дар Чумхурии Точикистон (Нормативно - правовое регулирование финансового учета в РТ). Материалы республиканской конференции: «Рушди хисобдори ва аудит дар ЧТ» Душанбе, 12 апреля 2019, стр.212-217.

[16-А]. Тоджидинова, З.С. Масъалаҳои ислоҳоти ба ҳисобгирии муҳосибӣ дар шароити муносибатҳои иқтисоди бозорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (Проблемы реформы бухгалтерского учета в условиях рыночных экономических отношениях в РТ). Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Механизм внедрения учетной политики в условиях индустриализации страны: реальность и перспективы;» Душанбе, 23 октября 2021г., стр.155-160.

Приложение 1

Реестр

хозяйствующих субъектов, которые на определенном товарном рынке республики, на основе официальных данных статистических, таможенных и испольнительного органа государственной власти Республики Таджикистан, согласно указаниям Закона РТ “О защите конкуренции” занимают доминирующие положение (на 01.01.2020 года)

/п	Наименование физических и юридических лиц, индивидуальные предприниматели
	II
	Уголь – всего;
	ДП Шахта «Фон – Яғноб» Айнинского района
	ООО «Талко ресурс» Айнинского района
	ООО «Комбинати металлургии Точик» Айнинского района
	Пищевая соль, добыча - всего:
	АООТ «Кони намак» Аштского района
	Молочная продукция - всего:
	АОЗТ «Комбинати Шир» г.Душанбе
	ООО Молочная фабрика «Саодат» г.Душанбе
	ООО «Порсои Худжанд» г.Худжанд
	Этиловый спирти этилии хом – всего
	ООО «Нурабис» г.Душанбе
	ООО «Сахо и К» г.Бустон (г. Ҡайраҡум)
0	ООО «Сыр-Дарё» г.Худжанд
1	ООО «ММК» г.Худжанд
2	АОЗТ «ММД» район Рӯдаки
	Безалкогольные напитки - всего: **Минеральная вода – всего**
3	АОЗ «Оби – Зулол» г.Истаравшан - *безалкогольные напитки* - *минеральная вода*
4	ООО «Кока – Кола Нӯшокихои Точикистон» г.Душанбе
5	ООО «RC Душанбе» г.Душанбе
	Ткани – всего **Готовые хлопчатобумажные ткани – всего**
	ООО «ИИ Нассочии Точик» г. Душанбе

6	- *ткани* - *готовые хлопчатобумажные ткани*
	Производства кожи - всего:
7	ООО «Точик Чарм» г.Душанбе
	Сбор блоков двери и окна – всего:
8	ООО «Комфорт Кухни» г.Душанбе
	Мазут – всего **Битум –всего**
9	ООО «ТЕНГМА» район Рудаки
0	ООО «Салоса» район Джайхун - *мазут* - *битум*
1	ООО «Шоҳон» н.Конибодом
2	ООО «Тенг – Лонг» г. Вахдат
3	ООО «Нафтрасон»
	Асфалт – всего
4	ООО «Рохи Точик» Гиссарский район
	Фторид кальция CaF2 (флюорит) – всего
5	АООТ «Комбинати маъдани кухи» пос. Такоб Варзобского района
	Газеты (свободные экземплярыусловной печати) -всего:
6	ГУППИП «Шарқи Озод» г.Душанбе
	Каогулянт –всего
7	ООО «Талко Кемикал»
	Цемент - всего: **Клинкер –всего**
8	ООО «Хуаксин Ғаюр семент» Яванского района
9	ООО «Чунтай мохир семент» Яванского района
0	ООО «Хуаксин Ғаюр (Суғд) цемент» Ғафуровский район - семент -клинкер
	Строительный известь - *всего*:
1	ООО «Хишти сабук» район Рӯдаки

	Гипс - *всего*:
2	АОЗТ «Ғаюр» Яванского района
	Кварцовый песок - *всего*:
3	ООО «39-Параллел» Варзобского района
	Гипсокартон – *всего*
4	ООО “Хуачиан Ғаюр Индастриал”Яванского района
	Аккумуляторы– всего
5	ООО *“Аком”*
6	ООО *“Бунёд 2011”*
7	ООО *“Орифчон”*
	Бумага - всего
8	ООО *“Папирус-777”*
9	ООО *“Сидра”*
0	ООО *“Сити – Прес”*
	Детское питание- всего
1	ООО *“Алика”*
2	ООО *“Бахром 2001”*
3	ООО *“Таджеро”*
4	ООО *“Осмони соф”*
5	ООО *“Ясриб тиҷорат”*
	Стекло – всего
6	ООО *“Билол-2013”*
7	ООО *“Даврон И”*
8	ООО *“Зубайр – 2016”*
9	ООО *“Хайр-2014”*
0	ООО *“Шоди”*

	Ветенарные вакцины (вакцина ящурная) – всего ***(вирусвакцина против оспы овец)- всего***
1	ООО *“Интервет – АК”* ***(вакцина ящурная)*** ***(вирусвакцина против оспы овец)***
2	*ГУП “Таджикзооветсервис”*
3	*АООТ “БИОРТ”*
	Лекарственные препараты (импорт гелофузина)
4	ООО *«Хушбахтиён»*
	(вакцина против ньюкаслской болезни) – всего
5	ООО **“***Маркази савдои байтор ТМ”*
	ТЕСТ - системы для проведения иммуноферментного анализа – всего
6	ООО *“ДИАМЕД”*
	Цемент для зубов – всего
7	ООО *“Медстомотехника”*
8	ООО *“Тобиш”*
9	*Индивидуальный предприниматель Латипов Тимур Хусейнович*
0	*Индивидуальный предприниматель Махмудов Муслим Алиевич*
1	*Индивидуальный предприниматель Саркоров Ориф Олимович*
	Шины пневматические резиновые
2	*АООТ “Мадади Турсунзода”*
3	*ООО “Автошина”*
4	*ООО “Бахор И.У”*
5	*ООО “Орифчон”*
6	*ООО “Актив И.Э”*
	Бензин – Всего **Дизельное топливо – всего**
7	ООО «Газпром нефть – Таджикистан» *- бензин*

	- *дизельное топливо*
8	ООО «Сеганч» - *бензин* - *дизельное топливо*
9	Агентство по материальные резервы при ПРТ - *дизельное топливо*
	Реактивное топливо – всего
0	АООТ «Ширкати таъминоти сузишвори»
	Услуги мобильной связи **Услуги интернета мобильной связи – всего**
1	АОЗТ «Индиго-Точикистон» - *услуги мобильной связи* - *услууги интернета мобильной связи*
2	АОЗТ «ТТ Мобайл» - *услуги мобильной связи* - *услуги интернета мобильной связи*
3	АОЗТ «Вавилон Мобайл» - *услуги мобильной связи* - *услуги интернета мобильной связи*
4	ООО «Таком» - *услуги мобильной связи* - *услуги интернета мобильной связи*
	Рынки по продажи товаров населению
5	Союз «Точикматлубот» и его подструктуры
6	ООО «Бозори Корвон»
7	ООО «Бозори Султони Кабир»
	Услуги паломничества (Хадж) – всего
8	ООО «Расул – Сохтмон»

Приложение 2

РЕЕСТР

субъектов естественных монополий на республиканском уровне

(данные по состоянию на 01.01.2019 года)

/п	**Услуги в сфере производства, добычи и перевозка нефти и нефтяных продуктов через магистральных трубопроводов**
	ОАО «Нафту газ»
	ООО «Азизи – 1»
	ООО «Салоса»
	ОАО «Таджиктрансгаз»
	АООТ «Душанбегаз»
	ОАО «Хисоргаз»
	ОАО «Панчакентгаз»
	ОАО «Истаравшангаз»
	ОАО «Зафарободгаз»
0	ОАО «Ёвонгаз»
1	ОАО «Турсунзодагаз»
2	ОАО«Конибодомгаз»
3	ОАО «Кайрокумгаз»
4	АООТ«Кулобгаз»
5	ЗАО «Сомон-Сугдгаз»
6	АООТ «Исфарагаз»
7	Межрайонное унитарное предприятие«Кургонтеппагаз»
8	Унитарное предприятие «Румигаз»
	Услуги по производству перевозка и распределение электрической энергии и тепла
9	Открытая холдинговая акционерная компания
0	ТЭЦ г. Душанбе
1	Энергетическая организация Помир
	Услуги по перевозке через железные дороги
2	ГУП «Железная дорога Таджикистан»
	Услуги по транспортных терминалов, воздушные аэропорты и аэронавигация

3	ОАО «Нурафшон»
4	ЗАО «Терминал»
5	ООО «Эйшн Экспресс терминал» (автовокзал г. Душанбе)
6	ОАО «Международный аэропорт Душанбе»
7	ОАО «Международный аэропорт Хучанд»
8	ОАО «Международный аэропортКургантюбе»
9	ОАО «Международный аэропорт Кулоб»
0	ГУП «Таджикаэронавигация»
	Услуги по электронной связи, почта и телекоммуникация с использованием местных линий
1	ОАО «Точиктелеком»
2	ГУП «Почтаи Точикистон»
3	ГУП «Алокаи махсус»-и Служба связи при ПРТ
По элеткронной связи Услуги водоканала и канализации	
4	ГУП«Жилишно-коммунальное хозяйство» «Хочагии манзилию коммунали»
5	ГУП «Обу корези Душанбе»
6	ГУКП «Хучандобуканал» г. Хучанд
7	Агентство озеленения и орошения при ПРТ
	Услуги перевозки через авиационные линии по местным направлениям
8	ОАО «Точик Эйр»
9	ООО «Ширкати хавопаймоии «Сомон Эйр»»

Приложение №3

Анализ показателей экономической концентрации на рынках определенного товара по некоторым методам за 2017-2018 гг.

Состояние конкурующих хозяствующих субъектов по добыче угля-в 2017 году

Наименование хозяйствующих субъектов	Тонна	%
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	789 003,7	44,8
ООО «Талко-Ресурс»	401 956	22,8
ООО «Комбин.Металлур. Таджик»	257 000	14,6
Угольное месторождение «Зидди»	88 590,1	5,0
АООТ АнгиштиШуроб г. Исфара	52 735	2,99
ООО «Санггалт»	50 801	2,89
ООО «Сайёд» - г. Вахдат	43 413	2,47
ООО «Камаров» - Раштский район	37 900	2,15
Другие хозяйствующие субъекты	38 690	2,20
Всего	**1 760 088,8**	**100**

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (также известен, как Индекс Герфиндаля — Гиршмана) используется для оценки степени монополизации отрасли, вычисляется как сумма квадратов долей производство каждой фирмы в отрасли: $HHI = S^2_1 + S^2_2 + ... + S^2_n$

для наших данных:

$HHI = 44.8^2 + 22.8^2 + 14.6^2 + 5.0^2 + 2.99^2 + 2.89^2 + 2.47^2 + 2.15^2 + 2.20^2 = 2797.8956$

Поскольку HHI > 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам (концентрация на рынке высокая).

Состояние конкурующих хозяствующих субъектов по добыче угля-2018 года.

Наименование хозяйствующих субъектов	Тонна	%
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	870 049,2	51,94
ООО «Талко-Ресурс»	315 663,00	18,85
ООО «Комбин.Металлур. Таджик»	321 307,00	19,18
Угольное месторождение «Зидди»	99 100,00	5,92
АООТ АнгиштиШуроб г. Исфара	55 775,00	3,33
Другие хозяйствующие субъекты	13 186,00	0,79
Всего	**1 675 080,2**	**100**

Индекс Герфиндаля — Гиршмана) используется для оценки степени монополизации отрасли, вычисляется как сумма квадратов долей производство каждой фирмы в отрасли:

$HHI = S^2_1 + S^2_2 + ... + S^2_n$

для наших данных:

$HHI = 51.94^2 + 19.18^2 + 3.33^2 + 5.92^2 + 0.79^2 + {}^2 = 3112.3954$

Поскольку HHI > 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам, концентрация на рынке высокая, рыночная власть фирм по сравнению 2017 году велика.

Слияние фирм разрешается лишь при увеличении индекса Херфиндаля-Хиршмана менее чем на 50 пунктов ($dHHI=H_{новый}-H_{прежний} \leq 50$); если индекс dHHI увеличивается от 50 до 100 пунктов, назначается дополнительная проверка; если dHHI более 100 - слияние запрещается.

$dHHI=H_{новый}-H_{прежний} \leq 50= 3112.3954- 2797.8956 =314,4998$

Производство цемента в 2017 году

Индекс Херфиндаля-Хиршмана по производство цемент на 2017 году.

для наших данных:

$HHI = 30.4^2 + 23.2^2 + 7.2^2 + 4.1^2 + 29.1^2 + 6.0^2 = 2413.86$

Поскольку HHI > 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам (концентрация на рынке высокая).

Слияние фирм разрешается лишь при увеличении индекса Херфиндаля-Хиршмана менее чем на 50 пунктов ($dHHI=H_{новый}-H_{прежний} \leq 50$); если индекс dHHI увеличивается от 50 до 100 пунктов, назначается дополнительная проверка; если dHHI более 100 - слияние запрещается.

Индекс Херфиндаля–Хиршмана выше на рынке добычи угля, т.е. в этой отрасли хозяйственным субъектам труднее войти на этот рынок.

Состояние конкуруюших хозяйствующих субъектов в ввозе зерна*

Всего-72 хозяйствующих субъектов

№	Хозяйствующий субъект	%
1	ООО “Сугд тиджорат”	4,7
2	ООО “Рохи сомон”	11,4
3	ООО “Анхор ЛТД”	4,61
4	ООО “Тиджорат 2016”	10,7
5	68 других хозяйствующих субъектов	68,59
	Всего	

Индекс Херфиндаля-Хиршмана дляхозяйствующих субъектов ввозе зерна

$HHI = 4.7^2 + 11.4^2 + 4.61^2 + 10.7^2 + 68.59^2 = 4992.3802$

Поскольку HHI> 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам (концентрация на рынке высокая).

Состояние конкуруюших хозяйствующих субъектов в ввозе муки в 2017 году (всего 37 хозяйствующих субъектов)

Хозяйствующий субъект	%
“Даврон и К”	23,2
“Сорбон 2016”	2,9
“Тадж ойл”	13,02
“Сохтмон баракат”	14,9
“Сомон замин”	6,54
“Конор”	3,77
31 других хозяйствующих субъектов	38,57

Индекс Херфиндаля –Хиршмана для рынок ввоза мука для наших данных: $HHI = 23.2^2 + 2.9^2 + 13.02^2 + 14.9^2 + 6.54^2 + 3.77^2 + 38.57^2 = 2482.8098$

Поскольку HHI > 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам (концентрация на рынке высокая. Рынок ввоза зерно по сравнению с рынком ввозе мука высококонцентрированная и уровень монополизация велика.

Состояние конкурирующих хозяйствующих субъектов по производство цемента

На данный момент в монопольном списке рынка цемента действуют 5 хозяйствующих субъекта, это:

–ООО “Хуаксин Гаюр цемент” Яванский район –30,4%;

–ООО “Хуаксин Гаюр - Сугд цемент” Б. Ғафуровский район – 23,2%;

–ОАО “Таджик цемент” –7,2%;

–ООО “Тадж - чайна 2013” г. Вахдат –4,1%;

–ООО “Джунтай мохир цемент”Яванский район –29,1%;

Другие субъекты -6%

Индекс Херфиндаля-Хиршмана по производство цемента

$HHI = S^2_1 + S^2_2 + ... + S^2_n$

для наших данных:

$HHI = 30.4^2 + 23.2^2 + 7.2^2 + 4.1^2 + 29.1^2 + 6^2 = 2413.86$

Поскольку HHI> 1800, то данный рынок относится к высококонцентрированным рынкам (концентрация на рынке высокая). По сравнению с другими этот рынок является умеренно концентрированным.

Рассчитываем Индекс концентрации для трех наиболее крупных компаний **по добыче угля в 2018 году, в** общем объеме рынка, которые контролирует около 90% общего объема производство.

CR_3 = 51,94% + 19,92% + 18,85% = 90%.

Вывод. Индекс концентрации, равный 90 %- от общего объема рынка, которые показывает, что последний характеризуется неумеренной степенью концентрации и его можно рассматривать как неконкурентный рынок.

Определяем общий индекс Линда для трех наиболее крупных компаний по добыче угля в 2018 году в Республике Таджикистан

$$И_{(Линда)} = \frac{1}{2} \cdot \left[\frac{51,94}{(19,92 + 18,85) \div 2} + \frac{(51,94 + 19,92) \div 2}{18,85} \right] \cdot 100 = \frac{1}{2} \cdot (2,7 + 1,9) \cdot 100 = 230\%$$

Вывод. Индекс Линда находится в пределах 230% $\geq И_{Л} \geq$ 200%, т.е. отмечается высокая концентрация рынка добыче угля 2018 года

Коэффициент Джини для хозяйствующих субъектов по производство угля -2017 года

Наименование хозяйствующих субъектов	Тонна	%	Накопленная частота	В коэффициентах
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	789003,7	44,8	44,8	0,448
ООО «Талко-Ресурс»	401956	22,8	67,6	0,667
ООО «Комбин.Металлур. Таджик»	257000	14,6	82,2	0,822
Угольное месторождение «Зидди»	88590,1	5,0	87,2	0,872
АООТ АнгиштиШуроб г. Исфара	52735	2,99	90,19	0,90
ООО «Санггалт»	50801	2,89	93,08	0,93
ООО «Сайёд» - г. Вахдат	43 413	2,47	95,55	0,955
ООО «Камаров» - Раштский район	37 900	2,15	97,7	0,977
Другие хозяйствующие субъекты	38690	2,20	100	1,00
Всего	**1 760 088,8**	**100**		

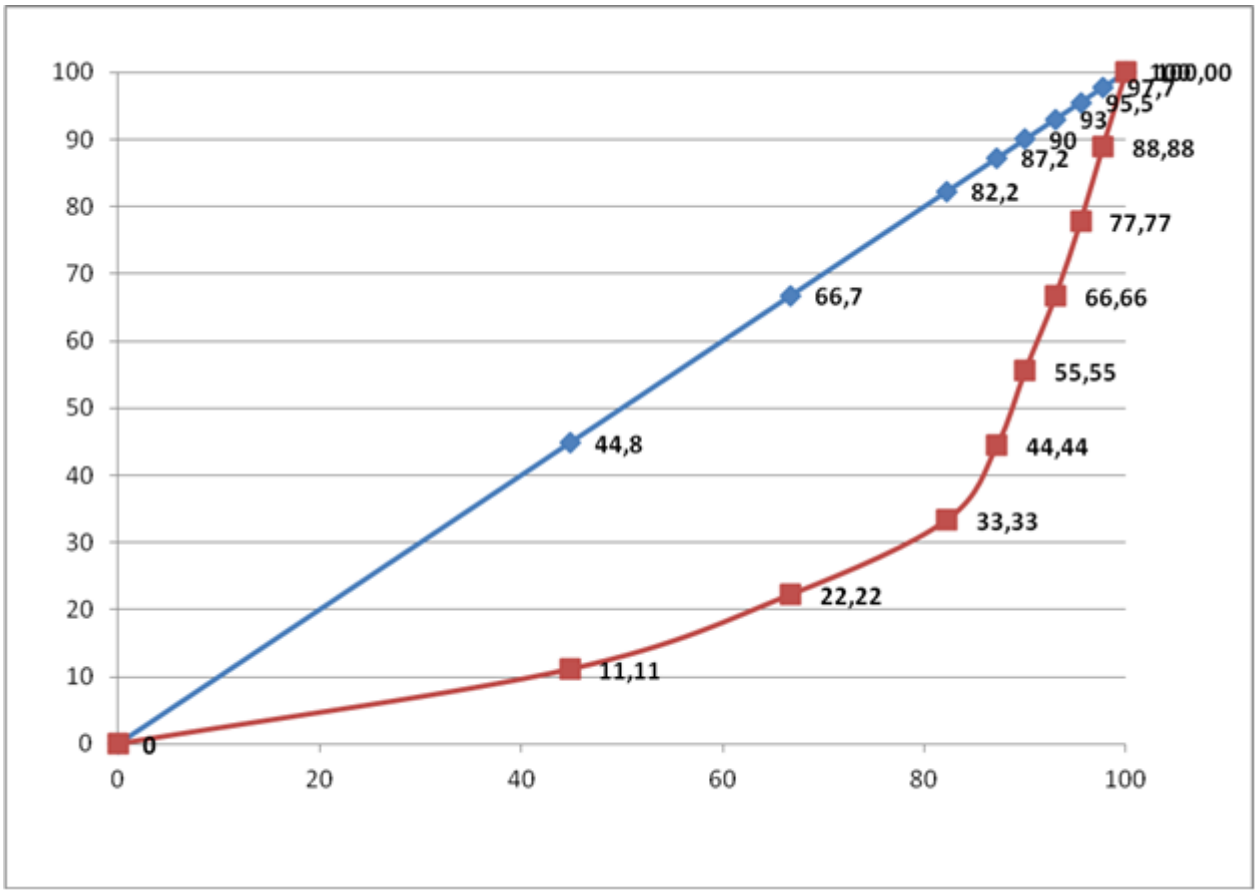
Определим Коэффициента Джини для хозяйствующих субъектов по производстве угля -2017 года

G=*[1*0,667-2*0,448]+[2*0,882-3*0,667]+[3*0,872-4*0,882]+[4*0,90-5*0,872]+[5*0,93-6*0,90]+[6*0,955-7*0,93]+[7*0,977-8*0,955]+[8*1,0-9*0,977]=1/9*(0,229+0,237+0,912+0,76+0,75+0,78+0,801+0,793) =0,585

Кривая Лоренса по производству угля -2017 года

Доля предприятий (%)	Накопленная частота	Объём производство(%)	Накопленная частота
11,11	11,11	44,8	44,80
11,11	22,22	22,8	66,70
11,11	33,33	14,6	82,20
11,11	44,44	5	87,20
11,11	55,55	2,99	90,00
11,11	66,66	2,89	93,00
11,11	77,77	2,47	95,00
11,11	88,89	2,15	97,00
11,11	100,0	2,2	100

Кривая Лоренса по производству угля -2017 года



Коэффициент Джини, для хозяйствующих субъектов по производстве угля -2018 года

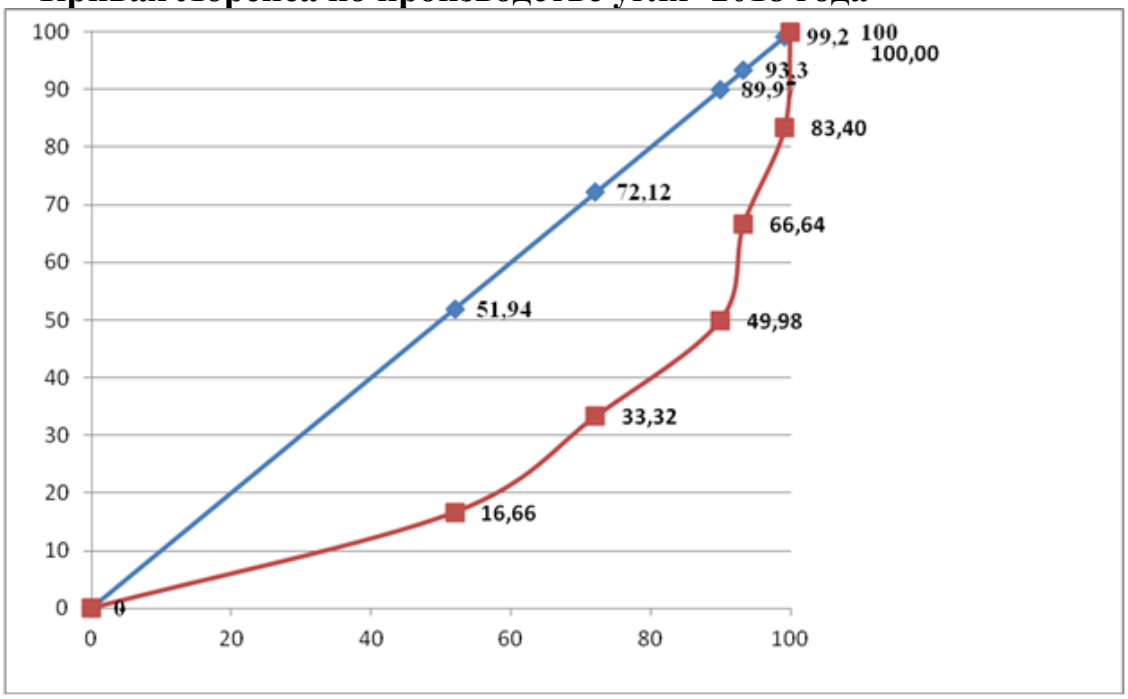
Наименование хозяйствующих субъектов	тонна	%	Накопленная частота	В коэффициентах
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	870049,2	51,94	51,94	0,519
ООО «Талко-Ресурс»	315663,00	18,85	72,12	0,721
ООО «Комбин.Металлур. Таджик»	321307,00	19,18	89,97	0,899
Угольное месторождение «Зидди»	99100,00	5,92	93,3	0,933
АООТ Ангишти Шуроб г. Исфара	55775,00	3,33	99,22	0,992
Другие хозяйствующие субъекты	13186,00	0,79	100	1,0
Всего	**1675080,2**	**100**		

Определим Коэффициента Джини для хозяйствующих субъектов по производстве угля -2018 года

G=*[1*0,721-2*0,519]+[2*0,899-3*0,721]+[3*0,933-4*0,899]+[4*0,99-5*0,933]+[5*1-6*0,99]=1/6*(0,356+0,365+0,779+0,705+0,94) =0,527

Объём производство	Накопленная частота	Доля предприятие	Накопленная частота
51,94	51,94	16,66	16,66
18,85	72,12	16,66	33,32
19,18	89,97	16,67	49,98
5,92	93,3	16,66	66,64
3,33	99,2	16,66	83,40
0,79	100	16,66	100,00

Кривая Лоренса по производстве угля -2018 года



Коэффициент вариации и среднее квадратическое отклонение по добыче уголья 2018 года

Наименование хозяйствующих субъектов	Тонна	%	g i-g	gi-g^2
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	870,1	51,94	338,8	114 808,03
ООО «Талко-Ресурс»	315,6	18,85	-215,7	46 512,11
ООО «Комбин.Металлур.Таджик»	321,3	19,18	-210,0	44 086,00
Угольное месторождение «Зидди»	991,1	5,92	459,8	211 446,69
АООТ Ангишти Шуроби Исфара	557,7	3,33	26,4	698,72
Другие хозяйствующие субъекты	131,8	0,79	-399,5	159 573,62
Всего	**3187,6**	**100**		577 125,17

$$\delta = \sqrt{\frac{\Sigma(gi - g)2}{n}} \quad \sqrt{\frac{577125,17}{6}} \; \mathbf{310,14}$$

Рассчитанная показатель свидетельствует об очень значительном относительном уровне колеблемой состоянии конкурирующих субъектов по добыче угля.

$$V = \frac{\delta}{g} * 100 = 58,38$$

Степень равномерности 2018 году по сравнению с 2017 г. ниже. Чем ниже этот коэффициент, тем выше степень равномерности объем добыче угля.

Коэффициент вариации и среднее квадратическое отклонение по добыче угля 2017 года

Наименование хозяйствующих субъектов	Тонна	%	g i-g	gi-g^2
ЧП «Шахтаи «Фон Ягноб»	789	44,8	281,32	79 142,19
ООО «Талко-Ресурс»	401,9	22,8	- 105,78	11 188,94
ООО «Комбин.Металлур. Таджик»	257	14,6	- 250,68	62 839,35
Угольное месторождение «Зидди»	885,9	5	378,22	143 052,05
АООТ Ангишти Шуроб	527,3	2,99	19,62	385,03
ООО «Санггалт»	508	2,89	0,32	0,10
ООО «Сайёд» - г. Вахдат	434	2,47	- 73,58	5 413,69
ООО «Камаров» - Раштский район	379	2,15	- 128,68	16 557,97
Другие хозяйствующие субъекты	386,9	2,2	- 120,78	14 587,27
Всего	4569,1	100		333 166,60

Состояние конкурирующих субъектов по добычи угля 2017 году

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(gi-g)2}{n}} = \sqrt{\frac{333166,6}{9}} = 192,4$$

$$V = \frac{\delta}{g} * 100 = 37,9$$