

«Утверждаю»

Ректор Межгосударственное
образовательное учреждение высшего
образования Российско-Таджикского
(Славянского) университета доктор
экономических наук профессор
Файзулло М.К.

от «30» ноября 2022 года

ОТЗЫВ

Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета на диссертацию Алимзода Шахлохон Абдусалом на тему: «Нормативный договор как источник права Таджикистана: теоретико-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

1. Актуальность темы исследования и ее связь общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики развития науки и техники)

Предмет и объект диссертации, а также содержание диссертационного исследования соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, утвержденному Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Диссертационное исследование осуществлено по актуальной проблеме общей теории права – нормативному договору как источнику права Таджикистана. Данная проблема является содержательным компонентом теории источников права, и содержит аспекты и стороны, требующие общетеоретического методологического исследования. Предмет диссертационного исследования обусловлен объектом научного познания и раскрыт в рамках общей теории права, посредством применения сложившихся и популярных в теории права теоретико-методологических подходов, а также обширной научной базы, включающей научные публикации теоретиков права.

Научный вклад соискателя в решение научной проблемы с оценкой ее значимости.

Диссертационное исследование осуществлено с целью общетеоретического анализа понятия, признаков, функций и видов нормативного договора как источника права Таджикистана. Данная проблема не получила всестороннего и комплексного научного анализа в рамках общей теории права в Таджикистане. Более того, ее анализ обусловлен активизацией договорного правотворчества в Таджикистане, расширением функций нормативного договора в механизме правового регулирования, что подтверждает вклад соискателя Алимзода Ш.А. в общую теорию права.

Круг решаемых в диссертации задач торического и практического характера служит доказательством вклада соискателей в теорию права. Анализ содержания диссертации подтверждает решение комплекса взаимосвязанных задач, которые касаются различных сторон и аспектов нормативного договора. К ним, в частности относится: понятия, свойства и виды нормативного договора; признаки нормативного договора в сравнение с нормативными актами; специфика норм договорного права; свойства нормативно-правового договора как источника права; критерии классификации нормативных договоров; свойства международного договора как источника права; свойства конституционного нормативного договора; особенности нормативного договора в сфере административного права; свойства нормативного договора в трудовом праве; особенности нормативного публичного договора в гражданском праве.

Соискателем осуществлен сравнительный анализ договоров в разных отраслях права, определена степень сходства и различия их роли в качестве источника права, а также выработаны рекомендации по совершенствованию договорного правового регулирования на этапе расширения круга источников права. Тем самым автор диссертации Азимова Ш.А, внесла свой вклад с сравнительно-правовое исследование разновидностей нормативного договора в различных отраслях права Таджикистана, а также в протыкаемый процесс совершенствования конструкции нормативного договора в договорном правотворчестве.

Анализ нормативного договора как источника права осуществляется в рамках теории источников права. Автор различает традиционные и новейшие подходы к источникам права, применяет социологический, формально-юридический, идеологический, материальный подходы к источникам права (стр. 24-27). Такой подход заслуживает внимания.

Источники права анализируются в рамках теории правотворчества. Такой подход заслуживает поддержки. Причем применяются новые подходы к правотворчеству с учетом его динамики. По словам автора, правотворческая деятельность «не может быть догмой, и при малейших изменениях в обществе право также должно меняться и соответствовать

требованиями времени. По мере развития общества, изменения целей и задач правотворческой деятельности соответственно изменяется содержание и расширяется круг источников права, вовлекаемых в процесс правового регулирования новых общественных отношений» (стр. 28).

Как известно, существуют спорные суждения по поводу источника и формы права. Автор выступает против смешивания двух отдельных друг от друга юридических понятий – источник права и форма права. По мнению автора, эти два термина и понятия имеют отличительные свойства, которые заключаются в следующем: 1. «Форма права» указывает на содержание и организацию действия права, его поле применения и направление функционирования. 2. «Источник права», в свою очередь, определяет первоначальный уровень возникновения правовых отношений и их восприятие в качестве действующей основы права (стр. 30).

Полемизируя с авторами, различающими общую и частную систему источников права, автор считает, что «правовой обычай, судебный прецедент и иные источники права традиционно включаются в общую систему источников права. Источники отраслей права также составляют единую национальную систему источников права» (стр. 31).

Вкладом автора является применение историко-правового подхода к источникам права. Историческое развитие источников права автор характеризует следующим образом: 1) источник права в форме всеобщего волеизъявления народа (решения народных собраний, референдумы, плебисциты и др.), например, Курултай в средневековых государствах, или «Лоя джирга» в современном Афганистане; 2) общеобязательные правила поведения – социальные нормы, санкционированные государством ввиду их влияния на население; 3) рассмотрение конкретных дел только на основании судебных решений; 4) качество правовых норм в контексте с установлением взаимных прав и обязанностей между субъектами и приданием им государственной юридической силы; 5) правотворческая деятельность государственных органов и органов местного самоуправления в форме принятия нормативных документов, формирования законодательства; 6) превращение норм международного права в нормы национального права путём трансформации (стр.32).

Заслуживает внимания подход автора к источникам права с учетом развития их регуляторной функции. По мнению автора, в условиях развития

свободных экономических отношений, активизации деятельности новых хозяйствующих субъектов, расширения международного сотрудничества возрастает роль нормативного договора, различных нормативных правовых актов и способов правового регулирования. В то же время нормативный договор необходимо исследовать в контексте источников права, поскольку нормативные договоры на данном этапе выполняют регулятивную функцию на основе установления новых нормативных установок (стр. 34).

В диссертации предпринята попытка внесения ясности в дискутируемую проблему соотношения источников права и правовых источников. Автор считает, что наиболее удобным с методологической точки зрения является понятие «источник права», а правовой источник акцентирует внимание на чисто юридических формах права, оторванных от материальных, духовных, психологических, культурных и иных материальных, духовно-культурных источников формирования права (стр. 37).

Заслуживает внимания интегративный подход автора к источникам права, поскольку источник права раскрывается в рамках классового, позитивистского, естественно-правового, социологического, историко-правового, сравнительно-правового подходов (стр.38). По мнению автора, многообразие источников права требует также системного подхода, в частности, включения в данную систему иных источников права, которые непосредственно не связаны с правотворческой функцией государства и его органов (стр.41).

Вклад автора в теорию источников права проявляется в обосновании концептуальных основ системы нормативных договоров. По мнению автора, «самостоятельной подсистемой источников права является система нормативных договоров. Данная система включает различные виды договоров, например, международный договор, коллективный договор, публичный гражданско-правовой договор, административный договор. Иерархическая конструкция нормативных договоров выстраивается по своим собственным критериям. Например, международный договор обладает верховенством в данной иерархической системе договоров, поскольку обладает преимуществом перед законами того или иного государства» (стр. 46).

Естественные права человека автор предлагает признавать источниками права. Это объясняется тем, что «естественные права закреплены юридически в международных правовых актах, в национальных конституциях и законах (стр.47).

В диссертации предлагается авторская классификация источников права на следующие разновидности: судебный и административный прецедент; нормативные правовые акты (конституция, законы, подзаконные акты); нормативный договор; религиозные источники; научная доктрина; правовой обычай (стр. 48). При этом в систему источников права наряду с нормативными правовыми актами, включаются такие нетрадиционные для советской системы права и правосознания источники права, как судебный прецедент, решения Конституционного суда, принципы права, нормативный договор, юридическая доктрина (стр.53).

Формулируется авторская идея, что нормативный договор является источником права, а это «требует закрепления его статуса в законодательном порядке. Данный законодательный акт об источнике права должен отражать отношение законодателей к праву в его обычной, прецедентной и договорной форме и определить место нормативного договора в системе существующего права (стр.54). Предпочтение автор отдает договорной форме права, которая заслуженно имеет перспективное будущее (стр.55). Заслуживает идея автора о том, что «нормативный договор имеет своё «договорное поле» и его использование за пределами «договорного поля» является нежелательным, поскольку область собственного законодательного регулирования не совпадает с «договорным полем» (стр.55).

Проблема классификации нормативных договоров решается с учетом специфики национальной правовой системы, и с учетом такого подхода выделяются следующие критерии классификации договора на примере Республики Таджикистан: функциональные; целевые; содержательные (учредительные договоры, договоры-соглашения о разграничении компетенции во внутригосударственных отношениях (стр. 56). Такой подход заслуживает внимания.

Автор выступает против смешивания нормативного индивидуального договора. По мнению автора, не каждый договор обладает правом называться источником права. Таковыми являются «лишь те договоры, которые содержат нормативные предписания, представляющие обязательное значение для участников общественных отношений» (стр.58). Понятие нормативного договора раскрывается в контексте соотношения таких терминов, как а) нормативный договор; б) договор нормативного содержания; в) нормотворческий договор (стр.60). Нормативные договоры исследуются как элемент системы правовых актов, поскольку содержат свойства правового акта, точнее, юридического документа (стр.62). При этом формулируется авторская

идея о том, что нормативный договор представляет собой разновидность юридического документа. Данная идея подтверждается выявленными свойствами нормативного договора (стр.63). Договор в качестве правового акта выражает волю публичных субъектов и рассматривается как часть нормативно-правовой системы (стр.64).

В диссертации обосновывается авторская идея о том, что нормативный договор имеет ряд общих или универсальных признаков. Выявление таких признаков нормативного договора имеет принципиальное значение для общей теории права. Подробно раскрываются общие признаки нормативного договора (стр.66-67). В результате анализа признаков нормативного договора выделяются основные характеристики нормативного договора (стр.76), заслуживающие внимания. Наряду с общими признаками, раскрываются также дополнительные свойства нормативного договора (стр.68-70). Разрабатываются авторские рекомендации по конструированию нормативного договора (стр.70-71). Прослеживается авторская позиция касательно разграничения международных соглашений и внутригосударственных договоров в контексте особых свойств договора в международном праве (стр.71-74). Излагается авторское определение нормативного договора (стр.79), которое содержит новые подходы.

Автор предлагает исследовать нормативный договор как источника права в контексте разновидности юридического акта-документа, в отрыве от индивидуального договора. Необходимость анализа нормативного договора как источника права обосновывается тем, что в таджикской отечественной правовой теории и юридической практике нормативно-правовые соглашения ассоциируются с конституционным, административным и трудовым правом (стр. 82-83). Раскрываются особые свойства нормативно-правового договора в сравнение с другими договорными актами (стр.85-86). Нормативный договор оценивается как результат правотворчества, а договорное правотворчество - самостоятельный вид правотворчества (стр.86-87). Правотворчество трактуется как процесс, не связанный только с изданием нормативных правовых актов (стр.88). Приводятся аргументы в пользу того, что отличительной особенностью нормативно-правовых соглашений является их преимущественно публичный характер (стр.91). Особенности нормативно-правовых актов определяются исходя из содержащихся в них нормах (стр.92). Излагается авторская классификация нормативных договоров по

отраслевому признаку (стр.83). Аргументируется авторская идея о взаимосвязи нормативного договора с позитивным правом (стр.93-95). Децентрализованный метод правового регулирования признается одним из условий признания нормативного договора в качестве источника права является (стр.95). Излагается авторская позиция по поводу свойств нормативного договора (стр.96-97). Формулируются авторские положения, касающиеся актуальности исследования нормативных соглашений, на уровне общей теории права и отраслевых юридических дисциплин (стр.98). Предлагается авторская концепция теории договора (стр.98-99). Она обосновывается исходя из общих признаков, условий и принципов нормативного договора (стр.101-103).

Раскрываются особенности международного договора (стр.110-111), реализация его функций в условиях глобализации, интеграции, транснациональных процессов (стр.111-112), соотношение международно-правового акт и международного договора (стр.114), разграничиваются нормативные и индивидуальные международно-правовые договоры (стр.116), анализируется соотношение международного договора и международной договорённости (стр.117), свойства нормативного договора с частными инвесторами, особенности политических международных договоров (стр.118), принципы разграничения договоров от договоренностей (стр.119). Излагается авторский взгляд на понятие «международная правовая система» (стр.120), а также понятие «международный договор» (стр.123).

Особенности конституционно-правового договора раскрываются с учетом свойств источников конституционного права в сравнение с источниками иных отраслей права (стр.126). Излагается авторская классификация договоров как источников конституционного права (стр.126), раскрываются особенности нормативных договоров в конституционном праве с учетом их учредительного характера, закрепления основ конституционного строя, предмета конституционного права (стр.127). Формулируется вывод о том, что предмет конституционного договора не ограничивается исключительно предметом конституционного права (стр.127). Раскрываются особенности Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане как источника конституционного и иных отраслей права (стр.128-129). Особенности договоров в конституционном праве определяются с учетом их особой структуры, компромиссным характером (стр.130). Разграничение

конституционных договоров проводится по различным критериям, например, по действию договора в пространстве, в зависимости от правового статуса субъектов договора, по времени действия (стр.131). Формулируется вывод о том, что нормативный договор в конституционном праве носит универсальный характер, обладает высшей юридической силой в правовой системе (стр.132).

Понятие административно-правового договора раскрывается с учетом его происхождения, соотношения с реализацией исполнительной власти, конкретными административными правоотношениями (стр. 135), раскрываются признаки административного договора (стр.137), виды регулируемых административным договором отношений (стр.139). Формируется вывод о том, что административный договор является формой исполнительной деятельности (стр.141), предлагаются различные критерии классификации административного договора (стр.142). Раскрываются свойства государственного контракта в условиях рыночных отношений, его отличие от частноправовых договоров (стр.144-146). Предлагается авторское определение понятия административного договора на основе его признаков (стр.147).

Анализируются свойства и элементы теории нормативного трудового договора, основывается необходимость разработки общетеоретических основ нормативного трудового договора (стр.150-151). Особенности трудового нормативного договора определяются с учетом развития трудового законодательства Таджикистана, социального партнерства, создан рынка рабочих и работодателей (стр.152-154). Анализируя свойства коллективного договора и соглашения, автор обосновывает вывод об их нормативном содержании (стр.155-160), раскрываются свойства локального правотворчества (стр.160-161).

Раскрываются свойства публичного договора в гражданском праве (стр. 164), его субъекты, в частности, частные предприниматели, коммерческие организации (стр.165-166). Излагается авторская позиция по поводу признаков публичного договора, предлагается авторское определение понятия публичного договора (стр.166), анализируются точки зрения о видах публичных договоров (стр.166), способы заключения публичного договора (стр.167), излагает авторский взгляд на разновидности публичного договора (стр.169-170). Раскрываются особенности договора розничной торговли, договора энергоснабжения (стр.170-172).

2. Научные результаты изложены в рамках требований к диссертациям согласно п.31-33 Порядка присуждения ученых степеней,

утверждённым Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года №267.

Диссертация Алимзода Ш.А. научно-квалификационная работа в которой исследованы диссертационные вопросы, связанные с раскрытием понятия, свойств и видов нормативного договора; выявление признаков нормативного договора по отношению к другим нормативным правовым актам государства; анализом норм договорного права, придающих соглашениям признаки источника права; выделением основных характеристик нормативно-правового договора как источника права; анализом критериев классификации нормативных договоров; анализом свойств международного договора как источника права; раскрытием свойств конституционного нормативного договора; выявлением особенностей нормативного договора в сфере административного права; исследованием свойств нормативного договора в трудовом праве и другие. Диссертация состоит из введения, двух глав и восьми параграфов, заключения и список использованной литературы.

Это позволило автору получить следующие научные результаты:

1. Предлагается авторское определение понятия нормативного договора как соглашения двух и более сторон, совершаемого с целью правового регулирования (саморегулирования) их отношений посредством установления общезначимых правил поведения (норм).

2. Обосновывается идея о многообразии понимания нормативного договора в качестве источника права, средства правового регулирования, правового акта–документа, соглашения, контракта, формы волеизъявления сторон и др.

3. Формулируется вывод о том, что нормативный договор обладает нормативным содержанием, регулирует общественные отношения в качестве источника права, а также формы правообразования.

4. Разграничивая понятия «нормативный договор» и «индивидуальный договор», автор приходит к выводу, что нормативный договор носит публично–правовой, а не частноправовой характер, содержит не конкретные права и обязанности, а общезначимые, обязательные для сторон правила поведения, не персонифицирован, а рассчитан на неопределенный круг лиц, направлен не на разовое, а на многократное применение.

5. Вывод автора о том, что нормативный договор является источником права, аргументируется установлением нормативным договором не только прав и обязанностей, но и общеобязательных для сторон правила поведения.

6. В контексте разграничения традиционных и нетрадиционных источников права нормативный договор относится к нетрадиционным

источникам права. В обоснование данного научного положения приводятся весомые аргументы, доказывающие правоту суждения автора.

7. Обосновано положение о том, что регулирующая функция нормативного договора обладает своими особенностями в сравнении с аналогичными функциями иных элементов механизма правового регулирования. С целью обоснования данного тезиса излагаются строго выверенные аргументы.

8. Свойства нормативного договора подразделяются на определенные группы с целью различения нормативных договоров от нормативных правовых актов и индивидуальных договоров. Нормативный правовой акт оценивается как односторонне издаваемый уполномоченными государственными органами правовой акт-документ, а нормативный договор как акт, заключаемый на добровольной основе и по соглашению сторон. Указывается на различие процедуры выработки и заключения нормативных правовых актов и нормативного договора. Нормативный правовой акт оценивается как результат строго регламентированного правотворческого процесса, а нормативный договор – следствие свободного договорного правотворчества.

9. Раскрываются свойства нормативного договора, которые характерны в целом договору, а также собственные признаки нормативного договора. Данное положение послужило основанием разграничения нормативного договора от иных договоров.

10. Нормативные договоры классифицируются по сфере действия в пространстве, по времени (сроку) действия, по субъектному составу, по целям заключения, по отраслям права или сферам регулируемых отношений. Данная классификация опирается на строго выверенные критерии, заслуживающие внимания.

11. Положение о том, что нормативный договор является самостоятельным источником права или самостоятельной разновидностью источников права, подтверждается набором научно обоснованных и заслуживающих внимания аргументов.

12. Нормативный договор оценивается как акт договорного правотворчества. Раскрываются отличительные особенности договорного правотворчества в сравнение с правотворчеством государственных органов. Данное положение подтверждается специфическими принципами договорного правотворчества, его субъектами.

13. Обосновано положение о том, что нормативный договор является актом договорного правотворчества, а не актом правоприменения, поскольку направлен не на персонификацию субъектов права, не на индивидуализацию

норм, принципов, субъектов применительно к конкретным жизненным ситуациям.

14. Нормативный договор выполняет следующие функции: формулирование общеобязательных для сторон правил поведения; согласование воли и интересов сторон; правовое регулирование разнообразных, затрагивающих интересы сторон общественных отношений; конкретизация действующего законодательства; разрешение правовых коллизий; восполнения пробелов в правовом регулировании; защита публичных прав и интересов в сочетании с частноправовыми интересами. Нормативный договор обладает своими свойствами и выполняет определенные (дополнительные) функции в различных отраслях права и сферах правового регулирования.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводы соискателя, сформулированные в диссертации.

Степень научной новизны представленной диссертационной работы заключается в том, что она представляет собой первое в юридической науке Таджикистана общетеоретическое диссертационное исследование нормативного договора как источника права. В диссертации на основе анализа существующих общепризнанных идей и положений формулируются суждения, выводы и положения автора о нормативном договоре как источнике права. Новизну диссертационного исследования составляют авторские понятия о нормативном договоре, его отличительных признаках, видах, месте в системе источников права Таджикистана. В диссертации излагается авторская научная конструкция нормативного договора, выделяются свойства нормативного договора, отличающие его от индивидуального договора. Раскрывается место нормативного договора в механизме правового регулирования в контексте исследования регулятивной функции нормативного договора. Выявляются свойства нормативного договора как самостоятельной разновидности источника права, подтверждающие его правообразующую роль. С целью раскрытия многообразия нормативных договоров осуществляется их научная классификация. Раскрываются свойства нормативных договоров в конституционном, административном, трудовом, гражданском, международном праве.

Все полученные результаты исследования являются достоверными. Сделанные выводы основаны на анализе норм действующего законодательства и правоприменительной практики в области общественных отношений, возникающие в процессе заключения и реализации нормативных договоров.

Материалы диссертации использованы в соответствии с ссылками на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней. В диссертации и других документах Алимзода Ш.А., отсутствуют недостоверные сведения, в том числе сведения о работах, опубликованных заявителем.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

По итогам работы исследования автором выработаны ряд рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере общественных отношений, возникающие в процессе заключения и реализации нормативных договоров. Выводы и предложения автора, могут послужить основой для дальнейшего совершенствования действующего национального законодательства. Они могут быть положены в основу договорного нормотворчества и учитываться при конструировании различных видов нормативного договора, способствуя тем самым совершенствованию практики договорного правотворчества как перспективного направления правотворческой деятельности в контексте расширения форм правотворчества. Результаты исследования могут успешно применяться в учебном процессе, при подготовке учебников и учебных пособий. Данная работа может стать цельным учебным пособием для студентов высших учебных заведений по подготовке кадров юридического направления и специалистов в области законотворчества и договорного права.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертация Алимзода Ш.А. является завершенным научным исследованием, в котором на основе методологического подхода логически правильно и обстоятельно изложена суть исследования. Полученные результаты имеют важное теоретическое и прикладное значение. Они вносят существенный вклад в изучения вопроса правового регулирования отношений возникающих в области отечественного, законотворческого и договорного права. Выработанные научные выводы и предложения могут быть положены в основу последующего анализа различных видов нормативного договора в отраслевых юридических науках. Результаты исследования могут служить в качестве методологии для дальнейших исследований относительно роли и места договоров в системе источников права.

Практическое значение результатов проведенного исследования

заключается в том, что они могут быть положены в основу договорного нормотворчества. Они могут учитываться при конструировании различных видов нормативного договора, способствуя тем самым совершенствованию практики договорного правотворчества как перспективного направления правотворческой деятельности в контексте расширения форм правотворчества. Результаты исследования могут успешно применяться в учебном процессе, при подготовке учебников и учебных пособий. Данная работа может стать цельным учебным пособием для студентов высших учебных заведений по подготовке кадров юридического направления и специалистов в области законотворчества и договорного права.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 11 работ автора, в том числе в 5 научных статей, которые были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Количество опубликованных материалов соответствуют пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

7. Соответствие автореферата содержания диссертации.

Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическая основа исследования, нормативная база исследования, теоретическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, структура исследования, основное содержание диссертации, список научных публикаций автора.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Как любое научное исследование, диссертационная работа Алимзода Ш.А. не свободна от дискуссионных положений, к которым относятся:

1. Автор подчеркивает, что правовой обычай, судебный прецедент и иные источники права традиционно включаются в общую систему источников права. Источники отраслей права также составляют

единую национальную систему источников права (стр. 31 диссертации).

Данное положение является спорным, поскольку источники отраслей права отличаются друг от друга и составляют систему источников конкретной отрасли права и законодательства. Общие и частные системы источников права различаются. Такое различие касается источников внутригосударственного права. Если общая система источников права включает традиционные источники права, то частная система источников включает источники отраслей права, например, правовой обычай, прецедентные акты судебных и административных органов.

2. Автор смешивает понятия «источники права» и «формы права». При этом различает внутреннюю и внешнюю формы права, под которыми понимает соответственно структуру права в иерархии источников права и законодательные акты, правовые (юридические) документы (стр.34). Тем самым автор отлѣживается от категории «правовой источник».

Данное суждение автора является спорным, поскольку наряду с понятием «источник права» в теории права активно используется также категория «правовой источник». В этом контексте заслуживает внимания позиция тех авторов, которые подчеркивают необходимость разграничения форм отражения норм права, источников норм права и собственно источников права. Такой подход позволяет обратить внимание как на юридические, так и на социальные аспекты права и условия формирования источников права. Более того, термин «правовые источники» имеет различный смысл в правовых системах разных стран.

3. Автор отмечает, что нормативный договор конкретизирует права и обязанности сторон применительно к условиям реализации договора. Права и обязанности сторон нормативного договора конкретизируются в соответствии с интересами сторон. В этом автор видит отличие нормативного договора от нормативного правового акта. По его мнению, нормативный правовой акт отражает права и обязанности неопределенного круга субъектов, независимо от конкретных жизненных условий. В нормативном же договоре права и обязанности сторон конкретизируются применительно к определенным условиям (стр.65).

Данное суждение автора является спорным, поскольку отличие между нормативным договором и нормативным актом проводит по степени выражения норм права. Существуют иные критерии различения нормативного договора и нормативного акта. Только в рамках комплексного подхода можно определить различие между

ними. Разумеется, нормативный правовой акт отражает права и обязанности неопределенного круга субъектов, независимо от конкретных жизненных условий. Однако степень и формы отражения норм в нормативном договоре зависят не от конкретных условий, а интересов сторон договора. Более того, нормативный договор как источник права содержит общеобязательные нормы, правила нормативного содержания.

4. По мнению автора, в современном обществе, несмотря на декларирование естественно-правовых теорий, юридический позитивизм, в частности, его достижения в сфере аналитической юриспруденции, все еще сохраняет свои позиции. Исходя из этого, автор отмечает, что при решении вопроса об истоках правотворческой способности субъектов разного рода соглашений, и, следовательно, при определении правовой природы и юридической силы нормативно-правовых соглашений необходимо ориентироваться на позитивное право, поскольку именно законодательство закладывает правовую основу договорного правотворчества (стр. 94).

Данное суждение автора является спорным, поскольку отодвигает на задний план естественно-правовой подход к природе нормативного договора, абсолютизирует позитивистский подход. Естественно-правовые идеи нашли свое выражение в позитивном законодательстве, а законодательные акты принимаются с учетом естественно-правовых требований, например, прав человека. Если, по мнению автора, законодательство закладывает правовую основу договорного правотворчества, то очевидно, что при разработке нормативных договоров учитываются также естественно-правовые требования, нашедшие отражение в законодательных актах. Более того, абсолютизация позитивистского подхода ограничивает свободу договорного правотворчества.

Указанные замечания высказаны в порядке научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

9. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Алимзода Ш.А. является научной квалификационной работой выводы и предложения, которые имеют весьма существенное значение в разрешении теоретических и практических проблемах правового регулирования отношений в области анализа различных видов нормативного договора в отраслевых юридических науках. Результаты исследования могут

служить в качестве методологии для дальнейших исследований относительно роли и места договоров в системе источников права.

Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Автореферат диссертации отражает ее основное содержание.

Диссертационное исследование на тему: «Нормативный договор как источник права Таджикистана: теоретико-правовое исследование» соответствует специальности представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

Отзыв оппонировавшей организации подготовлен и представлен на основе действующего положения (п.п.76,77,78,79 и 81) «Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан» от 30 июня 2021г. за №267 доктором юридических наук, доцентом Эльназаровым Д.Х., и обсужден на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета от 20 ноября 2022 года, протокол №1 и одобрен на заседании кафедры от 29 ноября 2022г., протокол №3.

Председательствующий научно-теоретического семинара к.ю.н. доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета

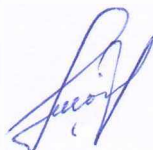
Кравченко О.В.

Эксперт по диссертации д.ю.н., доцент - заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета Межгосударственное образовательное учреждение

Эльназаров Д.Х.

высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета

Секретарь: научно-теоретического семинара старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета



Шоисматуллаевой
Ф.Ш.

Подписи Кравченко О.В., Эльназарова Д.Х. и Шоисматуллаевой Ф.Ш. заверяю.

Начальник отдела кадров Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования Российско-Таджикского (Славянского) университета



Рахимов А.А.

Адрес: Республики Таджикистан, г. Душанбе; ул. М. Турсунзода 30.
Тел.: (+992) 92 705 58 16; +992 980 10 10 17