

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Академии государственного
управления при Президенте
Республики Таджикистан к.п.н. доцент
Сафарзода Д. Дж.

« 07 » 08 2025



ОТЗЫВ

ведущего учреждения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан на автореферат кандидатской диссертационной работы Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему: **«Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан»**, представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

1. Соответствие содержания диссертационного исследования заявленной специальности или отрасли науки

Диссертационная работа Асомуддинова Бахрома Баширхоновича представляет собой лаконичное изложение завершённого научного исследования, посвященного актуальной проблеме правового регулирования инновационной деятельности в Республике Таджикистан. Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 12.00.03, так как исследование охватывает вопросы гражданско-правового регулирования инновационной деятельности, включая анализ договорных конструкций, объектов интеллектуальной собственности и нормативных актов, что входит в сферу предпринимательского права и гражданского права.

2. Актуальность темы исследования и её связь с общенаучными и общегосударственными программами

Тема диссертационного исследования является исключительно актуальной в условиях глобальной цифровизации, усиления конкуренции и необходимости перехода экономики Республики Таджикистан на инновационный путь развития. Как указано в диссертационной работе, инновационная деятельность признана государством одной из приоритетных сфер для достижения высокого уровня жизни населения и трансформации страны в промышленно-аграрное государство.

В условиях современного мира, где прогресс определяется передовыми технологиями, цифровизацией и высокой конкуренцией, инновации становятся ключевым фактором экономического роста. Для Республики Таджикистан переход от аграрно-промышленной к промышленно-аграрной экономике связан с развитием инновационной модели, направленной на повышение качества жизни населения.

Инновационная сфера Таджикистана быстрыми темпами развивается, что отмечалось в Программе инновационного развития на 2011–2020 годы

(постановление Правительства РТ №227 от 30 апреля 2011 года). Основные проблемы включают ограниченный научно-технический потенциал и низкую долю высокотехнологичной продукции на рынке. За последние двадцать лет приняты меры по укреплению точных наук (2005–2008), подготовке научных кадров (2009–2015), интеграции науки и образования (2010–2015), внедрению технологий в промышленность (2010–2015) и стимулированию инноваций (2011–2020). Новые инициативы, такие как Государственная программа научно-инновационного прогресса на 2023–2027 годы (постановление №417 от 31 августа 2023 года) и Стратегия науки, технологий и инноваций до 2030 года (постановление №263 от 30 июня 2021 года), подтверждают приоритетность этого направления.

Законодательство, регулирующее инновации, включает законы о промышленных образцах (2004), топологиях интегральных микросхем (2006), изобретениях (2004), технологических парках (2010), инновационной деятельности (2012) и научной политике (2015). Однако отсутствие четких определений понятий «инновация» и «инновационная деятельность» приводит к неоднозначным трактовкам, снижая эффективность правового регулирования. Это подчеркивает необходимость глубокого исследования для совершенствования нормативной базы инновационной деятельности в Таджикистане.

Актуальность темы обусловлена недостаточной разработанностью понятийного аппарата инновационной деятельности, отсутствием четких правовых категорий и пробелами в регулировании, что подтверждается в данной работе. Исследование соответствует научной тематике кафедры предпринимательского и коммерческого права Таджикского национального университета «Теоретическое и практическое исследование правового регулирования предпринимательских и туристических отношений».

3. Научные результаты изложены в рамках требований к диссертациям.

Диссертационная работа Асомуддинова Б. Б. является самостоятельным научным исследованием, в котором впервые в Республике Таджикистан проведен комплексный анализ правового регулирования инновационной деятельности. Научный вклад соискателя включает:

- Формулировку авторского определения инновации как «новаторских научных знаний и открытий, реализованных в коммерческой практике с целью получения дохода».
- Определение инновационной деятельности как интеллектуальной творческой деятельности, осуществляемой на профессиональной основе с целью создания и внедрения инноваций инновационных объектов в гражданский оборот.
- Разработку классификации инноваций по критериям их использования, сферы применения, новизны, финансирования и доступности.
- Предложения по совершенствованию Гражданского кодекса РТ, включая введение норм о лицензионном договоре, исключительной лицензии, свободной лицензии, об инжиниринге и инжиниринговых услугах, о маркетинге и маркетинговых услугах, а также принятие отдельного закона о секрете производства (ноу-хау).

Структура диссертационного исследования, включает введение, три главы, восемь параграфов, выводы и рекомендации, что соответствует требованиям пп. 31, 33–35 «Порядка присвоения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021 г., №267. Общий объём диссертации составляет 198 страниц.

4. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Научные результаты, представленные в работе, обоснованы всесторонним анализом нормативных актов, научной литературы и практики деятельности технологических парков. Соискателем проведено сравнительное исследование подходов к определению инноваций и инновационной деятельности, что позволило выявить пробелы в законодательстве и предложить научно-обоснованные рекомендации.

Достоверность выводов подтверждается использованием широкого круга источников, включая законы РТ («Об инновационной деятельности», «О технологическом парке»), Гражданский кодекс РТ, а также работы отечественных и зарубежных ученых (М.В. Волынкина, О.А. Городов, В.А. Дозорцев и др.). Предложенные рекомендации, такие как исключение проектных и изыскательских работ из категории подрядных договоров и включение их в главу 42 ГК РТ, подкреплены анализом их интеллектуальной природы.

1. На основе анализа различных подходов к определению и классификации инноваций, представленных в юридической, экономической и технической литературе, можно сделать вывод, что инновация представляет собой результат интеллектуальной и творческой деятельности, выраженный в новых или существенно усовершенствованных научных открытиях, технологиях, продуктах или процессах, обладающих научно-технической новизной и коммерческим потенциалом. Это подчеркивает важность государственной политики, направленной на стимулирование инновационной деятельности, как ключевого фактора перехода к инновационно-ориентированной экономике.

2. На основе анализа различных доктринальных и законодательных подходов к определению инновационной деятельности можно сделать вывод, что она представляет собой многостадийный процесс, включающий создание и внедрение новых научных знаний, идей, технологий и продуктов в гражданский оборот с целью получения прибыли. Инновационная деятельность характеризуется интеллектуальной и творческой природой, профессиональностью, высоким уровнем риска и коммерциализационным потенциалом ее результатов, которые являются объектами интеллектуальной собственности. Несмотря на признание ее предпринимательским характером, отсутствие единого понятийного аппарата и учета творческой составляющей в большинстве определений затрудняет разработку эффективных правовых механизмов поддержки инноваций в Республике Таджикистан. Для преодоления этих ограничений необходимо унифицировать терминологию, акцентировать интеллектуальную основу инновационной деятельности и усилить правовую защиту ее результатов, что будет способствовать формированию инновационно-ориентированной экономики.

3. На основе анализа доктринальных и законодательных подходов к определению субъектов и объектов инновационной деятельности установлено, что

субъекты включают широкий круг участников (физические и юридические лица, государственные органы, технопарки, бизнес-инкубаторы, внедренческие фирмы, венчурные фонды), выполняющих роли новаторов, инноваторов и инвесторов на различных этапах инновационного процесса. Отсутствие четкого нормативного определения субъектов и объектов, а также несоответствие деятельности ряда технопарков в Республике Таджикистан инновационным целям, создают препятствия для эффективного правового регулирования. Объекты инновационной деятельности дифференцируются на инновации (новые знания, идеи, технологии) и инновационные продукты (товары, услуги, оборудование), классифицируемые по уровню правовой защиты (патентуемые, авторские, конфиденциальные). Для развития инновационной экономики Таджикистана необходимы унифицированные правовые нормы, усиление защиты интеллектуальной собственности и привлечение инвестиций, что обеспечит рост конкурентоспособности и интеграцию в глобальную инновационную экосистему.

4. Диссертант отмечает, что гражданско-правовые договоры играют ключевую роль в правовом регулировании инновационной деятельности, при этом в научном сообществе отсутствует единый подход к признанию "инновационных договоров" самостоятельной правовой категорией. В работе подробно анализируются различные виды договоров (на выполнение НИОКР, лицензионные, коммерческой концессии и др.), применяемых в инновационной сфере, с акцентом на их специфические особенности в контексте таджикского законодательства. Особое внимание уделено эволюции правового регулирования договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в Республике Таджикистан.

5. Диссертант отмечает, что внедрение результатов инновационной деятельности невозможно без создания соответствующих условий, в том числе через применение гражданско-правовых договоров, среди которых особое место занимают договоры, обеспечивающие условия для применения новшеств. И.В. Ершова предлагает классификацию таких договоров, включая соглашения на приобретение оборудования, выполнение инжиниринговых работ и обучение персонала, а также договоры информационно-консультативного характера и инженерно-консультационных услуг. Диссертант акцентирует внимание на договоре об оказании инжиниринговых услуг, подчеркивая его многогранность и значимость для интеграции технических, экономических и организационных решений в инновационных проектах. Однако в Республике Таджикистан реализация таких договоров сталкивается с недостаточной нормативной базой, ограниченным доступом к технологиям и дефицитом квалифицированных кадров. Диссертант предлагает дополнить Гражданский кодекс РТ нормами об инжиниринге и инжиниринговых услугах для усиления правового регулирования. Анализ роли договоров в инновационной деятельности подтверждает их значимость для создания условий внедрения и коммерциализации новшеств. Классификация договоров, предложенная И.В. Ершовой, отражает их разнообразие, включая инжиниринговые и консультационные услуги, которые играют ключевую роль в обеспечении технической и организационной поддержки инновационных процессов. Отсутствие в законодательстве Республики

Таджикистан четкого регулирования договоров об инжиниринге ограничивает их эффективность, что требует разработки специализированных правовых норм, упрощения процедур заключения договоров и усиления механизмов защиты интеллектуальной собственности. Эти меры позволят создать устойчивую инновационную экосистему, стимулировать трансфер технологий и повысить конкурентоспособность национальной экономики на глобальном рынке, способствуя технологической модернизации и устойчивому развитию.

5. Степень новизны научных результатов и выводов

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определение инновации: Впервые в Республике Таджикистан предложено комплексное определение инновации как новаторских знаний, воплощаемых в новых или усовершенствованных объектах для коммерческой реализации, обогащающее теорию инноваций.

2. Классификация инноваций: Разработана новая классификация инноваций по пределам использования, сфере применения, степени новизны, характеристикам, источникам финансирования и доступности, способствующая их правовой регламентации.

3. Понятие инновационной деятельности: Сформулировано определение инновационной деятельности как профессиональной интеллектуальной творческой деятельности по созданию и внедрению инноваций для получения прибыли, уточняющее её сущность.

4. Роль профессионализма: Обоснована значимость профессионализма как квалифицирующего признака субъектов инновационной деятельности, обеспечивающего эффективность реализации творческих идей.

5. Коммерциализация инноваций: Доказана связь коммерциализации инноваций с укреплением финансовой базы, повышением конкурентоспособности и развитием национальной экономики.

6. Самостоятельность договора коммерческой концессии: Аргументирована уникальность договора коммерческой концессии, отличающегося от лицензионного договора и договора возмездного оказания услуг по объекту, цели и субъектному составу.

7. Регулирование форм технопарков: Предложено принятие отдельных законов или дополнение Закона РТ «О технологическом парке» нормами, детализирующими организационно-правовую форму, структуру, цели и задачи научных парков, технополисов и бизнес-инкубаторов.

8. Переклассификация проектных и изыскательских договоров: Рекомендовано исключить договоры на проектные и изыскательские работы из категории подрядных и закрепить их в главе 42 ГК РТ, учитывая их интеллектуальный характер.

9. Введение статьи о лицензионном договоре: Предложено включить в ГК РТ статью, определяющую лицензионный договор как соглашение о передаче прав на использование результатов интеллектуальной деятельности.

10. Введение статьи об исключительной лицензии: Рекомендовано закрепить в ГК РТ понятие исключительной лицензии, уточняющее права и обязанности сторон.

11. Пересмотр статьи о свободной лицензии: Предложена новая редакция статьи 1244 ГК РТ, уточняющая условия предоставления свободной лицензии с сохранением права лицензиара выдавать лицензии другим лицам.

12. Нормы об инжиниринге и маркетинге: Рекомендовано дополнить ГК РТ нормами об инжиниринге, инжиниринговых услугах, маркетинге и маркетинговых услугах, учитывая их значимость для инновационной деятельности.

13. Закон о секрете производства: Предложено принятие отдельного закона о секрете производства (ноу-хау) как значимом объекте интеллектуальной и инновационной деятельности.

6. Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования

Диссертант обосновывает актуальность темы, связанной с правовым регулированием инновационной деятельности в Республике Таджикистан, подчеркивая ее значимость для перехода к инновационной экономике. Анализируется степень научной проработки, связь с существующими исследованиями, цель, задачи, объект и предмет исследования. Определяются теоретические и методологические основы, эмпирические источники, научная новизна, практическая ценность, надежность результатов, соответствие требованиям научной специальности, апробация и внедрение результатов, а также структура работы.

Глава 1. Основные положения об инновационной деятельности

Параграф 1. Понятие, сущность и виды инновации

В юридической и экономической литературе выделяются четыре подхода к определению инновации:

1. Процессный подход: инновация как процесс преобразования знаний в продукты или услуги с экономической выгодой (Б. Твисс, Б. Санто и др.).

2. Результатный подход: инновация как практическое применение результатов интеллектуальной деятельности в новых технологиях, продукции или организационных решениях (П.Н. Завлин, А.К. Казанцев и др.).

3. Трансформационный подход: инновация как целенаправленные изменения в системах, улучшающие их характеристики (Л.С. Барютин, Г.И. Жиц и др.).

4. Интеллектуальный подход: инновация как результат творческой деятельности (М.И. Ашуралиев, О.А. Городов и др.).

Автор предлагает собственное определение: инновация — это новаторские знания, воплощенные в новых или усовершенствованных товарах, услугах, технологиях для коммерческой реализации с целью получения дохода.

Параграф 2. Понятие, признаки и правовая природа инновационной деятельности

Инновационная деятельность анализируется через существующие определения, выявляя их недостатки: отсутствие акцента на интеллектуальный характер и ограничение сферой производства. Автор определяет инновационную деятельность как профессиональную интеллектуальную творческую деятельность по созданию и внедрению инноваций в гражданский оборот для получения

прибыли. Дискуссия о ее предпринимательском характере продолжается: одни ученые (В.С. Мартемьянов, И.В. Ершова) относят ее к предпринимательской, другие (Т.В. Ефимцева) подчеркивают научно-техническую природу на начальных этапах. Автор считает, что инновационная деятельность приобретает предпринимательский характер с момента регистрации, а профессионализм и риск являются ее ключевыми признаками.

Параграф 3. Субъектный состав и объекты инновационной деятельности

Понятие субъекта инновационной деятельности не имеет четкого нормативного определения. Определения Т.В. Ефимцевой и Е.А. Мардашиной критикуются за узость: первая ограничивает субъектов лицами, создающими инновации за собственные средства, вторая — участниками реализации НИОКР. Автор предлагает расширенное определение, включая лиц, создающих, воплощающих и внедряющих инновации, а также технопарки. Анализ деятельности технопарков РТ выявляет их несоответствие инновационным целям, что требует реорганизации.

Параграф 4. Источники правового регулирования инновационной деятельности

Источники делятся на внутригосударственные (законы, подзаконные акты, локальные акты) и международные. Ключевым является Гражданский кодекс РТ (2022), регулирующий договоры, связанные с инновациями. Однако раздел VI ГК РТ об интеллектуальной собственности требует доработки. Стратегия и программа инновационного развития РТ носят декларативный характер, не являясь регулятивными источниками. Уставы технопарков содержат недостатки, требующие пересмотра с привлечением юристов.

Глава 2. Договоры, применяемые в сфере инновационной деятельности

Параграф 1. Договоры, опосредующие создание инновации

Дискуссия о выделении «инновационных договоров» как отдельной категории продолжается. Т.В. Ефимцева и В.А. Рассудовский поддерживают их самостоятельность, тогда как Н. Кардаш и М.В. Волюнкина отрицают. Автор предлагает термин «договоры, используемые в инновационной деятельности», разделяя их на три группы: для создания, передачи прав и применения инноваций. Договоры на НИОКР, проектные и изыскательские работы выделены в главу 42 ГК РТ (2022), что оправдано их интеллектуальной природой. Автор предлагает перенести договоры на проектные и изыскательские работы из главы 41 в главу 42, заменив термин «подрядчик» на «исполнитель».

Параграф 2. Договоры, регулирующие передачу исключительных прав

Лицензионные договоры и договоры коммерческой концессии анализируются как механизмы передачи прав. ГК РТ не содержит определения лицензионного договора, поэтому автор предлагает включить статью: «Лицензионный договор — соглашение, по которому лицензиар передает лицензиату права на использование результатов интеллектуальной деятельности». Статья 1244 ГК РТ о свободной лицензии требует переработки, исключая ее приравнивание к договору присоединения. Договор коммерческой концессии отличается от лицензионного и договора возмездного оказания услуг по предмету, субъектам и регистрации.

Договор о передаче ноу-хау не регулируется ГК РТ, хотя ноу-хау признается объектом интеллектуальных прав, требующим нормативного закрепления.

Глава 3. Договоры, направленные на создание условий для внедрения и сбыта инноваций

Параграф 1. Договоры на оказание инжиниринговых услуг

Инжиниринг трактуется как комплекс услуг по подготовке и поддержке производства, строительства и эксплуатации объектов (Л.В. Осипова, А.П. Посадский). Споры о соотношении инжиниринга и консалтинга продолжаются: одни считают инжиниринг видом консалтинга, другие — самостоятельной категорией. ГК РТ не регулирует договор инжиниринга, что требует введения соответствующих норм.

Параграф 2. Договоры для сбыта объектов инновационной деятельности

Договор на оказание маркетинговых услуг способствует сбыту инноваций, но не урегулирован в ГК РТ, что требует нормативного закрепления. Договор сбытовой кооперации с участием государства обеспечивает распространение инноваций на внутреннем и внешнем рынках, включая техническую документацию и ноу-хау.

7. Публикация результатов исследования по теме диссертации.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 13 научных статьях, посвященных анализу различных аспектов правового регулирования инновационной деятельности. В частности, 5 статьи опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан для публикации. В этих изданиях ключевые результаты, научные выводы и рекомендации соискателя изложены четко и подробно.

[1-А]. Асомуддинов, Б.Б. Классификация инноваций [Текст] / Б.Б. Асомуддинов // Академический юридический журнал. — Душанбе, 2021-№1. — С.

[2-А]. Асомуддинов Б.Б. Понятие и сущность инновации [Текст] / Б.Б. Асомуддинов // Академический юридический журнал. — Душанбе, 2021-№4. — С.

[3-А]. Асомуддинов Б.Б. Субъекты инновационной деятельности [Текст] / Б.Б. Асомуддинов // Академический юридический журнал. — Душанбе. — 2023-№1. — С. 222-226; ISSN 2305-0535.

[4-А]. Асомуддинов Б.Б. Соотношение договора коммерческой концессии с договором франчайзинга, лицензионным договором и договором о возмездном оказании услуг: некоторые вопросы договорного регулирования [Текст] / Б.Б. Асомуддинов // Правовая жизнь. Научно —информационный журнал. — Душанбе, 2024. — № 2(46). — С. 137-143; ISSN 2307 □ 5198.

[5-А]. Асомуддинов Б.Б. Соотношение инновационной и предпринимательской деятельности [Текст] / Б.Б. Асомуддинов // Государствоведение и права человека. Научный журнал. — Душанбе, 2024. —№1 (33). — С. 193-201; ISSN 2414 9217.

8. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан

Диссертация Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «**Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан**», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, соответствует требованиям Положения Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, утвержденного постановлением Правительства от 30 сентября 2021 года, № 7.

Соответствие научной специальности соискателя ученой степени

Научная специальность Асомуддинова Бахрома Баширхоновича соответствует заявленной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Диссертационное исследование в этом аспекте заслуживает поддержки.

Замечания и спорные моменты, касающиеся диссертации

Несмотря на достижения, данная диссертация не лишена недостатков и дискуссионных вопросов. В частности:

1. Положение 2 предлагает классификацию инноваций по пределам использования, сфере применения, степени новизны, характеристикам, источникам финансирования и степени известности (доступности), что направлено на определение их сущности и правовой регламентации. Однако данное положение недостаточно проработано в части методологических рамок и применимости критериев в правовой практике.

Например: Критерии, такие как «степень известности (доступности)», не сопровождаются методологией их измерения, что создает риск субъективной интерпретации и затрудняет правоприменение. Например, неясно, как оценивать «известность» в юридическом контексте — через патентную защиту, рыночную узнаваемость или иные показатели. Это снижает практическую ценность классификации для правового регулирования в Республике Таджикистан. Диссертант не сопоставляет предложенную классификацию с международными стандартами, такими как Руководство Осло (OECD, 2018), которое выделяет продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые инновации. Учет международного опыта мог бы укрепить теоретическую основу и повысить универсальность классификации, особенно в условиях интеграции Таджикистана в глобальную инновационную экосистему.

2. Положение 13 предлагает принять отдельный закон о секрете производства (ноу-хау) как значимом объекте инновационной деятельности. Однако это предложение недостаточно обосновано с точки зрения анализа пробелов в законодательстве и практической целесообразности. Диссертант не предоставляет данных о конкретных пробелах в ГК РТ, которые бы оправдывали необходимость отдельного закона. Отсутствие анализа судебной практики или экономических последствий недостаточной защиты ноу-хау делает предложение декларативным. Например, неясно, почему существующие нормы о конфиденциальной информации или договорных обязательствах недостаточны. Предложение не рассматривает менее ресурсоемкие меры, такие как включение норм о ноу-хау в

главу 42 ГК РТ, и не учитывает риски дублирования норм или противоречий с международными стандартами (например, Соглашением ТРИПС). Это снижает практическую реализуемость предложения в условиях ограниченных ресурсов законодательной системы Таджикистана.

3. В 3 главе (ст. 120) диссертант предлагает дополнить Гражданский кодекс Республики Таджикистан, (ГК РТ) нормами об инжиниринге и инжиниринговых услугах, подчеркивая их значение для инновационной деятельности. Однако предложение не подкреплено достаточным анализом правовой природы договора инжиниринга и его места в системе гражданско-правовых договоров. Автор приводит различные трактовки инжиниринга (Л.В. Осипова, А.П. Посадский, Л.Б. Ситдикова), но не определяет, является ли договор инжиниринга самостоятельным типом договора или разновидностью существующих (например, возмездного оказания услуг, подряда или смешанного договора). Отсутствие четкой квалификации затрудняет разработку конкретных норм для ГК РТ, так как неясно, какие элементы договора требуют специального регулирования.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере гражданского и предпринимательского права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяют положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в достаточной мере апробированы и опираются на предшествующие воззрения

10. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.»

Диссертационное исследование Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан» полностью соответствует требованиям пп. 31, 33, 34 и 35 «Порядка присвоения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021 г., №267. Соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Отзыв составлен в соответствии с пп. 76, 77, 78, 79 «Порядка присуждения ученых степеней». Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном теоретическом семинаре кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте РТ. В семинаре приняли участие 9 человек: за – 9, против и воздержавшихся – нет. Протокол семинара от 26 августа 2025 года, №1.

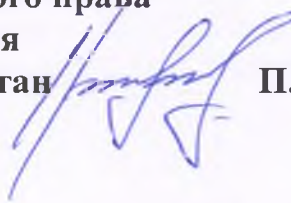
Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и экономического права П.И. Мирзоевым и одобрен на заседании кафедры. В заседании участвовали 9 человек: за – 9, против и воздержавшихся – нет. Протокол заседания от 26 августа 2025 года, №1.

Председательствующий расширенного теоретического семинара, заведующий кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан к.ю.н., доцент



Д.А. Олимзода

Эксперт по диссертации, кандидат юридических наук доцент кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



П.И. Мирзоев

Секретарь теоретического семинара, старший преподаватель кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



Ф.Б. Нуров

Подпись Олимзода Д.А., Мирзоева П.И. и Нурова Ф.Б. заверяю:

Начальник управление кадров, делопроизводство и спецчасти Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



Насруддинзода А.

26.08.2025

Адрес: 734003, г. Душанбе, у. Саид Носир 33, Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. Тел.: 224-17-86, 224-83-93 (факс), email: info@apa.tj.