

«Утверждаю»

Ректор Международного университета



туризма и предпринимательства Таджикистана

Доцент Асрорзода У.С.

«28» 06 2024

ОТЗЫВ

ведущего учреждения - Международного университета
туризма и предпринимательства Таджикистана на диссертацию
Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей
по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и
практики» представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право (юридические науки)

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Болтуева Умеджона Самадовича на тему «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованно и не вызывают сомнений.

Актуальность выбранной темы

Юридические и физические лица независимо от форм

собственности при импорте, производстве, обороте продовольственных и других товаров должны обеспечить наличие на этих товарах сертификата соответствия, сертификата происхождения, информации с указанием наименования страны фирмы-производителя, штрихового кода, знака соответствия, маркировки, веса и объема продукта, состава, пищевой ценности, сроков годности, условий хранения, условий применения, включая противопоказания при отдельных видах заболеваний.

В Таджикистане действуют Закон РТ «О защите прав потребителей» и другие нормативно-правовые акты в данной сфере. Но, несмотря на это, в науке и практике остается много нерешенных вопросов при регулировании отношений, возникающих защите прав потребителей.

Диссертант правильно отмечает, что «Следует отметить, что проблема защиты прав потребителя в таджикской цивилистической науке не стала предметом глубокого теоретического обсуждения. Не исследовались такие важные вопросы, сопутствующих проблеме защиты прав потребителя, как её объективная необходимость в современных условиях, право на защиту потребителя как его субъективное право, формы и способы защиты прав потребителей, особенности его гражданско-правовой ответственности, возмещение имущественного и морального вреда за нарушение прав потребителей и т.д.» (стр. 6).

Исходя из нынешних условий и проблем, которые возникают в рамках правовых отношений, складывающихся по поводу защиты прав потребителей, актуальность выбранной темы не вызывает сомнений и вопросов.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи или разработку научной проблемы с оценкой его значимости

Личный вклад автора диссертации подтверждается уровнем научной новизны положений, представляемых к защите, научными статьями и докладами на теоретических семинарах и научно-практических

конференциях. В то же время стиль изложения и постановка проблем указывают на личный вклад диссертанта.

**Конкретные научные результаты, за которые соискателю может
быть присуждена искомая ученая степень**

В работе диссертант предлагает 8 положений, выносимых на защиту и ряд рекомендаций для совершенствования законодательства. Новизна, которая касается защиту прав потребителей действительно на фоне рыночной экономике является актуальной для Республики Таджикистан. Следующие положения и рекомендации автора можно поддержать:

Положение №1. Утверждается, что состояние правовой обеспеченности и гарантированности защиты прав потребителей выступает необходимым фактором становления рыночной экономики. Правовое обеспечение защиты прав потребителей в Республики Таджикистан осуществляется поэтапно. В зависимости от динамики общественных отношений в области защиты прав потребителей развитие законодательства Таджикистана этапизируется на следующие стадии: А) Начальный этап с момента обретения независимости до принятия новой Конституции Республики Таджикистан 6 ноября 1994 г. (1991-1994 гг.); Б) Этап формирования основ законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (1994-2010 гг.); В) Этап дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан по защите прав потребителей (2010 – настоящее время).

Положение №3. Отмечается, что потребитель по своей сущности владеет правом на защиту с момента покупки товара (работ и услуг). Это право является его субъективным правом, возможность удовлетворения которого предусмотрено законодательством, и пользоваться им он может только по своей инициативе. Субъективное право потребителя и право на защиту прав потребителя хотя и взаимосвязаны, но не являются

тождественными. Субъективным правом потребителя является мера возможного поведения потребителя, определённого законодательством. Субъективное право на защиту представляет собой действия управомоченного лица в отношении обязанного лица с целью восстановления нарушенных имущественных или неимущественных прав самостоятельно или посредством государственного аппарата.

Положение №4. Отмечается, что самозащита является одним из способов защиты прав потребителей. Самозащита как способ защиты потребителя является действия потребителя, направленные на восстановление нарушенного права, обусловленного только договорными отношениями, не связанными государственным принуждением.

Положение №5. Аргументируется вывод о том, что меры защиты прав потребителей является одной из разновидностей мер принуждения и способом защиты прав потребителей. Основанием применения мер защиты является «неправомерное поведение лица (продавцов, изготовителей и исполнителей) независимо от того, носит это виновный или невиновный характер». Реституционный механизм при этом считается наиболее применимым и действенным.

Положение №6. Обосновывается вывод о том, что понятие мер оперативного воздействия по своему содержанию совпадает с мерами отказного характера. Они представляют собой ту деятельность, которая должна быть непосредственно предпринята управомоченным лицом как стороной договорного правоотношения в отношении нарушителя прав потребителей до обращения субъекта к уполномоченным государственным органам. Дополнительно аргументируется, что меры оперативного воздействия (меры отказного характера) нельзя отождествлять с санкцией и юридической ответственностью. Они имеют различные назначения. Их отождествление означает невозможность применения за одно и то же правонарушение двух мер ответственности. Для применения меры

гражданско-правовой ответственности необходимо определённое условие ответственности, закреплённое в законодательстве. Предлагается под мерами оперативного воздействия прав потребителей понимать деятельность потребителей по применению юридических средств защиты своих нарушенных прав без обращения в компетентные государственные органы или общественные организации.

Положение №8. Аргументируется вывод о том, что потребитель в случае неправомерного действия контрагентов помимо физического страдания ощущает глубокие психические страдания. Следует разграничить физические страдания от психических страданий потребителя. Для определения физического страдания от нанесения материального вреда можно использовать нанесение вреда жизни и здоровью, предусмотренное нормами закона, нежели возмещение морального вреда. Моральные (нравственные) страдания потребителя и их особенность является то, что любой потребитель (гражданин) может столкнуться с этой проблемой, а его психическое страдание может затронуть каждого. Особенностью возмещения морального вреда потребителям является то, что он возмещается посредством приобретения товаров только для личных, домашних и бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Предложения практического характера:

- ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» дополнить абз.16 следующим абзацем: - «вред – это любое умаление прав и охраняемых законом интересов потребителя вследствие противоправных действий его контрагентов (продавцов, изготовителей и исполнителей)». - абз. 15 ст. 1 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: - «существенный недостаток товара (работы, услуги) – это устранимый недостаток товара, вследствие которого товар, приобретённый потребителем, эксплуатируется с трудом или некачественно, либо который не может быть устранен без несоразмерных расходов (не менее 3 показателей для расчётов),

либо выявляется неоднократно, либо проявился вновь после первого устранения недостатков».

- ч. 9 ст. 18 Закона РТ «О защите прав потребителей» изложить в следующей редакции: «Продавцу необходимо при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) указать адрес и контактные данные о своём местонахождении, а также в электронной странице необходимо указать гарантийные сроки товара и права потребителей. Подтверждением факта покупки товара могут служить обмен письмами, принятие условий соглашения на сайте, 15 аудио-видео сообщения, подписание соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

Таким образом, положения, которые выносятся на защиту сформулированы научно-обоснованно и заслуживают поддержку, хотя некоторые из них выглядят спорными о которых ниже мы будем говорить в части замечаний.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм Республики Таджикистан и законодательств отдельных государств в части гражданского и предпринимательского законодательства.

Все научные положения и выводы обоснованы применением научных методов познания. При написании диссертационной работы использовались общенаучные и частные методы исследования: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, эмпирический, функциональный (диалектический, системный метод, методы анализа, синтеза, аналогии, дедукции, наблюдения, моделирования), традиционно

правовые методы (актуализации, логический, ретроспективы), методы, применяемые в конкретно-социологических исследованиях (статистический, опрос, интервьюирование, экспертные оценки). Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, гражданского права, предпринимательского права, семейного права и т.п.

Структура работы выстроена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура подчинена логическому правилу «от общего к частному». Структура диссертации обусловлена целями и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, трёх глав, объединяющих в себе девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень её научной разработанности, формулируется предмет, объект, цель и задачи исследования, обозначается методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается её новизна, аргументируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Защита прав потребителей как объективная необходимость в условиях рыночной экономике»** рассматриваются следующие вопросы: Объективная необходимость защиты прав потребителей в современных условиях; право на защиту как субъективное право; формы и способы защиты прав потребителей.

Во **второй главе «Гражданско-правовые меры защиты прав потребителей»** рассматривается: дефиниция и особенности мер защиты прав потребителей; основания применения мер защиты прав потребителей; осуществление защиты прав потребителей мерами отказного характера.

Глава третья «Гражданско – правовая ответственность за нарушение прав потребителей» охватывает вопросы: особенности

гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей;
возмещение имущественного вреда за нарушение прав потребителей;
возмещение морального вреда за нарушение прав потребителей.

В заключении исследования диссертант формулирует основные теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию законодательства в области защиты прав участников применения методов вспомогательных репродуктивных технологий.

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах

По теме диссертации автором опубликованы 1 монография и 15 научных статей, раскрывающих содержание рассматриваемой проблемы, 7 статей из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Автореферат в целом отражает содержание работы.

Замечания по содержанию диссертации. В целом диссертационное исследование Болтуева У.С. отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Вместе с тем в диссертационном исследовании Болтуева У.С. имеются и дискуссионные положения.

1. Диссертант в новизне №2 отмечает, что «Обосновывается вывод о том, что торговля через интернет – магазины является новым этапом развития и видом договора купли – продажи. Её появление привело к тому, что потребитель фактически лишился возможности общаться с продавцом «вживую», и это, в свою очередь, усложнило их дальнейшие взаимоотношения. В связи с отсутствием у потребителя документа, подтверждающего покупку товара, в случае выявления его недостатков, он не обладает необходимыми информацией для подачи жалобы. Для защиты прав потребителей предлагается на законодательном уровне при продаже товаров посредством электронных страниц (интернет - магазинов) необходимо продавцам

указать адрес, контактные данные о своём местонахождении, гарантийные сроки и права потребителей. При этом подтверждением факта покупки товара могут служить обмен писем, принятие условий соглашений сайта, аудио-видео сообщения, подписания соглашения посредством электронной подписи и снимок HTML веб-страницы, где указана покупка товара».

В работе автор не обращает внимания на Закон РТ «Об электронной торговле» от 24 декабря 2022 года. В данный закон закон регулирует общественные отношения в сфере электронной торговли и направлен на защиту законных прав и интересов участников электронной торговли, а также обеспечение их деятельности. То есть, те проблемы которые автор поднимает в новизне №2 уже решено в этом законе.

2. Диссертант в новизне №7 отмечает, что «Обосновывается вывод о том, что без чёткого различия понятия «вред» от понятия «убытков» практически невозможно определить и оценить, какой урон был нанесён потребителю. Поэтому предлагается определить вред «как любое умаление прав и охраняемых интересов субъектов потребительских правоотношений, являющееся следствием противоправных действий».

С таким выводом автора трудно согласится. Понятие «вред» имеет более широкая предназначения в гражданском праве и оно не ограничивается только в сфере потребительских правоотношений.

3. Диссертант, рассматривая проблему защиты прав потребителей в Республике Таджикистан должным образом не уделил внимание работам отечественных учёных правоведов.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации и имеют дискуссионный характер.

Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяет положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – разрешение обозначенной проблемы путем проведения комплексного анализа актуальных теоретических и практических проблем, выявления правовых пробелов и коллизий, а также разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан достигнуто.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, представленные в диссертации, в достаточной мере апробированы.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Болтуева Умеджона Самадовича на тему: «Защита прав потребителей по законодательству Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Автором обоснованы основные положения и выводы, которые позволяют квалифицировать диссертационное исследование как значимый вклад в развитие науки гражданского права.

Болтуев Умеджон Самадович заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном теоретическом семинаре кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана. В семинаре приняли участие 13 человек: за – 13, против - нет, воздержавшихся - нет. Протокол расширенного теоретического семинара от 14.06. 2024 г., № 9.

Отзыв ведущего учреждения подготовлен кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.03), доцентом кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана Нодиров Ф.М. и одобрен на заседании кафедры права. В заседании участвовали 13 человек: за - 13, против и воздержавшихся - нет. Протокол заседания кафедры от 14.06.2024 года, №11.

Председательствующий расширенного теоретического семинара, и.о. профессора кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана, д.ю.н.

 Меликов У.А.

Эксперт по диссертации, к.ю.н., доцент, заведующий кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана

 Нодиров Ф.М.

Секретарь теоретического семинара, к. ю. н., и.о. доцента кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана.

 Сафаров И.Д.

«Подписи У.А. Меликова, Ф.М. Нодирова и И.Д. Сафарова заверяю: Начальник управления кадров и специальных работ МУТТТ

 Джураев Ш.Н.

Адрес: Республика Таджикистан,
Международный университет
туризма и предпринимательства Таджикистана,
734055, г. Душанбе, ул. Борбад 48/5
Тел: (+992 237) 2348824 . E-mail: info@iutet.tj

