

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Академии
Министерства внутренних
дел Республики Таджикистан,
к.ю.н., доцент, генерал-майор
милиции



Насуриён П.А.
2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Фарходзоды Волиды Фарход на тему «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» на соискание ученой степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Соответствие специальности и названия темы паспорту специальности и содержанию диссертации. Содержание диссертационного исследования Фарходзоды В.Ф. на тему: «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» на соискание учёной степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) соответствует паспорту указанной специальности.

Соответствие содержания диссертации специальности подтверждается с учётом цели, задач, общетеоретических методологических методов исследования, достаточного круга научных трудов специалистов в данной области, логической структуры, теоретической и методологической обоснованности научных положений, выводов и практических предложений.

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность темы подтверждается тем, что в условиях стремительных изменений в общественных отношениях, глобализации, цифровизации и роста правового нигилизма особую значимость и актуальность приобретают вопросы правового регулирования и обеспечения законности. Решение же этих вопросов, от которых зависят стабильность и порядок в обществе и государстве, во многом определяется реализацией такого правового механизма, как юридическая ответственность, которая выполняет множество функций. Среди этих функций воспитательная занимает особое место. Исследование воспитательной функции юридической ответственности

является актуальным по ряду причин, связанных с её ролью в формировании правосознания, профилактике правонарушений, ресоциализации осужденных и укреплении общественных ценностей. Эта тема имеет не только большое теоретическое значение, но и практическое, потому что создание устойчивого правового государства во многом зависит и от того, насколько современное общество образовано в правовом отношении.

Степень обоснованности научного изложения, выводов и предложений, приведённых в диссертации. Результаты и выводы диссертационного исследования обладают значительным потенциалом для практического применения. Их применение способствует формированию у граждан уважения к закону в профилактике правонарушений через демонстрацию неизбежности наказания, а также стимулированию правопослушного поведения посредством положительного примера соблюдения норм.

В процессе исследования были использованы различные методы анализа: диалектический метод в качестве основного подхода к объективному познанию реальности, методы государственно-правового сравнения и формально-логический, метод синтеза (от частного к общему), системный метод, предполагающий анализ общих проблем воспитательной функции юридической ответственности и ее различных видов.

Теоретический материал исследования может служить основой для разработки образовательных и профилактических программ, направленных на повышение правосознания граждан и предотвращение правонарушений. Рекомендации по усилению воспитательной функции могут быть учтены при принятии новых или корректировке старых нормативных актов, чтобы меры ответственности лучше способствовали формированию правомерного поведения.

Предложения Фарходзода В.Ф. в ходе научного исследования находят выражение в главах и параграфах диссертации, а также в форме практических рекомендаций. Автор отмечает, что с реализацией наказания действие карательной функции уголовной ответственности не завершается. Факт судимости сопряжен с лишением лица некоторых прав. В большинстве случаев эти ограничения касаются трудовых и предпринимательских прав граждан. С учетом этого более или менее успешная реабилитация осужденных и снижение уровня рецидивизма возможны при условии активной разработки программ профессионального обучения и внедрения их в практику соответствующих учреждений и организаций. В Таджикистане такие программы чаще всего имеют формальный характер. Они существуют на бумаге, но на практике реализуются очень слабо. Между тем реальное

воплощение этих программ в социальной и экономической сферах способствовало бы кардинальному изменению положения ранее осужденных в обществе. Благодаря профессиональному обучению, поддержке окружающих их людей, они могли бы реинтегрироваться в общество, трудоустроиться, наладить контакты со своими работодателями и т.д. Свою роль в этом играют и семьи осужденных, которые должны помочь своим близким в процессе реабилитации и адаптации к жизни после наказания.

Также она делает акцент на необходимости повысить уровень правосознания общества, укрепляя уважение к закону, нормам морали и общественным ценностям. В Таджикистане это должно сочетаться с элементами национальной культуры, включая акцент на семейные и моральные ценности. Предлагается также ввести курсы по правосознанию в школьные и вузовские программы. Главное внимание при этом следует уделить проблемам юридической ответственности и её роли в обществе, проведению регулярных мастер-классов с участием практикующих юристов, судей и представителей правоохранительных органов для обсуждения реальных случаев, и последствий правонарушений.

В своей работе Фарходзода В.Ф. приходит к выводу, что назначение наказания виновному оказывает большое влияние на общественное и индивидуальное сознание. Соответственно, распространение сведений о последствиях правонарушений играет важную роль в процессе осознания населением того, что представляет из себя юридическая ответственность. С учетом этого возникает необходимость проведения регулярных информационных кампаний, направленных на повышение правовой грамотности населения, включая использование социальных медиа, плакатов и буклетов, а также современных технологий, разработку мобильных приложений или онлайн-платформ для распространения информации о юридической ответственности и последствиях правонарушений.

Научная новизна исследования и достоверность полученных результатов. Научная новизна диссертации Фарходзода В.Ф. подтверждается тем, что данная работа является первым наиболее всесторонним исследованием воспитательной функции юридической ответственности, которое основывается на актуальных данных в области теории государства, а также специализированных юридических наук.

В диссертации предлагаются новые подходы к пониманию воспитательной функции юридической ответственности, впервые анализируются ее место и роль в системе правового регулирования и социальных дисциплин.

Использование в исследовании данных из социологии, психологии и

педагогике способствовало более глубокому пониманию того, как юридическая ответственность влияет на формирование правосознания и поведение граждан.

В работе автором впервые рассматриваются конкретные случаи применения юридической ответственности и ее влияния на общественное поведение, что позволило выявить эффективность воспитательной функции правовых норм.

Автором предложены новые методы и механизмы усиления воспитательной функции юридической ответственности в правоприменительной практике.

В диссертации впервые проанализировано, как воспитательная функция юридической ответственности варьируется в зависимости от культурных, социальных и экономических условий различных стран или регионов.

Научная новизна диссертации Фарходзода В.Ф. подтверждаются следующими теоретическими научными положениями, которые выносятся на защиту:

1. Юридическая ответственность – это предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении, и которая состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера. Как следует из анализа теоретических и методологических основ воспитательной функции юридической ответственности, она является неотъемлемой частью правового регулирования, направленного на формирование законопослушного поведения и укрепление нравственных ориентиров. Воспитательная функция выступает инструментом, который через применение мер ответственности воздействует на сознание правонарушителя, побуждая его к осознанию противоправности своих действий и необходимости их исправления. Одновременно она оказывает влияние на общество в целом, демонстрируя неотвратимость наказания и справедливость правосудия, что способствует укреплению доверия к правовой системе. Методологически эта функция опирается на принципы справедливости, соразмерности наказания и индивидуализации ответственности, что позволяет эффективно воздействовать на различные категории правонарушителей и учитывать специфику совершенных ими деяний.

2. Функции юридической ответственности определяются во многом целями воспитания. Такие принципы, как гуманизм, законность, индивидуализация, справедливость и другие, помогают обеспечить баланс между ответственностью и защитой прав и свобод человека. Воспитание

должно стремиться к формированию ответственного поведения, но при этом учитывать основные принципы человечности и уважения личности. Воспитательная функция юридической ответственности обладает самостоятельным содержанием, выражающимся в формировании правосознания, правопослушного поведения и правовой культуры личности и общества, и отличается от превентивной функции целенаправленным воздействием на ценностно-мотивационную сферу субъекта. Воспитательное воздействие (в эмоциональном аспекте) имеет целью добиться того, чтобы субъект, как сугубо социальное существо, проявлял интерес к правовым нормам и институтам, не оставаясь равнодушным, например, к результатам голосования на выборах депутатов, случаям злоупотребления властью должностными лицами, преступлениям несовершеннолетних, загрязнению окружающей среды, многим другим негативным явлениям. Воспитать правовые чувства – это значит сформировать их таким образом, чтобы субъекты общественных отношений откликались на юридические факты и события, высказывая к ним свое отношение, давая им соответствующую оценку.

3. Место воспитательной функции в системе функций юридической ответственности определяется её интегративным характером, пронизывающим все виды ответственности, и приоритетным значением в условиях правового государства, где она выступает связующим звеном между принуждением и добровольным соблюдением права. Эта функция способствует формированию у граждан законопослушания, необходимых психологических и нравственных установок. Как известно, в любом обществе законы могут соблюдаться как добровольно, так и принудительно (по требованию государственных органов). Конечно, наилучший вариант – это когда граждане сами глубоко осознают справедливость законов. Однако это пока недостижимо, хотя бы потому, что одни из них нарушают законы, воспринимая их именно как несправедливые установления, а другие стараются соблюсти их из-за страха перед наказанием. Разрешить эту дихотомию и призвана воспитательная функция, одной из целей которой является формирование правовой культуры и правосознания личности в целом. Таким образом, воспитательная функция юридической ответственности направлена на то, чтобы у каждого человека сформировалась активная гражданская позиция, чтобы он знал все о своих правах и обязанностях и проявлял уважение к правам других людей. В условиях демократического общества такая функция становится особенно актуальной, так как она помогает укрепить доверие между государством и гражданами.

4. Анализ видов воспитательной функции юридической ответственности в различных отраслях права показал ее многогранность и адаптивность к

специфике регулируемых отношений. Так, в конституционно-правовой ответственности воспитательная функция проявляется через воздействие на органы власти и должностных лиц, с ее помощью у них формируется понимание важности соблюдения конституционных норм, а у граждан укрепляется уверенность в защите их прав. Уголовно-правовая ответственность, благодаря строгим мерам наказания, оказывает мощное воспитательное воздействие как на правонарушителя, способствуя его исправлению, так и на общество, подчеркивая недопустимость тяжких правонарушений. Административно-правовая ответственность формирует дисциплину и законопослушное поведение через массовое применение санкций. Гражданско-правовая и материальная ответственность, ориентированная на компенсацию вреда, воспитывает ответственное отношение к договорным обязательствам и правам других лиц. При этом воспитательная функция реализуется во всех видах, но требует дифференцированного подхода.

Достоверность всех вышеуказанных научных результатов обосновывается тем, что автор в своем исследовании опиралась на научную правовую литературу и нормы действующего законодательства, а также ее научными статьями, опубликованными в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ, выступлениями на конференциях, иных научно-исследовательских мероприятиях, а также итогам опроса, проведенного диссертанткой среди преподавателей, студентов и работников судебной системы.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования имеют научное значение для расширения научного знания о юридической ответственности и ее функциях, углубления понимания воспитательной функции как самостоятельной в системе функций права, раскрытия её роли в формировании правосознания, правовой культуры и социальной ответственности.

Разработка (или переосмысление) понятий, связанных с воспитательной функцией (например, «правовоспитательный эффект», «юридическая социализация»), способствует совершенствованию категориального аппарата юридической науки. Теоретическое обоснование значимости воспитательной функции в условиях современных вызовов (правовой нигилизм, цифровизация, глобализация) усиливает её место в системе правового регулирования.

В работе раскрываются универсальные и специфические закономерности воспитательного воздействия юридической ответственности в разных отраслях права (конституционном, уголовном, административном, гражданском) и

разных социальных средах, которые способствуют эффективности их применения.

Практическая значимость исследования выражается в том, что его результаты могут быть использованы для оптимизации правоприменительных практик, направленных на усиление воспитательного эффекта, мер юридической ответственности (например, через индивидуализацию наказаний или внедрение восстановительного правосудия).

Выводы исследования могут служить основой для разработки образовательных и профилактических программ, направленных на повышение правосознания граждан и предотвращение правонарушений. Рекомендации по усилению воспитательной функции могут быть учтены при принятии новых или корректировке старых нормативных актов, чтобы меры ответственности лучше способствовали формированию правомерного поведения.

В работе предложены практические механизмы повышения воспитательного воздействия на правонарушителей, с целью их успешной ресоциализации и снижения рецидива преступлений. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях, правоохранительных органах и общественных организациях для разработки просветительских инициатив, укрепляющих уважение к праву.

И наконец, практические рекомендации могут быть адаптированы для конкретных отраслей права (например, конституционного, административного уголовного, гражданско-правового), усиливая их воспитательный потенциал.

Степень достоверности результатов исследования, правильность и обоснованность выводов. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что автор в своём исследовании опирается на широкий круг научной правовой литературы (включая труды по теории государства и права, конституционному праву, административному праву и теории юридической ответственности), нормы действующего законодательства Республики Таджикистан (Конституцию РТ, Кодекс об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РТ, Закон Республики Таджикистан «О патриотическом воспитании граждан» и иные акты), официальные документы, а также на собственные научные публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, доклады и выступления на научно-практических конференциях по вопросам правовой реформы, укрепления законности и противодействия правонарушениям, а также на результаты проведённого автором анкетирования (опроса) среди преподавателей юридических дисциплин, студентов юридических факультетов и сотрудников судебной системы Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя в исследование. Личный вклад Фарходзода В.Ф. подтверждается научной новизной исследования, выносимыми на защиту научными положениями, выводами и практическими рекомендациями автора. Автором разработаны также новые идеи, касающиеся воспитательной функции юридической ответственности, проведены социологические опросы, интервью и проанализированы статистические данные для выявления реального влияния юридической ответственности на поведение граждан, изучены конкретные случаи из судебной практики, где воспитательная функция юридической ответственности сыграла ключевую роль.

На основе проведённого исследования, предлагается внести конкретные изменения в правоприменительную практику, которые могут усилить воспитательную функцию юридической ответственности, и разработать также программы обучения для юристов, судей и сотрудников правоохранительных органов, направленные на повышение осведомлённости о воспитательной функции юридической ответственности и её значении в правоприменении.

Каждый из вышеуказанных аспектов обоснован и подробно изложен в диссертации.

Публикация результатов исследования в рецензируемых научных журналах. По содержанию диссертации опубликованы 13 научных статей, в том числе 8 – в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, 5 – в иных изданиях.

Оценка содержания диссертации и степени её завершенности. Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы и перечня публикаций соискателя и приложения.

Общий объём диссертации – 223 страницы. Диссертация состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы (источников), перечня научных публикаций соискателя, а также приложения.

В введении диссертации обоснована актуальность темы, степень её изученности, цель и задачи исследования, теоретические и методологические основы, эмпирическая база диссертации, соответствие работы паспорту научной специальности, достоверность результатов исследования, личный вклад автора в исследование, научная и практическая значимость результатов, апробация и внедрение результатов диссертации, а также публикации автора по результатам исследования.

В первой главе диссертации исследуются свойства и содержание, а также цели и задачи воспитательной функции юридической ответственности.

Отмечается, что ответственность в юриспруденции имеет определенные специфические черты, отличающие ее от других видов социальной ответственности и проявляющиеся в использовании государственного принуждения и специального аппарата, а также в конкретном применении санкций, установленных законом.

О наказании за правонарушения обычно заранее уведомляется все общество, человек, можно сказать знает, какие последствия его ждут, если он нарушит законы.

С точки зрения формального права, юридическая ответственность является результатом применения законов и прежде всего реализацией их санкций. Объяснение же общественной природы правовой ответственности зависит от того, что данное общество считает правонарушением и кого оно признает правонарушителем.

Нарушение законов представляет собой нарушение установленного порядка общественных отношений и поэтому его можно рассматривать как посягательство на общество. Поэтому восстановление нарушенного состояния, преследование правонарушителя и предупреждение подобных действий являются общественной задачей. Реализация этой социальной функции возложена на официального представителя общества – государство, и она имеет явно публичный, а не частный характер.

Юридическая ответственность предполагает реализацию не только функции наказания, но и осуществления воспитательной роли в обществе. Теоретические и методологические основы воспитательной функции, отличающейся многоаспектностью воздействия, включают, помимо правовых, философские и социологические концепции, а также различные практические механизмы реализации правовых норм. Здесь в первую очередь важно понимать, что воспитательная роль юридической ответственности заключается в формировании правосознания граждан, укреплении правопорядка и создании условий для соблюдения законов.

По мнению автора, изучение воспитательной роли юридической ответственности требует комплексного подхода, который выходит за рамки традиционного структурного анализа. Воспитательная функция, будучи весьма многогранным явлением, не сводится к единой структуре, а скорее представляет собой сложную систему взаимосвязанных компонентов и процессов.

Юридическая ответственность представляет собой форму государственного принуждения, которая применяется к лицу, совершившему

правонарушение. Она выражает официальное порицание со стороны государства и заключается в том, что виновный вынужден понести определенные неблагоприятные последствия личного, материального или организационного характера, прямо предусмотренные законом.

При исправлении и перевоспитании личности учитываются: 1) цель деятельности органов, исполняющих наказание, как юридическое воплощение психологического принципа исправимости личности («исправить и перевоспитать данного осужденного»); 2) процесс изменения и перестройки личности осужденного под влиянием системы воспитательных воздействий; 3) результат деятельности органов, исполняющих наказание (данный осужденный исправился» или «его перевоспитали).

Перевоспитание – более сложный и трудный по своей психологической природе, объему и глубине процесс изменения личности. Под перевоспитанием понимаются переделка, переработка всей психологии человека, «перековка» неправильно сформировавшейся личности, преодоление у нее отрицательных качеств, привычек, черт, которые предопределили ее антиобщественное и преступное поведение. В результате исправления и перевоспитания криминальной или предкриминальной личности поведение последней должно быть возвращено к социальной норме, а ее сознание должно окончательно избавиться от негативных установок.

Диссертантка считает, что изменение образа жизни лица, признанного правонарушителем, возможно, но только при наличии усилий всех заинтересованных сторон, применении определенных юридических средств и воспитательных методов, апробированных временем. При соблюдении этих условий и может быть получен ожидаемый результат. Цель должна играть вдохновляющую и мобилизующую роль, только тогда она способна глубоко мотивировать правоприменителей. Конечно, изменение образа жизни правонарушителя требует серьезного воздействия на его правосознание, потому что образ мыслей определяет образ жизни. В большинстве случаев общественно опасные последствия преступления не могут быть устранены путем возмещения ущерба, наказания, штрафа и др. Только измененный образ жизни способен по-настоящему предотвратить совершение новых преступлений.

Цель юридической ответственности позволяет глубже понять её сущность как правового явления, точнее определить ее задачи и функции, обосновать основные принципы этой ответственности. В более широком понимании, цели, задачи и функции юридической ответственности представляют собой конкретные проявления более общих целей, задач и функций права и правовой системы в целом.

Основой юридической ответственности является –обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу.

Во второй главе диссертантом раскрывается смысл понятия воспитательной функции юридической ответственности, а также обращается к истории права, т.е. рассматривается, как реализовывалась привлечение к ответственности в периоды правления разных династий, начиная с эпохи Пешдадидов (XIV-IX вв. до н.э.).

Для более глубокого понимания того, как появилась и формировалась юридическая ответственность и развивались ее функции, в частности воспитательная, обратимся к истории.

Источником права при Пешдадидах была Авеста (важнейший источник зороастрийской правовой системы), которая регулировала все виды правовых отношений.

Наказание – это сложный правовой институт, который в разные исторические периоды изменялся и, конечно же, являлся институтом борьбы с преступностью. В древности за совершение большинства преступлений назначались телесные наказания; к самым суровым из них относились такие, как клеймение тела, нанесение увечья, отсечение конечностей или других частей тела и т.п.

Диссертант подчеркивает, что во все времена, при любых правителях и правительствах вставал вопрос о том, как снизить преступность в стране и добиться законопослушания и незыблемого порядка. Наказание и ответственность за содеянное должны были способствовать решению этой проблемы.

Соответственно, институт наказания, а вместе с ним и юридическая ответственность были закреплены и в священных книгах, и в различных правовых источниках, а позже и в законах государств.

Причем функции юридической ответственности, как мы писали выше, были весьма разнообразными.

Правовая культура – это сумма правовых знаний, умений, нравственно-правовых ценностных ориентаций личности, которые осуществляются в жизнедеятельности человека, реализация требований права и социально-активная позиция личности в правоохранительной деятельности... Несмотря на то, что вопросы правовой культуры обучающихся в настоящее время широко исследуются, термин не имеет однозначного определения».

Воспитательную функцию права можно рассматривать как результат возможности права выражать идеологию определенных групп и социальных сил и его способность воздействовать на мысли и чувства граждан. Основной

задачей воспитательной функции права является воспитание осознанного правосознания, формирование стимулов правомерного поведения у людей.

В третьей главе диссертантом подробно раскрываются ответственность по отраслям права. Отмечается, что ответственность по конституции осуществляется в целях обеспечения верховенства этого Основного Закона Республики Таджикистан. Конституционная ответственность играет важную роль в процессе соблюдения конституционной законности, способствует реализации деятельности государственных органов, согласно требованиям Конституции.

Развитие конституционной ответственности тесно связано с эволюцией правового сознания и укреплением правового государства. В современном мире конституция становится не просто формулой власти, но и конкретным механизмом ее ограничения и контроля. Особое значение приобретает принцип разделения власти, на законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых имеет свои специфические функции и ограничения. Это исключает возможность концентрации власти в одних руках и обеспечивает взаимный контроль и сдерживание.

Конституционная ответственность основывается также на принципе верховенства права, который означает, что все граждане и государственные органы подчиняются закону. Закон должен быть единым и неизменным для всех, т.е. он не может и не должен изменяться в зависимости от обстоятельств или желаний тех или иных групп или лиц.

Разработка и внедрение эффективного механизма конституционной ответственности – это одно из важнейших условий укрепления демократических институтов и создания устойчивой системы правового государства. Это не просто юридический формализм, а реальный инструмент защиты прав и свобод граждан, а также предотвращения злоупотреблений властью. Только при эффективном механизме конституционной ответственности можно обеспечить реальное верховенство права и создание справедливого и демократического общества. В свою очередь наличие конституционных санкций за ненадлежащее исполнение конституционных норм прямо способствует обеспечению выполнения конституционных требований и поддержанию стабильности в системе правосудия.

Автор отмечает, что государство прибегает к принудительным мерам уголовного характера в тех случаях, когда определённое действие квалифицируется как преступление. Это означает, что оно нарушает Уголовный кодекс и воспринимается как угроза общественной безопасности и моральным устоям. Уголовное право предназначено для защиты общества от преступных деяний, а также для восстановления справедливости. Применение

уголовных санкций предполагает наличие вины у правонарушителя и необходимость государственного вмешательства для предотвращения повторных преступлений и обеспечения общественного порядка.

Наказание нельзя представить без убеждения, без воспитания как его результата. Само по себе наказание как кара, как определенный объем юридических ограничений физического, материального и морального характера, порождающий страдания и лишения для преступника, обладает большой убедительной силой, значительным воспитательным эффектом. Это воспитание (исправление и перевоспитание, специальное и общее предупреждение преступлений) специфическое, воспитание правом, воспитание с использованием кары. Именно такое воспитание и является целью назначаемого и исполняемого системой уголовной юстиции наказания. Наказание при этом выступает как правовое средство воспитания.

Государство, суд, используя наказание, стремятся к одной главной цели – воспитанию достойного гражданина и человека. Как мы уже знаем, наказание может в одно и то же время и карать, и воспитывать, точнее – воспитывать, карая. Такая двойственность функции наказания не включает в себе противоречия. Карательная и воспитательная функции должны обязательно сопутствовать друг другу, так как кара без воспитания – это не что иное как возмездие, которое отвергалось и в советском законодательстве, и отвергается сегодня.

Диссертант выделяет, что административно-правовая ответственность является важным инструментом государственного управления, направленного на обеспечение соблюдения правовых норм, защиту общественного порядка и профилактику правонарушений. В работе отмечается, что воспитательная функция административно-правовой ответственности заключается в воздействии на граждан и организаций, направлена на укрепление правовой культуры и предотвращении повторных нарушений. Цели, задачи, механизмы реализации, проблемы и перспективы воспитательной функции административно-правовой ответственности анализируются автором в работе очень глубоко и подробно.

Воспитательная функция административно-правовой ответственности заключается в воздействии на сознание граждан и организаций, укреплении правовой культуры и предотвращении повторных нарушений.

Административное правонарушение (проступок) представляет собой посягающее на государственный или общественный порядок, права и свободы граждан, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законом предусмотрена административная ответственность.

Административное привлечение к ответственности применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе неуклонного соблюдения законов, а также предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Автором в первую очередь подчеркивается, что гражданское право играет важную роль в обществе, обеспечивая стабильность и защиту интересов граждан. Одна из основных задач гражданского права заключается в том, чтобы показать участникам общественных отношений, как надо действовать. Эта задача достигается воспитанием надлежащего поведения, становящегося незыблемым. Такое воспитание не может быть чуждо гражданскому праву, регулирующему, как правило, активное поведение, а не только воздержание от правонарушений.

Гражданская ответственность – это имущественная ответственность, которая носит компенсационный характер.

Гражданская ответственность наступает при нарушении закона или условий договора. К примеру, если одна сторона не исполняет свои обязательства по контракту или наносит ущерб другой стороне, то это может привести к гражданско-правовой ответственности. Она может проявляться как в материальной форме (например, в виде компенсации ущерба), так и в моральной (например, в виде возмещения морального вреда).

Государственная ответственность проявляется через применение конкретных санкций, которые представляют собой меры правового воздействия на правонарушителя. По мнению автора, важно не только рассматривать гражданско-правовую ответственность, но и уделять внимание конкретным мерам, предусмотренным законом, которые могут применяться для наложения имущественных лишений на нарушителя.

Согласно диссертанту, гражданско-правовая ответственность является следствием, гражданского правонарушения. В результате правонарушитель обязан совершить определенные действия имущественного характера (возместить убытки, уплатить неустойку), удовлетворяющие законный интерес лица, право которого было нарушено; либо он (правонарушителя) лишается определенных гражданских прав; либо он понуждается совершить определенные действия (опровержение порочащей информации) и т.д. Все эти наказания возлагаются судом правонарушителю по иску потерпевшего.

В заключении диссертации, состоящем из 5 пунктов, автор пришёл к выводу, что воспитательная функция юридической ответственности выступает одним из важнейших механизмов правового воздействия на сознание и поведение индивидов и общества в целом. Она проявляется в формировании

уважения к закону, профилактике правонарушений через демонстрацию неотвратимости наказания и стимулировании право послушного поведения путём создания положительных примеров соблюдения норм. Юридическая ответственность не сводится лишь к карательной роли: она выполняет превентивную и нравственно-воспитательную миссию, где страх перед санкциями сдерживает потенциальных нарушителей, а публичность применения мер ответственности усиливает моральное осуждение антиобщественных действий. В итоге эта функция способствует повышению правовой культуры, укреплению социальной дисциплины и гармонизации общественных отношений, превращая право в инструмент не только принуждения, но и нравственного воспитания граждан.

Особое значение воспитательной функции проявляется при её реализации в различных отраслях права, где она адаптируется к специфике регулируемых отношений и опирается на принципы гуманизма, справедливости, законности и индивидуализации ответственности. В конституционном праве она формирует у органов власти и должностных лиц понимание важности соблюдения конституционных норм, в уголовном – способствует исправлению правонарушителя и предупреждению тяжких преступлений в обществе, в административном – укрепляет дисциплину через массовое применение санкций (например, в дорожном движении), а в гражданском и трудовом праве – воспитывает ответственное отношение к обязательствам и имуществу. Карательный аспект ответственности при этом должен сочетаться с предупредительной, право восстановительной и воспитательной целями, реализуясь поэтапно на разных стадиях право применения, чтобы человек осознавал последствия своих действий и стремился к законопослушному поведению, обеспечивая баланс между наказанием и защитой прав личности.

Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Диссертация Фарходзода Волида Фарход на тему «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» соответствует требованиям «Руководства по оформлению диссертации, автореферата диссертации и других научных материалов», утверждённого Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 27 декабря 2024 г. № 493.

Соответствие научной квалификации соискателя учёной степени. Научная квалификация соискателя Фарходзоды Волиды Фарход соответствует научной специальности (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Замечания и дискуссионные положения по диссертации. Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования Фарходзоды Волиды Фарход – высокой актуальностью темы, глубокой теоретической проработкой материала, новизной подходов и практической значимостью полученных результатов – в работе имеются отдельные недостатки и дискуссионные положения, требующие уточнения и дальнейшего развития.

В частности, необходимо отметить следующее:

1. В разделе практических рекомендаций автор убедительно обосновывает необходимость развития реальных программ профессионального обучения и социальной реабилитации осуждённых в Республике Таджикистан, подчёркивая их преимущественно формальный характер на сегодняшний день. Предложения по интеграции таких программ в деятельность исправительных учреждений и сотрудничество с работодателями заслуживают внимания. Возможно, стоило бы дополнить их кратким обзором уже существующих (пусть и небольших) инициатив в Таджикистане или примерами из практики соседних стран – это придало бы рекомендациям ещё большую конкретность и применимость.

2. Акцент автора на повышении правосознания общества через включение элементов национальной культуры, семейных ценностей и введение курсов по юридической ответственности в образовательные программы представляется весьма своевременным и перспективным. Идея проведения мастер-классов с участием судей, прокуроров и адвокатов также удачна. Для усиления этого блока можно было бы кратко указать примерные темы или формы проведения таких занятий – это сделало бы предложения ещё более готовыми к практическому внедрению.

3. Предложение о проведении регулярных информационных кампаний с использованием социальных сетей, мобильных приложений и онлайн-платформ для разъяснения последствий правонарушений выглядит современным и актуальным. Учёт специфики медиа потребления молодёжи Таджикистана (Telegram, Instagram и др.) мог бы стать дополнительным сильным аргументом. Возможно, в будущем стоит подумать о небольшом пилотном исследовании эффективности таких кампаний – это могло бы послужить эмпирическим подтверждением предложенных мер.

4. Заявленная научная новизна работы (первое наиболее всестороннее исследование воспитательной функции юридической ответственности в контексте Таджикистана) производит положительное впечатление. Для ещё большей убедительности было бы полезно чуть подробнее обозначить, какие именно аспекты новизны отличают данную диссертацию от ранее

опубликованных работ по смежным темам в таджикской юридической науке – это традиционно укрепляет позицию автора при защите.

5. Анализ вариативности воспитательной функции юридической ответственности с учётом культурных, социальных и экономических условий таджикского общества заслуживает положительной оценки. Упоминание традиционного уклада, роли семьи выглядит уместным и своевременным. Однако этот блок можно было бы существенно усилить, раскрыв конкретные механизмы, через которые указанные факторы воздействуют на эффективность воспитательной функции. Например, массовая внешняя миграция часто приводит к ослаблению внутрисемейного воспитательного контроля, а приоритет неформальных норм (адатов, местных традиций) в условиях невысокого доверия к государственным институтам может снижать восприятие официального наказания как справедливого и воспитательного.

Указанные выше замечания носят дискуссионный научный характер и не снижают значимости и положительных результатов диссертационного исследования Фарходзоды В.Ф.

Общий вывод по диссертации. Диссертационное исследование Фарходзоды В.Ф. на тему: «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» выполненное на соискание ученой степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), выполнено на необходимом научном уровне и по содержанию соответствует действующим требованиям.

Диссертация на тему: «Воспитательная функция юридической ответственности в Республике Таджикистан: теоретико-правовое исследование» соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267, и её автор Фарходзода Волида Фарход достойна присуждения учёной степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Настоящий отзыв ведущей организации подготовлен в соответствии с положениями пунктов 76-79 и 81 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД

Республики Таджикистан кандидат юридических наук Кодирзода Голиб Нурулло, обсуждён и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан. В заседании приняли участие 11 человек: за – 11, против – нет, воздержавшихся – нет.

Протокол кафедры №9 от 20 апреля 2026 г.

Председатель заседания:

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент



Каримзода У.К.

Эксперт по диссертации:

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук



Кодирзода Г.Н.

Секретарь заседания:

Начальник кабинета кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан, майор милиции



Курбонзода Дж.Г.

Подписи Каримзода У.К., Кодирзода Г.Н.
и Курбонзода Д.Г. заверяю:

Начальник отдела кадров Академии МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Саидзода А.Р.

«27» апрел 2026 г.

Адрес: 734024, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, 3
Тел.: (+992) 226-60-42; Fax.: (+992) 226-60-43; Сайт: <https://www.avkd.tj/> E-mail: avkd.tj@mail.ru.