

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Начальник Академии МВД  
Республики Таджикистан,  
доктор юридических наук, доцент,  
генерал-майор милиции**

  
**Шарифзода Ф.Р.**

  
\_\_\_\_\_ 2023 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущего учреждения Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан на диссертацию Камолзода Илхома Икрёма на тему «Нормативные правовые акты в системе источников права Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)**

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.** Диссертационное исследование И.И. Камолзода представляет собой завершённое научное исследование, тщательно проработанное автором, и посвящена одному из важнейших вопросов юридической науки – нормативным правовым актам в системе источников права Республики Таджикистан, и его содержание соответствует паспорту специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

Диссертационное исследование И.И. Камолзода, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящено важной правовой проблеме, решение которой должно обеспечивать непротиворечивую систему законодательства страны и ее гармонизацию с международными правовыми актами при сохранении суверенитета

государства. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования И.И. Камолзода не вызывает сомнений.

Соискатель ученой степени при обозначении цели и задач исследования указал на тщательное изучение природы нормативного правового акта и его функций в механизме правового регулирования, исследование исторического процесса формирования нормативных правовых актов в рамках различных правовых систем, функционировавших на территории исторического Таджикистана. На этой основе и философской категории «система» по отношению к правовым явлениям им поставлена задача выявить критерии классификации нормативных правовых актов Республики Таджикистан, проанализировать связи их видов и основные проблемы реализации, выявить соотношение международно-правовых и внутригосударственных нормативных правовых актов в контексте взаимодействия международного и внутригосударственного права в Таджикистане. Все это свидетельствует о фундаментальности исследования. Новизной отличается теоретический, нормативный и эмпирический материал, включенный в предмет исследования.

Подробным образом, проанализированы истоки нормативных правовых актов как формы права на территории исторического Таджикистана. Познавательным является исторический анализ нормативных правовых актов от древних правовых памятников до современных нормативных правовых актов Таджикистана. Выявлена их преемственность и особенности в различные исторические периоды, становление современных видов нормативных правовых актов и их иерархии.

Небесспорной, но заслуживающей внимания является предложенная автором о понятии и признаках «нормативного правового акта» интерпретация нормативности, не ограниченная лишь установлением норм-правил (прав, обязанностей, запретов). Обстоятельный анализ научной

литературы и законодательства Таджикистана, России, Казахстана для определения признаков нормативного правового акта приводит автора к критическим замечаниям относительно ряда положений Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», не соответствующих признакам, которые автор обосновывает как существенные.

**2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям п. 31-33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.**

Диссертация И.И. Камолзода является научно-квалификационной работой, в которой на диссертационном уровне исследованы процесс формирования нормативных правовых актов в рамках различных правовых систем, функционировавших на территории исторического Таджикистана, подвергнуты всестороннему анализу понятия и признаки нормативного правового акта в контексте его места в системе источников права Таджикистана, проблемы соотношения правовых и нормативных актов, раскрыты цели принятия нормативного правового акта как условия оптимизации системы источников права Таджикистана. Предложены и обоснованы понятия цели и функции нормативных правовых актов. Показаны специфические проявления цели и функций права в этой форме права как требования к нормативным правовым актам.

Предусмотренный план диссертационной работы и его логическое и последовательное построение состоит из вопросов, необходимых для успешного решения исследуемой проблемы.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, восемнадцати параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Вышеизложенное позволило автору получить следующие научные**

## результаты:

1. Включение в предмет исследования большого количества научных источников и нормативного материала разных государств, их строгая систематизация для использования в качестве предпосылок для положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, позволяет говорить об их обоснованности и достоверности.

2. На основе теоретически обоснованных положений критически оценивается система нормативных правовых актов Республики Таджикистан. Эту часть диссертации можно назвать ее ядром. Содержание ее, обоснованное авторским подходом, в частности, через анализ многообразия понимания понятия «система» в философии, социологии, юридической науке, определяет *новизну* научных результатов.

3. Исследуя комплексный массив нормативных правовых актов Таджикистана, автором предложены критерии классификации нормативных правовых актов Республики Таджикистан, выявлены недостатки содержания и формы в их обстоятельно рассмотренных видах и их взаимосвязях, предложены рекомендации по их устранению. В частности, предлагается авторская трактовка традиционных формулировок, нацеленных на закрепление соотношений закона и конкретного вида подзаконных нормативных правовых актов. Следует отметить, что содержательный и критический анализ видов нормативных правовых актов Таджикистана сопровождается сравнительным анализом сходных видов нормативных правовых актов стран СНГ, что повышает *значимость* диссертации для юридической науки.

4. Показаны исторические корни взаимодействия международного и внутригосударственного права Республики Таджикистан, современные подходы к ее решению. Автор выявил противоречия между нормами Конституции и некоторыми законодательными актами Республики

Таджикистан в определении соотношения общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров с нормативными правовыми актами Таджикистана. Диссертант приводит обоснованные аргументы в пользу относительности концепции примата принципов и норм международного права над национальным правом в силу защиты суверенитета и национальных интересов, указывает на необходимость уточнения природы принципов и норм, вырабатываемых в рамках СНГ. Обоснованы разные правила соотношений различных видов международных источников права и нормативных правовых актов Таджикистана.

5. Показаны результаты исследования вопросов принятия и реализации нормативных правовых актов в Таджикистане. Анализируется практика судебного контроля за нормативными правовыми актами Таджикистана, участие органов судебной власти Таджикистана в нормотворчестве, природа праворазъяснительной деятельности высших судов Республики Таджикистан, что имеет значение для исследования вопроса фактического правотворчества судов. Заслуживают внимания авторские трактовки понятий «недействующий нормативный правовой акт», «бездействующий нормативный правовой акт», «легитимный нормативный правовой акт», «недействительный нормативный правовой акт».

6. Значения научных результатов диссертации для развития теории государства и права при отражении *значимости полученных автором диссертации результатов* следует указать следующее. Если в Республике Таджикистан принимались Законы «О нормативных правовых актах» в 1998, 2003 и 2009 годах, что свидетельствует о недостаточном качестве этих законов, но в то же время показывает внимание законодателя Таджикистана к системе законодательства. При обсуждении и реализации этого законопроекта, очевидно, возникнут вопросы, рассмотренные в исследовании И.И. Камолзода.

7. Обоснована авторская идея о преимуществах нормативного правового акта в системе источников права Таджикистана. Данная идея подтверждена на основе свойств и функций нормативного правового акта как традиционно удобной формы фиксации юридических предписаний, широко применяемого способа распространения правовой информации, как основных компонентов реализации, применения и разрешения юридических дел, а также организации деятельности аппарата и механизма государства, институтов гражданского общества, формы закрепления прав человека, волеизъявления граждан, как неременного компонента механизма правового регулирования, эффективного канала оперативного правового реагирования.

8. Обоснована авторская позиция по проблеме целеполагания нормативных правовых актов в контексте формулирования социально полезной модели поведения людей и их организаций с использованием специальных правовых средств. Цели нормативного правового акта выявлены на основе общих целей права, социальных и юридических целей нормативного правового акта, их достижения в рамках юридической деятельности и посредством правовых средств.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированные в диссертации.**

Достоверности результатов исследования подтверждается научной новизной проведенного исследования, выносимыми на защиту научными положениями, авторскими определениями ключевых по теме диссертации научных понятий и категорий. Достоверность результатов подтверждается авторскими идеями, выводами, положениями, которые основываются на достоверных методах исследования, широком научном и практическом

материале, подробном анализе законодательства Республики Таджикистан и зарубежных стран, юридической практике органов государственной власти.

Материалы диссертации использованы с соответствующей ссылкой на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней.

В диссертации и других документах, представленных И.И. Камолзода, отсутствуют недостоверные сведения, в том числе сведения о работах, опубликованных заявителем.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой одно из первых фундаментальных диссертационных исследований нормативных правовых актов в системе источников права Республики Таджикистан.

Новизна исследования заключается в раскрытии историко-правовых, теоретико-методологических, концептуальных аспектов и сторон проблемы нормативных правовых актов как неотъемлемой, преобладающей формы права в Таджикистане. Она проявляется в выявлении признаков, преимущества, целей и функций нормативного правового акта, в выработке определения понятия «нормативный правовой акт» в контексте многообразия подходов и суждений к данному правовому явлению. Историко-правовое исследование нормативных правовых актов раскрывает процесс их развития как источников права.

В диссертации применяется системный подход к нормативным правовым актам в контексте философской категории «система» и ее преломления по отношению к данному правовому явлению с учетом иерархического построения данной системы как неотъемлемого ее свойства. Новизна такого подхода проявляется в выработке определения понятия

«система нормативных правовых актов», а также принципов построения данной системы, критериев классификации нормативных правовых актов. В диссертации проведен сравнительно-правовой анализ законов о нормативных правовых актах стран СНГ с целью выявления общего и особенного в регулировании нормативных правовых актов. В рамках исследования выработано авторское определение понятия «подзаконный нормативный правовой акт», выявлены его признаки, а также анализированы особенности нормативных актов Президента, Правительства и иных государственных органов, а также органов местного самоуправления в Таджикистане. В контексте данного исследования раскрыты свойства посланий Президента Республики Таджикистан, особенности межведомственных и внутриведомственных нормативных актов, а также локальных нормативных правовых актов.

Новизна диссертационного исследования проявляется также в исследовании проблем реализации нормативных правовых актов в Таджикистане в контексте судебной практики, судебных правоположений, праворазъяснительной практики, судебного конституционного контроля, судебного правоприменения. В диссертации выработаны авторские определения понятий, выражающих юридическую и социальную эффективность нормативных правовых актов, бездействующих, недействующих, легитимных, недействительных, неконституционных нормативных правовых актов. Выработаны также рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов как условия оптимизации и структурирования системы функционирующих в стране форм права.

**5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**



Диссертационная работа И.И. Камолзода является завершенным научным исследованием, в котором на основе методологического подхода логически и обстоятельно изложена суть исследования. Полученные результаты имеют важное теоретическое и прикладное значение. Они вносят существенный вклад в изучение вопросов нормативных правовых актов Республики Таджикистан, системы законодательства и источников права Таджикистана. Сформулированные в диссертации выводы и положения строго аргументированы, научно обоснованы и опираются на достигнутые результаты проведенных в науке исследований различных сторон темы диссертации. Выводы и положения диссертации обладают научной новизной в сравнение с ранее заявленными в юридической науке идеями и положениями. Систематизированный в диссертации обширный практический материал послужил основой формулирования выводов и положений.

#### **6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическая основа исследования, теоретическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, структура исследования, основное содержание диссертации, список научных публикаций автора. Следовательно, автореферат диссертации полностью отражает содержание последней.

Таким образом, рецензируемая диссертация подготовлена по актуальной теме, содержит обоснованные научные положения, выводы и рекомендации, отвечающие требованиям достоверности и новизны, является вкладом в развитие теории государства и права и имеет прикладное значение

для совершенствования системы законодательства Республики Таджикистан.

#### **7. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.**

Результаты диссертации использованы в процессах разработки и принятия подзаконных нормативных правовых актов в сфере землепользования и регистрации недвижимого имущества, а также нормативных правовых актов Министерства образования и науки Республики Таджикистан. Непосредственно автором разработаны 13 инструкций, 5 проектов Постановлений Правительства Республики Таджикистан в период 2013-2014 гг., во время работы в качестве правового консультанта в Государственном учреждении «Проект по регистрации кадастровой системы земель». Научно-практические рекомендации, обоснованные в диссертации, представлены в рабочую группу Министерства юстиции Республики Таджикистан по внесению изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». Они учтены при разработке Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» от 2017 г. Работа прошла апробацию в нормотворческой деятельности Министерства образования и науки Республики Таджикистан.

#### **8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Как и любое научное исследование, диссертационная работа Камолзода Илхома Икрома не свободна от дискуссионных положений, наличие которых свойственно любому результату творческой деятельности, призванных уточнить позиции диссертанта по отдельным вопросам исследования.

1. В общей системе положений, выносимых на защиту, соискателем в недостаточной форме уделяется внимание свойствам нормативных правовых актов. Необходимо здесь заметить, что в соответствующих частях диссертации вышеуказанному нами направлению уделяется достаточное внимание (стр. 74-95 диссертации). Нам в этой части интересна авторская

позиция относительно перспектив признания в качестве отдельных свойств нормативных правовых актов – системности и стабильности. Было бы интересно услышать авторскую интерпретацию по этому дискуссионному моменту в рамках публичной защиты.

2. В положениях, выносимых на защиту, нет решений поставленных во введении конкретных задач исследования: раскрыть понятие и виды международных правовых актов как составной части системы нормативных правовых актов республики, выявить соотношение международно-правовых и внутригосударственных нормативных правовых актов Таджикистана (стр. 26 диссертации), хотя решению этих задач посвящена содержательная третья глава диссертации. В ней и изложении ее в автореферате содержатся суждения и выводы, которые вполне могли бы быть сформулированы как положения, выносимые на защиту, показывающие решения поставленных задач соискателем. В этой части требуется авторская аргументация соискателя в процессе публичной защиты.

3. Сомнительным является тезис (положение № 7, стр. 144 диссертации) о том, что этические кодексы не являются нормативными. Они не являются правовыми, но являются нормативными, моральными или корпоративными. Первый довод диссертанта, почему такие кодексы не являются нормативными (они принимаются органами профессиональных сообществ, а не государственным законотворческим органом), не опровергает их нормативности, а указывает на субъекта издания правовых норм, но не отрицает нормативности других видов социальных норм. Второй довод: «они содержат этические нормы поведения», – вовсе признает нормативность словом «нормы». Точно так же, как нормативные правовые акты являются видом правовых актов (о чем диссертант пишет в положении № 7, выносимом на защиту), нормативные правовые акты являются видом нормативных актов наряду с корпоративными или этическими (последнее –

при определенных оговорках), что диктует дополнительные разъяснения в ходе публичной защиты.

**9. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.**

Диссертационное исследование Камолзода Илхома Икрома на тему: «Нормативные правовые акты в системе источников права Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве в полной мере отвечает критериям и требованиям п. 31, 33, 34 и 35 «Порядка присвоения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 г., № 267, а диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв был составлен в соответствии с п. 76, 77, 78, 79 «Порядка присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном теоретическом семинаре кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 12 человек: за – 12, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол расширенного теоретического семинара от 10 марта 2023 г., № 7.

Отзыв ведущего учреждения подготовлен профессором кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, доктором юридических наук Назарзода Н.Дж. (специальность – 12.00.01 – Теория и история права и

государства; история учений о праве и государстве), обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан. В заседании участвовали 10 человек: за – 10, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол кафедры от 13 марта 2023 г., № 9.

Председательствующий теоретического семинара:

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук



У.К. Каримзода

Эксперт по диссертации:

Профессор кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, доктор юридических наук



Н.Дж. Назарзода

Секретарь теоретического семинара:

Начальник кабинета кафедры государственно-правовых дисциплин факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан



Дж.Г. Курбонзода

Подпись У.К. Каримзода, Н.Дж. Назарзода и Дж.Г. Курбонзода заверяю:

Начальник отдела кадров Академии МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции



Б.З. Музаффарзода

Почтовый адрес: 734012, г. Душанбе, ул. М. Мастонгулова, 3.

Тел: (+992 37) 226-60-42, (+992 37) 226-28-57, факс: (+992 37) 226-60-43.

Веб сайт: [www.avkd.tj](http://www.avkd.tj); эл. почта: [avkd.tj@mail.tj](mailto:avkd.tj@mail.tj), [muminov-u85@mail.ru](mailto:muminov-u85@mail.ru)