

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики,
д.з.н., профессор Шарифзода М.М.

Рука

« 17 » *декабря*

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущего учреждения - Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики на диссертационную работу Ходжибаевой Нигоры Дадоевны по теме «Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и практический аспект», на соискание ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки)

1. Актуальность темы и её связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики развития науки и техники).

Правоприменительная деятельность, являясь одной из ключевых стадий правового регулирования и форма реализации права, всегда находилась в центре внимания ученых-юристов. Ведь, именно на этой стадии правового регулирования право получает своё реальное воплощение в жизнь и регулирует общественные отношения в государстве. Эффективная правоприменительная деятельность является квинтэссенцией законности и правопорядка в государстве. Если, с одной стороны, одним из условий эффективности правоприменительной деятельности является эффективная правотворческая деятельность и издание качественных нормативных правовых актов, то с другой, необходимым условием выступает правильная организация самой правоприменительной деятельности, где важным составляющим выступают его технико-юридические параметры. В силу того, что в настоящее время в национальной отечественной юридической науке не

наблюдаются комплексные работы по правоприменительной технике, следует поприветствовать диссертационную работу Н.Д. Ходжибаевой.

Исходя из этого, тема диссертационного исследования Н.Д. Ходжибаевой является вполне актуальной. В обоснование сказанному приведем следующие доводы: во-первых, это первое комплексное исследование, которая посвящена изучению проблем теории и практики развития правоприменительной техники в Республике Таджикистан; во-вторых, существующие проблемы в правоприменительной практике республики, в основном носят юридико-технический характер, который непосредственно указан в Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг.; в-третьих, следует отметить, что далеко не все потенциальные возможности юридической техники реализованы в правоприменительной практике страны, реализация которых могла бы вывести практику применение права на новый уровень, в частности информатизация правоприменительной деятельности, о чем очень подробно раскрыто в настоящем диссертационном исследовании (С. 125-127).

Тема диссертационного исследования непосредственно взаимосвязана с реализацией положений Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы, утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан от 6 февраля 2018 г., № 1005, в частности его 7 абзаца пункта 12, где отмечается: «Эффективность правовой политики Республики Таджикистан зависит от реализации и применения норм Конституции Республики Таджикистан, законов и других нормативных правовых актов. Применение права является одним из направлений правовой политики республики и должно осуществляться с целью совершенствования деятельности органов применения права, а также обеспечения качества и содержания актов применения права и механизма их осуществления.

Тема диссертационного исследования также соответствует абзацу 9 Приоритетных направлений научных и научно-технических исследований в

Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, № 503.

2. Научные результаты диссертационного исследования.

Диссертация Н.Д. Ходжибаевой является научно-квалификационной работой, в которой на соответствующем высоком научно-теоретическом уровне исследованы вопросы, связанные с техникой применения права. В частности в диссертации рассмотрены научные подходы к определению понятия «правоприменительной техники», её структуры и разновидности; исследованы разновидности правоприменительных актов и формально-юридические и логико-языковые требования составления правоприменительных актов, предложены пути развития инструментариев правоприменительной техники в Республике Таджикистан, а также определены место и роль правовой культуры и образования в совершенствовании техники правоприменения в стране. На этой основе автор сделал ряд предложений по совершенствованию правоприменительной практики страны.

По итогам исследования автором выработаны практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан в сфере правового регулирования деятельности правоприменительных органов и их должностных лиц. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, поставленным диссидентом. Построение работы в целом отвечает теме исследования, согласовано и последовательно – на основе сочетания теоретического и существующих уровней правотворчества - выстраивает материал работы. Изучение содержания работы позволяет сделать вывод, что диссертация в целом хорошо структурирована, материалложен логично и аргументировано, авторские положения доказаны и проиллюстрированы на основе изученного эмпирического материала.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому применению результатов исследования и списка использованной литературы.

Содержание работы отражает исследовательский замысел автора, определенную им цель и задачи изучения темы. Введение содержит все необходимые элементы, присущие диссертации как научно квалификационной работе. Глава 1 – «Общая характеристика правоприменительной техники» - показывает органическую взаимосвязь правоприменения и юридической техники, где диссертант отмечает, что правоприменительная техника охватывает не только технику составления и принятия правоприменительных актов, но также технику организации всей правоприменительной деятельности в государстве, она должна включать все способы, средства и приемы, которые способствуют организации, совершенствованию и повышению эффективности правоприменительной деятельности. Диссертант достаточно широко раскрывает структуру правоприменительной техники, в которую включаются такие системообразующие элементы правоприменительной техники как *средства, способы, приемы и правила* (С. 18-57). Глава 2 – «Техника составления правоприменительных актов в Республике Таджикистан» – рассматривает виды правоприменительных актов государства, формально-юридические и логико-языковые требования к их составлению (С. 58-107). Глава 3 – «Совершенствование технико-юридических основ правоприменительной деятельности государственных органов Таджикистана» – рассмотрены пути и механизмы совершенствования правоприменительной техники в Таджикистане, в частности развитие отдельных разновидностей инструментариев правоприменительной техники, а также рассмотрены роль правовой культуры и сознания правоприменителя в совершенствовании правоприменительной деятельности (С. 108- 140).

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированные в диссертации.

Полученные в диссертации выводы и сформулированные автором положения достоверны. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обоснованы и базируются на нормативном и доктринальном материалах, прежде всего, на правоприменительной практике Таджикистана. Диссертационное исследование опирается на широкую законодательную базу республики и правоприменительную практику, в частности на постановления Пленума Верховного суда Республики Таджикистан, обоснованные общепризнанными выводами и суждениями зарубежных и отечественных авторов. Материалы диссертации использованы с соответствующей ссылкой на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем впервые комплексно исследуется правоприменительная техника как разновидность юридической техники. Впервые в юридической науке Таджикистана рассматриваются вопросы роли юридической техники в правоприменительной деятельности, понятие, структура и виды правоприменительной техники применительно к практике Таджикистана, разновидности правоприменительных актов и формально-юридические, логико-языковые требования к их составлению, а также пути и механизмы повышения эффективности правоприменительной деятельности в контексте развития ее технико-юридических параметров.

Положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну проведенного диссертационного исследования и личный вклад автора в

исследование проблемы. Они акцентируют внимание на полученных результатах исследования. Положения, представленные диссидентом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемых явлений и институтов, а также характеризующими личный вклад диссидентанта в исследование заявленной темы.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Анализ содержания диссертационного исследования Н.Д. Ходжибаевой позволяет констатировать, что рецензируемая работа представляет комплексное теоретико-юридическое исследование, охватывающее все основные проблемы заявленной темы. Изложенное дает основание, что содержание диссертационного исследования соответствует требованиям по присуждению ученой степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки)

Полученные результаты имеют важное теоретическое и прикладное значение. Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что в ней проведен комплексный анализ проблемы правоприменительной техники в Таджикистане, который дает цельное представление о такой разновидности юридической техники как правоприменительная техника. Результаты исследования открывают новые горизонты для изучения такого правового явления, как правоприменительная техника в теоретическом плане, а в практическом отношении выводы по диссертации могут способствовать дальнейшему её развитию, улучшить правоприменительную деятельность на территории Таджикистана в условиях построения демократического, правового и светского государства. Практическая значимость исследования заключается в обосновании автором

научно-практических предложений по совершенствованию правоприменительной практики. Положения и выводы диссертации могут быть использованы: в практической деятельности органов государственной власти, судебных органов, правоохранительных органов в процессе осуществления ими правоприменительной деятельности, которые могут способствовать улучшению форм и методов их деятельности; в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как теория государства и права, проблемы теории государства и права, философия права, специальных курсов и других отраслевых юридических наук; в научно-исследовательской работе при разработке и изучении проблем реализации права, применения права, юридической техники, правоприменительной техники и др.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 9 публикациях автора, в том числе 4 из них были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Количество опубликованных материалов соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат диссертации отражает ее основное содержание. Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическая основа исследования, нормативная база исследования, теоретическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, структура исследования, основное содержание диссертации, список научных публикаций автора.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая положительно диссертационное исследование Н.Д. Ходжибаевой, вместе с тем, необходимо отметить ряд замечаний и обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные положения в рецензируемой работе, которые состоят в следующем:

1. Требует пояснения выносимое на защиту третье положение (С.12).

Ставится вопрос следующего содержания: какой критерийложен автором в основу двухступенчатой классификации элементов структуры правоприменительной техники на две группы, а именно формально-юридические и логико-языковые?

2. Третий параграф первой главы диссертации, который называется «Структура и разновидности правоприменительной техники в Республике Таджикистан» в основном содержании раскрывает структуру правоприменительной техники, оставляя ограниченное пространство разновидности правоприменительной техники (С.55-57). При этом сам диссертант отмечает, что рассматривать все разновидности правоприменительной техники в рамках параграфа диссертации представляется практически невозможным. Автором предлагается провести отдельные диссертационные исследования по видам правоприменительной техники. При этом, следовало бы уточнить по каким видам правоприменительной техники необходимо провести первоочередные исследования. Думается, это повысило бы методологическую значимость диссертационной работы.

3. Спорным является объединение диссертантом правоприменительных актов контрольно-надзорных и следственных органов в одну группу (С.61). Следует отметить, что контрольно-надзорная и следственная деятельность разная по своему характеру правоприменительная деятельность, и они преследуют абсолютно разные цели. Более того, в процессе следственной деятельности используется целая группа правоприменительных актов,

которые обладают собственной техникой и процедурой составления и могли бы составить отдельную группу правоприменительных актов.

4. В диссертации, автор неоднократно причисляет деятельность предприятий, учреждений и организаций к правоприменительной деятельности. Однако в диссертации трудно проследить исследование правоприменительной деятельности предприятий, учреждений и организаций. Следовало бы более подробно остановиться на этом вопросе на фоне правоприменительной деятельности правоохранительных органов государства.

В целом же высказанные замечания не умаляют достоинство работы и носят дискуссионный характер. Взятые в совокупности новизна темы как первого комплексного исследования правоприменительной техники в Таджикистане с проделанным автором анализом этого явления и сделанными им общетеоретическими выводами и предложениями характеризуют данную работу в качестве самостоятельного, комплексного, монографически завершенного исследования, отвечающего всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

9. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республика Таджикистан

Диссертация Н.Д. Ходжибаевой является научной квалификационной работой, выводы и предложения, которой имеют весьма существенное значение в разрешении теоретических и практических проблем развития правоприменительной техники в Республике Таджикистан. Они могут способствовать дальнейшему развитию науки теории государства и права. Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение.

Диссертационное исследование Н.Д. Ходжибаевой на тему:
«Правоприменительная техника в Республике Таджикистан: теоретический и

практический аспект» соответствует п. 31-33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, а ее автор, Ходжибаева Нигора Дадоевна заслуживает присуждения искомой научной степени доктора философии (PhD)-доктора по специальности 6D030100 – Юриспруденция (6D030101 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) (юридические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен к.ю.н., доцентом Шокировым Г.А. и обсужден на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры теории и истории государства и права Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики от «15» декабря 2022 г., протокол № 4-А и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики от «17» декабря 2022 г., протокол №4/2

Председательствующий научно-
теоретического семинара,
заведующий кафедрой теории
и истории государства и права,
кандидат юридических наук



Обидов Д.С.

Эксперт, кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории
государства и права



Шокиров Г.А.

Секретарь,
кандидат юридических наук



Кенджиев Ш.Ю.

Заверяю подписи Обидова Д.С., Шокирова Г.А., Кенджиева Ш.Ю.:

Начальник управления кадров
и специальных работ ТГУПБП



Мирпочоев И.Х.

Адрес: Республика Таджикистан, Таджикский государственный
университет права, бизнеса и политики,
735700, г.Худжанд, 17 микрорайон, корпус № 1,
тел.: (83422) 2-38-11, 2-38-67, 2-08-53, факс: 2-51-70,
e-mail: tsulbp@rambler.ru; www.tsulbp.tj.