

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Академия государственного
управления при Президенте
Республики Таджикистан

д.ю.н., профессор Сафурзода А.Д.

«30» ноября 2023 года.

ОТЗЫВ

ведущего учреждения - Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, на диссертационную работу Холикова Нурмухаммада Абдурахимовича на тему: «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики развития науки и техники)

Современный этап формирования новых политических систем мира сопровождается активным процессом интеграции и перераспределения сил, возможностей и ресурсов, взаимодействием или противостоянием как духовных, так и материальных ценностей национальных государств. При этом главную роль в объединении или разделении интересов государств, регионов и новых государственных образований играет право. С учетом этого исследование истоков возникновения права, форм и видов его проявления и сравнительный анализ природы последних в настоящий переходный период развития цивилизаций, вне всякого сомнения, будут способствовать более

правильной организации политики правовых отношений на мировом уровне и прагматическому развитию отдельных национальных правовых систем. Формирование новых мировых организаций и региональных объединений с целью обеспечения мира и стабильности и защиты граждан национальных государств от вызовов сепаратизма, экстремизма, терроризма и наркотрафика требует более расширенных правовых взаимоотношений между государствами и сообществами. Решение данной проблемы без изучения правовой культуры, традиций права, правовой мысли и самое главное – без знания правовых систем государств-партнеров, конечно, невозможно.

В целом история права Таджикистана и Китая, начиная еще с древних времен и средневековья, в силу ряда причин, имеет много общего. Сходство обнаруживается в формах, видах, отраслях правовых норм, однотипных общественных отношениях. Для обоснования всего вышеизложенного необходим всесторонний сравнительный анализ правовых систем Таджикистана и Китая, актуальность которого подтверждается рядом факторов.

Все перечисленные обстоятельства обуславливают актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Научные результаты изложены в рамках требований к диссертациям п. 31-33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

Диссертация Н.А. Холикова является научно-квалификационной работой, в которой исследованы общетеоретические проблемы, касающиеся правовых систем, правовых семей и источников права Таджикистана и Китая. В частности, в диссертации обоснована принадлежность правовых систем Таджикистана и Китая к различным типам правовых семей; выявлены элементы и особенности правовых систем двух стран; раскрыты тенденции взаимодействия правовых систем в древности, средневековье и в настоящее

время; проведен сравнительно - правовой анализ законодательств Таджикистана и Китая, их источников права, правового статуса личности; определены факторы влияния глобализации на тенденции развития правовых систем Китая и Таджикистана; выявлены роль и значение ШОС в перспективном развитии интеграции правовых систем Таджикистана и Китая и т.д: На этой основе автор сделал ряд предложений по улучшению правового сотрудничества Таджикистана и Китая в рамках ШОС.

По итогам исследования автором выработаны рекомендации по совершенствованию действующего законодательства РТ и механизмов действия субъектов интеграционных процессов.

План диссертационной работы и ее логическое построение предусматривают решение вопросов, способствующих наиболее полному раскрытию темы.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы, публикаций по теме диссертации и приложения.

Это позволило автору получить следующие научные результаты:

1. На основе анализа понятия правовой системы и ее соотношения с системой права и правовой семьей, автор аргументированно обосновывает вывод о том, что правовая система, с точки зрения практики и теории, - это центральное звено между системой права и правовой семьей, и в познании современного права это звено играет наиважнейшую роль. Правовая система в зависимости от формы государственного управления, государственного устройства и даже от экономики государства имеет свои специфические признаки, виды и структуры. В связи с этими особенностями, выделяются правовые системы унитарных государств с однотипными элементами права, принадлежащие к одной правовой семье и правовые системы федерации со сложными элементами системы права (с. 47-48).

2. Современные правовые системы разных государств, таким образом, стали сочетать в себе различные правовые, социальные, религиозные, экономические и политические традиции цивилизаций и культур. Это подтверждает значимость правовой системы в интегрировании исторических правовых традиций и общечеловеческих ценностей. Правовая система в эпоху глобализации способствует сближению национальных и общечеловеческих ценностей (с. 48).

3. Исследование структуры правовой системы, позволило автору сделать вывод о том, что у ученых - правоведов нет единого мнения об элементах правовой системы. В целом о структурировании правовой системы существуют разные суждения. Это дает возможность более глубоко вникнуть в суть правовой системы как гибкого элемента материи права, постоянно развивающегося элемента правовой жизни (с. 56).

4. Исследуя правовые системы Таджикистана и Китая, диссертант аргументирует вывод о том, что в истории права Китая и Таджикистана важным этапом развития был феодальный тип права. В Китае и Таджикистане этот тип права, начиная с I тыс. н. э., продолжался вплоть до начала XX в. В целом история права Таджикистана и Китая в период древности и средневековья в силу ряда причин и сопутствующих им факторов, имела много общего и в то же время отличалась своими особенностями. Начиная с древних времен, в этой истории обнаруживаются сходство по формам, видам, отраслям правовых норм, а также однотипные общественные отношения, общность во владениях, особый вид коллективизма и своеобразный вид развития частной собственности (с. 65).

5. Анализ научных положений и национальных законодательств Китая и Таджикистана позволил автору констатировать, что в китайской правовой системе подготовка законопроекта законодательно возлагается на специальный полномочный орган с соответствующими подразделениями. В Таджикистане это право не ограничено, и в этот процесс могут быть вовлечены различные государственные, научные и общественные

организации. Строгость и ограниченность круга участников разработки законодательного акта в КНР, видимо, связаны с идеологическими интересами социалистического государства, которые нуждаются во всесторонней защите (с. 115).

6. При обсуждении законопроекта в китайской правовой системе существует два вида процедур: процедура принятия решения о включении законопроекта в повестку дня заседания и процедура принятия решения о том, должен ли законопроект стать законом. На первый взгляд, эти два вопроса касаются одного аспекта – подготовки законопроекта, но при обсуждении и постановке конкретных вопросов мы сталкиваемся с новыми моментами совершенствования законопроекта (с. 116).

7. Анализ правовых систем Китая и Таджикистана привел автора, к выводу о том, что, помимо интеграционного процесса правовых систем государств - членов ШОС, в рамках общечеловеческих целей, задач и ценностей идет плавный двуслойный интеграционный процесс под влиянием сообществ и организаций международного и регионального характера. Процесс интеграции правовых систем стран-членов ШОС, в том числе Таджикистана и Китая, можно разделить по следующим основаниям:

- а) - по содержательно-правовым;
- б) - по сфере действия международно-правовых норм ШОС;
- в) - под влиянием субъектов принятия международно-правовых норм ШОС;
- г) - по видам международно-правовых норм ШОС;
- д) - по степени активизации членов ШОС в двусторонних и многосторонних договорах (с. 153-162).

8. Исследовав интеграционные процессы правовых систем Таджикистана и КНР, автор приходит к выводу, что интеграционный процесс правовых систем в период членства в ШОС между Таджикистаном и Китаем протекает по следующим направлениям: а) под влиянием публичных нормативно-правовых актов, принятых высшими органами ШОС; б)

посредством членства Таджикистана и Китая в других международных и региональных организациях, с которыми ШОС сотрудничает; в) посредством двусторонних торгово-экономических, социально-культурных и других договоров между Таджикистаном и Китаем как членами ШОС; г) посредством чисто юридических договоров между Китаем и Таджикистаном (с. 168).

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

По итогам исследования автором выработан ряд рекомендаций по совершенствованию и оптимизации законодательства РТ и механизмов действия субъектов интеграционных процессов.

Все полученные результаты исследования являются достоверными. Сделанные выводы основаны на анализе норм действующего законодательства и правоприменительной практики.

Использованные в диссертации материалы имеют соответствующие ссылки на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении п. 37 Порядка присуждения ученых степеней.

В диссертации и других документах, представленных Н.А. Холикова, отсутствуют недостоверные сведения, в том числе сведения о работах, опубликованных заявителем.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации

Рецензируемая диссертация представляет собой новое научное комплексное исследование, в котором проведен глубокий теоретический и сравнительно-правовой анализ правовых систем Таджикистана и Китая на фоне правовой интеграции.

Автором исследованы правовые системы двух соседних государств в рамках ШОС и иных региональных объединений в условиях глобализации.

В работе предложены авторские определения понятий «правовая система национального государства», «система права», «правовая семья» в контексте их соотношения. Сформулирован вывод о различии понятий «система права», «правовая система», «правовая семья» и «традиция права». Выявлены особенности правовых систем постсоветских государств и правовой системы КНР и исторические, культурные, цивилизационные, социально-экономические аспекты взаимодействия правовых систем Китая и Таджикистана.

Диссертантом построена детальная классификация образовательных услуг. На основе действующего национального законодательства и теоретических положений, определено место договора об оказании образовательных услуг в системе гражданско-правовых договоров и доказано, что данная договорная конструкция является разновидностью договора возмездного оказания услуг.

Автором осуществлены обработка и анализ документов ШОС и раскрыты направления интеграции правовых систем Таджикистана и Китая в рамках ШОС посредством торгово-экономических, социально-культурных и других договоров между двумя странами.

Выводы, сделанные в работе, позволили автору выработать конкретные рекомендации по совершенствованию законодательных и иных нормативно-правовых актов двух дружественных стран.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Диссертация Н.А. Холикова является завершённым научным исследованием, в котором на основе единого методологического подхода логично и обстоятельно изложена суть проанализированных проблем. Полученные результаты имеют важное теоретическое и прикладное значение.

Они вносят существенный вклад в развитие правового сотрудничества между двумя соседними странами в рамках ШОС и иных региональных объединений.

Исследование правовых систем Таджикистана и Китая в контексте правовой интеграции способствовало выявлению автором проблем, касающихся правовой системы, правовых семей, системы права, источников права и законодательной практики. Подобный охват позволил автору выработать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Таджикистан.

Научные выводы и предложения, представленные в диссертации, могут быть применены при организации учебного процесса в юридических учебных заведениях Республики Таджикистан, а также при разработке учебных и методических пособий по преподаванию теории права и сравнительного правоведения.

6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 12-ти работах автора, в том числе: в 5-ти научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Количество опубликованных материалов соответствует п. 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены: актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, его объект и предмет, методологическая основа диссертации, нормативная база работы, теоретическая и эмпирическая основы исследования, его научная новизна,

научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация результатов научной работы, ее структура и основное содержание, список научных публикаций автора.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Высоко оценивая содержание диссертационного исследования Н.А. Холикова, вместе с тем надо отметить, что оно, как и любое другое научное исследование, естественно, содержит спорные положения. Это те научные моменты, в отношении которых не имеет смысла ставить вопрос о том, прав или не прав автор. Более правильным будет говорить о том, насколько ценны или значимы на сегодня для теории и практики та или иная идея или те или иные предложения. Думается, при публичной защите диссертации автор убедительно развеет некоторые наши сомнения относительно некоторых положений исследования.

1. Правовая система, система права, правовая семья – это те институты в теории права, которые уже не раз подверглись анализу. Тем не менее диссертант в своей работе вновь обращается к этим институтам и исследует их достаточно глубоко и подробно. При таком подходе диссертант смог раскрыть отдельные, самостоятельные аспекты этих институтов права, что представляет новизну исследования. Но сосредоточение автора на этих общетеоретических вопросах привело к тому, что их разъяснение заняло значительный объем работы. Возможно, у автора имеются дополнительные аргументы относительно такого подхода. Надеемся при публичной защите диссертант объяснит свою позицию.

2. Следует отметить профессионализм и компетентность нашего диссертанта при использовании им научных и нормативно - правовых источников. Их объем по содержанию и количество говорят о солидности и аргументированности научной работы. Очевидно, что автор хорошо владеет и китайским языком. Среди использованных научных работ, касающихся непосредственно правовой системы КНР, мы видим множество трудов историков, дипломатов - как таджикских так и китайских, что же касается специальной юридической литературы отечественных юристов по этой

проблематике, то она вообще отсутствует. Возникает вопрос: почему? Говорит ли это о том, что данная проблема по - настоящему вообще еще не было объектом исследования в отечественной юридической науке, или, наоборот специальные работы в этой области имеются, но по каким-то причинам они остались за пределами внимания диссертанта? Думаем, диссертант разъяснит причины данного пробела в диссертационной работе.

3. Явной новизной диссертационном исследовании является раскрытии им сущности тезиса «Одна страна, две системы». По сути, для таджикской юридической науки диссертант открыл совсем новые аспекты и реалии правовой системы КНР. В пунктах 2,6,7,8, раскрывая особенности, Китайской правовой системы, он пытается нам доказать, что это система едина. Но вместе с тем средства массовой информации постоянно извещают мир о нарастающем конфликте между Китаем и Тайванем. Если имеется политическое расхождение между этими субъектами, то о каком единстве правовой системы может идти речь? Возможно здесь имеются особые юрисдикционные процедуры соотношения между центральными органами Китая и Тайванем как особом регионе. Хотелось бы, чтобы диссертант при защите подробно разъяснил факторы этих правовых разногласий в единой правовой системе Китая.

4. Ценным в диссертационном исследовании является выявлении автором путей интеграции правовых систем Таджикистана и КНР. Диссертант проводит существенный научный анализ направлений этих интеграционных процессов и дает их классификацию. Однако было бы более полезным в практическом плане если, бы диссертант рассматривал перспективы этих интеграционных процессов с конкретными предложениями и выводами и их последствиями для развития дружественных отношений таджикского и китайского народов во благо будущих поколений. Думаем, сосредоточение диссертанта на решении этих вопросов при дальнейшем исследовании данной тематики было бы весьма своевременным и для юридической науки Китая и Таджикистана.

Указанные замечания и пожелания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республика Таджикистан

Диссертация Н.А. Холикова является научной квалификационной работой, выводы и предложения которой имеют весьма существенное значение в разрешении теоретических и практических проблем, они могут способствовать дальнейшему развитию науки теории права и сравнительного правоведения.

Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Н.А. Холикова на тему: «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Диссертация и автореферат Н.А. Холикова на тему: «Правовая система Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики: теоретико-правовой и сравнительно-правовой анализ интеграционных процессов» были обсуждены на расширенном теоритическом семинаре кафедры теории государства и права и в полной мере отвечают критериям и требованиям п.31, 33, 34, 35 «Порядка присвоения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267, а диссертант Н.А. Холиков заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

На расширенном семинаре приняли участие 12 человек: за 12 человек, против - нет; воздержавшихся - нет. Протокол от 27 июня 2023 года, №4.

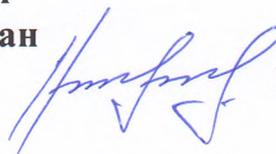
Отзыв ведущего учреждения был подготовлен к.ю.н. доцентом (специальность 12.00.01) Холиновой М.М. в соответствии с п.п. 76,77, 78,79 «Порядка присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267, и одобрен на заседании кафедры теории государства и права АГУ при Президенте РТ. На заседании кафедры участвовали 8 человек: за 8 человек, против - нет; воздержавшихся - нет. Протокол заседания кафедры от 28 ноя 2023 года, №4.

Председательствующий расширенного теоретического семинара, заведующий кафедры

теории государства и права

Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

к.ю.н., доцент



П.И. Мирзоев

Эксперт по диссертации, кандидат юридических наук, заведующий кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



М.М. Холинова

Секретарь теоретического семинара, доцент кафедры теории государства и права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



Д.А. Олимзода

Подпись Мирзоева П.И., Холиновой М.М. и Олимзода Д.А. заверяю:

Начальник управление кадров, делопроизводство и спецчасти

Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



Ш.Б. Хамидов

28.11.23

Адрес: 734003, г. Душанбе, у. Саид Носир 33, Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. Тел.: 224-17-86, 224-83-93 (факс), email: info@apa.tj.