

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**на диссертацию Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Одинаевой Нилуфар Мухамадиевной рассмотрена очень актуальная тема. Как известно, 90-е годы XX столетия явились переломными в истории современного Таджикистана. Кардинальное изменение социально-экономических отношений путем введения принципов рыночных отношений неизбежно повлекло за собой изменение правовой базы, что обусловило серьезные изменения всего «духа» гражданского права, а также научных подходов к традиционным институтам.

Все это способствовало тому, что договоры и сделки приобрели ведущую роль в различных сферах жизни. Договорные отношения стали основой экономического развития как государства в целом, так и отдельного гражданина. Во избежание негативных последствий, которые могли бы возникнуть в результате нарушений стороной договора своих обязательств, в гражданском законодательстве предусмотрена эффективная система специальных обеспечительных мер, направленных на защиту гражданских прав, среди которых особого внимания заслуживает поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства. Н.М. Одинаевой поручительство рассмотрено как одно из древнейших способов обеспечения исполнения обязательств, уходящий своими корнями зороастрийское и римское право и нашедший широкое распространение сегодня на территории Таджикистана. Экономическая привлекательность поручительства для кредитора заключается в том, что к имуществу должника по главному

обязательству, из которого он может получить удовлетворение, «присоединяется» имущество поручителя. Являясь традиционным способом обеспечения исполнения обязательств, используемым с давних времен, поручительство достаточно полно регламентировано в отечественном законодательстве, глубоко исследовано в правовой доктрине. Вместе с тем есть еще неразрешенные в законе и дискуссионные в науке вопросы, а также положения, требующие научного анализа и обоснования в целях стабильности правоприменения, в частности вопросы о сущности договорного способа обеспечения исполнения поручительства, о содержании договора поручительства и его субъектах, положения о характере возражений, выдвигаемых поручителем против требований кредитора, об отношениях между поручителем, исполнившим свое обязательство, и должником по главному обязательству, о порядке исполнения и прекращения обязательства поручительства.

В то же время, как правильно пишет диссертант, отсутствие должного правового регулирования отношений в области поручительства влечёт за собой недостатки в правоприменительной практике.

Стабильность экономического оборота во многом зависит от «совести» его участников, которые либо добросовестно исполняют свои обязанности, либо всячески от них уклоняются, причиняя тем самым, имущественный вред не только своему контрагенту, но и, возможно, третьим лицам, имеющим свой интерес. Однако «совесть» - категория не юридическая, а в большей степени морально-этическая и не может обеспечить стабильности гражданских отношений, урегулированных нормами права. Поэтому еще в самом начале зарождения обязательственных правоотношений возникла необходимость введения таких инструментов и способов, которые могли бы в рамках права обеспечить стабильность их исполнения, снизить риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств со стороны участников гражданских правоотношений. В цивилистике остаётся нерешённым ряд проблем, связанных с отсутствием действенной правовой

базы в данной сфере. В этой связи разработка соответствующих теоретических положений в этой части представляет известную актуальность. Поэтому появление диссертационного исследования, посвящённое правовому регулированию отношений, возникающих в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий в Таджикистане, является очень своевременным.

Основной целью работы Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны является комплексное научное исследование одного из гражданско-правовых способов обеспечения исполнения обязательств - поручительства, реализующегося в виде договора поручительства, и формулирование на основе полученных результатов анализа предложений и рекомендаций по совершенствованию его правового регулирования в российском гражданском праве.

Научная новизна исследования диссертации Одинаевой Н.М. заключается в том, что диссертационное исследование является результатом всестороннего системного аналитического труда, направленного на обоснование совершенно иного подхода к пониманию поручительства. Необходимость разработки связана, прежде всего, тем, что на сегодняшний день в гражданском законодательстве Таджикистана присутствуют пробелы и неточности в области правового регулирования поручительства. В то же время доктринальная трактовка поручительства в научных концепциях, приводит к некому сужению сферы применения поручительства – с одной стороны, а с другой – существующая форма его использования не может найти теоретического подкрепления.

Результатом обоснования настоящего подхода в предложенном для рассмотрения исследовании стали следующие научные положения, выносимые диссертантом на защиту, обладающие не только теоретической новизной, но имеющие также и практическую значимость.

На основании судебной практики можно сделать выводы о том, что изначально невозможность выполнения договора поручительства ввиду

отсутствия у поручителя материально-финансовых средств не влияет на его действительность. Из этого следует что, проблема такого договора состоит в возможности поручителя взять на себя ответственность и полностью переживать имущественные последствия. Поскольку предопределение договора поручительства – обеспечить соответствующие удовлетворение требований кредитора, что вероятно лишь в той ситуации, если поручитель будет финансово стабильнее и сильнее должника, или же его материальное положение будет равносильно должнику.

Поручительство предполагает вступление в обязательство дополнительного должника – поручителя, который обязуется отвечать перед кредитором за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником его обязательств. Как и иные способы обеспечения исполнения обязательств, данное правоотношение создает между кредитором и поручителем дополнительное обязательство по отношению к основному, за исполнение которого дается поручительство. В настоящей работе рассматриваются виды правоотношений между должником и поручителем (договорные, личные, аффилированность) а также степень их влияния на действительность основного обязательства. Анализируется судебная практика, связанная с прекращением и изменением поручительства в том случае, если отпадает основание его выдачи (прекращение аффилированности между поручителем и должником, признание недействительным встречного договора, предоставленного поручителю до момента выдачи поручительства).

Положения, выносимые Одинаевой Н.М. на защиту отличаются новизной и выступают в качестве идейных способов достижения цели исследования. Выводы и рекомендации, представленные Одинаевой Н.М. в диссертации, выступая новыми для таджикостанской науки, безусловно, обладают практической значимостью.

Ценными на наш взгляд выступают положения автора, имеющие практическое значение. Одним из таких предложений выступает предложение дополнить ч.2 ст. 392 Гражданского кодекса Таджикистана

нижеследующей нормой «...Поручитель в отношении кредитора не несёт ответственности по выплате процентов, а также по возмещению издержек в суде, взысканию долга, а также других убытков кредитора, связанных с неисполнением ненадлежащим) исполнением обязательства со стороны должника, если такие убытки возникли из-за несвоевременного обращения к поручителю».

Ценным также является предложение дополнить статью 396 ГК РТ, таким основанием прекращения поручительства как смерть поручителя. Так, на наш взгляд, наследники поручителя не должны нести ответственность за него.

При написании диссертационного исследования автором был также изучен опыт зарубежных государств в сфере поручительства. Все обозначенное, безусловно свидетельствует об актуальности выбранной диссертантом темы научного исследования.

Диссертация Одинаевой Н.М. носит аналитический характер. Ценным является то, что подвергаются всестороннему анализу многие дискуссионные вопросы, и обосновываются конкретные предложения по разрешению существующих проблем. Причём анализируются не только позиции известных учёных, но и правовые нормы в качестве элемента регулятивного механизма. Чётко и конкретно определяется и позиция диссертанта по поднимаемым в диссертации вопросам.

Одинаева Н.М. подвергла изучению историческое зарождение и становление института поручительства в качестве одного из способов обеспечения исполнения обязательств на территории исторического Таджикистана; выявила особенности в области субъектного состава договора о поручительстве; определила характерные черты договора поручительства; провела коррелирование обязательств поручителя и должника в обеспеченном правоотношении; определила место и роль поручителя в отношениях между кредитором и должником; выявила правовую сущность ответственности поручителя перед кредитором должника; провела анализ

признаков акцессорности; выявила основания и правовые последствия прекращения поручительства; определила место поручительства в системе смежных правовых категорий; изучила договор поручительства, и его существенные условия; определила содержания обязательств, вытекающих из договора поручительства; провела анализ практики применения договора поручительства и т.д.

Очень интересным получился первый параграф второй главы – «Договор поручительства в системе условных сделок» в котором автором проведена корреляция алеаторных и условных сделок. Поручительство соотнесено с такими алеаторными договорами как страхование, игры и пари.

Подчёркивая акцессорность обязательства поручительства, автор подмечает, что оно тесно связано с риском, так как всецело зависит от того будет ли оно исполнено должником или нет.

По мнению автора, несмотря на то, что и условные и алеаторные договоры возникают на основе условия, однако, событие, которое неизвестно в условных сделках не носит в себе конститутивного значения, имеющего место в алеаторных договорах. Диссертант высказывает солидарность с позицией, что в условных сделках в зависимость от будущего неизвестного события поставлено лишь возникновение прав и обязанностей сторон, но не существование самой сделки. Обстоятельство, призванное побудить реализацию прав и обязанностей в сделке с отлагательным условием, и прекращение обязательств в сделке с отменительным условием не оказывает влияния на действительность и существование сделки как таковой.

Сравнивая договор поручительства с играми, пари и страхованием автор резюмирует: в договорных правоотношениях по поручительству заранее известно положение сторон, т.е. заранее известно у кого могут возникнуть права требования [в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательства должником] и кто будет обязанным по выполнению требований, чего нельзя сказать относительно игр и пари, в которых

невозможно с точностью заранее предугадать кто станет должником, а кто кредитором.

По мнению автора, в условных и алеаторных договорах определяющую роль имеет случай. В договорах страхования сторона (страховщик) берет на себя обязательство выплатить определенную сумму в случае реализации риска, т.е. наступления страхового случая.

Диссертант приходит к выводу, что ближе всего к поручительству в плане субъектов и риска находится договор страхования. Однако, в случае с поручительством, при исполнении обязательства за должника, поручитель приобретает все права кредитора, т.е. договор поручительства плавно переходит из акцессорного в основное обязательство. С мнением автора по всем вышеуказанным вопросам считаем необходимым согласиться.

Основные выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в 7 научных статьях, которые опубликованы в 6 журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация Одинаевой Н.М. представляет как теоретический, так и практический интерес.

Следует отметить, что диссертационное исследование Одинаевой Н.М. выступая авторской работой, свидетельствует о творческом подходе диссертанта.

В плане структуры, диссертация Одинаевой Н.М. выстроена таким образом, что все ее составляющие имеют целостное единство, логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование.

Диссертация Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны состоит из введения, трёх глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям к такому рода работам. Автореферат отражает основные положения проведенного диссертационного исследования.

Диссертация Одинаевой Нилуфар Мухамадиевны на тему: «Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательств по законодательству Республики Таджикистан» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Научный руководитель**  
доктор юридических наук, доцент



**Насиров Х.Т.**

Адрес места работы: 734025, г. Душанбе,  
Ул. М.Турсунзаде, 30.  
Тел.: (+992) 2276740  
Email:

Подпись Насирова Х.Т. заверяю  
14.06.2022 г.



**Рахимов А.А.**