«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Таджикского государственного финансово-экономического университета, к.э.н., доцент Абдуалимзода Х.А.

«___» _____ 2023 года.

ОТЗЫВ

ведущего учреждения - Таджикского государственного финансово-экономического университета на диссертационную работу Саркоровой Шакины Сабзаевны на тему «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики развития науки и техники)

Сложившаяся в постсоветский период политическая нестабильность в таджикском обществе, в частности порождение социальных причин, снижение уровня экономического состояния населения и иные обстоятельства привели к игнорированию законности и правопорядка, пренебрежению и нарушению прав и свобод человека и гражданина и т.д. Наряду с этим низкий уровень правовой сознательности, иное правосознание членов общества выступил серьезным препятствием в процессе формирования и успешного развития гражданского общества и правового государства.

Коренные изменения, произошедшие в период обретения независимости в различных сферах (экономической, культурной, политической, правовой, социальной) жизнеобеспечения и жизнедеятельности таджикского общества отразились не только на изменении общественного сознания, но и правосознании населения в целом. Ввиду этого, правосознание населения Таджикистана оказалось неспособным качественно и правильно анализировать, осознавать сущность правовых установок, что в свою очередь привело к искажению в восприятии, а также игнорированию правовых норм, т.е. подвергло правосознание населения деформации.

Ввиду этого, выбранная автором тема не вызывает сомнений, поскольку посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – исследованию феномена деформации правосознания как социально-негативного явления, в частности:

– как социальному явлению, деформации правосознания, характерно отражение не только отрицательного отношения к праву, правовой действительности, либо правовой системе в целом, но и нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина;

– негативным отражением проявления деформации правосознания выступает не что иное, как чрезмерная самоуверенность во всевольности и вседозволенности, а социально негативными ее последствиями выступают правонарушения и преступления, т.е. деяния (действие, бездействие) посягающие, либо нарушающие законные интересы членов общества, государства.

Актуальность темы деформации правосознания определена также взаимосвязью деформации правосознания с правом, сознанием (индивидуальным, общественным, правовым), правовым воспитанием, правовой культурой, правопониманием, правовым поведением (правомерным, противоправным), а также взаимообусловленностью объективных и субъективных факторов порождающих деформацию правосознания. При этом, объективные факторы отражают несоответствие правовой действительности ожиданиям людей, субъективные же отражают на индивидуальном уровне не только противоправные воззрения, но и противоправную направленность, сводящуюся к совершению противоправных, либо преступных деяний.

Диссертационное исследование Саркоровой Ш.С., выполнено в рамках реализации:

1. Перспективного плана научно-исследовательских работ отдела современных проблем теории государства и права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана на 2019-2023 гг. по теме «Проблемы применения права в Республике Таджикистан».

2. Научно-исследовательской работы Высшего пограничного института Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан на 2020-2025 годы по теме «Правосознание: теоретические и практические аспекты» (на примере Пограничных войск Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан).

2. **Научные результаты изложены в рамках требований к диссертациям (пунктами 31, 33-35 «Порядка присвоения ученых**

степеней» утвержденными постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., №267) ВАК при президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Саркоровой Ш.С., является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой впервые подвергнуты комплексному исследованию теоретические и практические аспекты деформации правосознания среди населения Республики Таджикистан.

Научный вклад соискателя заключается в том, что в отечественной науке Республики Таджикистан впервые на основе комплексного исследования охарактеризованы:

– общетеоретическая характеристика правосознания (понятие, элементы, виды, причины видоизменения его состояния) и его взаимосвязь с правом, правопониманием, правовым воспитанием, правовой культурой, правовым поведением);

– дефиниции и общетеоретическая характеристика деформации правосознания (сущность, содержание видов, формы проявления на современном этапе развития общества);

– предпосылки порождения деформации правосознания в культурно-историческом и правовом аспекте. В частности, предварительным условием деформации правосознания населения на различных этапах развития общества выступало кризисно-депрессивное состояние их сознания отражавшее осознано-волевую и противоправную направленность порожденных противоречиями, либо разносторонностью конфликтов приводящих к зарождению бунтов, восстаний (переворотов), революций, войн. Вместе с тем, предшествующими и последовательно сменяющимися стадиями деформации правосознания среди населения выступали: стадия зарождения и формирования сомнений, стадия восприятия, а равно укрепления сформированных сомнений, стадия выражения противоправных воззрений, либо выражения противоправных деяний (действие, бездействие);

– социально-правовые и социально-экономические факторы порождения деформации правосознания. В своей совокупности, объективные факторы в своей совокупности порождены не должным (халатным, вольным, беспринципным, противоправным и т.д.) осуществлением деятельности отдельных государственных органов, либо неэффективностью их деятельности. Субъективные же факторы формируются не только под воздействием существенных (немаловажных) обстоятельств, но и в процессе личного восприятия сущности предписаний правовых норм, мотиваций и целей поведения относительно правовой действительности, обуславливая

при этом столкновение реальных потребностей (интересов) деформируют правосознание членов общества.

Обоснованно-аргументированное свидетельствует о высокой степени актуальности и значимости проведенного диссертационного исследования.

По итогам исследования автором выработаны практические рекомендации в определении основных путей по предотвращению и искоренению деформации правосознания среди населения Таджикистана.

Анализ составленного плана диссертационной работы свидетельствует о логичной последовательности настоящего научного исследования, а конкретизация целей исследования и методологически верное определение задач способствовали раскрытию темы и достижения научного результата.

Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, публикаций по теме диссертации и приложения. Общий объем диссертации составляет 202 страницы.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированные в диссертации.

1. Диссертантом в достаточной мере обосновывается сущность сознания (индивидуальное, общественное), которому свойственно незамедлительно объединять в единый образ все то, что человеку довелось увидеть, услышать, почувствовать, пережить, подумать, также оно призвано отражать (контролировать) не только существующую реальность, но и определять конечный результат его поведенческой деятельности (С. 19).

2. Диссертантом обоснован исторический аспект термина правосознания, который первоначально не употреблялся вовсе, но при этом учеными XX в., при проведении научных исследований зачастую использовались термины «право убеждение», «правопонимание», «право принятие». Лишь к 1930 годам стали рассматривать воззрения людей относительно права; к 1960 годам, научный мир приступил к исследованию не только отдельных элементов правосознания, но и его функций; к середине 1990-х гг., в условиях нового мирового и внутри государственного пространства сформировался процесс теоретическо-практических исследований, в части переосмысление понятия правосознания (С. 22).

3. Диссертантом в достаточной мере аргументирована взаимосвязь правосознания с правом, правопониманием, правовым воспитанием, правовой культурой, правовым поведением характеризующихся тем, что им присуще отчасти воздействовать друг на друга (С. 28-39).

4. Диссертантом аргументированно, что правосознанию присущи следующие виды его состояния: положительное состояние характерной чертой которого выступает развитость, зрелость, способность определять уже сформированные правовые знания, находит отражение в законопослушном, законаодобряющем поведении; деформированное состояние выступает результатом существенно-негативных обстоятельств, под воздействием которых состояние правосознания подверглось видоизменению, характерной чертой которого вступают осознанные деяния (действия, бездействия) людей направленные не только на игнорирование норм и требований законов, но и на их нарушение (С.40-44).

5. Диссертантом обоснованно, что деформации правосознания населения, предшествуют последовательно сменяющиеся стадии, в частности это стадия зарождения и формирования сомнений, стадия восприятия, а равно укрепления сформированных сомнений, стадия выражения противоправных воззрений, либо совершения противоправных деяний (С. 50-51).

6. Диссертантом в достаточной мере аргументированы побудительные основания к назреванию противоречий, конфликтов приводящих к напряженности на различных этапах развития общества которыми выступают: социокультурный фактор; социально-правовой фактор; социально-экономический фактор социально-политический фактор; религиозный фактор (С. 110-112).

Помимо этого, результаты исследования отражены в девяти положениях выносимых на защиту, доказывающих степень научной обоснованности отдельных параграфов диссертационного исследования.

Материалы диссертации использованы с соответствующими ссылками на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней.

В диссертации и других документах, представленных Саркоровой Ш.С., отсутствуют недостоверные сведения, в том числе сведения о публикациях заявителя.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации

Степень научной новизны данной диссертационной работы состоит в том, что она является первым монографическим исследованием в Республике Таджикистан, посвященным проблеме деформации правосознания. В работе автором предпринята попытка комплексного исследования основных признаков свидетельствующих о деформации правосознания на основе его углубленного анализа как социально-негативного явления.

В работе на защиту диссертантом вынесены следующие *основные научные положения*:

1. Авторское определение понятия деформации правосознания – как социально-негативное явление представляет собой противоречащее внутреннему содержанию ущербное состояние правосознания, характеризующееся наличием противоправных воззрений, сформированных под воздействием объективных и субъективных факторов.

2. Классификационная сущность видов формирования деформации правосознания и ее проявления на современном этапе развития общества, включающая деформацию индивидуального правосознания; деформацию группового правосознания; деформацию массового правосознания.

3. Классификационная сущность форм деформации правосознания, которые на современном этапе развития общества выражают внутреннее состояние человека относительно содержательной противоречивости правовых норм, либо правовой реальности. Исходя из этого автором утверждается, что деформация правосознания находит отражение в форме: правового волюнтаризма, правового дилетантизма, правового релятивизма, правового субъективизма, правового эгоцентризма, правового идеализма (фетишизма), правового цинизма, правового конформизма, правового популизма, правовой демагогии, правовой безответственности, правового инфантилизма, правового нигилизма, перерожденного правосознания, правового радикализма;

4. Культурно-исторический анализ конфликтов и противоборств, который свидетельствует о том, что побудительным фактором назревания напряженности и противоречий (деформации правосознания) среди населения на различных этапах развития общества выступало кризисно-депрессивное состояние их сознания, отражавшее их осознано-волевую и противоправную направленность, сформированную под воздействием противоречий, либо разносторонностью конфликтов. При этом автор отмечает, что первоначально бунты, восстания, революции, войны и т.д., зарождались под воздействием внешних обстоятельств расходящихся с индивидуальными (групповыми, общественными) интересами, потребностями, которые в последующем выступали внутренней предпосылкой противоправной направленности членов общества, выражавшихся в совершении противоправных, либо преступных деяний.

Вместе с тем, новизну диссертационного исследования составляют весьма должно аргументированные *практические положения*. Особый интерес вызывает:

- анализ объективных социально-правовых факторов, порождающих, деформацию правосознания, которые в своей совокупности выступают индикатором негативного отношения населения Таджикистана не только к праву, правовой системе и правовой действительности, но и правам и свободам других людей;

- исследование субъективных социально-правовых факторов деформации правосознания позволил диссертанту прийти к выводу, что им присуще формироваться не только под воздействием существенных (немаловажных) обстоятельств, но и в процессе личного восприятия сущности предписаний правовых норм, мотиваций и целей поведения относительно правовой действительности;

- анализ социально-экономических объективных факторов, деформирующих правосознание, которые в отличие от противоречий, возникающих в правовой сфере, выступают ни чем иным как детонатором недовольств, протестов, будоражащих членов общества, порождающих состояние раздраженности, неудовлетворенности в потребностях (интересах) среди населения;

- исследование субъективных социально-экономических факторов, деформирующих правосознание, позволило констатировать, что эти факторы отражают психическое восприятие, либо индивидуальные переживания относительно особенных проявлений социально-экономической реальности, несоответствующих их ожиданиям и потребностям;

- обоснование необходимости в целенаправленном и бесперебойном осуществлении не только процесса приведения в благоприятное состояние правосознание населения Таджикистана, повышения уровня его правового воспитания и правовой культуры, но и формировании процесса осуществления комплексного подхода в стабилизации нормального функционирования, как социальной среды, так и иных систем государства. Ввиду этого, диссертантом самостоятельно разработаны рекомендации к разработке «Государственная программа по предотвращению и искоренению деформации правосознания в Таджикистане», который приложен к данной работе.

Результаты исследования, новизна научных положений, выводов и практических рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, достоверны и научно обоснованы.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Диссертация Саркоровой Ш.С., является завершенным научным

исследованием, в котором на основе единого методологического подхода логично и обстоятельно изложена суть работы.

Полученные результаты имеют важное теоретическое и практическое значение, так как они состоят во всестороннем исследовании совокупных факторов, порождающих деформацию правосознания. При этом, они способствуют определению как теоретически важных на сегодняшний день упущений в юридической науке, так и с учетом новых данных (сформулированных в положениях и выводах) позволят не только развить, но и дополнить теоретические основы общей теории права, юридической психологии и иных наук.

Выносимые в диссертационном исследовании положения и практические рекомендации могут быть использованы в процессе разработки рекомендаций по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы как в организации учебного процесса в высших учебных заведениях Республики Таджикистан, так и при разработке учебных и методических пособий. Также, могут быть взяты за основу не только в практической право-воспитательной деятельности в целях формирования правильного правосознания у населения, но и в правоохранительной, правоприменительной деятельности, профилактики возможных искажений правосознания в целях пресечения правонарушений, преступлений.

6 Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.

Основные научные результаты диссертации отражены в 5 научных публикациях автора, которые изложены в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и 1 статье, опубликованной в ином научно-практическом издании.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования, изложенные в автореферате также отражают актуальность предмета и темы исследования, степень научной разработанности темы, связь работы с научными программами (проектами), цель и задачи исследования, объект исследования, предмет исследования, этап, место и период исследования, теоретическую основу исследования, методологическую основу исследования, эмпирическую базу исследования, научную новизну исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, степень достоверности результатов, соответствие диссертации

паспорту научной специальности, личный вклад соискателя ученой степени, апробацию и применение результатов диссертационного исследования, структуру и объем диссертации, основное содержание работы, публикации автора по теме диссертации.

Х. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Как любое научное исследование, диссертационная работа Саркоровой Шакины Сабзаевны не свободна от дискуссионных моментов, к которым относятся:

1. Рассматривая деформацию правосознание и ставя задачу ее раскрытия автор уделяет большое внимание на негативную сторону этого феномена. Было бы логично если наряду с факторами порождающими деформацию правосознание автор предложил бы свое видение по устранению и улучшению правосознание. Какие приемы можно было бы использовать для улучшения динамики правосознание в положительном направлении? Именно эта сторона вопроса на данный момент является важной для решение многих задач.

Какого мнение диссертанта по данному вопросу?

2. Сформулированное авторское определение деформации правосознания не обладает признаком новизны. Как социальное явление деформация правосознания подразумевает под собой отклонение, противоречащее нормам объективного права и морали негативное явление, связанное с психической реакцией на правовую действительность.

Какого мнение диссертанта по данному высказыванию?

3. В положении 3, выносимом на защиту, автор пишет, что на современном этапе развития общества деформация правосознания находит отражение в различных формах, в том числе в форме правовой безответственности. Однако, на наш взгляд, правовая безответственность как раз является результатом правового субъективизма, правового нигилизма, перерожденного правосознания, правового дилетантизма и др. Нам кажется, что диссертант, классифицируя формы деформации в нарушение логики использовала разные основания, а выделение правовой безответственности в самостоятельную форму профессиональной деформации в таком виде недостаточно обосновано.

Какого мнение диссертанта по данному высказыванию?

4. Относительно социальных причин деформации правосознания в Таджикистане указанных во второй главе данной работы было бы целесообразно проведение анкетирования среди населения. Нам кажется, что это позволило бы диссертанту выявить и иные факторы порождающие деформацию правосознания на современном этапе развития общества.

Какого мнение диссертанта по данному высказыванию?

Однако, отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не колеблют весьма высокое значение проведённого исследования.

9. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республика Таджикистан

Диссертация является научной квалификационной работой, выводы и предложения, которой имеют весьма существенное значение в совершенствовании механизма формирования правильного состояния правосознания, послужат побудительным моментом в преодолении деформации правосознания населения Таджикистана.

Диссертационное исследование содержит логично сформулированные и обоснованные положения, и практические рекомендации, характеризующиеся научной новизной, должно аргументированы и обоснованы.

Диссертационное исследование на тему: «Деформация правосознания: теоретические и практические аспекты» соответствует специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, а ее автор Саркорова Шакина Сабзаевна заслуживает искомую научную степень кандидата юридических наук.

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Хаитовым С.П., который обсужден на расширенном теоретическом семинаре (протокол №7 от 13 января 2023 г.) и одобрен на заседании кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета (протокол № 7 от 17 января 2023 г.).

Председательствующий теоретического семинара,
заведующий кафедры экономического, финансового
и антикоррупционного права ТГФЭУ,
кандидат юридических наук, доцент Бобоев Д.К.

Эксперт по диссертации,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
экономического, финансового
антикоррупционного права ТГФЭУ, Хаитов С.П.

Секретарь теоретического семинара,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
экономического, финансового
антикоррупционного права ТГФЭУ Мирзоев С.А.

Подписи Хаитова С.П., Бобоева Д.К., Мирзоева С.А. заверяю.
Начальник отдела кадров и специальных
работ Таджикского государственного
финансово-экономического университета Х[illegible]ов У.А.

ШУЪБАИ КАДРХО
ОТДЕЛ КАДРОВ

18 01 2023 года

Адрес: Республика Таджикистан, Таджикский государственный финансово-экономический университет, 734067, г. Душанбе, ул. Нахимов, 64/14
Тел.: (99237) 231-08-37, Факс: (99237) 231-02-01, E-mail: tgfeu@tgfeu.tj