

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Академии МВД
Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук,
полковник милиции



Насуриён П.А.

2024 г.

ОТЗЫВ

ведущего учреждения на диссертацию Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Совместимость содержания диссертации с заявленной специальностью или областью науки

Диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованно и не вызывает сомнений.

Актуальность предмета научной диссертации

Следует отметить, что относительно продолжения реформы в сфере законодательства и дальнейшего развития законодательной деятельности говорится в Послании Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона к Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 28 декабря 2016 года. В своем Послании Президент поручил в дальнейшем разработать Концепцию правовой политики Республики Таджикистан.

В Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 гг. от 6 февраля 2018 г., № 1005 поставлена задача по подготовке

высококвалифицированных юридических кадров со специализированными информационными знаниями (стр. 6).

Выбранная тема сложна, многогранна, интересна и достойна научного исследования, она является одной из центральных тем теории государства и права и в то же время сферой правотворческой деятельности, и ее значимость не вызывает никаких сомнений.

Научный вклад заявителя в решение научной проблемы и разработку научной проблемы с оценкой ее значимости

Вклад автора диссертации заключается в том, что данное исследование является первым полным научным исследованием острой проблемы информатизации систематизации законодательства в Республике Таджикистан. Вопросы формирования, определения, регулирования механизмов реализации и развития источников информации и регулирования законодательства исследованы диссертантом полностью и особым образом с учетом достоверных научных источников по направлению исследований и законодательства в данной области. По сложности вопросов и четкости предложений докторанта видно, что исследуемая тема является одним из сложных, многогранных и важных вопросов теории юриспруденции и законотворческой деятельности.

Конкретные научные достижения, за которые можно присудить соискателю искомую научную степень

Докторская диссертация Шокирова Г.А. содержит конкретные предложения к защите. Среди них важное научное значение имеют следующие предложения:

1. Авторское определение понятия «систематизация законодательства» выработано и предложено на основе следующих его свойств: а) систематизация законодательства служит условием упорядочения и устранения противоречий в системе законодательства, восполнения пробелов, функционирования единой системы нормативно-правового регулирования; б) она осуществляется на уровне централизованной системы законодательства, отраслей законодательства, институтов системы законодательства в рамках их горизонтального и вертикального построения; в) понятие «систематизация законодательства» необходимо анализировать в контексте его соотношения с понятиями и категориями теории государства и права; г) исследуемое понятие отличается от смежных понятий, которые вырабатываются в последние годы на фоне систематизации всех юридических документов, в частности, судебных и корпоративных актов; д) систематизация

законодательства регулируется законом и завершается принятием правотворческих и систематизированных юридических документов; е) систематизация законодательства осуществляется в рамках реализации государственной информационной политики и информатизации, с применением особых способов информатизации, специальных информационных технологий.

2. Раскрыты основные особенности созданной в Республике Таджикистан системы государственного учета и регистрации нормативных правовых актов. Выдвинута позиция автора относительно понятия «информатизация учета и регистрации нормативных правовых актов Республики Таджикистан» с учетом отличительных свойств указанной деятельности, направленной на создание автоматизированной информационно-поисковой системы.

3. Предлагается авторская дефиниция понятия «инкорпорация законодательства» с учетом его свойств и функций, в частности, методологии и технико-юридической направленности указанной деятельности. Обоснована авторская классификация видов инкорпорации законодательства. Предлагаются рекомендации по уточнению предписаний Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», относительно инкорпорации международных правовых актов, постановлений Конституционного суда Республики Таджикистан, комментированных актов Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан в контексте устоявшейся традиционной интерпретации понятия законодательства, а также включения ненормативных правовых актов парламента и информационных материалов в разряд объектов инкорпорации, поскольку при инкорпорации применяется метод вычленения ненормативных правовых актов и исключения ненормативных актов из текста акта инкорпорации законодательства.

4. Предлагается позиция автора относительно понятия «консолидация нормативных правовых актов». Раскрывается связь консолидации с правотворчеством, с разработкой нового нормативного акта и др. Интенсивность и темпы применения консолидации законодательства зависят от типа правовых систем, сложившихся в той или иной стране.

5. Предлагается авторское определение термина «кодификация законодательства», которое научно обосновано следующими особенностями кодификации: полная переработка нормативных материалов, одновременное осуществление компиляции и создание закона по шаблону, использование методов, приемов, технологий, специальных технических и правовых требований, реализация субъектами законодательной и исполнительной власти, принятие кодификационных актов. Кодификация служит средством повышения эффективности правового регулирования, устранения незавершенных и

разрозненных правовых актов путем объединения их нормативного содержания в единый новый, т. е. кодифицированный акт. К видам кодификации предлагается отнести электронную кодификацию.

6. Обоснована авторская идея о признании Единого общеправового классификатора Республики Таджикистан не формой, а средством систематизации законодательства. Раскрыты свойства Единого общеправового классификатора (официальность, общеобязательность, структурированность, строгая упорядоченность), а также его аналитическая, информационная, познавательная, культурологическая, регулятивная, прогностическая функции.

На основе внедрения различных стандартов и методов классификации нормативных правовых документов, которые прошли научную апробацию и широко используются в практике классификации в других странах, выявлены особенности структуры Единого общеправового классификатора.

7. Обоснован авторский подход к технике систематизации законодательства как самостоятельной разновидности правотворческой техники. Новизна и обоснованность данной идеи аргументируется следующими обстоятельствами: а) при систематизации законодательства используются особые, свойственные данной деятельности правила, приёмы, средства упорядочения нормативных правовых актов; б) цели техники систематизации законодательства, обусловленные целями упорядочения нормативных правовых актов, в корне отличаются от целей других видов правотворческой техники; в) техника систематизации законодательства направлена на упорядочение нормативных правовых актов в рамках создания актов систематизации; г) с учетом упорядочения нормативных правовых актов в процессе систематизации используются технико-юридические правила и средства, отличающиеся от правил законодательной техники; д) использование технико-юридических правил систематизации законодательства не связано с функциями правотворчества, а подчиняется целям упорядочения нормативных правовых актов, а также сопряжено с деятельностью субъектов вне их правотворческих функций; е) содержание систематизации законодательства (учет и регистрация нормативных правовых актов, создание свода законов и др.) в сравнении с правотворчеством в большей мере связано с организационно-технической деятельностью и соответственно подразумевает применение технико-юридических правил.

8. Предлагается следующее авторское определение: информатизация законодательства как направление общесоциальной информатизации – это организованный, целенаправленный, регулируемый процесс по использованию информационных знаний и технологий в процессе систематизации,

распространению информационных знаний в юридической среде, повышению информационной культуры юристов.

9. Информатизация законодательства развивается на фоне правовой информатизации и актуализации информации как объекта юридического научного познания. Применение цифровых информационных технологий на нынешнем этапе перехода к цифровизации способствует формированию цифрового права и «медиа-права», что непременно скажется на содержательном изменении информационного законодательства как нормативной основы информатизации законодательства. Данная тенденция проявляется в активизации правового регулирования информатизации законодательства посредством использования специальных средств, способов и методов правового воздействия, предназначенных для упорядочения информационно-правового пространства как части виртуального мира, в частности, информационных и виртуальных (смоделированных) отношений. Дальнейшее развитие информационного законодательства, что неминуемо в силу активного внедрения информационных, телекоммуникационных, цифровых технологий, непосредственно связано с регулированием особой сферы отношений, связанных с нетрадиционными (постклассическими) понятиями и категориями – «интернет-сайт», «провайдер», «хостинг», «цифровая личность», «блоггер», «фрилинг», «кардинг», «фишинг», «информационная инфраструктура», «электронный документ», «электронный систематизированный акт», «электронный нормативный правовой акт», «электронная информатизация» и др.

10. Информатизация систематизации законодательства требует применения новейших (постклассических) методов научного познания цифровой и виртуальной реальности в рамках трансформации классической теории права и ее методологии. Указанная тенденция отражает процесс информатизации общества, а также особенности информационного общества в отличие от традиционных областей жизни общества. Информатизация и цифровизация общества порождают новый тип общественных отношений, в корне отличающихся от традиционных (знакомых человечеству до недавнего времени) отношений. Данные отношения существуют в виртуальном мире, их субъектами являются цифровые личности (роботы), цифровые посредники. Виртуальный мир, формирующийся в информационно-цифровом обществе, в корне меняет предмет правового регулирования, поскольку отношения, возникающие в виртуальном пространстве, не могут эффективно регулироваться традиционными правовыми средствами.

11. Информатизация систематизации законодательства осуществляется на основе комплекса организационных, научно-технических, технологических,

правовых, финансовых, материально-технических, кадровых, политических, социальных и иных мер. При этом комплекс правовых мер занимает ключевое место, поскольку создает нормативно-правовые основы информатизации систематизации законодательства. Правовые основы информатизации систематизации законодательства в отличие от иных мер создаются с учетом государственной стратегии, целей развития информационного законодательства, приоритетов правового регулирования информационных и цифровых отношений, с учетом специфики информационной и цифровой среды (виртуальное пространство, специфические субъекты виртуального мира, цифровизация различных направлений юридической деятельности и т.д.).

12. Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан неразрывно связана с обеспечением информационной безопасности в силу следующих обстоятельств: а) она связана с защитой национальных интересов, которые отражаются в системе национального законодательства; б) способствует защите национальной (экономической, военной, экологической и иной) безопасности; в) призвана обеспечивать состояние защищенности информационного суверенитета и имиджа Республики Таджикистан в силу официального и нормативного значения актов систематизации; г) осуществляется с учетом противодействия информационным вызовам и угрозам, поскольку имеет прямое отношение к информационной среде; д) предполагает защиту духовно-нравственных, экономических, социальных и иных национальных интересов, поскольку связана с применением глобальных информационных и цифровых технологий, глобальной информационной средой, виртуальной картиной мира; е) должна способствовать снижению степени зависимости от зарубежных информационных ресурсов; ж) располагает возможностью развивать национальные (государственные и негосударственные или коммерческие) информационные ресурсы (государственные и коммерческие системы правовой информации, публичные центры правовой информации и др.), создаваемые с учетом национальных (духовно-нравственных, культурно-цивилизационных) ценностей и интересов.

13. Одним из ключевых факторов информатизации систематизации законодательства является формирование и функционирование электронного правительства. При этом не следует сужать деятельность электронного правительства исключительно органами государственного управления, поскольку некоторые формы систематизации законодательства, главным образом, кодификация осуществляется в Таджикистане парламентом. Тем самым законотворческий орган как бы выпадает из круга тех органов

(главным образом, исполнительных), которые уполномочены на широкий круг действий в рамках Концепции формирования электронного правительства Республики Таджикистан. В связи с этим предлагается внести дополнения в указанную Концепцию с целью расширения круга субъектов, уполномоченных на формирование и функционирование электронного правительства, в частности, определив правовой статус органов, способствующих решению данной задачи (но не входящих в круг органов исполнительной власти).

14. Предлагается обратить внимание на международные аспекты информатизации систематизации законодательства. Информационные и телекоммуникационные технологии, как известно, являются продуктом глобального информационного общества. Виртуальное информационное пространство не знает национальных границ, не ограничивается сферой национального законодательства. Информационные технологии позволяют активно использовать зарубежный опыт информатизации систематизации законодательства, который доступен в виртуальном мире (Интернет, официальные сайты, базы данных и др.). Сотрудничество государств в информационной сфере, заключение межгосударственных, межправительственных соглашений по применению информационных технологий с целью решения международных и региональных задач (борьба с киберпреступностью, кибертерроризмом и др.) затрагивает также сферу информатизации широкого круга общественных отношений.

15. Применение информационных технологий в процессе систематизации законодательства обусловлено следующими обстоятельствами: при помощи информационных технологий и сбора данных выявляются пробелы и коллизии в нормах права; при помощи автоматизированных информационных систем правовая информация централизованно размещается в банках данных информационных систем и предоставляется потребителям; автоматизированные справочно-правовые системы (информационно-справочные, информационно-экспертные и др.) обеспечивают своевременный, оперативный, свободный доступ к нормативно-правовой информации в рамках хранения, поиска, дальнейшей обработки и передачи правовой информации; информационно-правовые системы позволяют отслеживать изменения громадного законодательного массива.

16. Электронная версия опубликования нормативных правовых актов предполагает размещение их оригинала, создание реестра нормативных правовых актов, мониторинг системы законодательства, доступ к текстам нормативных правовых актов и всей системе законодательства.

Официальное опубликование нормативных правовых актов в электронном виде является неотъемлемой частью систематизации законодательства.

17. Справочно-правовые системы или справочно-правовые компьютерные системы являются перспективной формой систематизации законодательства. В ближайшие годы на фоне информатизации и цифровизации информационные и цифровые технологии будут активно внедряться в процесс систематизации законодательства. Новый этап информатизации систематизации законодательства связан с применением магнитной технологии (магнитные символы, штрих-коды, специальные метки, магнитные или оптические устройства), которая обеспечит преобразование информации в цифровую форму в виде цифровых сигналов.

Автоматизированные информационно-правовые системы основаны на применении компьютерной технологии и являются компьютерными базами данных. Они способны хранить не только законодательство в электронной форме, но и научные комментарии, научные публикации, материалы судебной и иной юридической практики.

18. Информатизация процесса систематизации законодательства требует использования электронной формы нормативных правовых актов. Реализация этого процесса на бумажном носителе требует больших денежных средств. Пути упрощения систематизации законодательства зависят от использования электронных форм нормативных правовых актов. С помощью автоматизированных информационно-телекоммуникационных систем создаются, хранятся, обрабатываются и передаются электронные документы. Электронный документ как электронная разновидность юридического документа, в отличие от бумажного документа, обладает следующими признаками: является машинным носителем информации; служит электронной формой представления информации; способен хранить, обрабатывать, передавать информацию с помощью электронных средств; является объектом права и предметом правового регулирования; имеет юридическую силу (вызывает определенные юридические последствия).

19. Информатизация систематизации законодательства может успешно осуществляться при условии повышения уровня информационных знаний. Систематизация законодательства является видом юридической деятельности, ее эффективность зависит от уровня профессионального правосознания. Применение информационных и телекоммуникационных технологий в процессе систематизации законодательства предъявляет дополнительные требования к уровню профессионализма юристов, связанному с активным использованием информационных знаний. Юрист должен уметь находить необходимую информацию в различных базах данных, владеть методами,

способами и средствами получения, хранения, переработки информации, в частности, навыками извлечения юридически значимой информации из различных источников.

20. Автоматизированный учет законодательства – это деятельность, сопряженная с применением информационных и цифровых технологий и нацеленная на их упорядочение в электронной форме. На фоне создания автоматизированной информационно-поисковой системы продолжает оставаться востребованной проблема издания электронной версии Свода законов Республики Таджикистан. Для достижения данной цели нужно изменить и дополнить Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». Выдвигается идея ускорения издания Собрания действующего законодательства Республики Таджикистан, Собрания постановлений Правительства Республики Таджикистан в электронной форме. Информатизация кодификации – это целенаправленный, организационно-технический, систематизированный и правотворческий процесс по применению информационных технологий при подготовке и издании кодификационных актов в рамках внедрения автоматизированных систем правовой информации, справочно-правовых и экспертно-правовых баз данных с целью обеспечения информационных прав субъектов реализации, применения, толкования права.

21. Справочно-правовые компьютерные системы служат перспективной формой информатизации систематизации законодательства. Данное положение обосновано тем, что современные автоматизированные информационные системы созданы на базе компьютерных технологий. Компьютерные информационные системы являются неотъемлемой частью системы правовой информации, предоставляют правовую информацию на основе сбора, обработки, хранения законодательства. В этом смысле они в ближайшей перспективе могут рассматриваться как вид электронной систематизации. Для решения данной проблемы необходимо придать компьютерной системе правовой информации официальный статус. В таком случае включаемые в указанную систему правовой информации нормативные правовые акты приобретут официальное значение.

22. Формирование информации для подготовки законодательства можно считать зависимым от следующих факторов: а) интенсивность правотворческой деятельности в Республике Таджикистан и в других постсоветских странах на этапе трансформационных процессов; б) увеличение количества юридических документов, которые принимаются уполномоченными органами межгосударственных объединений; в) гармонизация и унификация законодательства, имплементация норм международного права; г) влияние

модельных законодательных актов на содержание и тенденции развития национального законодательства.

23. Выявлены следующие перспективные направления развития информатизации систематизации законодательства: формирование и развитие глобального информационного общества; высокий уровень развития информационных, коммутационных, телекоммуникационных, компьютерных технологий, которые могут успешно применяться в процессе систематизации законодательства; переход к цифровому обществу, цифровизация сферы систематизации законодательства, использование цифровых технологий в процессе систематизации; применение искусственного интеллекта как перспективное направление систематизации законодательства; расширение пределов правового информационного пространства на глобальном и региональном уровне, на фоне которого в ближайшие годы активизируется информатизация систематизации национального законодательства, огромного массива юридических документов международного и регионального значения; расширение возможностей информатизации систематизации нормативных правовых актов, включающих гармонизированные и унифицированные нормы; имплементация норм международного права, оказывающая существенное влияние на информатизацию систематизации законодательства; активизация принятия и реализации наднациональных и транснациональных юридических документов в сфере развития информационных технологий, информатизации, использования международных и региональных информационно-поисковых систем.

24. В качестве примера опыта Российской Федерации и Республики Беларусь можно привести разработку и принятие Концепции правовой информации и Концепции правовой информатизации, создание учреждения «Научный центр правовой информации», создание электронного комплекта действующего законодательства и другой правовой информации, что соответствует актуальности и требованиям времени.

Предложения по совершенствованию законодательства:

1. Предлагается внести изменения в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» и изменить название главы 11 указанного Закона. Целесообразно сформулировать название данной главы следующим образом: «Систематизация нормативных правовых актов».

2. Предлагается внести дополнения в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» с целью обеспечения информатизации законодательства. С этой целью целесообразно внести в указанный Закон

дополнительную главу «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан».

3. Предлагается внести дополнение в текст Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» с целью регулирования порядка включения международных правовых актов в акты инкорпорации с учетом свойств указанных актов и процедуры их включения в правовую систему Республики Таджикистан.

4. Предлагается в отдельной норме Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» определить порядок включения постановлений Конституционного суда Республики Таджикистан в акты официальной инкорпорации в контексте их соотношения с понятием «законодательство».

5. Предлагается внести изменения в нормы Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» и исключить интерпретационные акты парламента из состава актов официальной инкорпорации.

6. Учитывая расширение информационных прав человека в условиях применения цифровых технологий, а также с целью гарантирования права на защиту персональных данных предлагается разработать проект и принять Закон Республики Таджикистан «О персональных данных».

7. Предлагается в дальнейшем внести дополнения в Концепцию правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы с целью закрепления целей, задач и приоритетов информатизации систематизации законодательства.

8. Предлагается внести дополнения в Концепцию формирования электронного правительства в Республике Таджикистан с целью закрепления правового статуса органов, способствующих решению данной задачи (но не входящих в круг органов исполнительной власти). Данное предложение обосновывается тем, что по данной Концепции деятельность электронного правительства ограничивается исключительно органами государственного управления. Тем самым законотворческий орган как бы выпадает из круга субъектов, уполномоченных на широкий круг действий в рамках указанной Концепции.

9. Предлагается скорректировать соответствующие программные документы и законодательные акты на фоне применения в ближайшей перспективе цифровых технологий в процессе информатизации систематизации законодательства Таджикистана.

10. Предлагается внести соответствующие дополнения в действующие нормативные правовые акты, в частности, в Закон Республики Таджикистан

«О нормативных правовых актах» с целью издания последующих томов Свода законов Республики Таджикистан в электронной форме.

11. С учетом сложившегося опыта в странах СНГ по приданию официального значения электронным источникам опубликования нормативных правовых актов, предлагается признать электронные издания актов систематизации, в частности, Свод законов Республики Таджикистан и Единый государственный реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан, официальными источниками.

12. С учетом опыта иностранных государств предлагается разработать и принять «Концепцию правовой информации». В ней следует раскрыть понятие правовой информации, ее компоненты, цели, разновидности, а также пути формирования и распространения.

13. Предлагается учредить «Научный центр правовой информации» в структуре Министерства юстиции Республики Таджикистан с целью сбора, обработки и обновления правовой информации. Правовая информация должна предоставляться на договорной основе государственным органам, юридическим и физическим лицам.

14. Учитывая опыт Российской Федерации и Республики Беларусь, предлагается стимулировать деятельность негосударственных порталов правовой информации с целью оказания услуг пользователям правовой информации.

15. Предлагается предпринять меры по созданию и изданию Собрания действующего законодательства Республики Таджикистан в качестве источника официального электронного издания нормативных правовых актов.

16. Предлагается использовать опыт Республики Беларусь, где создано более 15 видов автоматизированных систем, включающих государственные информационно-правовые ресурсы, в частности, Национального реестра правовой информации, эталонного банка правовой информации, Интернет-портала правовой информации, банка данных проектов законов, Свода законов Республики Беларусь.

17. Учитывая опыт Республики Беларусь, предлагается разработать «Концепцию правовой информатизации» и «Государственную программу правовой информатизации Республики Таджикистан». Данная концепция должна предусматривать информатизацию систематизации законодательства, информатизацию судебной, правоприменительной, правоохранительной деятельности.

18. По опыту Республики Беларусь предлагается сформировать Официальный правовой Интернет-портал национального права Республики

Таджикистан. Данному Порталу следует придать статус источника официального опубликования нормативных правовых актов Республики Таджикистан.

19. Необходимо изучать и использовать опыт деятельности публичных центров правовой информации в странах СНГ, которые являются пунктами бесплатного пользования электронной правовой информацией на базе использования информационных электронных сетей библиотек.

20. Предлагается ввести учебную дисциплину «Информатизация систематизации законодательства в Республике Таджикистан и зарубежных странах» с целью повышения уровня информационных знаний студентов-юристов Таджикистана.

Таким образом, эти предложения научно обоснованы и являются поводом для поддержки. Однако, на наш взгляд, на фоне такого успеха научные предложения № 10, 13, 16 и практическое предложение 2 являются спорными, о чем мы упомянем в комментариях.

Базовый уровень научных предложений, выводов и рекомендаций, упомянутых
в тезисной работе

Научные предложения, выводы и рекомендации были сделаны на основе анализа современной научной литературы, анализа законодательства, сравнения отечественного законодательства с законодательством других стран, анализа практического опыта. Результаты диссертационного исследования, в том числе представленные на защиту научные положения, имеют достаточную и надежную теоретическую и методологическую основу. Теоретические основы диссертационного исследования составляют научно-теоретические работы отечественных и зарубежных ученых по различным аспектам информатизации систематизации законодательства и практики реализации законодательства в этом направлении. При подготовке диссертации докторант использовал общие и специальные научные методы.

Структура диссертации

Цель, задачи и логика исследования определили структуру и композиционный состав диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан и состоит из введения, пяти глав, четырнадцати параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы и публикаций по теме диссертации. Общий объем диссертации составил 404 страницы.

Во **введении** определяется важность диссертационного исследования, степень изученности научной темы, связь исследования с программой или

научной темой, цель, задачи, объект, предмет, этапы, место и период исследования.

Первая глава диссертации – **«Теоретико-методологические, технико-юридические и информационные аспекты систематизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических, технико-юридических и информационных аспектов систематизации законодательства.

Вторая глава диссертации – **«Понятие информатизации законодательства»** посвящена анализу теоретико-методологических основ информатизации, информатизации систематизации законодательства, развитию методологических основ информатизации законодательства, конституционному регулированию данного процесса, особенностям его правового регулирования в Таджикистане, а также проблемам информационной безопасности Республики Таджикистан.

Третья глава диссертации **«Информатизация в рамках систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу роли государства в информатизации систематизации законодательства, научным и прикладным проблемам применения информационных технологий, использованию информационных технологий при учете, инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства.

Четвертая глава диссертации **«Основные пути совершенствования информатизации систематизации законодательства Республики Таджикистан»** посвящена анализу проблем совершенствования информатизации систематизации законодательства в условиях правовой интеграции, а также процессам информатизации систематизации законодательства в государствах-участниках СНГ.

Пятая глава диссертации **«Научные и прикладные проблемы применения информационных технологий в процессе систематизации законодательства Республики Таджикистан»** рассматривается построенная в Республике Таджикистан централизованная государственная система правовой информации по сбору, учету, хранению, обработке, систематизации правовой информации. Информатизация процесса систематизации законодательства требует использования электронной формы нормативных правовых актов.

В результате исследования автором подготовлено **заключение** диссертации, в котором отражены результаты научного диссертационного исследования, имеющие теоретические и практические аспекты, предложения и рекомендации автора по каждой главе и подразделу с точки зрения содержания и сущности научной диссертации в целом. При этом

автор подготовил автореферат применительно к научной диссертации согласно установленным требованиям, имеющим внутреннюю и логическую последовательность.

Выражение научных результатов в публикациях и научных мероприятиях

Общие положения диссертационного исследования, содержащиеся в нем выводы и рекомендации опубликованы в необходимом объеме, в том числе: опубликованы 2 монографии, 3 учебных пособия, 28 научных статей в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан и 10 статей в других изданиях.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены автором в виде докладов на ряде республиканских, международных научно-теоретических и практических конференций.

Замечания по содержанию диссертации

1. В научной новизне № 10 автор диссертации упоминает следующее: «Информатизация систематизации законодательства требует применения новейших (постклассических) методов научного познания цифровой и виртуальной реальности в рамках трансформации классической теории права и ее методологии. Указанная тенденция отражает процесс информатизации общества, а также особенности информационного общества в отличие от традиционных областей жизни общества. Информатизация и цифровизация общества порождают новый тип общественных отношений, в корне отличающихся от традиционных (знакомых человечеству до недавнего времени) отношений. Данные отношения существуют в виртуальном мире, их субъектами являются цифровые личности (роботы), цифровые посредники. Соответственно меняется объект правового воздействия. Виртуальный мир, формирующийся в информационно-цифровом обществе, в корне меняет предмет правового регулирования, поскольку отношения, возникающие в виртуальном пространстве, не могут эффективно регулироваться традиционными правовыми средствами» (стр. 30-31 дис.).

Выше упомянутая новизна, представленная докторантом, выражена сложно и трудно для понимания. Автору было бы целесообразно определить свою позицию по данному вопросу в ходе открытого процесса защиты. В то же время научное объяснение автора по данному вопросу создает условия для лучшего понимания и реализации данного предложения на практике.

2. В новизне № 13 диссертант предлагает: «Одним из ключевых факторов информатизации систематизации законодательства является формирование и функционирование электронного правительства. При этом

не следует сужать деятельность электронного правительства исключительно органами государственного управления, поскольку некоторые формы систематизации законодательства, главным образом, кодификация осуществляется в Таджикистане парламентом. Тем самым законотворческий орган как бы выпадает из круга тех органов (главным образом, исполнительных), которые уполномочены на широкий круг действий в рамках Концепции формирования электронного правительства Республики Таджикистан. В связи с этим предлагается внести дополнения в указанную Концепцию с целью расширения круга субъектов, уполномоченных на формирование и функционирование электронного правительства, в частности, определив правовой статус органов, способствующих решению данной задачи (но не входящих в круг органов исполнительной власти)». Автор делает такой вывод, чтобы информатизация систематизации законодательства осуществлялась уполномоченными государственными органами (Министерством юстиции Республики Таджикистан, Маджлиси Оли Республики Таджикистан и др.) в официальных формах, установленных законом (инкорпорация, кодификация и др.) (стр. 32 дис.). При этом, на наш взгляд, позиция автора и общая цель данного предложения в случае определения уполномоченных государственных органов в отношении информатизация систематизации законодательства остаются незавершенными. Автору необходимо уточнить свою позицию.

3. В новизне № 16 автор диссертации упоминает следующее: «Электронная версия опубликования нормативных правовых актов предполагает размещение их оригинала, создание реестра нормативных правовых актов, мониторинг системы законодательства, доступ к текстам нормативных правовых актов и всей системе законодательства. Официальное опубликование нормативных правовых актов в электронном виде является неотъемлемой частью систематизации законодательства» (стр. 33 дис.).

Изложенное выше нововведение, представленное в диссертации, лишено полноты и требует обоснования. Учитывая сложившуюся ситуацию, для выяснения основной цели данного нововведения автору предлагается определить свою позицию в процессе открытой защиты.

4. В рекомендации № 2 по совершенствованию законодательства докторант подчеркнул следующее: «предлагается внести дополнения в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» с целью обеспечения информатизации систематизации законодательства». С этой целью целесообразно внести в указанный Закон дополнительную главу «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан» (стр. 38 дис.).

Конечно, в одном случае с мнением автора диссертации можно согласиться. Возможно, действительно существует необходимость внесения изменений и дополнений в указанный Закон. Однако следует конкретно определить, какие именно нормы указанного Закона нуждаются в изменении или дополнении. Поэтому докторанту необходимо внести ясность в данную ситуацию.

Упомянутые выше замечания являются дискуссионными с научной точки зрения и не оказывают негативного влияния на общую оценку диссертации. Они свидетельствуют лишь о том, что обсуждаемые автором вопросы интересны и могут привлечь внимание исследователей.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени,
на которую он претендует

Докторант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и в других отраслях науки. Это, несомненно, определяет положительную оценку диссертационного исследования. Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования.

Диссертация и автореферат диссертации были обсуждены на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 12 человек: «за» – 12 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет. Протокол расширенного научно-теоретического семинара от 17 февраля 2024 г., № 2.

Заключительная часть отзыва-заключения

Рецензируемая докторская диссертация подготовлена в научном стиле с точки зрения актуальности, названия и содержания темы, введения, глав и подразделов, выводов и источников.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Шокирова Гайбулло Абдуллоевича на тему: «Информатизация систематизации законодательства Республики Таджикистан: проблемы теории и практики» представлена на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Автором обоснованы основные положения и

выводы, которые позволяют квалифицировать диссертационное исследование как значимый вклад в развитие науки теории государства и права

Отзыв ведущего учреждения подготовлен профессором кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета №1 Академии МВД Республики Таджикистан, доктором юридических наук Назарзода Н.Дж. (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) и обсужден на заседании кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета №1 Академии МВД Республики Таджикистан от 17 марта 2024 года (протокол №3).

Председательствующий научно-теоретического семинара:

Начальник кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета №1 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук

Ф.М. Косимов

Эксперт по диссертации:

Профессор кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета №1 Академии МВД Республики Таджикистан, доктор юридических наук

Н.Дж. Назарзода

Секретарь научно-теоретического семинара:

Начальник кабинетов факультета №1 Академии МВД Республики Таджикистан, старший лейтенант милиции

Олимзода Б.Л.

Подписи Ф.М. Косимова, Н.Дж. Назарзода, Б.Л. Олимзода заверяю:

И.о.начальника отдела кадров Академия МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции



Камоли З.Б.

Адрес: 734012, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, 3. Тел.: +992 (37) 226-60-42; (+992) 918-40-07-11. Факс: +992 (37) 226-60-43. Веб сайт: www.avkd.tj. E-mail: avkd.tj@mail.ru

« 17 » 03 2024 г.