

«Утверждаю»

Ректор межгосударственного
образовательного учреждения высшего
образования «Российско – Таджикский
(Славянский) университет»,

доктор экономических наук, профессор

Файзулло М. К.



2025г.

ОТЗЫВ

Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско – Таджикский (Славянский) университет» на диссертацию Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки.

Вопросы человека и ее прав являются центральной темой и приоритетом для исследования в гражданско - правовой политики России и Республики Таджикистан. Одной из направлений прав человека выступает правовое исследование защиты прав потребителей. Это проблема приобрела острую актуальность в связи с оказанием некоторых недобросовестных usługодателей некачественных и опасных для жизни и здоровья человека услуг. Для пресечения рынка услуг от действий противоречащих правам и законным интересам потребителей, необходимо комплексное исследования правовых основ доступа рынка услуг и его гражданско – правовое регулирование. Нужны научно – обоснованные рекомендации по эффективному осуществления гражданских прав на рынке услуг и защита прав потребителей. Поэтому, диссертация Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых

услуг», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук полностью соответствует специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

1.1. Актуальность темы исследования обусловлено тем, что переход от советской, планово – административной экономики в рыночную экономику, связано с формированием равного доступа человека к активной экономической деятельности и конкуренции. Как в России, так и в Таджикистане постепенно формируются условия для предпринимательства и экономической конкуренции, хотя в целом еще рано говорить о полноценной и рациональной рыночной экономики.

В современных условиях активной экономической деятельности более 250 категорий услуг покрывают основные потребности заказчиков. По данным аналитиков рынка услуг, например, объем рынка бытовых услуг в России в 2024 году превысил 12, 5 трлн. рублей, а к 2025 году ожидается рост на 10 – 15%. Это связано с увеличением спроса на услуги и активным развитием цифровых платформ. Однако, согласно части 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), исполнитель обязано оказать услуги (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность) по заданию заказчика, а последний обязуется оплатить эти услуги. Предметом оказываемых услуг является взаимоотношения сторон, основанное на задании заказчика. Эти отношения имеют ярко выраженную имущественную основу, взаимовыгодного сотрудничества сторон договора на оказание возмездных услуг, основные положения которого закреплены в главе 39 (статьи 779 – 783. 1) ГК РФ. Более детальные элементы предмета этого договора регламентированы в Законе РФ «О защите прав потребителей» от 07. 02. 1992 года, № 2300 – 1. Так, согласно части 1 статьи 4 этого закона, исполнитель обязан оказать услугу, качество которого соответствует договору. То есть, именно договор является индивидуальным средством регулирования взаимоотношений между заказчиком и исполнителем частноправовых услуг с благими пожеланиями и намерениями (*pium desiderium* (*pia desideria*)).

В соответствии с статьей 13 указанного закона, за нарушение прав потребителей исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленный законом или договором. Проведение объективного исследования применения указанных положений закона и другие аспекты правового регулирования защиты прав потребителей частноправовых услуг являются требованием времени и обеспечения верховенства прав человека.

Таким образом, совершенствование главы 39 ГК РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей» требует комплексного подхода, учитывающего защиты законных интересов потребителей как слабой стороны договора на оказание услуг. Это позволит создать рациональный механизм свободы услугодателям и защиты прав потребителей — заказчиков частноправовых услуг, пострадавших от противоправных действий профессионального участника рынка услуг.

1. 2. Структура диссертации определяется её объектом, предметом, а также целями и задачами. Диссертация состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка использованной литературы и перечня научных публикаций соискателя учёной степени.

2. Научный вклад соискателя в решении научной проблемы или разработку научной проблемы с оценкой его значимости.

Вклад соискателя научной степени заключается в том, что он провел комплексное исследование одного из наиболее сложных проблем гражданского права. Ему удалось проанализировать имеющие научные концепции по защите прав потребителей, анализировать законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан, закрепляющее нормы защиты прав потребителей частноправовых услуг в современных условиях.

По мнению соискателя, правовое регулирование защиты прав потребителей в Российском государстве прошло не меньший путь своего становления, чем в

Европе, хотя имело свои значительные исторические и этнополитические особенности, но еще осталось много нерешенных вопросов, нуждающихся в дальнейших разработках и усовершенствования.

В Европе для этого процесса характерным на ранних стадиях является переход от признания национально-правовых норм в этой области общественных отношений в рамках Европейского Союза (далее - ЕС), до развития отдельной отрасли права и внедрения отдельных норм, которые общепризнаны сообществом, в национальные правовые системы – на более поздних стадиях. Качество и количество нормативно-правовых разработок в Европе, в отличие от России, характеризовались значительной комплексностью подходов и интенсивностью их внедрения. Это было обусловлено гораздо более интенсивными процессами производства, потребления, экономического развития в целом.

В России этот процесс носил более хаотичный характер и был подвергнут в основном политико-правовым преобразованиям различных правящих режимов. Лишь, в последние десятилетия начинают разрабатываться существенные наработки, которые мы можем отнести к разработкам правового регулирования защиты прав потребителей в рамках понимания современной науки.

На данный момент современное Российское законодательство требует серьезных качественных и количественных изучений в сфере защиты прав потребителей, исключение существующих проблем и недостатков современной действующей системы частноправовых средств защиты с целью формирования общественного строя, где доминировали бы международные стандарты (стр. 38 дис.).

Ему удалось решить проблему категориально – понятийного аппарата защиты прав потребителей частноправовых услуг. Так, по ее мнению, согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» «потребитель – это гражданин, приобретающий или использующий услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности».

По смыслу Закона о защите прав потребителей субъективные права потребителя делятся на основные и специальные. В зависимости от наличия или

отсутствия противозаконного деяния, служащие основанием для проявления прав потребителя на защиту права, надлежит указать те права, возникающие при отсутствии противоправного действия (право на информацию и т.п.), равно как и возникающие у потребителя только в случае противоправного действия от его контрагента (право на замену товара ненадлежащего качества, на возмещение причинённых убытков и т.п.). Исходя из юридической сущности, условно можно поделить права потребителей на частноправовые и публично-правовые.

Все услуги объединены одним общим признаком – итог предваряет реализация некоторого действия без материализации и образующих в совокупности одно целое. Соответственно, оказывая услуги, «продаётся» не результат, а действия, которые привели к результату. Данная стратегия понятия услуг проявляется в гражданском и в налоговом законодательстве.

Частноправовая услуга – осуществление одним субъектом в пользу другого субъекта исходя из личных потребностей конкретных деяний либо исполнение конкретных деяний, в результате которых подразумевается получение предусмотренного сторонами позитивного результата, в основном материально выраженными, на добровольной и паритетной основе сторон, диспозитивности, безотлагательности, личного и финансового обязательства.

Частноправовые услуги имеют отличительные признаки: частноправовые услуги нацелены удовлетворить свои собственные потребности (защита личной безопасности, обеспечение экономической выгоды частных лиц, организаций и т. д.); процесс предоставления частноправовых услуг осуществляется посредством смешанного частного и государственно-правового управления; оказание частноправовых услуг проводится в соответствии с выработанными стандартами по их оказанию, но нет совершенного единообразия стандартов качества, так как требования к качеству этих услуг абстрактны; оказание частноправовых услуг связано с индивидуальной материальной ответственностью..

Защита прав потребителей при предоставлении частноправовых услуг обеспечивается механизмом реализации работы государственных органов, общественных организаций и самих потребителей, нацеленных на возмещение

ущерба, денежную компенсацию, равно как предотвращение преград для последующего осуществления защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг (стр. 60 – 61 дис.).

Сложность и глубина вопросов, а также точность формулировок соискателя свидетельствует о том, что он с 2009 года результативно занимался исследованием проблем защиты прав потребителей частноправовых услуг, что имеет важное значение в гражданском праве.

Такой подход к исследованию указывает на высокий уровень компетентности соискателя и ее глубокого знания темы исследования.

Данное исследование является результатов умственного труда соискателя и устраняет неопределенность в понимании таких категории как «потребитель», «услуга», «ущерб», «вред», что будет способствовать совершенствованию правоприменительной практики как в России, так и в Республике Таджикистан.

3. Конкретные научные результаты, по которым можно присудить искомую ученую степень. Диссертация Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право содержит ряд научно – обоснованных положений, характеризующих теоретической новизной, а также комплекс практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации. В частности, по мнению соискателя ЕС располагает довольно обстоятельной нормативно-правовой базой в сфере потребительской политики и защиты прав потребителей, а историческое развитие правового регулирования этих проблем носит эволюционный характер и направлено на улучшение жизни населения ЕС. Наиболее оптимальной периодизацией эволюции становления института защиты прав потребителей на территории ЕС является та, которая исходит из организационно-правового уклада на разных исторических этапах самого Европейского сообщества. Исходя из него, автор выделяет следующие этапы развития и становления вышеупомянутого института: - правовое регулирование

защиты прав потребителей на национальном уровне путем принятия отдельных единичных нормативно-правовых актов – конец XIX-середина XX вв.; - в рамках ЕЭС – 1957-1991 гг. – развитие отдельной отрасли права (потребительского права ЕС); -1992 г. – по настоящее время – усовершенствование существующего правового массива, создание условий для дальнейшей гармонизации законодательств стран-членов.

Соискатель считает, что правовое регулирование защиты прав потребителей в России осуществляется значительным количеством норм обширного и разнонаправленного правового массива. Учитывая исторические, политические и правовые особенности становления и развития российского общества, диссертант считает целесообразным выделить следующие периоды становления механизма защиты прав потребителей, в нашей стране: -правовое регулирование защиты прав потребителей в дореволюционной России на базе единичных нормативно-правовых актов – конец XIX в. – 1917 г.; - правовое регулирование защиты прав потребителей, исходя из административно-командной правовой системы – 1919–1990 гг.; - современная нормативно-правовая система защиты прав потребителей – 1991 г. – по настоящее время.

Права потребителей можно классифицировать на основные и специальные. В зависимости от того, связано ли возникновение этих прав с нарушением закона, их можно разделить на две группы. Первая группа включает права, которые реализуются независимо от противоправных действий, например, право на получение полной и достоверной информации о товаре или услуге. Вторая группа охватывает права, которые активируются исключительно в случае нарушения со стороны контрагента, такие как возможность замены дефектного товара, компенсации нанесенного ущерба или возмещения других потерь.

Работой считается деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организаций или физических лиц, а услугой – деятельность, результаты которой не имеют материального результата, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Обслуживание – длительный процесс

конструктивного действия субъектов права в конкретный период времени, который ориентирован с целью удовлетворить запросы клиентов-потребителей посредством комплекса обязательных услуг всевозможного вида, которые введены на все время этой работы, и чье качество защищается в соответствии с законодательством РФ.

Частноправовая услуга – осуществление одним субъектом в пользу другого субъекта исходя из личных потребностей конкретных деяний либо исполнение конкретных деяний, в результате которых подразумевается получение предусмотренного сторонами позитивного результата, в основном материально выраженными, на добровольной и паритетной основе сторон, диспозитивности, безотлагательности, личного и финансового обязательства. Частноправовые услуги отличаются по следующим признакам: оно ориентировано для удовлетворения собственных потребностей (защита личной безопасности, экономической выгоды частных лиц и организаций и т. д.); - механизм предоставления частноправовых услуг реализуется посредством смешанного частного и государственно-правового управлений; - при предоставлении частноправовых услуг сначала создаются и вводятся стандарты их оказания, при этом нет абсолютного единообразия стандартов качества по причине абстрактности требований относительно качества этих услуг; - частноправовые услуги предоставляются, учитывая личную и материальную ответственность.

По мнению соискателя защита прав потребителей при предоставлении частноправовых услуг обеспечивается механизмом реализации работы государственных органов, общественных организаций и самих потребителей, нацеленных на возмещение ущерба, денежную компенсацию, равно как предотвращение преград для последующего осуществления защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг. Для защиты прав потребителей в ряду основных форм, методов, способов и средств правового воздействия следует особо отметить: возмещение ущерба и убытков, самозащита, неустойка, компенсация за причинение вреда здоровью, компенсация морального вреда и т.д. В большинстве высокоразвитых стран гражданское право, по минимуму, гарантирует в полном объеме компенсацию ущерба пострадавшему, по максимуму –

лишение виновного любой мотивации содейть противоправное действие. Именно поэтому нужно разграничивать понятия «ущерб», «расходы», «убытки», т.к. содержат в себе различную правовую нагрузку. Следует различать понятия «имущественный вред» и «имущественный ущерб». Необходимо признать, что, понятие «физическое страдание» по сути отличается от понятия «физический вред» или «вред здоровью».

Актуальность исследования правовых особенностей неустойки в рамках анализа защиты прав потребителей частноправовых услуг на современном этапе обусловлена переходом страны к использованию более интенсивных инструментов рыночных отношений, реформированием правоотношений собственности и обязательственных отношений. Неустойка выполняет стимулирующую, оценочную, компенсаторно-штрафную функции. Она является одновременно и мерой ответственности за нарушение обязательства и средством обеспечения этого обязательства. На сегодня судебная практика сложилась таким образом, что суды удовлетворяют требования по уменьшению неустойки, признании отдельных условий кредитного договора недействительными руководствуясь статьями ГК РФ и Законом РФ «О защите прав потребителей», но во многом несмотря на соответствующую рекомендательную судебную практику (Постановления ВАС, Определения КС), судебные решения не имеют единообразия и рациональной, а также законодательной обоснованности как при начислении сумм неустойки в рамках разных дел, так и при рассмотрении одного и того же дела в рамках заседаний разных судебных инстанций.

В статье 151 ГК РФ содержится понятие «моральный вред». Полагаем, что здесь допущена законодательная ошибка, т.к. в данной статье изложены только два способа проявления этого вреда, как страдания: 1) физические и 2) нравственные. Моральный вред – категория очень субъективная. Это и нужно учитывать при присуждении компенсации за такой вид вреда. В судебной практике на сегодняшний день присутствуют примеры, когда суды различных инстанций по одному делу определяют размер возмещения морального вреда, который существенно разнится в абсолютном и в относительном значении. При этом, в судебных решениях не

приводится такого обоснования размера возмещения морального вреда, которое было бы абсолютным и безапелляционным. Необходимым выглядит разработка рекомендательной методики расчета морального вреда.

Таким образом, изложенные научные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям пунктов 31, 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267.

3. 1. Подтверждение опубликованных основных положений и результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования отражены в 10 научных статьях соискателя, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, а также 5 статей, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях. Количество и содержание опубликованных научных статей полностью отражают содержание диссертации, а также соответствуют требованиям пункта 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267.

В диссертационном исследовании Тен Руслана Игоревича заимствования научных положений, точек зрения без ссылки на источники и авторов (плагиат) не обнаружены.

Все использованные материалы, обозначенные цитатами и ссылками, включены в список источников и литературы, пронумерованы в соответствии с требованиями пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267.

3. 2. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации с высокой степенью точности и полноты отражает ключевые аспекты научной работы. В нем последовательно и логически взаимосвязано изложены все компоненты диссертации. Оно обеспечивает читателю целостное и комплексное понимание проведенного исследования. Благодаря четкой структуре и концентрированному изложению материала, автореферат позволяет оценить

глубину проработки темы, обоснованность выводов и рекомендаций, а также вклад автора в развитие теории защиты прав потребителей, тем самым предоставляя исчерпывающее представление о содержании и значимости диссертационного исследования.

Таким образом, автореферат диссертации Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право соответствует требованиям пункта 84 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267.

3. 3. Вопросы и замечания по диссертации.

Один из задач указанного исследования является изучение основных тенденций и этапов развития законодательства ЕС в сфере защиты прав потребителей (стр. 7 дис.). Постановка этой задачи является весьма непонятной. ЕС 18. 07. 2025 года ввел 18 – й пакет санкций против России. Оно выражается в замораживании банковских счетов, оборота активов, запрета на привлечения инвестиций, установления «плавающего потолка» на экспортируемую российскую нефть – примерно 47, 6 долларов США за баррель и другие односторонние и незаконные ограничения. Эти ограничения направлены не только против России. Они также незаконно ограничивают гражданские права и свободы физических и юридических лиц. Этим лицам запрещено выезд и въезд в страны ЕС, им запрещено обращаться в суды стран ЕС с исками и другими требованиями. При таком отношении ЕС, изучение его законодательства в указанной сфере, чем актуален для России?

По мнению соискателя, есть достаточно оснований для вывода о необходимости повышения договорной дисциплины продавцов, производителей, изготовителей (исполнителей): целесообразно было бы расширить круг оснований применения штрафной неустойки в дифференцированном размере за нарушение продавцами, производителями, исполнителями основных обязанностей по всем

потребительским договорам (стр. 115 дис.). Как это было в Белоруссии, этим летом, на фоне дефицита картошки? Очень спорное суждение. Вместо экономически необоснованной неустойки, необходимо обеспечивать равный доступ к рынку и защита экономической конкуренции.

По мнению соискателя, факт причинения морального вреда должен доказать потерпевший (истец). С этой позиции, следует применять принцип презумпции нанесения морального вреда при незаконных действиях либо предусмотреть, ощущает ли потерпевший страдания, если обратное не докажет правонарушитель (стр. 128 дис.). Возникает вопрос: при декларировании принципа презумпции нанесенного морального вреда, что означает «если обратное не докажет правонарушитель»?

Надо признаться, что замечания и поставленные вопросы не снижают общую высокую оценку проделанной работы. В любом творческом труде объективно существуют спорные положения.

4. Соответствие научной квалификации соискателя учёной степени.

Диссертационное исследование Тен Руслана Игоревича является самостоятельно выполненной научной работой, вносящий значительный вклад в теорию защиты прав потребителей и практику его применения. Диссертация отличается объективным анализом проблем защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Соискатель формулирует ряд оригинальных подходов, существенно обогащающих теорию защиты гражданских прав. Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, характеризуются высокой степенью научной новизны и практической значимости.

Данное исследование демонстрирует методологическую основательность и междисциплинарный подход. Предложение соискателем теоретические конструкции и практические рекомендации свидетельствуют о глубоком понимании специфики проблем защиты прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Тен Руслана Игоревича на тему: «Защита прав потребителей в сфере оказания частноправовых услуг»,

представленную к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно – квалификационным работам.

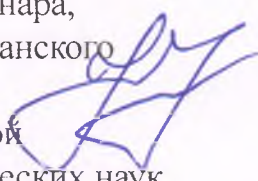
Вышеуказанное исследование было обсуждено на расширенном теоретическом семинаре кафедры гражданского права юридического факультета Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования (далее - МОУ ВО) «Российско – Таджикский (Славянский) университет» и в полной мере отвечает критериям и требованиям п.п. 31, 33, 37 и 84 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Данная работа было обсуждено на теоретическом семинаре, на котором приняли участие преподаватели кафедр гражданского права, предпринимательского права и международного права в количестве 14 человек: за 14 человек, против нет; воздержавшихся – нет. Протокол расширенного теоретического семинара от «29» августа 2025 года, № 1.

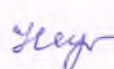
Отзыв ведущего учреждения был подготовлен заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета МОУ ВО «Российско – Таджикский (Славянский) университет», доктором юридических наук, профессором Х. Т. Насиловым в соответствии с п.п. 76, 77, 78, 79 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30. 06. 2021г., № 267, и одобрен на заседании кафедры гражданского права указанного выше вуза.

Отзыв также был обсужден на заседании кафедры гражданского права, где принимали участие 10 сотрудников кафедры. По результатам проведенного обсуждения проголосовали за 10 человек, против – нет, воздержавшихся – нет. Протокол заседания кафедры от ~~28.08~~ 28.08.2025 года, №1.

Председательствующий теоретического семинара,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского
права МОУ ВО РТСУ

 Сидиков Д. А.

Эксперт по диссертации, заведующий кафедрой
гражданского права МОУ ВО РТСУ, доктор юридических наук,
профессор

 Насиров Х. Т.

Секретарь теоретического семинара, доцент
кафедры гражданского права МОУ ВО РТСУ, кандидат
юридических наук

 Шукурзода М. Г.

Подписи Сидикова Д.А., Насирова Х. Т.,
Шукурзода М. Г. заверяю:

Начальник управления кадров и специальных
работ МОУ ВО РТСУ

 Рахимов А. А.

Адрес МОУ ВО РТСУ: 734025, г. Душанбе, ул. М. Гурсунзода, 30.

Тел.: (992) 37 221 – 35 – 50. E – mail: p.rektora@mail.ru,

[https:// www. Rtsu.tj](https://www.Rtsu.tj)