

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу
Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском
праве», представленную к защите по научной специальности 12.00.03. –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлено и подготовлено логично, научно - обоснованно и не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертации

Правительство Республики Таджикистан после приобретения государственной независимости и вступления на путь создания демократического, светского и правового государства регулярно активизирует свои усилия в продвижении равного и справедливого развития полов через укрепление законодательной базы и осуществление последовательной политики в сфере поддержки семьи.

Однако, несмотря на предпринятые меры, в повседневной жизни семей все еще наблюдаются проблемы, которые требуют решения. Одной из них

является существование проблемы связанные с разводом, который к сожалению по статистике в год более 10 000.

Согласно статье 33 Конституции Республики Таджикистан «Семья как основа общества находится под защитой государства. Каждый имеет право на создание семьи. Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право свободно вступать в брак. В семейных отношениях и при расторжении брака супруги равноправны. Многобрачие запрещается.».

Несмотря на, то что действуют Семейный кодекс, Гражданский кодекс и других нормативных актов в науке и практике остается много нерешенных вопросов при регулировании семейных отношений. Следовательно изучение законодательства других стран в этой отрасли будет эффективно.

Диссертант правильно отмечает, что «Расторжение брака как многоаспектное социальное явление является предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом. Увеличение в статистике количества разводов в Иране и в Таджикистане дестабилизирует семейные отношения, не является проблемой конкретной семьи, и как социальное явление влияет на все общество» (стр.4). Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что тема представленной работы интересная и ее актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

Положение №1. По институту расторжения брака в гражданском законодательстве ИРИ реализованы концепции: 1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов; 2) развода как констатации, основанного на непоправимом распаде семьи; 3) развода как

соглашения, основанного на взаимном согласии сторон; 4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов.

Положение №2. В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию: а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона ИРИ; б) посредством применения религиозных и моральных норм, причем развод, осуществленный посредством применения религиозных норм, имеет определенное преимущество над нормами Гражданского закона Ирана. Гражданское законодательство ИРИ предоставляет мужчине, абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство ИРИ признают развод односторонним актом (йика), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определенных условий.

Положение №3. Развитие института расторжения брака осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определенных условиях.

Положение №4. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причем брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечет появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о расторжении брака, а также право на материальное взыскание с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и право на развод мужа. Право на развод связано с условиями брачного договора, который

предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в ИРИ также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака.

II. Предложения практического характера:

5. Социологические исследования причин разводов позволили выявить факторы разводов в ИРИ. Причины разводов классифицированы по группам факторов развода:

- на факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость.

- культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга.

6. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака считаем целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

7. Принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В

РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным ее правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

8. Предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

Структура работы составлена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 3 глав, объединяющих 11 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Правовая природа расторжения брака по законодательству исламской Республики Иран» охватывает вопросы: исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака; понятие расторжения брака и его правовая сущность; отличие расторжения брака от признания брака недействительным.

Автор детально анализирует история развития, понятия и правовая

природа расторжения брака, исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака.

В работе детально анализируется все моменты расторжения брака, даже и его недействительности. Например, автор отмечает, что «еще одним субъектом брачного договора, воля которого дефектна, юридическая наука Ирана называет безумно влюбленного. Закон не исключает, что безумно влюбленный человек, по причине неимения воли, не может лично сам войти в суть любого соглашения. Согласно общему правилу, все его юридические действия по заключению сделки или по ее расторжению являются недействительными (ботил). Брак также считается сделкой, поэтому, если в нем одна из сторон (как мужчина, так и женщина) бессознательно осуществляет свои права, то в этом случае брак недействителен, он приравнивается к браку, заключенному душевнобольным человеком. Несмотря на это, отцу или деду по линии отца в качестве опекуна разрешено заключать брак безумно влюбленного несовершеннолетнего или совершеннолетнего лица, который с детства непрерывно впадал в безумие. В этом случае необходимо согласие опекуна на заключение брака, иначе брак может быть признан недействительным» (стр. 43).

Вторая глава «Особенности процедуры расторжения брака по законодательству Ирана» посвящена исследованию причины и условия расторжения брака, виды развода и порядок расторжения брака, право на развод жены как диспозитивное условие брачного договора, особенности расторжения брака граждан Ирана за рубежом, правовые последствия расторжения брака.

В данной главе автор отмечает, что «Однако обязанность по уходу за супругом, страдающим длительным заболеванием, в системе социальных норм Ирана относится к моральным, а не к правовым нормам. В отличие от моральных норм, правовые нормы предусматривают право на развод в случае длительного заболевания супруга. Так, согласно статьям 1123 и 1122

Гражданского закона ИРИ, женщины и мужчины при наличии затяжной и неизлечимой болезни у одного из супругов имеют право законно развестись с ним. Наличие такого основания свидетельствует о законодательном закреплении равноправия супругов на расторжение брака при длительном заболевании супруга. Безусловно, с точки зрения шариата такая норма справедлива, поскольку супруги имеют определенные обязанности по отношению друг к другу. Неисполнение, точнее, неспособность исполнить обязанности, вытекающие из законного права, предоставляет другому супругу право на развод. В данном случае возникает право на развод, воспользоваться которым может супруг» (стр.64.).

Автор к сожалению не продолжает уточнение о заботы больного супруга после развода. Согласно статья 91 СК РТ нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года с момента расторжения брака имеет право на получение алиментов после расторжения брака. Как это решается в Иранском праве?

Глава третья «Сравнительно – правовой анализ законодательства Ирана и Таджикистана о расторжении брака» охватывает анализ следующих вопросов; правовое регулирование развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан, особенности процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан, пути преодоления расторжения брака и роль права в укреплении семьи.

Автор правильно отмечает, что «Официально СК РТ не признает в качестве источника обычай. Однако в правоприменительной деятельности в семейных отношениях игнорирование значения обычных норм в качестве регулятора общественной жизни невозможно. Так, например, в Таджикистане, несмотря на равенство мужчины и женщины в правах, традиционно фамилия ребенку присваивается по фамилии отца. Равенство мужчины и женщины в Таджикистане не освобождает мужчину от обязанностей по содержанию жены и детей» (стр. 122).

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы .

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам расторжения брака в иранском праве. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для нейтрализации последствий развода в условиях современности.

Исследование основывается на методе анализа, логическом методе, а также формально-юридическом методе, методе междисциплинарного и системного анализа, методе сравнительного правоведения. Перечисленные методы научного познания позволили выявить исторические и иные социальные предпосылки формирования, закономерности развития изучаемого объекта и предмета исследования, его взаимосвязь с иными социально-правовыми явлениями. Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, гражданского права, семейного права и т.п.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о правовом регулировании отношений, возникающих при разводе брака. Они могут послужить методологической и теоретической предпосылкой для дальнейших научных исследований в области гражданского права и семейного права. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при правотворческой деятельности в данной сфере. Это позволит

сформировать более надежную систему отношений в области реализации и защиты прав субъектов при разводе брака.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов гражданского права, международного частного права, семейного права а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 10 статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве», отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. В целом диссертационное исследование Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве» является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Абедини Мохаммада Хосейна имеются и дискуссионные положения.

1. Автор в новизне №2 отмечает, что «В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет

дуалистическую регламентацию». Однако автор не дает четкую правовую оценку о том, что насколько это эффективно или наоборот, вредно для урегулирования семейных отношений.

2. Автор в странице 141 отмечает, что «В Таджикистане развод может быть совершен через представителя, и требований к присутствию свидетелей, необходимости произнесения формулы развода не предусмотрено. Однако судебная практика учитывает религиозную принадлежность населения, и при трехкратном произнесении формулы развода процесс расторжения брака ускоряется».

С таким выводом трудно согласится. В судах РТ религиозные нормы не влияют на процедуру развода брака.

3. В работе автор не уделяет достаточного внимания на соотношения международно-правовых актов и правовых актов Ирана о разводе. Было бы интересно, если автор при защите определил свою позицию по данному вопросу.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – исследования «Расторжение брака в иранском праве», направленное на формирование единого подхода, объединяющего все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработка

рекомендаций по совершенствованию семейного законодательства – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского права, но и юридической науки в целом.

Абедини Мохаммад Хосейн заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук,
и.о. профессора кафедры права
Международного университета туризма
и предпринимательства Таджикистана

Подпись У.А. Меликова заверяю:
Начальник отдела кадров и
специальных работ МУТПТ

Адрес: Республика Таджикистан,
Международный университет
туризма и предпринимательства Таджикистана,
734055, г. Душанбе, ул. Дехоти ½
Тел: (+992 237) 234-83-46. E-mail: tguk@mail.ru www.tguk.tj



U.A. Melikov
У.А. Меликов

Sh.N. Dzuraev
Ш.Н. Джураев
10.05.2024