

В Диссертационный совет 6D. КОА-018
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу
Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском
праве», представленную к защите по научной специальности 12.00.03. –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлено и подготовлено логично, научно - обоснованно и не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертации

Правительство Республики Таджикистан после приобретения государственной независимости и вступления на путь создания демократического, светского и правового государства регулярно активизирует свои усилия в продвижении равного и справедливого развития полов через укрепление законодательной базы и осуществление последовательной политики в сфере поддержки семьи.

Однако, несмотря на предпринятые меры, в повседневной жизни семей все еще наблюдаются проблемы, которые требуют решения. Одной из них

является существование проблемы связанные с разводом, который к сожалению по статистике в год более 10 000.

Согласно статье 33 Конституции Республики Таджикистан «Семья как основа общества находится под защитой государства. Каждый имеет право на создание семьи. Мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право свободно вступать в брак. В семейных отношениях и при расторжении брака супруги равноправны. Многобрачие запрещается.».

Несмотря на, то что действуют Семейный кодекс, Гражданский кодекс и других нормативных актов в науке и практике остается много нерешенных вопросов при регулировании семейных отношений. Следовательно изучение законодательства других стран в этой отрасли будет эффективно.

Диссертант правильно отмечает, что «Расторжение брака как многоаспектное социальное явление является предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом. Увеличение в статистике количества разводов в Иране и в Таджикистане дестабилизирует семейные отношения, не является проблемой конкретной семьи, и как социальное явление влияет на все общество» (стр.4). Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что тема представленной работы интересная и ее актуальность не подвергается сомнению.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:

Положение №1. По институту расторжения брака в гражданском законодательстве ИРИ реализованы концепции: 1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов; 2) развода как констатации, основанного на непоправимом распаде семьи; 3) развода как

соглашения, основанного на взаимном согласии сторон; 4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов.

Положение №2. В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию: а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона ИРИ; б) посредством применения религиозных и моральных норм, причем развод, осуществленный посредством применения религиозных норм, имеет определенное преимущество над нормами Гражданского закона Ирана. Гражданское законодательство ИРИ предоставляет мужчине, абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство ИРИ признают развод односторонним актом (йика), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определенных условий.

Положение №3. Развитие института расторжения брака осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определенных условиях.

Положение №4. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причем брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечет появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о расторжении брака, а также право на материальное взыскание с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и право на развод мужа. Право на развод связано с условиями брачного договора, который

предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в ИРИ также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака.

II. Предложения практического характера:

5. Социологические исследования причин разводов позволили выявить факторы разводов в ИРИ. Причины разводов классифицированы по группам факторов развода:

- на факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость.

- культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга.

6. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака считаем целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

7. Принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В

РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным ее правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

8. Предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

Структура работы составлена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Диссертация имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному». Она состоит из введения, 3 глав, объединяющих 11 параграфов, заключения, списка литературы.

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Правовая природа расторжения брака по законодательству исламской Республики Иран» охватывает вопросы: исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака; понятие расторжения брака и его правовая сущность; отличие расторжения брака от признания брака недействительным.

Автор детально анализирует история развития, понятия и правовая

природа расторжения брака, исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака.

В работе детально анализируется все моменты расторжения брака, даже и его недействительности. Например, автор отмечает, что «еще одним субъектом брачного договора, воля которого дефектна, юридическая наука Ирана называет безумно влюбленного. Закон не исключает, что безумно влюбленный человек, по причине неимения воли, не может лично сам войти в суть любого соглашения. Согласно общему правилу, все его юридические действия по заключению сделки или по ее расторжению являются недействительными (ботил). Брак также считается сделкой, поэтому, если в нем одна из сторон (как мужчина, так и женщина) бессознательно осуществляет свои права, то в этом случае брак недействителен, он приравнивается к браку, заключенному душевнобольным человеком. Несмотря на это, отцу или деду по линии отца в качестве опекуна разрешено заключать брак безумно влюбленного несовершеннолетнего или совершеннолетнего лица, который с детства непрерывно впадал в безумие. В этом случае необходимо согласие опекуна на заключение брака, иначе брак может быть признан недействительным» (стр. 43).

Вторая глава «Особенности процедуры расторжения брака по законодательству Ирана» посвящена исследованию причины и условия расторжения брака, виды развода и порядок расторжения брака, право на развод жены как диспозитивное условие брачного договора, особенности расторжения брака граждан Ирана за рубежом, правовые последствия расторжения брака.

В данной главе автор отмечает, что «Однако обязанность по уходу за супругом, страдающим длительным заболеванием, в системе социальных норм Ирана относится к моральным, а не к правовым нормам. В отличие от моральных норм, правовые нормы предусматривают право на развод в случае длительного заболевания супруга. Так, согласно статьям 1123 и 1122

Гражданского закона ИРИ, женщины и мужчины при наличии затяжной и неизлечимой болезни у одного из супругов имеют право законно развестись с ним. Наличие такого основания свидетельствует о законодательном закреплении равноправия супругов на расторжение брака при длительном заболевании супруга. Безусловно, с точки зрения шариата такая норма справедлива, поскольку супруги имеют определенные обязанности по отношению друг к другу. Неисполнение, точнее, неспособность исполнить обязанности, вытекающие из законного права, предоставляет другому супругу право на развод. В данном случае возникает право на развод, воспользоваться которым может супруг» (стр.64.).

Автор к сожалению не продолжает уточнение о заботы больного супруга после развода. Согласно статья 91 СК РТ нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года с момента расторжения брака имеет право на получение алиментов после расторжения брака. Как это решается в Иранском праве?

Глава третья «Сравнительно – правовой анализ законодательства Ирана и Таджикистана о расторжении брака» охватывает анализ следующих вопросов; правовое регулирование развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан, особенности процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республике Таджикистан, пути преодоления расторжения брака и роль права в укреплении семьи.

Автор правильно отмечает, что «Официально СК РТ не признает в качестве источника обычай. Однако в правоприменительной деятельности в семейных отношениях игнорирование значения обычных норм в качестве регулятора общественной жизни невозможно. Так, например, в Таджикистане, несмотря на равенство мужчины и женщины в правах, традиционно фамилия ребенку присваивается по фамилии отца. Равенство мужчины и женщины в Таджикистане не освобождает мужчину от обязанностей по содержанию жены и детей» (стр. 122).

В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы .

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В работе впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам расторжения брака в иранском праве. В диссертационном исследовании кроме выявления основных правовых понятий проделана работа по определению наиболее важных технических категорий, корректное понимание сути которых необходимо для нейтрализации последствий развода в условиях современности.

Исследование основывается на методе анализа, логическом методе, а также формально-юридическом методе, методе междисциплинарного и системного анализа, методе сравнительного правоведения. Перечисленные методы научного познания позволили выявить исторические и иные социальные предпосылки формирования, закономерности развития изучаемого объекта и предмета исследования, его взаимосвязь с иными социально-правовыми явлениями. Разработанные научные положения и практические рекомендации опираются на положения соответствующих наук: теории государства и права, гражданского права, семейного права и т.п.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что предложения и выводы, сделанные в диссертации, расширяют научное представление о правовом регулировании отношений, возникающих при разводе брака. Они могут послужить методологической и теоретической предпосылкой для дальнейших научных исследований в области гражданского права и семейного права. Полученные диссертантом научные результаты, теоретические и практические выводы могут быть применены при правотворческой деятельности в данной сфере. Это позволит

сформировать более надежную систему отношений в области реализации и защиты прав субъектов при разводе брака.

Кроме того, выводы, к которым пришел диссертант, могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов гражданского права, международного частного права, семейного права а также в процессе дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 10 статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве», отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. В целом диссертационное исследование Абедини Мохаммада Хосейна на тему «Расторжение брака в иранском праве» является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Абедини Мохаммада Хосейна имеются и дискуссионные положения.

1. Автор в новизне №2 отмечает, что «В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет

дуалистическую регламентацию». Однако автор не дает четкую правовую оценку о том, что насколько это эффективно или наоборот, вредно для урегулирования семейных отношений.

2. Автор в странице 141 отмечает, что «В Таджикистане развод может быть совершен через представителя, и требований к присутствию свидетелей, необходимости произнесения формулы развода не предусмотрено. Однако судебная практика учитывает религиозную принадлежность населения, и при трехкратном произнесении формулы развода процесс расторжения брака ускоряется».

С таким выводом трудно согласится. В судах РТ религиозные нормы не влияют на процедуру развода брака.

3. В работе автор не уделяет достаточного внимания на соотношения международно-правовых актов и правовых актов Ирана о разводе. Было бы интересно, если автор при защите определил свою позицию по данному вопросу.

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер, обусловлены, во многом, сложностью и неоднозначностью предмета исследования. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, однако они аргументируются и выражают авторскую позицию.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации – исследования «Расторжение брака в иранском праве», направленное на формирование единого подхода, объединяющего все имеющиеся научные позиции в данной сфере и выработка

рекомендаций по совершенствованию семейного законодательства – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Абединой Мохаммады Хосейны на тему «Расторжение брака в иранском праве» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только науки гражданского права, но и юридической науки в целом.

Абединой Мохаммад Хосейн заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Доктор юридических наук,
и.о. профессора кафедры права
Международного университета туризма
и предпринимательства Таджикистана**

**Подпись У.А. Меликова заверяю:
Начальник отдела кадров и
специальных работ МУТТТ**

**Адрес: Республика Таджикистан,
Международный университет
туризма и предпринимательства Таджикистана,
734055, г. Душанбе, ул. Дехоти ½
Тел: (+992 237) 234-83-46. E-mail: tguk@mail.ru www.tguk.tj**



U.A. Melikov
У.А. Меликов

Sh.N. Dzuraev
Ш.Н. Джураев
10.05.2024

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Абедини Мохаммада Хосейна на тему: «Расторжения брака в Иранском праве», предъявленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. - Гражданское право; семейное право; предпринимательское право; международное частное право

Диссертационное исследование М.Х. Абедини является первым научным исследованием в Исламской Республике Ирана (далее - ИРИ), посвященным вопросам расторжения брака по законодательству Ирана, который имеет как теоретический, так и практический интерес. Поэтому теоретические выводы и практические предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы для дальнейшего развития гражданского и семейного права, а также международного частного права.

Правовая система ИРИ является уникальной юридической системой, основанной на шариате и доктринальном осмыслении исламских принципов через фикх. Иран отличается от многих других стран тем, что его правовая система прямо основывается на религиозных принципах, что делает её уникальной в мировом контексте. Это создает особый интерес к изучению взаимодействия между религиозными учениями и юридической практикой.

В ИРИ шариат не просто влияет на социальные и культурные аспекты жизни, но и является основой формирования и действия гражданского и иных отраслей права, тем самым сказывается на все правоотношении.

Исследование иранской правовой системы служит важным механизмом для интерпретации и применения шариата в современные времена другими странами с исламской правовой системой, а также содействует критическому мышлению и независимым юридическим рассуждениям в странах с секулярной правовой системой, что обеспечивает адаптивность и актуальность исламского права для постоянно меняющихся обстоятельств общества.

В последние десятилетия иранское общество и его законодательство переживают значительные изменения и реформы, ввиду этого его изучение является актуальным с точки зрения понимания текущих трендов в законодательстве и правоприменения. Исследование такой уникальной правовой системы, как иранской может обогатить понимание глобальных юридических процессов и способствовать более глубокому пониманию взаимосвязи между религией и законом на международном уровне.

Для диссертационной работы характерны самостоятельный подход к сбору и анализу эмпирических данных. Структура работы логична, соответствует целям и задачам исследования.

В диссертационном исследовании автором подвергнуты всестороннему анализу многие проблемные вопросы расторжения брака согласно иранскому праву и предлагаются соответствующие пути их решения. В данном контексте особенно важны рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства ИРИ в сфере расторжения брака.

Изучение национального и зарубежного законодательства обогащает исследование, предоставляя более широкий контекст и позволяя диссертанту сделать обоснованные предложения по улучшению или изменению существующих законов в области расторжения брака.

Диссертант провел глубокое научное исследование, в котором сопоставил позиции ученых по исследуемой проблематике, дал им оценку и предложил собственное решение поставленных проблем.

Использование разнообразных методов исследования позволили диссертанту глубже проанализировать проблемные вопросы и сделать обоснованные и убедительные выводы.

Теоретические выводы диссертанта являются важным аспектом, который влияет на их практическую применимость, а также способствует увеличению практической значимости исследования в сфере расторжения брака, делая его результаты полезными для законодателей, ученых-правоведов, практикующих юристов и общества в целом.

Новизна проведенного диссертантом исследования заключается в том, что оно является первым комплексным анализом расторжения брака по законодательству ИРИ. Диссертантом впервые проведен всесторонний анализ правовой базы, регулирующей расторжения брака, в частности осуществлен сравнительный анализ законодательств ИРИ и Республики Таджикистан. Диссертантом также исследованы причины, условия и особенности расторжения брака, а также рассмотрены процедуры расторжения брака в судебных учреждениях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Диссертант убедительно обосновывает свои выводы, используя в работе широкий круг информационных источников - международных, отечественных, зарубежных; анализирует труды разных ученых, судебную практику.

Диссертантом подвергнуты анализу нормы действующего законодательства ИРИ и Республики Таджикистан, а также законодательства

некоторых иностранных государств, по-разному регламентирующих отношения в области расторжения брака.

Судя по работе, диссертантом проведены глубокие правовые исследования, результаты которых позволяют ему убедительно аргументировать излагаемые выводы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Ранее не существовало целостного, системного исследования обозначенной в названии диссертации проблемы. Это первая монографическая работа, специально посвященная теоретическим и практическим проблемам расторжения брака по иранскому праву.

Исследование способствует более глубокому пониманию расторжения брака в гражданском праве Ирана, основанному на шариате. Результаты диссертационной работы открывают новый взгляд на концепцию расторжения брака, а также развивают основные положения теории гражданского и семейного права.

Анализ сходств и различий в регулировании семейных отношений между Ираном и РТ помогли выявить уникальные и общие черты, которые могут быть полезны при разработке реформ или улучшения существующих законов в области расторжения брака.

Теоретические выводы, сделанные диссертантом, основаны на положениях таких наук, как теория государства и права, конституционное право, гражданское право, семейное право и международное частное право.

Результаты исследования могут быть использованы законодателями для совершенствования гражданского и семейного законодательства, учитывая особенности культурного и религиозного контекста.

Полученные результаты исследования представляют интерес и для правоприменительной практики. Выводы могут служить основой для разработки стратегий по защите прав женщин и детей в процессе расторжения брака, особенно в странах, где женщины сталкиваются с юридическими и социальными барьерами.

Полученные материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке учебных пособий и учебно-методической литературы по гражданскому, семейному, международному частному праву, а также могут использоваться при преподавании соответствующих курсов правовых дисциплин.

Разработанные теоретические положения и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях научных и прикладных проблем гражданско-правовых отношений, возникающих по поводу института расторжения брака.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, научно обоснованы, логично выверены, и потому не вызывают никаких сомнений.

Диссертация является монографическим исследованием, в котором представлена целостная концепция одной из актуальных социально-правовых проблем ИРИ – проблем причин и условий расторжения брака. Определенное научно-теоретическое внимание уделено существующей в иранском обществе дуалистической регламентации развода. Диссертантом впервые проведен комплексный анализ расторжения брака по законодательству Ирана, выявлены причины, условия и особенности развода, рассмотрена судебная практика и сформулированы ряд новых положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере. Сравнительно-правовой анализ законодательства РТ и ИРИ показал определенные сходства и различия в теоретическом и практическом подходах при решении исследуемой проблемы.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. В качестве примера можно привести следующие значимые положения диссертационной работы:

1. Диссертантом предложены следующие концепции расторжения брака согласно гражданскому законодательству ИРИ:

- развод как санкция, основанная на виновном поведении одного из супругов;
- развод как констатация, основанная на непоправимом распаде семьи;
- развод как соглашение, основанное на взаимном согласии сторон;
- развод как требование, основанное на одностороннем волеизъявлении одного из супругов.

Законодатель в принципе строго установил определенный перечень оснований и условий, необходимых для расторжения брака. Однако, несмотря на приведенный перечень, обозначенные супругами основания и условия для расторжения брака подлежат оценке со стороны суда, который самостоятельно принимает решение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления о расторжении брака.

2. В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию:

- а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона ИРИ; б) посредством применения религиозных и моральных норм, причем развод, осуществленный посредством применения религиозных норм, имеет определенное преимущество над нормами Гражданского закона Ирана.

Гражданское законодательство ИРИ предоставляет мужчине, абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство ИРИ признают развод односторонним актом (йика), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определенных условий.

3. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причем брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечет появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о расторжении брака, а также права на материальное возмещение с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и права на развод.

Право на развод связано с условиями брачного договора, который предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в ИРИ также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака.

Структура работы выстроена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершённое исследование. Работа имеет внутреннее логическое единство, её структура не нарушена. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения и списка литературы.

Введение включает в себя актуальность темы исследования, определяется степень её научной разработанности, формулируются предмет, объект, цель и задачи исследования, обозначается методологическая и теоретическая основы исследования, раскрывается её новизна, аргументируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена «Правовой природе расторжения брака по законодательству Исламской Республики Иран». В данной главе раскрываются исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака, где диссертант делает вывод о том, что развитие института развода напрямую зависела от изменения статуса женщины в иранском обществе. В ней также рассматривается понятие расторжения брака и его правовая сущность. Диссертант подмечает, что развод в большинстве случаев происходит по желанию мужчины.

Во второй главе «Особенности процедуры расторжения брак по законодательству Ирана» диссертант, рассматривая причины и условия расторжения брака, отмечает, что законодатель установил строгий перечень

оснований и условий, необходимых для расторжения брака. В Иране с исламским правовым укладом процесс развода для женщин может быть значительно более сложным и ограниченным по сравнению с мужчинами.

По мнению диссертанта, виды развода и порядок расторжения брака регулируются Гражданским законом, который включает элементы шариата. Основные виды развода, признанные в Иране: развод *баин* - считается окончательным, бывший муж не имеет права возвращаться к жене; развод *руджи* - муж три раза через определенное время (по своему усмотрению) произносит формулу развода. После первого и второго раза муж может возвратиться к жене, после чего развод теряет свою силу. Муж может в третий раз подтвердить свое желание развестись, после чего он уже не имеет права возвращаться к жене, и развод считается окончательным; развод *идда* - когда женщина после развода вышла замуж за другого, но у нее появился ребенок, вероятно, от первого мужа. После родов и выяснения обстоятельств, вторичный брак теряет свою силу и возобновляется брак с первым мужем; развод *хул* - когда жена выкупает у мужа расторжение брака. Сумма подобного выкупа определяется по соглашению сторон; развод *мубарат* - следствие договоренности обеих сторон. Супруги идут на компромисс - жена отказывается от получения махра, а муж соглашается на развод.

Необходимо отметить, что диссертант, рассматривая вопрос о порядке расторжения брака, указывает, что этот процесс начинается с подачи заявления в суд. В зависимости от типа развода, это может сделать муж, жена или оба супруга. Данные дела рассматриваются в суде, где стороны представляют свои аргументы и доказательства. Суд может также направить пару на консультацию к психологу или принимает меры к примирению супругов. Суд выносит решение о разводе, учитывая все обстоятельства дела. Суд также решает вопросы, связанные с алиментами, опекой над детьми и разделом имущества.

Диссертант утверждает, что согласно законодательству Ирана жена может получить право на инициирование развода как часть условий брачного договора. Это диспозитивное условие может быть включено в брачный договор (*никях*) и предоставляет жене большую автономию в решении о разводе. Диспозитивное условие в контексте брачного договора — это условие, которое стороны могут изменять или исключать по собственному согласию. В случае брачного договора, это позволяет супругам самостоятельно договариваться о различных аспектах своих брачных прав и обязанностей, отклоняясь от стандартных норм шариата, если такое отклонение не противоречит основным принципам ислама.

Граждане Ирана могут расторгнуть брак за рубежом, но процесс будет не зависеть от законов страны, в которой они решат провести процедуру развода. Диссертант указывает на то, что при разводе, происходящем за пределами Ирана, важно понимать, как иранское законодательство может повлиять на процесс расторжения брака, особенно если супруги планируют вернуться в Иран или имеют там существенные интересы. Иран имеет свои требования к признанию иностранных судебных решений о разводе.

Третья глава диссертационного исследования «Сравнительно-правовой анализ законодательства Ирана и Таджикистана о расторжении брака», в котором рассматривается правовое регулирование развода в ИРИ и Республике Таджикистан. Диссертант приходит к выводу, что правовое регулирование развода в двух странах отличается. Расторжения брака в ИРИ регулируются Гражданским законом, что свидетельствует об отсутствии специального регулирования семейных отношений, а в Республике Таджикистан расторжение брака осуществляется Семейным кодексом.

Расторжение брака в Иране регулируется исламским правом (шариатом). Основные положения о разводе изложены в Гражданском кодексе Ирана. Мужчины имеют больше прав по инициации развода. Женщины также могут подать на развод, но для этого им необходимы уважительные причины, такие как невыполнение мужем супружеских обязанностей, злоупотребление, недееспособность мужа или его преступное поведение. Вопросы, связанные с опекой над детьми, алиментами и разделом имущества, регулируются в соответствии с исламским правом, где матери обычно предоставляется временная опека над малолетними детьми, но отец остается их законным опекуном.

Развод в Таджикистане регулируется Семейным кодексом. Право не основывается на шариате, как в Иране, хотя большинство населения исповедует ислам. Развод может быть инициирован по обоюдному согласию супругов или по инициативе одного из супругов в судебном порядке. Суд рассматривает причины и обстоятельства, приведшие к желанию расторгнуть брак. Если один из супругов не согласен на развод, другой супруг может подать иск в суд. Суд обязан исследовать возможность примирения сторон. Вопросы опеки над детьми, алиментов и раздела имущества решаются в соответствии с законодательством. Обычно матери предоставляется право на опеку над детьми до определенного возраста, но отец обязан материально поддерживать детей.

Диссертант утверждает, что процедура развода в ИРИ и в Республике Таджикистан отличны, учитывая различия в законодательстве, основанном на исламском праве и постсоветских правовых традициях.

В заключение исследования диссертант представляет общие выводы, сделанные в результате проведения исследования.

Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах. Основные теоретические выводы, положения и научно-практические рекомендации отражены в 10 статьях, которые были опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Спорные вопросы по содержанию работы. В целом диссертационное исследование М.Х. Абедина отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают возражения и требуют дополнительного обоснования.

1. При исследовании первой главы диссертант уделяет много внимания, истории расторжения брака по законодательству Ирана. На наш взгляд, исследование исторических предпосылок расторжения брака является излишним.

2. В рамках своего исследования диссертант анализирует мнение ряда ученых относительно понятия расторжения брака, но мнение самого диссертанта о данном правовом феномене осталось недостаточно раскрытой. Полагаем, что при публичной защите диссертации автор выскажет свою позицию о сущности расторжения брака.

3. По мнению диссертанта, развод зависит сугубо от мужской воли, а права женщины в данной сфере ограничены. Это вызвано тем, что женщина более эмоциональна и склонна к перепадам настроения, потому может при частых стрессовых ситуациях требовать развода (стр.78). Необходимо отметить, что в данном контексте диссертант не учёл тот факт, что права мужчин в части развода тоже не безграничны. К примеру, муж не имеет права требовать расторжения брака в период беременности жены. В данном случае развод допустим только по желанию супруги. Соответственно, права женщин в данной сфере ни всегда ограничены.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Приведенные выше замечания не колеблют общего вывода о научном значении диссертационного исследования М.Х. Абедина, учитывая его новизну, актуальность, обоснованность, достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также ее теоретическое и практическое значение.

В работе автором приведен ряд практических примеров, подтверждающих выводы исследования что, несомненно, является достоинством работы.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в достаточной мере апробированы и опираются на предшествующие воззрения.

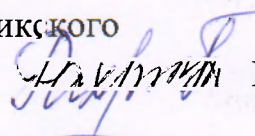
Структура и содержание автореферата соответствует диссертационному исследованию.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Абедини Мохаммада Хосейна на тему: **«Расторжение брака в Иранском праве»** отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Диссертантом предложена обоснованная теоретическая концепция. Основные положения и выводы диссертации позволяют квалифицировать её как значимый вклад в развитие науки гражданского, семейного и международного частного права.

Диссертационное исследование **«Расторжение брака в Иранском праве»** в полной мере отвечает критериям и требованиям п.31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021 г., № 267, а соискатель - Абедини Мохаммад Хосейн заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.


Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, преподаватель
юридического факультета Российско-Таджикского
(Славянского) университета

 Рахматова Т.Р.

Подтверждаю подпись Рахматовой Т.Р.

Начальник отдела кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета

 Рахимов А.А.

06 мая 2024 года

Адрес: Республика Таджикистан, Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет», 734000, г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30
Тел.: (992) 37 221-35-50.

Веб-сайт: <https://www.rtsu.tj/>; E-mail: p.rektora@mail.ni

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Академии государственного
управления при Президенте Республики
Таджикистан,

к.п.н., доцент ~~Абдуллохон Абдуллоев~~ Фарзода Д.Дж.

« 13 » ~~13~~ / 2024 года.



ОТЗЫВ

ведущего учреждения Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан на кандидатскую диссертационную работу Абедини Мохаммада Хосейна на тему: «Расторжение брака в иранском праве», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки

Диссертация Абедини М.Х. посвященной одной из актуальных вопросов современности иранского народа – расторжение брака в иранском праве и юридической науки представляет собой тщательно проработанное научное исследование. Название темы, план и содержание текста диссертационной работы составлены и подготовлены логично, а завершённые исследования научно обоснованы и не вызывают сомнений. Содержание данного научного исследования соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) утверждённому Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

2. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

В настоящее время изменения действующего законодательства Ирана оказали сильное влияние на один из важнейших институтов

гражданского права – расторжение брака, который знаменует прекращение супружеских отношений.

Проблема расторжения брака как многоаспектное социальное явление является предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом. Увеличение в статистике количества разводов в Иране и в Таджикистане, дестабилизируя семейные отношения, является проблемой не только конкретной семьи, а также всего общества, влияя как социальное явление. Свидетельством наличия угрозы стабильности общества является данные увеличения роста разводов в официальных документах органов записи актов гражданского состояния и статистические сведения Агентства регистрации актов гражданского состояния в Иране. Согласно этим сведениям, в последние четыре года в стране ежегодно регистрируется 176 тысяч разводов. Эти цифры приводятся в то время, когда ежегодно в среднем регистрируются 580 тысяч браков. Судя по статистике агентства актов гражданского состояния, статистика разводов в первые три месяца года, то есть весенний сезон, имеет специфическое снижение по сравнению с другими сезонами года, что может быть связано с общей праздничной атмосферой и другими факторами.

Нужно отметить, что, предпринимаемые в ИРИ экономические, социальные и правовые меры по сохранению и укреплению семьи недостаточны. Развод знаменует не только прекращение брака или раздельное проживание супругов и последствия такого действия, но связан с неблагоприятным воздействием на процесс роста населения и изменением структуры семьи. Семья, оказавшись под влиянием негативных процессов, связанных с глобализацией: миграцией населения, экономическими проблемами, психологической неподготовленностью лиц, вступающих в брак, не всегда выдерживает современные темпы общественной жизни. Все это катализирует появление разводов, которые отрицательно сказываются на воспитании подрастающего поколения, которое теряет ориентиры социализации и подражания.

Актуальность темы исследования обуславливается уникальностью правовой системы ИРИ, законодательство которой основано на мусульманских принципах. Гражданское право Ирана, представляющее собой систему таких юридических правил внешнего поведения, которые одновременно являются частью фикха –

доктринального осмысления шариата, являющегося воплощением религиозно-этических постулатов ислама, основывается на джафаритской школе его толкования. Специфичность Ирана обуславливается оказываемым длительное время влиянием Европы, в частности, Франции на существовавшие общественные отношения, в том числе правовые. ИРИ является особенной в силу языковой и исторической обособленности от других стран Ближнего Востока. В силу этого справедливо привести слова К. Маркса, отмечавшего: «Кто хочет на место Корана поставить Code civile, тот должен построить все здания византийского общества по западноевропейскому образцу».

Исследование института расторжения брака по законодательству ИРИ представляет не только научную ценность, но и практическую значимость. Изучение и выяснение правовых основ развода в Иране позволит переосмыслить не только положения действующего иранского законодательства, но и РТ. В свою очередь, имеющаяся научная основа правового регулирования развода в Иране недостаточна, что обуславливает определение пробелов в регламентации расторжения брака и выработку рекомендаций, направленных на совершенствование гражданского законодательства.

Вышеуказанные факторы определили актуальность проблемы и выбор темы для диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Абединой М.Х. подготовлено в рамках научно-исследовательской темы кафедры гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета «Место гражданского права в обеспечении стратегических национальных целей» на 2021-2025 годы.

3. Научные результаты, изложенные в рамках требований к диссертациям (пункты 31, 33-35 «Порядка присвоения ученых степеней» утвержденные постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021г., №267) ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Абединой М.Х., является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой впервые подвергнуты комплексному исследованию теоретические и практические аспекты расторжения брака в Иранском праве, а также изучение и анализ действующего гражданского законодательства ИРИ и семейного законодательства Республики Таджикистан.

Научный вклад соискателя учёной степени в исследовании определяется тем, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, выводы и обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования гражданского законодательства ИРИ в сфере расторжения брака.

Соискатель убедительно разъясняет, что в ИРИ женщине не трудно развестись. Те, которые распространяют сведения об обратном, либо лукавят, либо не знают истинного положения дел. Помимо развода по инициативе мужчины (это называется «талак»), в Иранском праве есть и понятие развода по инициативе женщины (так называемый «хул»).

Обоснованное аргументирование свидетельствует о высокой степени актуальности и значимости проведенного диссертационного исследования.

По итогам исследования автором выработаны практические рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства ИРИ в сфере расторжения брака.

Анализ составленного плана диссертационной работы свидетельствует о логичной последовательности настоящего научного исследования, а конкретизация целей исследования и методологически верное определение задач способствующие раскрытию темы и достижению научного результата.

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, трех глав, одиннадцати параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, списка литературы (источников), которые основываются на целях, задачах и логике исследования. Общий объем диссертации составляет 168 страниц.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

1. Диссертантом в достаточной мере обоснованы результаты диссертационного исследования, которые подтверждаются объективным и всесторонним анализом, предложенными авторскими определениями, идеями и научно-практическими рекомендациями, научными положениями исследования и их новизной в сравнении с существующими научными достижениями, анализом реального

состояния и путей совершенствования механизмов расторжение брака в иранском праве.

2. Диссертантом в достаточной мере исследован процесс расторжение брака в иранском праве как объективная необходимость при определенных условиях.

3. Автором отмечается, что развод как один из способов прекращения супружеских отношений сопровождает развитие человеческого общества. Развитие института развода тесно связано с положением женщины в обществе. В древний доисламский период истории Ирана можно выделить Сасанидский период, который характеризовался расцветом иранской цивилизации. (ст. 17)

4. При рассмотрении автором проблемы развода возникает вопрос о соотношении понятий «развод» и «расторжение брака». Следует заметить, что в юридической науке чаще используется термин «расторжение брака». Исследования носят комплексный характер и связаны с социологией и философией, и чаще пользуются дефиницией «развод». При этом следует отметить, что понятия «развод» и «расторжения брака» в правовой доктрине традиционно рассматриваются как тождественные. (ст.31)

Само слово «развод» (талок)-арабское, означает освобождение от чего-либо. Касательно ИРИ следует отметить, что это волевые действия мужа. Термин обозначает конец супружеских отношений посредством воли одного из супругов - мужа. (ст. 35)

5. Автор отметил, что запрет на кровосмешение, ведущее к вырождению, является одним из первых запретов, введенных человечеством.

Нарушение запрета не ограничивается признанием брака недействительным. Иногда данная санкция может быть дополнена санкциями уголовно-правового характера. Например, существует санкция в виде смертной казни за прелюбодеяние, совершенное с кровным родственником, близость с которым запрещена шариатом, с женой отца. Ст. 63 Уголовного кодекса ИРИ указывает, что данное деяние является преступлением, если отсутствует добросовестное заблуждение обеих сторон относительно дозволенности совершенного деяния. (ст. 46)

6. Важным условием брачного договора является выплата махра. Махр предоставляется не в качестве платы за женщину, а как проявление уважения к ней со стороны мужчины. Отсутствие условия о махре или его не предоставление влечет за собой признание брака

недействительным. Согласно ст. 1082 Гражданского закона, как только заключается брак, женщина становится собственником махра и вправе распоряжаться им по собственному усмотрению. Обычно в брачном договоре отмечается, что махр причитается супруге, и только она вправе им распоряжаться. По поводу получения махра со стороны жены следует отметить, что нежелание или отказ мужа предоставить махр вынуждают супругу требовать махр по закону. Согласно предписаниям закона, существует два способа получения махра: обращение с иском в судебные органы; обращение с ходатайством о выдаче исполнительного листа. При наличии официального документа, в случае отказа от добровольного предоставления махра, муж принуждается судом к предоставлению махра. Но следует отметить, что принудительная выплата махра является не проявлением семейно-правовой ответственности, а исполнением обязанности под принуждением. (ст. 51)

7. Автор отмечает, что значение слова «смиренность» понимается в узком и широком смыслах. В узком понимании это слово означает выполнение обязанности в близости с мужем. Отказ в интимных отношениях возможен только по уважительной причине. В широком понимании «смиренность» означает покорность мужу во всех жизненных вопросах. (ст. 97-98)

8. Диссертант отмечает, что в сегодняшних условиях Иран все шире втягивается в общемировой процесс нормативного регулирования прав человека во всех его аспектах, включая права мужчин, женщин, детей. А это открывает новые перспективы не только для качественного совершенствования семейного законодательства отдельных стран. Джафаритский толк шиитского направления допускает изменение брачного законодательства, в частности, семейного, в общем. Любая реформа, проводимая в области брачно-семейного законодательства, должна быть проведена целиком в рамках исламской системы ценностей, и значимость и необходимость всех вносимых изменений должна подкрепляться ссылками на Коран и сунну, что, безусловно, будет являться соглашением, позволяющим соблюсти баланс интересов общества и личности. (ст. 133-134)

В том числе, результаты данного исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, доказывающих степень научной обоснованности отдельных параграфов диссертационного исследования.

Материалы диссертации использованы с соответствующими ссылками на их авторов и на источники заимствования, что

свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней.

5. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов соискателя, сформулированных в диссертации.

Степень научной новизны исследования заключается в монографическом исследовании, посвящённом предоставлению целостной концепции одной из актуальных социально-правовых проблем ИРИ – проблемы причин и условий расторжения брака, где определенное научно-теоретическое внимание уделено существующей в иранском обществе дуалистической регламентации развода. В данном исследовании впервые проведен комплексный анализ расторжения брака по законодательству Ирана, выявлены причины, условия, особенности развода, рассмотрена судебная практика и сформулированы ряд новых положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства в данной сфере.

Научная новизна исследования состоит также в следующих положениях, выносимых на защиту:

I. Предложения теоретического характера:

1. По институту расторжения брака в гражданском законодательстве ИРИ реализованы концепции:

1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов;

2) развода как констатации, основанного на непоправимом распаде семьи;

3) развода как соглашения, основанного на взаимном согласии сторон;

4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов.

2. В ИРИ расторжение брака, являясь одним из оснований для расторжения брачного договора, имеет дуалистическую регламентацию:

а) с помощью гражданско-правовых институтов Гражданского закона ИРИ;

б) посредством применения религиозных и моральных норм, причем развод, осуществленный посредством применения религиозных норм, имеет определенное преимущество над нормами Гражданского закона Ирана. Гражданское законодательство ИРИ

предоставляет мужчине, абсолютное право на развод и не требует предоставления фактов или причин для развода со стороны жены. Исламский фикх и гражданское законодательство ИРИ признают развод односторонним актом (йика), исходящим от мужа или его представителя. Право на развод женщины обусловлено наличием определенных условий.

3. Развитие института расторжения брака осуществлялось в направлении расширения права женщины и сужения абсолютного права мужчины на развод. Предоставление женщинам прав в различных сферах общественной жизни, направленных на повышение их статуса в иранском обществе, предопределило предоставление им права требования развода от мужа, хотя и при определенных условиях.

4. Предоставление абсолютного права на развод мужу восполняется возможностью диспозитивного урегулирования права на развод жены при заключении брачного договора. Причем брачный договор в качестве обязательных условий должен содержать условия, нарушение которых влечет появление у жены субъективного права на обращение в суд с заявлением о расторжении брака, а также право на материальное взыскание с мужа, расторгнувшего брак без уважительной на то причины, и право на развод мужа. Право на развод связано с условиями брачного договора, который предоставляет мужу и жене равные права на расторжение брака. Условия брачного договора в ИРИ также должны содержать обоюдное право обоих супругов на расторжение брака

II. Предложения практического характера:

5. Социологические исследования причин разводов позволили выявить факторы разводов в ИРИ.

Причины разводов классифицированы по группам факторов развода:

- на факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость.

- культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации

по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга.

6. В целях интеграции Ирана в мировое сообщество и упрощения процедуры расторжения распавшегося брака автор диссертации считает целесообразным допустить возможность совершения развода по праву того государства, где брак расторгается. В качестве основания признания данного развода на территории Ирана считать его соответствующим законам иностранного государства и проводить проверку на соблюдение требований шариата при запросе признания решения.

7. Принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным ее правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

8. Предложен комплекс мероприятий, направленных на предотвращение разводов, классифицированный на: государственные (организационные (профилактические) и идеологические механизмы) и внутрисемейные частные методы (в соответствии с нормами шариата).

Диссертация Абедини М.Х., является удачно завершенным научным исследованием, суть работы в котором изложена логично и обстоятельно на основе единого методологического подхода.

Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение в реализации нового подхода к рассмотрению расторжения брака в Иранском праве, и являются важным исследованием для развития современной цивилистической науки. При этом они способствуют формированию достоверного представления о проблемах расторжения брака в Иранском праве. Материалы данного исследования, также могут быть использованы для определения как теоретически важных на сегодняшний день

упущений в юридической науке, так и с учетом новых данных позволят не только развить, но и дополнить теоретические и практические основы изыскания по проблемам общей теории семейного права, гражданского права, и иных наук.

Выносимые в диссертационном исследовании положения и практические рекомендации восполняют пробел в комплексном исследовании основных проблем развода в ИРИ и могут быть использованы в процессе разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства Ирана и иных нормативных правовых актов в части правового регулирования развода. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования, содержащие теоретический материал могут быть использованы как в организации учебного процесса преподавания правовых дисциплин в высших учебных заведениях, так и при разработке учебных и методических пособий.

6. Замечания по содержанию диссертационного исследования

Следует отметить, что диссертационные исследования Абединой М.Х. имеет высокую научную ценность. В то же время в диссертации имеется ряд незначительных недостатков и недоработок, устранение которых позволит улучшить научную, практическую и методическую сущность диссертации:

1. В предложении практического характера №7, странице 13, автором отмечено, что принципы свободы развода в законодательстве ИРИ и РТ различаются. В РТ право на развод женщины не может быть ограничено, оно является абсолютным ее правом. Даже брачный договор не может содержать условия, которые ставят супруга в крайне неблагоприятное положение или ограничивают его право на обращение в суд за защитой своих прав.

Вышеупомянутая новизна, представленная диссертантом, выражена сложно и трудно для понимания. Автору было бы целесообразно определить свою позицию по данному вопросу в ходе открытого процесса защиты. В то же время научное объяснение автора по вопросу прав женщин на развод создает условия для лучшего понимания и реализации данного предложения на практике.

2. В данном научном исследовании стандарты международно-правовых норм, признанные Таджикистаном, не использовались в достаточной степени.

3. Сравнительные результаты судебного опыта Таджикистана и Ирана по вопросу расторжений брака не показаны на достаточном уровне.
4. В тексте диссертации встречаются некоторые орфографические и технические ошибки.
5. Изложенные нововведения, представленные в диссертации, лишены полноты и требуют обоснования. Учитывая сложившуюся ситуацию, для выяснения основной цели данного нововведения автору предлагается определить свою позицию в процессе открытой защиты.

Упомянутые выше замечания являются дискуссионными с научной точкой зрения и не оказывают негативного влияния на общую оценку диссертации. Они свидетельствуют лишь о том, что обсуждаемые автором вопросы интересны и могут привлечь внимание исследователей.

Следует подчеркнуть, что в целом, сформулированные выше замечания не оказывают серьезного влияния на содержание диссертации и общую положительную оценку представленной диссертации.

Автореферат соответствует содержанию темы диссертации. В автореферате включены основные результаты исследования, в том числе краткое содержание достаточного анализа глав и подразделов научного исследования.

7. Соответствие диссертации предъявленным требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Следует отметить, что, несмотря на перечисленные выше недостатки и замечания, в целом данная диссертация рассматривается как самостоятельная и полностью завершенная научно-исследовательская работа и воплощает в себе научно-практические инновации.

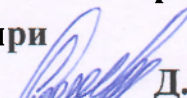
Комплексный анализ и обзор диссертационного исследования Абединой М.Х. на тему: «**Расторжение брака в иранском праве**», в полной мере показал соответствие его содержания критериям и требованиям п.31, 33, 34, и 35 «Порядка присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РТ от 30.06.2021г., № 267, а диссертант заслуживает присуждения ей искомой

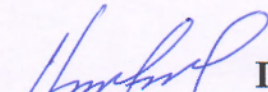
учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

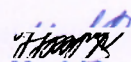
Отзыв был составлен в соответствии с п. 76, 77, 78, 79 «Порядка присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан № 267 от 30 июня 2021 года.

Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном теоретическом семинаре кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 12 человек: за - 12, против и воздержавшихся - нет. Протокол расширенного теоретического семинара от 10.05.2024 года, № 11.

Отзыв ведущего учреждения подготовлен кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.02), доцентом кафедры гражданского и экономического права **Олимзода Д.А.** и одобрен на заседании кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. В заседании участвовали 8 человек: за - 8, против и воздержавшихся – нет. Протокол заседания кафедры от 10.05.2024 года, № 11.

Председательствующий расширенного теоретического семинара, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан  **Д.А.Олимзода**

Эксперт по диссертации, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан  **П.И.Мирзоев**

Секретарь теоретического семинара, специалист, делопроизводитель кафедры гражданского и экономического права Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан  **Ш.А. Нураётова**

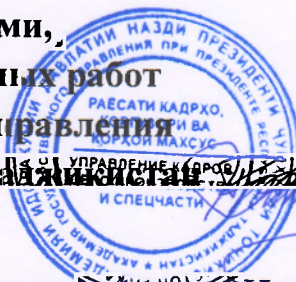
Подпись Олимзода Д.А., Мирзоева П.И.

и Нураётовой Ш.А. заверяю:

Начальник управления кадрами,
делопроизводство и специальными работ

Академии государственного управления

при Президенте Республики Таджикистан



Ф.З.Гаюров

10.05.24

Адрес: 734003, г. Душанбе, ул. Саида Носира 33, Академия
государственного управления при Президенте Республики
Таджикистан. Тел.: 224-17-86, 224-83-93 (факс), email: info@apa.tj.

В Диссертационный совет 6D. КОА –18 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абеди́ни Мохаммад Хосейн
на тему: «Расторжение брака в иранском праве»
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03
– гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Уникальность института брака и семьи способствующее развитию общества и в целом государства, состоит в том, что практически все социальные функции, семья может нормально выполнять лишь при наличии внутри нее атмосферы взаимопонимания, взаимоуважения и моральной поддержки всех ее членов.

Общество и государство заинтересованы в прочных брачных союзах, основанных на чувствах уважения и заботы, что в свою очередь выступает важным условием развития других общественных отношений.

Привычными для заключения брака, создания и укрепления семьи и необходимым регуляторами семейных отношений с момента ее зарождения были такие социальные нормы как обычаи, традиции, мораль, нравственность, которые передавались из поколения в поколение и приняли своего рода форму общеобязательных правил поведения.

Прекращение брака означает распад семьи и последующее воспитание детей в неполной, чаще всего материнской, что в отдельных случаях порождает безнадзорность детей, не говоря уже о том, что дети в неполной семье не могут приобрести навыки внутрисемейного общения, что делает их плохо подготовленными к будущей семейной жизни.

Исходя из этого, вопросы, касающиеся правовых и иных аспектов заключения брака, создания и функционирования семьи, расторжения брака и его правовых последствий всегда оставаясь актуальными, являлись предметом изучения различных цивилизаций и народов, поскольку брак и семья представляют собой непреходящие ценности, являющиеся неотъемлемой частью человеческой цивилизации в целом.

К расторжению брака с учетом традиций, религии, культурных и правовых аспектов в каждой стране сложились разные подходы, которые также учитывают юридический фактор.

Правоотношения по расторжению брака в Исламской Республике Иран регулируются гражданским законодательством, основанным на мусульманских принципах и являющимся частью фикха.

Однако, как показывает анализ действующего законодательства, не все проблемы, связанные с правовым регулированием расторжения брака и его правового последствия решены гражданским законодательством Исламской Республики Иран, что свидетельствует о наличии пробелов в действующей нормативной основе.

По сей день законодательством надлежащим образом не отрегулирован вопрос развода и его правовых последствий, защиты имущественных и неимущественных прав ребенка после расторжения брака между его родителями, недостаточно регламентированы нормы способствующие передотвращению расторжения брака и укрепления семьи, что в свою очередь является одной из причин роста количества разводов в Исламской Республике Иран, а также усматриваются коллизии между правовыми нормами и религиозными нормами в вопросе семейных отношений.

Безусловно, отсутствие необходимого правового механизма регулирования семейных отношений, в частности расторжения брака, является препятствием для необходимого обеспечения и реализации прав и законных интересов участников семейных отношений.

На достаточном уровне не сформирована необходимая правоприменительная практика по защите законных интересов участников семейных отношений в данном контексте, что в целом приводит к различным проблемам на практике при решении семейно-правовых споров.

Также, независимо от существующей проблемы правовой регламентации, до настоящего времени в науке гражданского и семейного права Исламской Республики Иран отсутствуют комплексные научные исследования по многим вопросам, связанным с применением норм, регулирующих расторжение брака, во всем его многообразии, а также касательно реализации личных имущественных и неимущественных прав супругов после развода и несовершеннолетних детей.

Все это в совокупности свидетельствует об актуальности исследования темы расторжения брака в иранском праве, а также об актуальности исследования проблем, связанных с отличием расторжения брака от

признании брака недействительным и их правовых последствий, что и предопределило выбор темы исследования.

Связи с чем, можно отметить, что данная диссертационная работа выступает первым в правовой науке Исламской Республики Иран комплексным исследованием посвящённой проблеме правового регулирования расторжения брака в иранском праве с момента начала социальных реформ и формирования нового по существу законодательства.

Работа посвящена достаточно интересной и сравнительно малоизученной теме и актуальность её исследования, как с научной, так и с практической точек зрения не вызывает сомнения, а сформулированные по результатам исследования теоретические положения и практические рекомендации научно обоснованы и являются новыми для гражданского законодательства.

Необходимо признать, что структура и содержание представленной диссертации логически последовательно отражают обоснованность решения поставленных диссертантом вопросов, способствуют наиболее полному и эффективному раскрытию исследуемой проблематики.

Рецензируемое диссертационное исследование представляет собой новое научное направление, в котором осуществлён комплексный историко-правовой анализ развития гражданского законодательства в вопросе правового регулирования расторжения брака по законодательству Ирана, исторические предпосылки возникновения и развития законодательства, виды развода и порядок расторжения брака, особенности расторжения брака граждан Ирана за рубежом, а также особенности процедуры развода в Исламской Республике Иран и Республики Таджикистан с учетом норм современного законодательства и практики его применения.

На основе научного исследования автором разработаны и предложены целый ряд теоретических позиций для развития науки гражданского и семейного права, а также выявлены имеющиеся правовые проблемы в рассматриваемой области и разработаны рекомендации по совершенствованию соответствующей законодательной базы, которые прошли апробацию и нашли своё отражение в научных публикациях автора.

В частности, диссертант, рассматривая понятие расторжения брака и его правовой сущности, обоснованно отмечает, что в зависимости от того, имеется ли воля хотя бы одного из супругов, направленная на прекращение супружеских отношений, выделяется прекращение брака при отсутствии воли супругов и расторжение брака. Расторжение брака является частным

случаем прекращения брака. Юридическая наука Ирана обозначает развод (талок) как ийка, как односторонний правовой акт, который становится легальным при согласии одной из сторон.

Проведя анализ различных теоретических концепций относительно отличия расторжения брака от признания брака недействительным, автор указывает, что если с разводом прекращаются на будущее время правоотношения лиц, состоявших ранее в брачном союзе, то брак, признанный недействительным, считается таковым с момента его заключения.

Обоснованно отмечается, что несоблюдение условий о вступлении в брак приводит к признанию брака недействительным в установленном порядке, так, несоблюдение условия о согласии сторон при заключении брачного договора является случаем сделки с пороком воли. Пороком воли страдают браки, совершенные под влиянием заблуждения, обмана, угрозы, насилия и др.

Важной чертой диссертационного исследования является должное внимание диссертанта научному анализу вопроса касательно особенностей процедуры расторжения брака по законодательству Ирана, в рамках которого исследованы причины и условия расторжения брака.

В результате анализа данного вопроса, автором правильно выделяется совокупность культурных, нравственных, социальных и экономических факторов развода, в частности, увеличение требований и ожиданий супругов от совместной жизни в браке; подражание чужой культуре, дискриминация по отношению к женщинам, насилие в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, безработица и безденежье супруга, поверхностное и беспечное отношение к браку, завышенное внимание к внешней атрибутике, большая разница в образовании и социальной принадлежности, разница в материальном положении родственников и близких мужа и жены, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы.

Диссертант, делая особый акцент на изучение путей преодоления расторжения брака и роль права в укреплении семьи, на основе анализа аргументированно приходит к выводу что, на сегодняшний день в Исламской Республике Иран назрела необходимость разработки юридически обоснованной системы мероприятий, направленных на преодоление разводов и укрепление семьи.

Автором также правильно отмечается, что распад семьи легче предотвратить, чем бороться с ним на более поздних стадиях. Для этого,

необходимо совершенствовать законодательство, регулирующее вопросы, связанные с расторжением брака и провести ряд крупных мероприятий государственного масштаба. Стабилизация семейных отношений и укрепление семьи невозможны без комплексных мер. Только лишь совершенствование законодательства без создания определённых условий и предпосылок не позволит достичь необходимого результата.

В целом следует отметить что, исходя из богатого содержания диссертации, усматривается, что на основе анализа достаточно большого объёма материалов, автором подвержены анализу практически все вопросы, связанные с выбранной темой и представлены также другие обоснованные выводы и предложения, которые вызывают всестороннюю поддержку.

Высоко оценивая содержание и другие положительные стороны диссертационного исследования, нужно отметить что, как и любая комплексная самостоятельная научная работа, она имеет некоторые спорные и недостаточно аргументированные положения.

В частности, в диссертации, к сожалению, отсутствует достаточная характеристика результатов переведённого сравнительно-правового анализа законодательства Ирана и Таджикистана о расторжении брака, в частности правовые основы и практические способы предотвращения расторжения брака и его правовых последствий. Обобщая и характеризуя надлежащим образом опыт Республики Таджикистан в области предотвращения расторжения брака, позволило бы диссертанту выявить и иные основания и причины увеличения количества разводов а Иране и предложить дополнительные меры по совершенствованию законодательства и практики правоприменения способствующих уменьшению количество разводов, а также еще более обогатить содержание научного исследования.

Однако, так как, диссертация является самостоятельным комплексным исследованием, указанные замечания носят дискуссионный характер и не колеблют общего исключительно положительного впечатления от содержания представленной научной работы и являются результатом ее заинтересованного изучения автором.

Диссертация написана хорошим юридическим языком и характеризуется внутренней логикой и системой, насыщена всесторонним анализом целого ряда теоретических концепций, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Цель и задачи, поставленные в исследовании решены и работу можно оценить, как новое, актуальное и завершённое научное исследование одной из проблем гражданского законодательства

Ирана, содержащее в свою очередь ряд всесторонне обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующие вопросы расторжения брака.

Выше изложенное позволяет прийти к выводу, что диссертация является завершённым научным исследованием, обладает бесспорной новизной, соответствует требованиям, а её автор Абедини Мохаммад Хосейн заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Начальник управления делопроизводства
и контроля Исполнительного аппарата
Президента Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук



Хошимзода Д.

15.05.2024.

Республика Таджикистан
734023, г. Душанбе, проспект Рудаки, 80
тел: (+992) 93 860 55 00
E-mail: davron.d@mail.ru

Подпись заверяю:

Заведующий отделом кадров
Исполнительного аппарата
Президента Республики Таджикистан

Саидзода М.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Абедини Мохаммад Хосейна на тему:
«Расторжение брака в Иранском праве» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное
частное право**

Представленная к защите диссертация Абедини Мохаммад Хосейна на тему: «Расторжение брака в Иранском праве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право несомненно является актуальным.

Вопросы семьи и положение мусульманской женщины в семье и обществе - это комплекс проблем, каждая из которых представляет сложное переплетение самых различных вопросов, таких, как многоженство, ранние браки, брачный дар и многое др.

Современная наука глубоко и всесторонне изучает проблемы брака и семьи. Семья, ее роль в жизни отдельного человека, общества в целом, в наше время находится в центре внимания многих исследований. Она рассматривается как основная ячейка, в которой формируются, реализуются репродуктивные установки граждан.

Брак - исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающие их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. От характера брачных отношений в значительной мере зависит рост населения, физическое и духовное состояние человеческого рода.

В браке упорядочивается и реализуется естественных и нравственных потребность людей в продолжении рода, преобразованная социально-религиозным и культурными условиями.

Социальная сущность брака определяется в конечном счете господствующими общественными отношениями, он также испытывает влияние нравственности, религии, права и политики.

Термин «брак» в шариате означает заключение договора о совместной жизни, который обязывает брачующихся сторон соблюдать все дозволенные и запретные условия.

Санционируя брак, Ислам возлагает на общество определенные задачи по его охране и налагает на людей, вступивших в брак, ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, а, следовательно, за будущее семьи. Если брак не был бы основой семьи, то он также не являлся бы предметом законодательства. Как социально-правовое отношение, брак имеет преимущественно нравственную природу, поскольку мужчина и женщина выступают в брак как личности.

В мусульманском законодательстве брак влечет установление особых правовых отношений между супругами, а затем между супругами и детьми и другими членами семьи. С заключением брака по закону шариата женщина считается для мужчины дозволенной. В Коране в более пятидесяти аятах высказывается о браке и их положении, условиях, обязанностях и правах сторон заключающих брачных договор.

Как правильно отмечает автор, расторжение брака, который знаменует прекращение супружеских отношений, является важнейшим институтом гражданского права. Расторжение брака как многоаспектное социальное явление является предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом.

Негативная статистика разводов, которые приведены в работе, как в ИРИ, так и в Таджикистане, указывают не только на наличие проблем между супругами, но и требует разрешения проблем, связанных с материальным обеспечением детей и бывших супругов. Развод знаменует не только прекращение брака или раздельное проживание супругов и последствия такого действия, но связан с неблагоприятным воздействием на процесс роста населения и изменением структуры семьи.

Как справедливо утверждает автор, отмеченные обстоятельства требуют проведения глубокого и всестороннего анализа теоретико-правовых аспектов развития законодательства Ирана о расторжении брака, правовой сущности, причин и условий, порядка и сроков расторжения брака. Исследование института расторжения брака по законодательству ИРИ представляет не только научную ценность, но и практическую значимость. Изучение и выяснение правовых основ развода в Иране позволит переосмыслить не только положения действующего иранского законодательства, но и Республики Таджикистан. В свою очередь, имеющаяся научная основа правового регулирования развода в Иране недостаточна, что обуславливает

определение пробелов в регламентации расторжения брака и выработку рекомендаций, направленных на совершенствование гражданского законодательства.

В предложениях теоретического характера в работе приведены концепции института расторжения брака в гражданском законодательстве ИРИ, это: 1) развода как санкции, основанной на виновном поведении одного из супругов; 2) развода как констатации, основанного на непоправимом распаде семьи; 3) развода как соглашения, основанного на взаимном согласии сторон; 4) развода как требования, основанного на одностороннем волеизъявлении одного из супругов, а в предложениях практического характера, приведены и квалифицированы причины разводов: - на факторы, связанные со здоровьем и зрелостью супругов, которые включают в себя возрастные различия, раннее вступление в брак, затяжные болезни, бесплодие, сексуальную несовместимость; - культурные, нравственные, социальные и экономические факторы развода, включающие в себя увеличение требований и ожиданий супруги от совместной жизни в браке, подражание чужой культуре, стремление к излишней роскоши, наличие дискриминации по отношению к женщинам, наличие насилия в семье, легкомысленный или меркантильный выбор супруга, небольшой доход и связанные с ним семейные проблемы, вмешательство родственников в семейную жизнь супругов, различия в материальном положении родственников и близких мужа и жены, разница в образовании и социальной принадлежности, завышенное внимание к внешней атрибутике, поверхностное и беспечное отношение к браку, безработица и безденежье супруга.

Все перечисленные обстоятельства основания и причины разводов автором в работе имеют как теоретическое, так и практическое значение для изучения причины разводов и в Таджикистане и совершенствование законодательства в этой области.

Необходимо отметить, что семейно-правовое положение женщины в мусульманских странах имеет свою специфику. Тот факт, что брак и развод в мусульманских странах находится под влиянием Ислама, положительно сказывается на прочности семейных уз, обеспечении женщины-матери и детей в случае прекращения брака. Данные нормы Исламского права не противоречат в главном и основном нашему законодательству и не вызывает конфликта закона.

Вопреки бытующему мнению о том, что женщины-мусульманки бесправны в семье, автор в работе широко освещает нормы Шариата, которые предоставляет женщине самые широкие права, связанные с

положением в семье и воспитанием детей. То, что семейное законодательство мусульманских стран допускает полигамные браки, не ограничивает прав женщин. Судья может дать разрешение на второй и последующие браки, лишь с соблюдением определенных условий. Первым главным из них является согласие первой жены на последующие браки. В работе эта проблема освещается с учётом общих прав человека, конституционных прав граждан мусульманских стран.

Как вытекает из содержания работы разводы не одобряются в одной из наиболее распространенных и относительно молодых религий — Исламе, несмотря на это в главной священной книге мусульман — Коране — немало аятов и одна специальная (65-я) сура посвящены вопросам расторжения брака.

По мусульманскому законодательству право развода принадлежит мужчине, но мужьям при разводе запрещается поступать бесчеловечно и нечестно с женами: «Для отверженных жен должно быть честное содержание; это обязанность для исполнения тех, которые боятся Бога». Из этого видно, что мусульманские каноны о правах наследства и брака устанавливают права женщины и в определенной степени ограничивают произвол мужчины.

Как вытекает из содержания работы, по Корану известны три формы развода: развод-проклятие, развод хребта и развод клятвы. О трех видах развода говорится и в комментариях мусульманского права «Хидая»: ахсян (или весьма похвальный), хасян (похвальный) и бид-дат (непохвальный), которые в свою очередь распадаются на множество форм.

По шариату (свод норм мусульманского права, морали, религиозных предписаний и ритуалов) практикуется четыре основных вида развода: телок боин, телок ридж'эи (раджаа — правила возвращения мужа к жене), хюль'э (хулла или хлюг — развод по инициативе женщины путем подкупа мужа) и мюборот (мубарат) — развод по обоюдному согласию.

В популярной, иногда и в историко-этнографической литературе встречаются утверждения о том, что процедура развода по шариату весьма простая и что «достаточно было мужу трижды подряд произнести слово талак и развод был совершен». На практике было гораздо сложнее. Действительно, стоило мужу озвучить трехкратный «талак», как супруги становились запретными друг для друга. Но это не означало, что он не может помириться с женой. В Коране говорится: «Если же он дал развод ей (в третий раз), то не разрешается она ему после, пока не выйдет она за другого мужа, а если тот дал ей развод, то нет греха над ними, что они вернуться, если думают выполнить ограничения Аллаха» (Глава II, ст. 230). Другими

словами, муж при желании мог восстановить семью после того, как жена выйдет замуж за другого («мухаллила» — промежуточного мужа), разведется с ним и будет заключен новый брачный союз. Разведенная жена не сразу уходила из дома мужа. Она оставалась в нем четыре месяца и десять дней, в случае беременности — до окончания родов, после этого покидала дом, оставив мужу детей.

Как правило, жена не уходила из дома мужа и при разводе телок ридж'эи (раджаа). Если по совершению телок боин брак восстанавливался при условии соблюдения и исполнения всех его обрядов, то телок ридж'эи предоставлял мужу право восстановить брак, не требуя на то согласия жены, которая обязана безусловно тому повиноваться.

Хюл'э (хула, хлюг) в отличие от телок боин и телок ридж'эи — окончательный развод. Его инициатором в абсолютном большинстве случаев выступает жена, которая ради получения разводного письма предоставляет мужу свой махр или другую собственность (часть приданого). Формулу развода и в этом случае произносил муж. Этот вид мусульманского развода ничто иное «как обмен имущества на личность. Муж вступает в права по отношению к имуществу, а жена получает право на свою собственную личность».

Мюборот — развод с обоюдного согласия супругов. Инициатива развода также как и при хюл'э принадлежит жене, но муж сам ставит условия и определяет размер выкупа, который не должен превышать количество приданого.

Суть первой формы развода, известного как ле'он (проклятие), заключалась в том, что муж, будучи убежден в развратной жизни жены или незаконном прижитии ею ребенка, перед судом шариата и при свидетелях («при стечении толпы народа») произносил сиге из следующих слов: «Свидетельствую пред Богом, что справедливо сказано мною то, в чем ее обвиняю». После четырехкратного объявления этой присяги он добавлял проклятие: «Да будет надо мною проклятие Бога, если несправедливо говорю». Жена, если считала себя невинной, четыре раза произносила: «Свидетельствую пред Богом, что он неправду говорит», затем добавляла: «Да накажет меня Бог, если он правду говорит».

По совершении ле'она брак расторгается окончательно. Дети, признанные мужем незаконно-прижитыми, остаются при матери, но пользуются наследством отца. Жена, отторгнутая от мужа произнесением проклятия, права на его наследство не имеет, «равно и муж не наследует от разведенной по ле'ону жены своей».

Брак мог быть расторгнут мужем и объявлением зехора (зихара), обидного выражения для жены, что она для него то же, что спина его матери. Сравнение жены с сестрой, теткой, дочерьми братьев и другими родственницами, с которыми запрещен брак по близости родства, не считалось обидным. После учинения зехора жена для мужа становилась запретной и он мог ее вернуть только после дачи кефорета (по выбору: или освобождение одного невольника, или раздача пищи 10 бедным, или трехдневный пост), определяемого духовным судом и состоявшего из освобождения невольника, двухмесячного поста или раздачи милостыни по своему состоянию. Зехор (зихар), следовательно, неокончательный развод.

Временным был и развод илло с присягой о несожитии. Муж, решивший развестись с женой, произносил сиге илло — слова присяги, что не будет иметь с женой сожития до определенного времени. При молчаливом ее согласии илло беспрекословно вступало в силу. В случае же возражения жены и подачи ею жалобы хаким шеръэ (высшее духовное лицо, дающее заключение — фетву по вопросам применения шариата) устанавливал четырехмесячный срок, по истечению которого муж был обязан или дать жене разводную, или иметь с ней сожитие учинением кефорета.

При расторжении брака по мусульманскому законодательству все преимущества на стороне мужчины. В Коране сказано: «Мужья стоят над женами за то, что Аллах дал одним преимущество перед другими, и за то, что они расходуют из своего имущества. И порядочные женщины — благоговейные, сохраняют тайное в том, что хранит Аллах. А тех, непокорности которых вы боитесь, увещайте и покидайте их на ложах и ударяйте их. И если они повинятся вам, то не ищите пути против них, — поистине, Аллах возвышен, велик!» (Глава IV, ст. 38).

Как указывалось, одной из причин, позволяющих женщине расторгнуть брак, было вероотступничество мужа и принятие им другой веры. В мусульманском законодательстве предписывалось: «Если не было сожития, то оставление мусульманской веры одним из супругов немедленно уничтожает брак. В случае же последовавшего сожития, брак остается в законной силе, если жена оставила веру; но если муж оставил оную, то брак уничтожается и он обязан выдать мехр». Женщина могла расторгнуть постоянный брак и в случае длительного безвестного отсутствия мужа. При этом хаким шеръ'э назначает срок женщине, по истечении которого она вправе вступать в новый брак.

По шариату малолетних девочек могли выдать замуж только их естественные опекуны — отцы или деды (по восходящему колону). Если же они были выданы замуж другими родственниками, то им по достижению

совершеннолетия и несогласии остаться замужем дозволялось расторгнуть брак. Уничтожить брак при достижении совершеннолетия (для мужчин 15 лет, для женщин — 9 лет) мог и малолетний мужчина, но при этом он должен был вручить разведенной жене так называемое «разводное письмо» — документ, обязывающий его вернуть жене выкуп и приданое.

Женщина также имела право уничтожить брак или отказаться от него при выявлении у мужчины некоторых недостатков. Таковыми считались: дженун — временное или постоянное умопомешательство, хусо — чрезмерная полнота, ун-нет — болезнь, не позволяющая сожитие с женой. Расторжение брака по недостаткам — не развод. Поэтому, если оно совершалось до сожития, то мехр не платится, при обнаружении недостатков после сожития он должен быть выплачен.

Немедленно расторгался брак, заключенный не по шариатским правилам. При этом расходы должен был нести тот супруг, который до совершения брака знал о его незаконности.

Как видно из этого краткого обзора женщина-мусульманка при определенных условиях имела право на расторжение брака, но в прошлом она им не злоупотребляла. Разводы по их инициативе, естественно, случались, но они не были массовым явлением. Как бы трудно ни было, женщина должна была терпеть, уживаться, принаравливаться к мужу и подчиняться порядкам в новой семье. В мусульманском законоведении жена, имея в муже своем ближайшего покровителя, должна слушаться его, исполнять его повеления и не противоречить его распоряжениям. Вообще, жена обязана избегать всего того, что неприятно мужу. Жена, исполняя приказания и желания мужа своего, охраняет в то же время собственными своими распоряжениями целостность имущества и всего дома.

В работе доказывается, что правило о махре (брачном даре невесте) не может квалифицироваться как пережиток, нарушающий права мужчин. Махр, сумма которого варьируется от одного до тридцати тысяч долларов, представляет собой определённую гарантию материального обеспечения женщины в случае ухудшения имущественного положения мужа или прекращения брака, а также приводятся доводы в пользу вывода, что обязанность мужа содержать жену (нафакэ) есть позитив мусульманского семейного права. Во всей истории репутация, воздержанность и материнская роль мусульманских женщин были объектом восхищения для беспристрастных наблюдателей.

Имеет также смысл отметить, что статус, которого добились женщины в течение нашей эры, достигнут не благодаря доброте мужчин или благодаря естественному прогрессу. Это скорее было достигнуто благодаря длительной

борьбе и самопожертвованию женской части общества и только тогда, когда общество нуждалось в ее вкладе и работе, более всего и особенно во время двух мировых войн, и благодаря эскалации технологических достижений.

Что касается вклада Ислама в статус женщины, то он был сделан не потому, что это было отражением реальной окружающей обстановки седьмого века, не под угрозой и давлением женщин и их организаций, а скорее потому, что духу Ислама вообще присуща справедливость.

В целом автор придерживаются той точки зрения, что, несмотря на сдерживающий характер предписаний Корана и Сунны в развитии современного мусульманского гражданского права, оно будет идти в прогрессивном русле социально-экономического и политического развития мусульманских стран, находя способы обоснования новых правовых норм, опосредующих возникающие общественные отношения.

Автор в работе отмечает, что отдельные аспекты семейных отношений в иранском и таджикском праве, в том числе и расторжения брака, были предметом исследования таджикских ученых, в частности, Тахирова Ф.Т., Холикова А.Г., М.А. Махмудова, С.Н. Тагаевой, Х.Н. Химатова, Бободжонова И.Х. и др., и в имеющихся научных трудах не рассмотрены исторические предпосылки возникновения и развития законодательства Ирана о расторжении брака, не выявлены причины и условия расторжения брака, не раскрыты правовые последствия расторжения брака. Кроме того, отсутствует сравнительно-правовой анализ законодательства о расторжении брака в Иране и Таджикистане. Мы полностью не можем разделять эти выводы автора, так как таджикские ученые внесли огромный вклад в формирование гражданского и семейного законодательства, в том числе по вопросам расторжения брака, выявлены причины и условия расторжения брака, а также правовые последствия расторжения брака.

Работа состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов, выводы и рекомендации и списка литературы, которые основываются на целях, задачах и логике исследования в которых последовательно, с учетом теории правовых позиций в качестве методологической основы исследования, раскрываются такие аспекты темы как понятие, признаки и основания классификации, значение в правоприменении.

В выносимых на защиту положениях отражены признаки и виды разводов как самостоятельной разновидности, приведены наиболее значимые основания разводов. Положения строго аргументированы и отвечают требованию научной новизны.

Отдельного внимания заслуживает практическая направленность работы. В диссертации представлены результаты изучения значительного

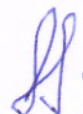
массива судебной практики, что позволяет аргументировать теоретические положения работы и предлагать на их основе практические рекомендации правоприменителю.

Работа, представленная Абедини Мохаммад Хосейном, является оригинальным и самостоятельным исследованием, обладающим достаточно высокой теоретической и практической значимостью. Содержащиеся в ней выводы развивают научные знания гражданско-правовой науки о разводах по мусульманскому праву в целом, а также дополняют знания гражданского семейного права как об особым правовым феноменах. Результаты диссертационного исследования могут использоваться для развития современного гражданского и семейного законодательства, а также в преподавании таких учебных дисциплин как «Гражданское право», «Семейное право», а также «Философия права».

Автореферат диссертации и публикации Абедини Мохаммад Хосейн раскрывают основное содержание диссертационного исследования. Работа обладает весьма убедительной и достаточной апробацией.

Исходя из сказанного, диссертация Абедини Мохаммад Хосейн на тему: «Расторжение брака в Иранском праве» отвечает требованиям п. 31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённой постановлением Правительства РТ от 30.06. 2021г., № 267, и соответствует профилю специальности – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Автор данной диссертации Абедини Мохаммад Хосейн достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Заведующий отделом теоретических проблем
современного государства и права Института
философии, политологии и права им. А.Баховадинова
Национальной академии наук Таджикистана,
доктор юридических наук, профессор**

 **Бободжонзода И.Х.**
03.05.2024

Рудаки 33, Тел+992 (37) 221-03-28;

Телефон: (+992) 93 - 510-77-11

Email: bobojonov_i@mail.ru

Подпись Бободжонзода И.Х. заверяю:

Начальник отдела кадров ИФПП НАНТ



Абдурахмонзода Б.А.

Отзыв

на автореферат Абеденн Мохаммад Хосейн на тему «Расторжение брака в Иранском праве» степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Интерес автора к исследованию и изучению вопроса о расторжении брака в иранском праве, который поднимает экономические и социальные вопросы перед каждым гражданином, чрезвычайно важен и своевременен. В частности, исследование и изучение указанной темы в форме диссертационного исследования позволяет обсудить различные проблемы, связанные с темой «Расторжение брака в иранском праве», и в этом контексте разработаны и представлены пути и методы их научного решения в обществе.

Актуальность темы диссертационного исследования обуславливается уникальностью правовой системы ИРИ, законодательство которой основано на мусульманских принципах. Гражданское право Ирана, представляющее собой систему таких юридических правил внешнего поведения, которые одновременно являются частью фикха – доктринального осмысления шариата, являющегося воплощением религиозно-этических постулатов ислама, основывается на джафаритской школе его толкования. Специфичность Ирана обуславливается оказываемым длительное время влиянием Европы, в частности, Франции на существовавшие общественные отношения, в том числе правовые. ИРИ является особенной в силу языковой и исторической обособленности от других стран Ближнего Востока. В силу этого справедливо привести слова К. Маркса, отмечавшего: «Кто хочет на место Корана поставить Code civile, тот должен построить все здания византийского общества по западно-европейскому образцу».

Развитие законодательства Ирана предопределило соответствие всех принимаемых законов положениям Конституции ИРИ 1979 г.

Автор отмечает, что изменения действующего законодательства оказали сильное влияние на один из важнейших институтов гражданского права – институт расторжение брака, который знаменует прекращение супружеских отношений, что это весьма приемлемо (стр.3).

Расторжение брака как многоаспектное социальное явление является

предметом изучения различных наук. Развод является не только правовым, но и психологическим, экономическим, демографическим и культурным феноменом. Увеличение в статистике разводов в Иране и в Таджикистане дестабилизирует семейные отношения, является проблемой не только конкретной семьи, но и как социальное явление влияет на всё общество. Свидетельством наличия угрозы стабильности общества является рост разводов. Так, в период с 1982 г. (1361 г.х.) по 1986 г. (1365 г.х.) в Иране приходилось 92 развода на тысячу браков. В период с 1998 г. (1377 г.х.) по 2001 г. (1380 г.х.) процентное соотношение разводов увеличилось с 9,7 до 10,3 процента.

Автором отмечается, что развод знаменует не только прекращение брака или раздельное проживание супругов и последствия такого действия, но связан с неблагоприятным воздействием на процесс роста населения и изменением структуры семьи (стр.4).

Также отмечается, что развод знаменует не только прекращение брака или раздельное проживание супругов и последствия такого действия, но связан с неблагоприятным воздействием на процесс роста населения и изменением структуры семьи.

Диссертантом так же подчёркивается, что предпринимаемые в ИРИ экономические, социальные и правовые меры по сохранению и укреплению семьи недостаточны. Семья, оказавшись под влиянием негативных процессов, связанных с глобализацией: миграцией населения, экономическими проблемами, психологической неподготовленностью лиц, вступающих в брак, не всегда выдерживает современные темпы общественной жизни. Всё это катализирует появление разводов, которые отрицательно сказываются на воспитании подрастающего поколения, которое теряет ориентиры социализации и подражания (стр.4).

Автором проведена глубокого и всестороннего анализа теоретико-правовых аспектов развития законодательства Ирана о расторжении брака, правовой сущности, причин и условий, порядка и сроков расторжения брака.

В данном диссертационном исследовании проанализирован и изучен ряд вопросов, связанных с расторжением брака в иранском праве, которые являются новыми в науке гражданского права в этой стране. Относительно проблем, анализируемых в данном исследовании, был предложен ряд теоретических и практических научных положений, с которыми трудно не согласиться. В частности, важными кажутся теоретические (стр. 8) и практические (стр. 9) предложения.

Данное диссертационное исследование, как и другие научные исследования, не лишено научного, практического, экономического и

6

социального значения. Представленные на защиту научные положения, предложения и научные выводы, высказанные в науке гражданского права Исламской Республики Иран, важны по отношению к теме исследования, и ранее им не уделялось должного внимания в форме диссертации исследовать. В целом полученные в данном исследовании научные результаты, возникающие в результате анализа автореферата, важны и способствуют развитию общественных отношений, связанных с расторжением брака в иранском праве. В ходе исследования автором опубликована 1 монография и 10 научных статей по теме исследования.

В целом можно констатировать, что диссертационное исследование Абедени Мохаммад Хосейн является, несомненно, творческой работой, свидетельствующей о глубоком знании автором предмета исследования. Степень научной новизны, достоверности и обоснованности научных положений, выводы и рекомендации, отражённые в работе, отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.


Общий вывод сводится к тому, что представленная на защиту диссертация Абедени Мохаммад Хосейн «Расторжение брака в Иранском праве» отвечает предъявляемым требованиям, пунктом 10,11,12, и 16 Порядка присвоение ученых степеней и присуждение ученых званий (доцента и профессора), утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г. за № 505, и является самостоятельным, завершённым научным исследованием, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03-гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Проректор по учебной работе
Института повышения квалификации
Министерство юстиции
Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент**

 Абдухоликзода Акмал

«Подпись Абдухоликзода А.М. подтверждаю»

**Главный специалист отдела кадров
Института повышения квалификации
Министерство юстиции
Республики Таджикистан**

 Сайфиддинзода Гулафзо

адрес: 734063, г. Душанбе, пр. Айни, 127
телефон раб: 2-25-02-53
E-mail: akmal2006@mail.ru



17.05.2024