

**В диссертационный совет 6D.KOA–018
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17)**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Алимзода Шахлохон Абдусалом на тему: «Нормативный договор как источник права Таджикистана: теоретико-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки)

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертации обусловлена активизацией исследования нормативного договора как источника права на фоне пересмотра традиционных подходов к источникам права, развития и расширения источников права. Ныне наравне с традиционными источниками права активно используются также нетрадиционных источников права. К ним относится нормативный договор. Роль данного источника права повышается в связи самостоятельностью хозяйствующих субъектов, свободой договорной деятельности, договорного правотворчества. В этих условиях нормативный договор применяется активно, поскольку обеспечивает свободу волеизъявлением сторон договора, формальное равенство его сторон с целью гарантирования формального равенства в экономических отношениях. Развитие рыночных отношений будет способствовать нарастанию регулятивной функции нормативных договоров. Отмеченные обстоятельства требуют активизации научных исследований различных сторон и аспектов нормативного договора.

Нормативный договор является результатом договорного нормотворчества, который имеет свои особенности. Нормативный договор способствует

договорному правовому регулированию новых общественных отношений, основанных на свободном волеизъявлении сторон договора. Нормативное регулирование отражает коренные общественные преобразования в сфере свободы экономической деятельности, осуществляется на фоне усиления роли частного сектора в развитии экономики, служит формой отражения государственных и частных начал. Нормативный договор активно используется в отраслях права, служит их источником.

Указанные обстоятельства подтверждают актуальность темы диссертационного исследования.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Диссертационное исследование Алимзода Ш.А. обладает научной новизной, которая подтверждается следующими обстоятельствами:

- в диссертации осуществлено первое в юридической науке Таджикистана теоретическое исследование нормативного договора как источника права Таджикистана в рамках общей теории права;
- в диссертации научно обоснованы авторские идеи, суждения, выводы и положения о понятии, признаках, видах нормативного договора;
- в диссертации выявлены свойства нормативного договора как источника права Таджикистана, раскрыто соотношение нормативного договора с иными источниками права;
- в диссертации раскрыты свойства нормативного договора, отличающие его от индивидуального договора и нормативного правового акта;
- раскрыта регулятивная функция нормативного договора, доказана роль нормативного договора в правовом регулировании общественных отношений;
- осуществлена классификация нормативных договоров на основе предложенных автором критериев, которые обладают научной новизной;
- свойства нормативного договора раскрыты на примере его применения в конституционном, административном, трудовом, гражданском, международном праве.

Научная новизна и обоснованность научных положений, выносимых на защиту, подтверждается следующим образом:

1. Автор предлагает собственное определение понятия нормативного договора. Научная новизна авторского определения подтверждается тем, что в основе данного определения положены свойства нормативного договора, которые отражают сущность нормативного договора как явления правовой жизни. Авторское понятие нормативного договора выработано в процессе сравнительного научного анализа различных определений нормативного договора, которые существуют в научной литературе. В связи с этим оно обладает новизной в сравнение с иными научными определениями.

2. Автор раскрывает свойства нормативного договора с целью его разграничения от индивидуального договора и нормативного акта. Такой подход автора заслуживает внимания, поскольку служит целям разграничения нормативного договора от индивидуального договора как источника права от индивидуального договора как акта применения права. Раскрываются также свойства нормативного договора, отличающие его от нормативного акта. Такой подход позволил автору раскрыть место нормативного договора в системе источников права. Данный подход научно обоснован.

3. Автор раскрывает свойства нормативного договора как источника права. В результате формулируется научно обоснованное положение о нормативном договоре как источнике права. Данное положение научно аргументировано и обладает новизной, поскольку вносит ясность во многие спорные суждения по поводу указанной проблемы.

4. Научной новизной обладает положение о регулятивной функции нормативного договора, поскольку, во-первых, учитывает особые средства и методы договорного регулирования, во-вторых, доказывает роль нормативного договора как специфического средства правового регулирования конституционных, административных, трудовых и иных отношений, в-третьих, включает нормативный договор в число элементов механизма правового регулирования.

5. С целью разграничения нормативных договоров от нормативных правовых актов автор осуществляет сравнительный анализ признаков нормативного договора и нормативного акта. Выделяются критерии различия нормативного договора и нормативного акта. В качестве таких критериев выступают субъекты их принятия, порядок их разработки, отличительные свойства договорного правотворчества и правотворчества государственных органов. В результате автор формулирует положение об отличительных свойствах нормативного договора. Оно обладает научной новизной и аргументировано.

6. Автор классифицирует нормативные договоры на различные виды. Данная классификация научно обоснована и обладает научной новизной, поскольку учитывает основополагающие критерии, позволяющие разграничивать нормативные договоры по субъектам и сферам действия. Критерии, положенные в основу такой классификации, заслуживают доверия.

7. Автор научно аргументирует положение о том, что нормативный договор является самостоятельным источником права. Обоснованность данного положения не вызывает сомнений, поскольку сформулировано на основе особых свойств нормативного договора как одного из основных источников права Таджикистана, опирается на эмпирическую базу, в частности, договорную практику.

8. Автор раскрывает свойства договорного правотворчества и на их основе формулирует положение о самостоятельности договорного правотворчества в системе правотворческой деятельности. Данное положение способствует активизации исследования договорного правотворчества как самостоятельного направления правотворческой деятельности, направленного на разработку нормативных договоров. Раскрытые автором свойства договорного правотворчества представляют научную ценность для признания договорного правотворчества как на уровне теории, так и практики.

9. Автором раскрываются регулятивная, конкретизирующая, нормобразующая, коллизионная, правовосполнительная, правозащитная

нормативного договора. Функциональный подход к нормативному договору обладает научной новизной в сравнение с существующими подходами. Сформулированное в связи с этим положение о функции нормативного договора научно обосновано, поскольку учитывает основополагающие идеи функционального подхода к явлениям правовой жизни, отражает общепризнанные суждения функционального анализа.

10. Автор раскрывает свойства международного договора. На основе данных свойств формулирует положение о понятии международного договора, его функциях в регулировании международных отношений, а также в сфере нормотворчества. По различным аспектам международного договора в научных публикациях высказаны различные суждения. Однако новизна идей и положений автора проявляется в том, что международный договор оценивается в контексте нормативного договора. Такой подход позволил автору раскрыть ранее не замеченные или обойденные свойства международного договора как источника не только международного, но и национального права.

11. Автор раскрывает свойства конституционного нормативного договора как источника права. Новизна идей автора проявляется в том, что конституционный нормативный договор оценивается как источник не только конституционного права, но и всей правовой системы. Такой подход научно обоснован, поскольку на первый план выносит свойства конституционного нормативного договора как источника права, неотъемлемого компонента правообразования в правовой системе.

12. Автор на основе раскрытия свойств административного нормативного договора формулирует положение о том, что данный договор относится к числу нормативных договоров, соответственно источников административного права. Научная новизна данного положения заключается в том, что выявлены особые свойства административного нормативного договора, которыми не обладают иные разновидности нормативного договора. Такие свойства касаются не только публичного, но и властного характера административного нормативного договора, его управленческой природы (акта государственного

управления), правового статуса субъектов административного нормативного договора, обладающих властными полномочиями и реализующих исполнительно-распорядительную деятельность.

13. Автор на основе выявленных свойств коллективного нормативного договора формулирует положение о том, что коллективный договор является видом нормативного договора и источником трудового права. Данное положение обосновано, поскольку опирается на свойства данного договора, отличающие его от иных нормативных договоров. Такие свойства выявлены в контексте особенностей трудовых отношений, закономерностей и тенденций их развития, развития правового статуса субъектов трудовых отношений и субъектов локального правотворчества.

14. Автор раскрывает свойства публичного гражданского договора и их основе формулирует положение о том, что гражданский публичный договор является источником права. Проведенный анализ диссертации показывает, что в юридической науке Таджикистана, в частности, цивилистической литературе мало внимания уделяется публичному гражданскому договору. В связи с этим сформулированное положение автора о публичном договоре в гражданском праве как источнике права обладает научной новизной.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

Каждый подраздел диссертации завершается сформулированными автором промежуточными выводами. Такой подход заслуживает внимания. Сформулированные автором выводы касаются различных аспектов и сторон нормативного договора, которые стали предметом диссертационного исследования. Данные выводы сформулированы по результатам исследования понятия, свойств, функций и развития источников права, понятия, признаков, видов, функций нормативного договора как самостоятельного источника права Таджикистана.

Сформулированные в диссертации выводы научно обоснованы, поскольку опираются на результаты проведенного исследования, на

широкую эмпирическую базу, факты социальной действительности, в частности, теории и практики нормативного договора.

Ряд выводов автора особо выделяется и представляют научно-практический интерес. Так, научный интерес представляет вывод автора о развитии нетрадиционных источников права (стр. 52), об универсальных и конкретных признаках нормативного договора (стр. 80-81), о теории договора (стр. 103-104), о соотношении межгосударственного договора, договора-сделки и международной договорённости (стр. 124-125), о правообразующей роли Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане (стр. 134-135), о властно-публичном характере административного нормативного договора (стр. 148-149), о специфике коллективного договора как акте локального правотворчества (стр. 161-163), об экономической функции публичного гражданского договора (стр. 172-174).

Обобщающе выводы автора изложены в заключительной части диссертации.

Сформулированные автором выводы научно аргументированы, имеют научную новизну, учитывают как теоретические общепризнанные методологические основы, так договорную практику.

В диссертации предложены рекомендации о необходимости исследования источников права в контексте из расширения, отказа от традиционных, в частности, позитивистских подходов к источникам права, о влиянии концепций права на источники права, о совершенствовании договорного правотворчества, целесообразности анализа нормативного договора в контексте свободной экономической деятельности, о необходимости разграничения видов нормативного договора, разграничения международных договоров нормативного и ненормативного содержания, о влиянии договорного правотворчества на развитие законодательства.

Указанные в диссертации рекомендации научно обоснованы и достоверны, имеют научное и практическое значение.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Полученные в процессе исследования научные результаты имеют научное значение, поскольку способствуют дальнейшему научному анализу нетрадиционных источников права и нормативного договора как нового источника права Таджикистана. Они могут учитываться в научных публикациях, касающихся источников права, видов нормативного договора в различных отраслях права.

Научное значение результатов диссертационного исследования заключается в том, что они могут успешно использоваться как в общей теории права, так и в отраслевых юридических науках, например, в конституционном, административном, трудовом, гражданском, международном праве. Они представляют научный интерес и для экологического, предпринимательского права, иных отраслевых юридических наук, поскольку нормативный договор широко применяется на практике.

Результаты проведенного диссертационного исследования имеют практическое значение, поскольку могут успешно применяться в процессе договорного нормотворчества, конструирования различных видов нормативного договора, учитываться при разработке конституционного, административного, трудового, гражданского, международного нормативного договора. Они могут использоваться в целях совершенствования учебного процесса в вузах Таджикистана.

Вместе с тем, диссертационное исследование Алимзода Ш.А. содержит ряд спорных положений.

1. Автор на стр. 26 диссертации отмечает, что такие понятия, как «источник права» и «форма права» равнозначны, так, как и под тем и под другим имеются в виду и способ выражения, и способ оформления правовых норм, и, естественно, формы их существования. Тем самым автор ставит знак равенства между понятиями источник и форма

права, полагая, что они имеют одинаковые способы выражения норм права.

Данное суждение автора является спорным. Понятия форма и источник права различаются, потому, что формы права понятие более широкое, которое включает материальные, духовные и другие формы права. Способы формирования норм права в большей степени используются источниками права, а не формами права. Источники права отличаются от форм права своими способами официального выражения.

2. На стр. 86 диссертации автор подчеркивает, что нормативно-правовое соглашение не служит целям применения права, не является правоприменительным актом, а также интерпретационным актом.

Данное суждение автора является спорным. Нормативный договор способствует применению права. Нормативный договор содержит нормы, на основе которых в дальнейшем могут приниматься правоприменительные акты. Например, коллективный договор служит основанием применения права и издания правоприменительных актов в предприятиях, учреждениях, организациях.

3. На стр. 88 диссертации автор отмечает, что в юридической науке существует подход, согласно которому правотворчество оценивается широко, точнее, с учетом многообразия его субъектов. Правотворчество не связано только с изданием нормативных правовых актов. Правотворчество связано с процессом правообразования в целом, то есть с формулированием правил поведения при участии иных негосударственных субъектов.

Указанное суждение автора является спорным, потому, что не разграничивает правотворчество и правообразование. Правообразование является объективным процессом формирования не норм права, а требований правового регулирования. В процессе правообразования формируются требования правового регулирования

и на их основе принимаются акты правотворческой деятельности. Автор также считает, что в процессе правообразования участвуют иные негосударственные субъекты. Однако процесс правообразования не связан с формулированием норм права. Поэтому негосударственные субъекты могут участвовать в процессе правотворчества.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

По теме диссертации соискателем опубликовано 11 научных статей, в том числе 5 статей в рецензируемых и рекомендованных журналах Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и 6 статей в иных изданиях.

Подведение обобщенного заключения о признании или непризнании соискателя достойным соответствующей ученой степени в заключительной части отзыва

Диссертация Алимзода Ш.А. соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267.

Диссертация Алимзода Ш.А. является завершенным научно-квалификационным исследованием. Она отражает полноту проведенного исследования, которая подтверждается промежуточными и обобщающими выводами автора, нашедшими отражение в научных положениях результатами осуществленного исследования.

Диссертация составлена автором самостоятельно, имеет внутреннее единство, новые научные результаты и положения. Она подтверждает личный вклад автора в общую теорию права, в частности, теорию договора.

Диссертация соответствует специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Автореферат диссертации соответствует его содержанию. В автореферате отражено краткое содержание анализа глав и подразделов диссертации.

Диссертация на тему: «Нормативный договор как источник права Таджикистана: теоретико-правовое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к такому роду работам на соискание учёной степени кандидата наук, а ее автор Алимзода Шахлохон Абдусалом заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук,
доцент, начальник отдела по законодательству
труда, миграции и социальной
защиты Национального центра по
законодательству при Президенте
Республики Таджикистан

Бобокалонов Г. М.

Подтверждаю подпись Бобокалонова Г. М.:

Начальник сектора кадров и
делопроизводства



Сафаров К.С.

Адрес: Республика Таджикистан, Национальный центр по законодательству при Президенте Республики Таджикистан, 734025, г. Душанбе, ул. Академика А.Адхамова, 13

Тел.: (992) 37 227-45-15; (992) 37 227-46-08;

Веб-сайт: <https://www.mmk.tj>

“30” ноябрь 2022