

**В Диссертационный совет 6D.КОА-018  
при Таджикском национальном университете  
(734035, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17)**

### **ОТЗЫВ**

**на диссертационную работу Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательской право; семейное право; международное частное право**

**1. Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите**

Диссертационная работа Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательской право; семейное право; международное частное право, о чём свидетельствуют название темы и содержание, а также постановка решаемых задач.

### **2. Актуальность темы диссертационной работы**

Тема правового регулирования инновационной деятельности в Республике Таджикистан является одной из самых актуальных и в современных условиях нашей страны приобретает особую значимость.

В современном мире все области деятельности человека и глобальные процессы развития основываются на защищенной частной собственности, свободной конкуренции, передовых технологиях, широком применении цифровизации, «зеленой экономике», творческом подходе, новаторстве, инновационная деятельность становится одной из важнейших видов деятельности.

Создание высококонкурентной и эффективной экономики во многом связано с внедрением инноваций, воплощаемыми в новые или существенно улучшенные товары, работы, услуги, в новые подходы и технологии к решению организационных, управленческих, экономических, производственных и других общественно – значимых задач.

Обоснованно отмечается, что для Республики Таджикистан важным способом ускоренного превращения её из аграрно-промышленной в промышленно – аграрную страну, ориентированную на достижение высокого уровня жизни её населения, является перевод её экономики на социально ориентированный инновационный путь развития.

Решение задач, связанных с созданием в Республике Таджикистан инновационной модели экономического развития, наряду с вовлечением

научно-технического потенциала республики в инновационные процессы, требует также формирования соответствующей действенной, понятной и принятой всеми участниками инновационной деятельности нормативной правовой базы.

Таким образом, правильным является утверждение о том, что механизм нормативно – правового регулирования инновационной деятельности в Таджикистане ещё не до конца отлажен и продолжает развиваться без должной проработки соответствующих правовых категорий и понятий.

Всё это подтверждает актуальность выбранной Асомуддиновым Б.Б. темы исследования и необходимость её глубокого, комплексного научно – теоретического правового исследования.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, научных положений, представленных к защите**

Новизна и достоверность результатов исследования подтверждаются научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих положений программных документов и правовых норм законодательства Республики Таджикистан, а также законодательства других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа, сравнительно – правовой метод, технико-юридический метод, формально – логический метод и другие методы исследования. Эти методы позволили изучить вопросы, касающиеся субъектов и объектов инноваций и инновационной деятельности, их договорной деятельности.

Сравнительно-правовой метод позволил проанализировать нормы законодательства Республики Таджикистан в контексте передового опыта и практики ряда зарубежных стран.

Формально-юридический метод позволил исследовать юридическую технику и формулировки норм законов и положений программных документов, выявить пробелы и коллизии, а также предложить пути их устранения.

Теоретические выводы построены на положениях соответствующих наук, таких как: логика, теория государства и права, гражданское право, предпринимательское право.

Диссертация посвящена общим теоретическим положениям об инновационной деятельности (понятие, сущность и виды инноваций, понятие, признаки и правовая природа инновационной деятельности, субъектам и объектам инновационной деятельности), а также анализу норм национального законодательства, связанным с инновационной деятельностью (в частности, гражданско-правовым договорам по созданию и реализации инноваций), что является крайне важным.

**4. Обоснованность и достоверность выводов и предложений, указанных в диссертации, базируются на действующих законодательных актах, научно доказаны, логично определены, и потому не вызывают никаких сомнений.**

Обоснованность и достоверность выводов и предложений, указанных в диссертации, составляют степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, представленных к защите.

Научная новизна определяется тем, что автором проведено комплексное научное исследование правовых вопросов теории и практики инноваций и инновационной деятельности в Таджикистане.

На основе системного анализа основных положений гражданского законодательства в сфере инноваций и инновационной деятельности исследованы институты «инновация» и «инновационная деятельность», приведена трактовка этих понятий, изучена их природа в контексте правового регулирования.

Диссертантом правильно отмечается (с.6), что несмотря на наличие целого ряда нормативных правовых актов и других программных документов, прямо или косвенно регулирующих инновационную деятельность, до настоящего времени немало теоретических и практических вопросов, касающихся понятия, сущности и признаков инновации и инновационной деятельности, остаются без окончательного решения. Исходя из этого, Асомуддинов Б.Б. обоснованно указывает, что понятийный аппарат инноваций и инновационной деятельности разработан не в полной мере и продолжает оставаться противоречивым. Порой одни и те же понятия и термины трактуются по-разному, что не может не отразиться на эффективности инновационной деятельности и механизме правового регулирования правоотношений сферы инноваций и инновационной деятельности.

В соответствии с этим, исследование позволило диссертанту вынести на защиту положения теоретического и практического характера, которые могут быть приняты как развитие теории права в области инноваций и инновационной деятельности, а также как развитие норм действующего национального законодательства в сфере инновационной деятельности.

Новизну диссертационного исследования составляют теоретические и практические рекомендации.

1) Среди предложений **теоретического характера**, приведенных автором диссертации, обращает на себя внимание понятие и классификация инноваций. Инновация, по определению Асомуддинова Б.Б. (с.10), представляет собой новаторские научные знания и открытия, творческие концепции, разработки, производственные способы и методы, подходы и технологические решения, которые воплощаются в новых или значительно усовершенствованных товарах, работах, услугах, изделиях, оборудовании и других инновационных объектах, реализуемых в коммерческой сфере с

целью получения дохода. Представляется, что такая трактовка инноваций является в теоретическом плане очень интересной и полезной.

Также автором предлагается классификацию инноваций проводить с учётом пределов их использования (распространения), сферы применения, степени их новизны, характеристики, источника их финансирования, степени их известности (доступности), что позволит определить сущность и особенности каждого из видов инноваций, а также целесообразность и необходимость их правовой регламентации.

Исходя из выше приведенного, диссертантом предлагается понимать инновационную деятельность как осуществляемую её субъектами на профессиональной основе интеллектуальную творческую деятельность по разработке (созданию) инноваций и инновационных объектов и их внедрению в гражданский оборот с целью извлечения прибыли (дохода).

Говоря о профессионализме, Асомуддинов Б.Б. отмечает, что в инновационной деятельности, как творческой интеллектуальной деятельности, профессионализм играет важную роль, поскольку те, кто профессионально занимаются этой деятельностью, должны обладать соответствующими знаниями, навыками и опытом в своей области. Это квалифицирующий признак, который определяет уровень подготовки и способности субъектов инновационного процесса. Субъекты, обладающие необходимыми профессиональными качествами, способны более эффективно воплощать свои творческие идеи в жизнь, повышая общую успешность инновационных инициатив.

Автором обоснованно отмечается о неуклонной коммерциализации результатов инновационной деятельности, с осуществлением которой неразрывно связано укрепление финансовых её основ, дальнейшее повышение её эффективности и конкурентоспособности, и, в конечном счете, создание высокоразвитой национальной экономики.

Отдельно указывается, что договор коммерческой концессии не следует считать одним и тем же с договором возмездного оказания услуг и лицензионным договором, несмотря на наличие в нем некоторых характерных признаков последних. Самостоятельность договора коммерческой концессии подтверждается наличием у него своего уникального объекта, собственной цели и особого субъектного состава.

2) Среди новых положений **практического характера**, предложенных диссертантом, отмечается значительное число предложений об изменении действующего законодательства.

В частности, следует отметить рекомендации в отношении норм Закона РТ «О технологическом парке». В частности, предлагается для научных парков (исследовательских парков), технополисов и технологических инкубаторов (бизнес - инкубаторов), как форм, в которых создается технологический парк, принять отдельные новые законы либо дополнить Закон РТ «О технологическом парке» отдельными разделами, содержащими нормы, которые четко и детально определяли их

организационно-правовую форму, структуру, цели и задач. Это позволило бы, по мнению Асомуддинова Б.Б. более эффективно регулировать и поддерживать деятельность этих форм технологического парка. При этом при разработке таких законов, важно уделять внимание координации и согласованию их норм и положений, чтобы обеспечить скоординированное и эффективное правовое регулирования деятельности отдельных форм технологического парка.

Требует глубокого внимания также рекомендация диссертанта по выводу договоров на выполнение проектных и изыскательских работ из категории подрядных соглашений, учитывая то, что проектные и изыскательские работы по своему интеллектуальному и творческому характеру более близки к научно-исследовательским, опытно-конструкторским и технологическим работам, чем к подрядным работам. Кроме того, предлагается закрепить их в главе 42 ГК РТ, которая регулирует обязательства, связанные с проведением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Это обосновывается тем, что такая перестановка будет способствовать более точной классификации и точному регулированию этих договоров, учитывая их природу и схожесть с иными видами договоров, предусмотренных в указанной главе. Также, по его мнению, это может улучшить понимание и согласование прав и обязанностей сторон, заключающих договоры на проектные и изыскательские работы, в соответствии с особенностями данных видов работ.

Следующая рекомендация Асомуддинова Б.Б. связана с введением в разделе VI Гражданского кодекса Республики Таджикистан, посвященный институту интеллектуальной собственности, отдельную статью о лицензионном договоре в следующей редакции: «Лицензионный договор — соглашение, по которому, обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации (лицензиар) передает или обязуется передать другой стороне (лицензиату) права на использование такого результата или такого средства на условиях и в порядке, предусмотренных в договоре». Кроме того, автор считает целесообразным введение в Гражданский кодекс Республики Таджикистан статью об исключительной лицензии следующего содержания: «Исключительная лицензия — лицензия, по которой правообладатель (лицензиар) обязуется передать лицензиату право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за собой права выдачи лицензии другим лицам. Лицензиат при осуществлении своих прав, основанных на «лицензионном договоре обязан соблюдать условия, установленные лицензиаром». Исходя из этого, также предложены изменения в статью 1244 Гражданского кодекса Республики Таджикистан.

Кроме того, диссертант предлагает легализовать соответствующие нормы и положения об инжиниринге и инжиниринговых услугах, о

маркетинге и маркетинговых услугах, принять отдельный закон о секрете производства (ноу – хау), как это имеет место в отношении других объектов интеллектуальной деятельности.

##### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что проведенный анализ основных вопросов правового регулирования инноваций и инновационной деятельности расширяет научное представление о сложности и актуальности данной темы исследования, его результаты могут послужить основой для последующих научных исследований по проблематике инновации и инновационной деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации теоретические выводы явились основой для рекомендаций по дальнейшему совершенствованию механизма правового регулирования инновационной деятельности и повышению его эффективности. Полученные в результате исследования выводы и рекомендации могут быть использованы для улучшения законодательства Республики Таджикистан в сфере инноваций и инновационной деятельности.

Результаты научного исследования могут послужить основой для разработки учебных пособий и учебно-методической литературы в области правового регулирования инновационной деятельности.

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебных целях при проведении лекционных и семинарских занятий по курсу «Предпринимательское право» и специальному курсу «Правовое регулирование инновационной деятельности».

**Структура работы** выстроена таким образом, что логично и последовательно отражает все основные аспекты темы, предоставляя четкое представление о правовом регулировании инновационной деятельности. Диссертация отличается внутренней целостностью, где каждая глава и параграф служат своей четкой определенной цели. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов научного исследования, списка использованной литературы и перечня научных публикаций соискателя.

**Во введении** актуальность темы исследования, определяется степень ее научной разработанности, формулируется предмет, объект, цель и задачи исследования, обозначается методологическая и теоретическая основы работы, раскрывается ее новизна, аргументируются основные положения, выносимые на защиту (с.4-16).

**Первая глава** (параграфы 1.1-1.4) посвящена общей характеристике инновационной деятельности (с.17-88).

В частности, в параграфе 1.1. детально анализируются понятие, сущность и виды инноваций. Автор отмечает, что как в юридической литературе, так и в законодательстве существует несколько подходов к определению понятия "инновация". Разные авторы вкладывают в этот термин разный смысл. Эти различные подходы могут служить основой для более глубокого понимания сущности инноваций и их роли в науке, технологий, бизнесе и других производственных и социально – экономических областях (с.21).

На основе проведенного анализа диссертантом предлагается собственная интерпретация института инновация (новшество) как итог фундаментальных и/или прикладных научных и научно-технических исследований, выраженный в виде новых научных открытий, разработок, идей, методов и способов производства, а также технологических решений, которые находят воплощение в созданных с целью получения дохода новых или существенно усовершенствованных по качественным характеристикам товарах, работах, услугах, оборудовании, технологиях и других видах инновационной продукции. Такое определение подчеркивает связь инноваций с научной и технической сферами, а также их коммерческую направленность (с.26).

Кроме того, им предложено классификацию инноваций проводить в зависимости от пределов их использования (распространения), сферы применения, степени новизны, характеристики, источников финансирования, степени их известности (доступности) (с.29).

В параграфе 1.2 отмечастся, что вопросы понятия инновационной деятельности, её сущности и правовой природы являются не менее дискуссионным, чем вопросы понятия и сущности самой инновации (с.31).

Анализируя трактовку инновационной деятельности по исследованиям других ученых, диссертант отмечает, что эти большинство трактовок страдают существенными недостатками, главным из которых является отсутствие в них указания на интеллектуальный творческий характер инновационной деятельности. В сущности, инновационная деятельность представляет собой творческую интеллектуальную деятельность, выполняемую субъектами, имеющими высокий уровень знаний, навыков и опыта в области научных, опытно-конструкторских, технологических, проектно-исследовательских исследований (с.34).

Включение в работу сведений о законодательстве об инновационной деятельности других государств, в частности норм, определяющих понятие инновационной деятельности, демонстрирует всесторонний подход к изучаемому вопросу (с.35-36). Такой сравнительный анализ позволяет выявить успешные практики, которые могут быть адаптированы в рамках Республики Таджикистан, а также определяют возможные пути совершенствования законодательства.

Обращает на себя внимание трактовка понятия инновационной деятельности и ее признаки, приведенные автором (с.43-44). Инновационная деятельность – это осуществляемая её субъектами на профессиональной основе интеллектуальная творческая деятельность, по выработке (созданию) и внедрению в гражданский оборот с целью извлечения прибыли (дохода) новых научных знаний, идей, разработок, методов, способов производства, приемов, подходов, технологических решений, а также новых и (или) существенно улучшенных (усовершенствованных) товаров, продукции, изделий, оборудования, видов работ, услуг и технологий, выступающих в качестве инновационных продуктов.

Инновационной деятельности присущи определённые признаки:

- 1) она является интеллектуальной творческой деятельностью;
- 2) является широкоохватной деятельностью;
- 3) является разностадийной деятельностью;
- 4) является предпринимательской деятельностью;
- 5) она осуществляется на профессиональной основе;
- 6) она является высокорисковой деятельностью;
- 7) её результаты являются объектами интеллектуальной собственности, имеющими коммерциализационный характер.

В параграфе 1.3 первой главы (с.44-60) автором выполнен анализ субъектного состава и объектов инновационной деятельности. По мнению автора, субъектами инновационной деятельности признаются физические и юридические лица, непосредственно участвующие не только в разработке (создании) инноваций, но и в их создании, внедрении и реализации инновационных объектов. К субъектам инновационной деятельности относятся также физические и юридические лица, которые не участвуют напрямую в создании инноваций и инновационных объектов (продукции, товаров, услуг, работ, оборудования, изделий и т.п.), но оказывают содействие и поддержку в этом процессе (с.45).

Особое внимание уделено диссертантом субъектам инновационной деятельности, в том числе технопаркам. Исследуя деятельность технопарков, функционирующих в Таджикистане, автор констатирует, что деятельность большинства технологических парков, функционирующих при высших учебных заведениях и колледжах республики, даже отдаленно не напоминает инновационную деятельность, что вызывает необходимость радикальной их реорганизации (с.52).

Завершая анализ сущности и правового режима объектов инновационной деятельности, автор заключает, что, в отличие от базового понятия «инновация», другие объекты инновационной деятельности могут возникать или находить применение на различных стадиях инновационного процесса. В этом контексте понятие «объект инновационной деятельности» не полностью совпадает с понятием «инновация», поскольку последнее охватывает новые научные знания, разработки, идеи, методы,

технологические решения и способы производства, формируемые на начальной стадии инновационного процесса, то есть на этапе фундаментальных и прикладных научно-технических исследований. В то же время другие объекты инновационной деятельности могут создаваться на промежуточных этапах этого процесса (с.59-60).

В работе приведена дифференциация объектов в зависимости от специфики конкретной стадии, на которой они создаются, включая (с.59-60):

1) объекты, которые получают защиту благодаря их регистрации и выдачи на них охранного документа, т. е. патента или свидетельства. К таким объектам относят изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, знаков обслуживания, наименований;

2) объекты, охраняемые в силу факта их создания, каковыми считают объектов авторского права и топологии интегральных микросхем, которых правообладатель может зарегистрировать по собственному усмотрению в патентном ведомстве;

3) объекты, которые пользуются правовой охраной в силу их неизвестности третьим лицам и принятия в связи этим специальных мер для сохранения этого положения. К этой категории объектов относят информацию, являющуюся служебной и коммерческой тайной. Сюда же включают различные инновационные решения, такие как засекречивание технических решений и процессов их выработки с целью предотвращения преждевременного раскрытия информации о сущности достигнутого интеллектуального результата.

В параграфе 1.4 первой главы (с.60-88) изучены источники правового регулирования инновационной деятельности в Таджикистане, в частности Государственная программа научно – инновационного развития в Республике Таджикистан на 2023 – 2027 годы, Гражданский кодекс Республики Таджикистан (нормы и положения об аренде, лизинге, о подряде (включая строительный подряд), подряде на проектные и изыскательские работы, о подрядных работах для государственных нужд, о договорах на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, о договорах по оказанию возмездных услуг, о коммерческой концессии, об интеллектуальной собственности и т. д.) и другие акты.

Отмечается (с.68), что ГК РТ оставил без ответа ряд вопросов, прямо или косвенно затрагивающих инновационную деятельность. В нём отсутствуют, например, определение понятий «лицензия», «лицензионный договор», «сублицензия», а также нормы и положения об инжиниринге и инжиниринговых услуг, о маркетинге и маркетинговых услуг, о секретах производства (ноу – хау). Исследованы также иные нормативные правовые акты Таджикистана, отнесенные диссертантом к источникам.

**Вторая глава** исследования, состоящая из двух параграфов, посвящена изучению договоров, используемых в сфере инновационной

деятельности, включая договоры, опосредующие создание инноваций, и договоры, опосредующие передачу исключительных прав на использование результатов инновационной деятельности (с.89-119).

В первом параграфе второй главы обосновано мнение Асомуддинова Б.Б. о том, что многообразие создаваемых объектов инновационной деятельности обуславливает необходимость применения разнообразных типов и категорий гражданско-правовых договоров в процессе правового регулирования инновационной деятельности, а не самостоятельной категории инновационных договоров (с.89-90).

Анализируя ГК РТ, автор отмечает, что договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ были выделены в самостоятельную группу договоров в главе 42 Кодекса, озаглавленной «Научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» (с.93).

Справедливо замечание диссертанта о том, что эффективное регулирование договоров, применяемых в инновационной деятельности, является критически важным для стимулирования научно-технического прогресса и коммерциализации инноваций, могло бы способствовать созданию устойчивой инновационной экономической системы, привлечению инвестиций (с.102-103).

Передача исключительного права на использование результатов инновационной деятельности, правовое регулирование которого исследовано автором во втором параграфе второй главы, осуществляется посредством договоров об отчуждении таких прав, лицензионных договоров, договоров коммерческой концессии и других аналогичных соглашений. В том числе, отмечается (с.105), что действующее законодательство Таджикистана, в отличие от российского законодательства, не содержит легального определения понятия «лицензионный договор».

Это обусловило изучение различных видов договоров о передаче результатов инновационной деятельности (договор о коммерческой концессии, договор о передаче секретов производства (ноу-хау)) (с.108-118), а также разработку автором ряда рекомендаций по изменению ГК РТ в отношении лицензионных договоров (с.108-109), по разработке отдельного закона о ноу-хау (с.119).

В третьей главе основное внимание уделяется исследованию договоров, направленных на создание условий для внедрения инновации и сбыта объектов инновационной деятельности (с.120-147).

В первом параграфе третьей главы основное внимание диссертанта уделено договорам на оказание инжиниринговых услуг (с.120-128), которыми он ограничился из всего многообразия договоров по применению новшеств. Правильно отмечается, что действующее законодательство Республики Таджикистан прямого указания на существование договора инжиниринга, не содержит (с.124). В результате широкого изучения

юридической литературы и норм законодательства определяется институт инжиниринга инноваций, а также содержание договора по купле-продаже инжиниринга инноваций, а также предложены изменения в ГК РТ (с.128).

Второй параграф третьей главы посвящен изучению договоров, используемых при создании условий для сбыта объектов инновационной деятельности, в частности маркетинговых исследований, рекламе, сбытовой кооперации, использованию посредников и пр. (с.128-147).

Учитывая важность и значимость договоров на предоставление услуг по изучению рынка товаров, работ и услуг в создании условий для сбыта (реализации) результатов (объектов) инновационной деятельности, диссертант предлагает дополнить ГК РТ соответствующими статьями, посвященными договору об оказании маркетинговых услуг (с.134).

Отмечается, что договорами на создание и распространение объектов инновационной деятельности являются договоры, в которых государство выступит как одна из их сторон (с.134), которые могут иметь форму договора инновационной кооперации (с.135-138), договор консорциума (с.138-147), а также меры господдержки.

В заключении исследования диссертант формулирует основные обобщающие выводы теоретического значения и для практического пользования (с.148-164).

#### **6. Публикации результатов диссертации, в том числе в рецензируемых научных журналах**

Основные теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации отражены в 11 работах автора, из которых 5 публикаций – отражены в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Количество публикаций диссертанта полностью соответствует требованиям, установленным пунктом 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

#### **7. Соответствие оформления диссертации к установленным требованиям**

Диссертационное исследование Асомуддинова Б.Б. на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан» отвечает требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

**Автореферат диссертации** в достаточной мере отражает содержание диссертационного исследования и соответствует всем нормативным требованиям, предъявляемым к данному виду научно-квалификационных работ.

**Замечания по диссертационной работе.** В целом диссертационное исследование Асомуддинова Б.Б. отличается научным подходом, логичностью, обоснованностью предложений и выводов. Однако некоторые положения диссертации вызывают сомнения и требуют дополнительного обоснования.

1. В п.3 положений, выносимых на защиту (с.11) инновационная деятельность понимается как осуществляемая её субъектами на профессиональной основе интеллектуальную творческую деятельность по разработке (созданию) инноваций и инновационных объектов и их внедрению в гражданский оборот с целью извлечения прибыли (дохода), то есть как предпринимательская коммерческая деятельность.

Однако, как мы полагаем, не каждая инновационная деятельность является предпринимательской или коммерческой. Так, инновационными являются отдельные виды деятельности государственных органов, направленных на улучшение оказания государственных услуг для физических и юридических лиц, которые предусматривают разработку и внедрение новых организационных и иных подходов, использование компьютерной техники и интернета (например, некоторые виды деятельности налоговых органов по государственной регистрации бизнеса, применению электронных способов исчисления и уплаты налогов). Более того, создание (разработка) инноваций, как показывает практика, возможно также непрофессионалами и без цели получения какой-либо прибыли (дохода).

Кроме того, нуждается в более широком разъяснении и обосновании выделение 5 стадий инновационной деятельности (с.36-37).

2. Анализируя источники правового регулирования инновационной деятельности в Республике Таджикистан и их виды (параграф 1.4), включая Государственную программу научно – инновационного развития в Республике Таджикистан на 2023 – 2027 годы, диссертант отмечает: «Анализ этих программных актов позволил нам сделать вывод о некорректности их отнесения к источникам правового регулирования инновационной деятельности в прямом смысле этого слова и об их отнесении к документам о намерениях, в которых определялись и определяются конкретные цели и задачи, предлагались и предлагаются пути и методы их достижения и решения. Их нормы и положения не играли и не играют регулятивную роль, не содержали и не содержат элементов правовых норм, а характеризовались и характеризуются декларативностью» (с.67), что требует дополнительного разъяснения.

Кроме того, дополнительного разъяснения требует включение в правовые источники инновационной деятельности (параграф 1.4) законов РТ «Об обеспечении единства измерений», "Об оценке соответствия", «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", "О

безопасности пищевых продуктов", «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Обращает на себя внимание то, что изучение основного законодательного источника правового регулирования инновационной деятельности – Закона РТ «Об инновационной деятельности» проведено крайне ограничено (с.46), что обуславливает возникновение значительных юридических модернизаций не в этот закон, а в иные нормативные акты.

3. В параграфе 3.1 главы 3 исследования (с.120-121), несмотря на то, что, как отмечается, внедрение и сбыт объектов инновационной деятельности предполагает заключение 6 групп различных соглашений и договоров, диссертант основное внимание уделил договорам инжиниринга и инжиниринговых услуг. Как отмечается (с.124), действующее законодательство Республики Таджикистан прямого указания на существование договора инжиниринга, не содержит, в силу этого договор инжиниринга относится к договорам до конца не отрегулированным законодательством. В результате рекомендации автора по дополнению законодательства инжиниринговыми услугами, возможно, носят точечный характер, не охватывая иные виды договоров и соглашений по внедрению инноваций.

#### **8. Подведение обобщенного заключения.**

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации. Диссертант смело выдвигает свои собственные теоретические конструкции и понятия, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки. Это, несомненно, определяет положительную оценку диссертационного исследования.

Представляется, что основная цель диссертации – выявление и анализ существующих теоретических и практических проблем в области инновации и инновационной деятельности, а также разработка соответствующих рекомендаций и предложений по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы ее регулирования – автором достигнута, задачи исследования выполнены.

Диссертационное исследование является одним из первых в нашей стране, имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Все предложения и рекомендации, данные в диссертации, в качестве апробации изложены на научных конференциях и опираются на предшествующие воззрения.

Общий вывод сводится к тому, что диссертация Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан» отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Основные положения и выводы автора позволяют квалифицировать данное диссертационное исследование как новый подход к решению важной научной юридической проблемы.

Диссертационное исследование Асомуддинова Бахрома Баширхоновича на тему «Инновационная деятельность как объект правового регулирования в Республике Таджикистан» в полной мере отвечает критериям и требованиям пунктов 31, 32, 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

Асомидинов Бахром Баширхонович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательской право; семейное право; международное частное право.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук,  
профессор кафедры экономического,  
финансового и антикоррупционного права  
факультета менеджмента и экономического права  
Таджикского государственного  
финансово-экономического университета

Ш.М. Исмаилов

Подпись Ш.М. Исмаилова подтверждаю.  
Начальник отдела кадров и специальных работ  
Таджикского государственного  
финансово-экономического университета



М. А. Мирджамолов

25.08.2025

Адрес: Республика Таджикистан, Таджикский государственный финансово-экономический университет, 734057, г. Душанбе, ул. Нахимова, 64/14; тел.: (+992 237) 231-08-37, 231-02-01 E-mail: tgfeu@tgfeu.tj