

**В Диссертационный совет 6D. КОА-018  
при Таджикском национальном  
университете (734035, г. Душанбе, пр.  
Рудаки, 17)**

## **ОТЗЫВ**

**научного консультанта на докторскую диссертацию**

**Бобоева Джамрода Курбоновича на тему «Теоретические проблемы  
обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве» на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.03 - Гражданское право, предпринимательское право,  
семейное право, международное частное право**

Диссертационное исследование Бобоева Джамрода Курбоновича «Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве» посвящено одному из древнейших и традиционных институтов гражданского права, который во все времена и во всех правовых системах использовался с одной стороны для защиты прав лиц, пострадавших от вредоносных действий причинителя вреда, а с другой стороны выполняло функцию имущественного преследования с целью наказания причинителя вреда.

Учитывая, что институт обязательства вследствие причинения вреда способствует воспрепятствованию правонарушений и преступлений, и служит гарантией законности, стабильности и правопорядка данный институт с развитием общественных отношений постоянно трансформировался, менялись взгляды законодателя и вместе с тем право. Отсюда и существование множества концепций в теории права относительно самого института и отдельных его норм.

В данный момент обязательство вследствие причинения вреда представляет собой одну из составных частей системы обязательственного

права, правовое регулирование которых носит довольно сложный характер, поскольку оно не ограничивается только нормами главы 66 ГК РТ.

Задача комплексного анализа и совершенствование главы ГК, посвященной обязательству вследствие причинения вреда исходит из Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018–2028 годы. Успешное решение этой задачи требует применения научно-исследовательских методов, изучения и анализа норм законодательства, практики их применения, а также опыта правового регулирования деликтных обязательств в других странах.

Поэтому диссертационное исследование Бобоева Д.К. на данном этапе безусловно является актуальным и важным с точки зрения поставленных задач, исходящих из Концепции.

Актуальность темы также подтверждается тем, что теоретические исследования института обязательства вследствие причинения вреда в основном проводились в прошлом столетии. Однако за прошедшее время гражданское законодательство в корне изменилось, а общественные отношения с учетом перехода на новые экономические русла требуют осмысления и нового подхода к решению проблем вследствие причинения вреда.

С другой стороны, с развитием теоретической мысли и неоднозначными подходами к решению вопросов, связанных с обязательством вследствие причинения вреда, вызывает необходимость выработки и решения проблемы, имеющей сложные теоретические назначения.

В представленной работе предпринята попытка комплексного рассмотрения теоретических вопросов обязательства вследствие причинения вреда, на основе которой предлагаются предложения и заключения по совершенствованию законодательства.

В работе теоретически обосновываются имеющиеся проблемы и упущения в законодательстве в части правового регулирования обязательства вследствие причинения вреда, подвергаются анализу имеющиеся доктринальные взгляды в рассматриваемом институте, предлагаются новые теоретические

положения и дополнительные аргументации по некоторым сложным теоретическим взглядам.

Диссертационное исследование Д.К. Бобоева является уникальным самостоятельно выполненным научным монографическим исследованием, результаты которого получены соискателем лично.

Объем и структура диссертации обусловлены целью всестороннего раскрытия темы исследования. Работа состоит из перечня сокращений, введения, четырех глав, разделенных на тринадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и списка предложений. Выносимые на защиту положения основаны на результатах исследования и обладают научной новизной.

Диссертация представляет собой комплексное исследование обязательств вследствие причинения вреда, основанное на анализе их эволюции за последние 50 лет и с учетом положений нового Гражданского кодекса Республики Таджикистан. В работе дается развернутая характеристика категориально-понятийного аппарата деликтных обязательств, анализируются особенности деликтной ответственности в различных случаях причинения вреда, а также проблемы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ и услуг. Комплексный подход к изучению данных вопросов позволил автору сформулировать ряд новых теоретических положений, имеющих важное значение для совершенствования гражданско-правового регулирования обязательств вследствие причинения вреда.

В диссертационной работе автор доказывает, что среди проблем обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, особое место принадлежит категориально-понятийному аппарату. Автор при рассмотрении категориального аппарата данного института приходит к заключению, что такие понятия, как вред, возмещение, компенсация, ответственность в обязательстве вследствие причинения вреда – являются ключевыми. При этом автором научно

обосновывается, что вопреки служившийся пониманию проблемы не стоит ставить знак равенства между деликтом и обязательством вследствие причинения вреда, компенсацией и возмещением, отождествлять обязательства вследствие причинения вреда и ответственность вследствие причинения вреда.

В работе обосновывается, что в содержании понятия обязательства вследствие причинения вреда указание на неправомерность представляется спорной ввиду того, что предупреждение вреда, правомерное причинение вреда, вред, причиненный источником повышенной опасности, также регулируются нормами ГК об обязательстве.

В результате анализа функциональной особенности обязательства доказывається, что не все функции ответственности свойственны обязательству вследствие причинения вреда, в особенности в рамках предупредительно-воспитательной функции. Такое заключение диссертанта обусловлено тем, что вред, причиненный правомерными действиями и в ряде других случаях при отсутствии вины, не может иметь предупредительно – воспитательную направленность.

Автор исходит из того, что обязательству вследствие причинения вреда свойственна компенсационно – восстановительная функция. К тому же доказывається, что не стоит смешивать восстановительную функцию с компенсационной. Автор исходит из того, что компенсация более тяготеет к мерам гражданско-правовой ответственности, а восстановление к мерам защиты.

В работе научно обосновывается, что субъектный состав обязательства нуждается в пересмотре. Автором на основе анализа норм действующего законодательства доказывається, что органы самоуправления посёлков и сёл являются юридическими лицами, а потому наряду с юридическими лицами признавать их участниками обязательства представляется необоснованным и тавтологичным.

Также доказывається, что признавать их публично-правовыми образованиями по смыслу ст. 1194 КГ РТ, акты которых могут быть признаны

недействительными является необоснованным. Аргументируется это тем, что их акты не являются нормативно-правовыми актами, а в следующем с учетом их статуса они не могут принимать такие акты.

В диссертации анализируются теоретические подходы к пониманию вины с позиции концепции психического понимания так и поведенческого отношения. Автор доказывает существование смешанной концепции, где каждая теория дополняет друг друга. В работе обосновывается, что при отсутствии вины теория объективного риска представляется более реалистичной, чем теория «виновного с исключениями начала», «двух начал», «объективных моментов» «причинения вреда». Поскольку при правомерном вреде и вреде, причиненном источником повышенной опасности, вина причинителя отсутствует, то именно риск является основанием возникновения обязательства.

Также обосновывается, что невозможно рассматривать субъективную и объективную стороны риска отдельно друг от друга. Они взаимосвязаны и дополняют друг друга, формируя целостное представление о риске.

В диссертации по результатам анализа ответственности законных представителей несовершеннолетних выявляются множество противоречий и упущений, которые не соответствуют принципам социальной справедливости. Автором доказывается, что для усиления контроля в воспитании детей необходимо установление ответственности усыновителя в случае отмены усыновления ребенка наравне как родителей лишенных прав. Также подвергается сомнению теоретический постулат о субсидиарной ответственности родителей за вред, причиненный несовершеннолетними от 14 до 18 лет. В работе доказывается, что субсидиарный должник является тем, к кому можно обратиться для исполнения обязательства. Если родители не виноваты и закон освобождает их от ответственности, то можно ли говорить о субсидиарной ответственности.

В работе подвергаются анализу ряд ключевых категорий, которые по мнению автора с учетом развития общественных отношений, а также

законодательства в целом нуждаются в замене. Так автором с точки зрения законодательства так и с теоретической части обосновывается замена терминов «душевные болезни и слабоумие» на термин «психические расстройства», и «здоровья» в место «увечья или иное повреждения здоровью», «товаров работ и услуг» на «товар».

При анализе проблем возмещения вреда, причиненного вследствие недостатка товаров, работ и услуг диссертантом доказывается, что внедоговорная ответственность неразрывно связана с системой защиты прав потребителей. Она одновременно выполняет три важные функции:

Стимулирует добросовестное поведение предпринимателей. Угроза привлечения к ответственности за недостатки товаров, работ или услуг побуждает их более внимательно относиться к качеству своей продукции и уровню обслуживания.

Обеспечивает защиту интересов потребителей. В случае приобретения некачественного товара или получения ненадлежащей услуги потребитель имеет право на компенсацию понесенных убытков и морального вреда.

Способствует нормализации гражданского оборота. Применение института внедоговорной ответственности дисциплинирует участников рынка и создает условия для здоровой конкуренции.

В работе автор обосновывает нецелесообразность использование примерного перечня видов недостатков товаров в ГК РФ таких как конструктивный, рецептурный и др. Обоснованием видит универсальность принципа возмещения вреда, причиненного любым видом недостатка. Отмечается, что для правового регулирования и защиты прав потребителя достаточно констатации самого факта наличия недостатка. Детальное описание видов недостатков выходит за рамки задач ГК РФ и относится к сфере компетенции отраслевого законодательства о защите прав потребителей. Для потребителя (кредитора) при причинении ему вреда не имеет значения, каким

именно видом недостатка был обусловлен вред. Его главной целью является восстановление или компенсация понесенного вреда.

Представленная диссертация представляет собой уникальное завершённое, самостоятельное научно-квалификационное исследование, обладающее внутренним единством. Она содержит новые научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, соответствующие требованиям научной новизны. Совокупность этих выводов и положений позволяет не только решать задачи законодательного характера, но и влиять на теоретическое решение вопросов обязательственного права, а также на поиск путей защиты субъективных гражданских прав. Все это свидетельствует о личном вкладе автора в современную науку гражданского права.

Научные решения, представленные в диссертации, основаны на тщательной аргументации и сравнительном анализе с ранее существовавшими концепциями. Теоретические выводы и положения, а также научно-практические рекомендации автора нашли отражение в более чем 30 публикациях, половина из которых размещена в рецензируемых журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований. Диссертационное исследование "Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве" соответствует требованиям Порядка присвоения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Диссертационное исследование Бобоева Джамрода Курбоновича на тему «Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве» является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Автор работы, продемонстрировал глубокие знания в области исследуемой проблемы, предложил обоснованные выводы и рекомендации. Содержание диссертации соответствует специальности 12.00.03 - гражданское право;

