

## Заключение

Диссертационного совета 6D.КOA - 018 при  
Таджикском национальном университете по диссертации на соискание  
учёной степени доктора наук.

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

### Решение диссертационного совета от 15 октября 2024 года №67

Диссертация Бобозода Джамрод Курбона на тему: «Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) была принята к защите Диссертационным советом 6D.КOA - 018 при Таджикском национальном университете 2 июля 2024 года, протокол № 61 (734025, город Душанбе, проспект Рудаки, 17, Приказ Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022 г., № 16).

**Соискатель Бобозода Джамрод Курбон** родился 31 декабря 1983 года в Республике Таджикистан. В 2005 году с отличием окончил юридический факультет Налогово-правового института (г.Душанбе) по специальности «Правоведение». С 2017 года по настоящее время работает заведующим кафедрой «экономического, финансового и антикоррупционного права» Таджикского государственного финансово-экономического университета.

В 2010 году в диссертационном совете КМ 737.004.01 на базе Таджикского национального университет защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Договор коммерческой концессии по законодательству Республики Таджикистан» по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (диплом ДКН № 108413 от 8 января 2010).

**Тема диссертации** «Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве» утверждена на заседании Ученого совета Таджикского государственного финансово-экономического университета от 30.01.2020, протокол № 7/5.4.

**Диссертация выполнена**, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре «экономического, финансового и антикоррупционного права» Таджикского государственного финансово-экономического университета от 18 мая 2024 года (протокол № 10).

**Научный консультант:** Исмаилов Шавкат Махмудович – доктор юридических наук, заслуженный деятель науки и техники Республики Таджикистан, профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета. Научная специальность - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Официальные оппоненты:**

– **Мирзозода Парвон Зайналобудин** – доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета Таджикского национального университета;

– **Бободжонзода Исрофил Хусейн** – доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана;

– **Меликов Умрилло Асадуллоевич** – доктор юридических наук, доцент, исполняющий обязанности профессора кафедры права Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущее учреждение:** Межгосударственное образовательное учреждение «Российско-Таджикский (Славянский) университет» (г. Душанбе) в своем положительном отзыве, подготовленный заведующим кафедрой гражданского права доктором юридических наук, профессором Носировым Х.Т. (специальность 12.00.03), утвержденного ректором указанного ВУЗа, доктором экономических наук, профессором Файзулло Машраб Курбонали, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Представленная диссертация является фундаментальным научным трудом, вносящим значительный вклад в теорию гражданского права и практику его применения. Работа отличается глубоким анализом проблем института обязательств вследствие причинения вреда.

Автор формулирует ряд оригинальных концепций и теоретических положений, существенно обогащающих доктрину гражданского права. Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, характеризуются высокой степенью научной новизны и практической значимости.

Исследование демонстрирует методологическую основательность и междисциплинарный подход. Предложенные автором теоретические конструкции и практические рекомендации свидетельствуют о глубоком понимании специфики обязательств из причинения вреда в современных условиях.

## **ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **I. Монография и учебное пособие:**

[1–А]. Бобоев, Д. К. Теоретические проблемы обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве [Текст]: монография / Д.К. Бобоев – Душанбе: «ТГФЭУ», 2024. – 272 с. (17 п.л.). ISBN 978-99985-45-16-8

[2–А]. Бобоев, Ч.К. Ухдадорӣ дар натиҷаи расонидани зарар [Матн]: васоити таълимӣ / Ч.К. Бобоев – Душанбе, «Матбаа-ДДМИТ» 2023. – 124 сах. (7,81 ҷ.ч.).

### **II. Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых**

**ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК  
Российской Федерации:**

[3–А]. Бобоев, Д.К. Фирменное наименование и товарный знак как объекты договора коммерческой концессии [Текст] / Д.К. Бобоев // Ленинградский юридический журнал. – 2008. – № 1(11). – С. 98-105. (0,4 п.л.).

[4–А]. Бобоев, Д.К. Соотношения франчайзинга с договором коммерческой концессии [Текст] / Д.К. Бобоев // Изв. АН Республики Таджикистан. Сер. философия и право. – 2009 – № 1. – С.169-173. (0,25 п.л.).

[5–А]. Бобоев, Ч.Қ. Баъзе проблемаҳои қонунгузорию граждони оид ба уҳдадорихои ғайришартномавӣ [Матн] / Ч.Қ. Бобоев // Қонунгузорӣ. – 2019. – № 2 (34). – С. 38-41. (0,47 ҷ.ҷ.). ISSN 2410-2903

[6–А]. Бобоев, Ч.Қ. Падидаи қувваи рафънопазир ва танзими ҳуқуқи он дар шароити пандемия [Матн] / Ч.Қ. Бобоев // Ҳаёти ҳуқуқӣ. – 2020. – № 2 (30). – С. 33-43. (1,28 ҷ.ҷ.). ISSN 2307-5198

[7–А]. Бобоев, Ч.Қ. Роҷеъ ба категорияҳои уҳдадорӣ дар натиҷаи расонидани зарар аз нигоҳи забони давлатӣ [Матн] / Ч.Қ. Бобоев // Қонунгузорӣ. – 2021. – № 4 (44). – С. 51-55. (0,58 ҷ.ҷ.). ISSN 2410-2903

[8–А]. Бобоев, Д.К. Противоправность в обязательстве, вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К. Бобоев // Правовая жизнь. – 2021. – № 4 (36). – С. 97-105. (1,05 п.л.). ISSN 2307-5198.

[9–А]. Бобоев, Ч.Қ. Табиати ҳуқуқи уҳдадорӣ дар натиҷаи расонидани зарар [Матн] / Ч.Қ. Бобоев // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. – 2022. – №1 (41). – С.98-101. (0,4 ҷ.ҷ.) ISSN 2305-0535

[10–А]. Бобоев, Д.К. Развитие института обязательства вследствие причинения вреда в Республике Таджикистан [Текст] / Д.К. Бобоев, Ш.М. Исмаилов // Законодательство. – 2022. – №3 (47). – С.18-23. (0,7 п.л.). ISSN

[11–А]. Бобоев, Ч.Қ. Заминаҳои ҳуқуқӣ ва инкишофи шартномаи сармоягузорию шарикӣ [Матн] / Ч.Қ. Бобоев, С.А. Дустов // Қонунгузорӣ. – 2022. – №1 (45). – С.46-52. (0,81 ҷ.ҷ.). ISSN 2410-2903

[12–А]. Бобоев, Д.К. Размышление о функциях деликта в европейском праве [Текст] / Д.К.Бобоев // Академический юридический журнал. – 2023. – №2 (46). – С.164-166. (0,4 п.л.) ISSN 2305-0535

[13–А]. Бобоев, Д.К. Функциональная особенность обязательства вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К.Бобоев // Власть Закона. – 2023. – № 3 (55). – С.224 – 243. (1,54 п.л.) ISSN 2079-0295

[14–А]. Бобоев, Д.К. К вопросу ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет [Текст] / Д. К. Бобоев // Законодательство. – 2023. – № 3(51). – С. 37-45. (1,05 п.л.) ISSN 2410-2903

[15–А]. Бобоев, Д.К. К вопросу ответственности за вред, причиненный гражданами признанными недееспособными и ограниченно дееспособными в обязательстве вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К. Бобоев // Вестник Таджикского государственного университета коммерции. – 2023. – № 4/1(49).

– С. 303-311. (0,52 п.л). ISSN 2308-054X

[16–А]. Бобоев, Д.К. К вопросу ответственности публично-правовых образований за вред, причинённый их органами и должностными лицами [Текст] / Д. К. Бобоев // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2023. – № 11. – С. 290-299. (0,88 п.л). ISSN 2413-5151

[17–А]. Бобоев, Д.К. Место возмещения вреда, причиненного вследствие недостатка товаров, работ и услуг в системе деликтных обязательств [Текст] / Д.К. Бобоев // Академический юридический журнал. – 2024. – № 1 (49). – С.99-106. (0,4 п.л.). ISSN 2305-0535

[18–А]. Бобоев, Ҷ.К. Масъалаҳои назариявӣ – қонунгузори инстиутҳои ҷавобгарӣ оид ба ҷуброни зарари расонидашуда вобаста ба камбудии мол, кор ва хизматрасонӣ [Матн] / Ҷ.К. Бобоев // Паёми донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ – иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2024. – №4. – Қисми II – С. 238-243. (0,5 ҷ.ҷ). ISSN 2413-5151

[19–А]. Бобоев Ҷ.К. Механизмҳои юридикии ҷуброни зарар вобаста ба марги шахси воқеӣ расондашуда [Матн] / Ҷ.К. Бобоев // Паёми молия ва иқтисод. – 2024. – №1 (40). – С. 290-297. (0,6 ҷ.ҷ). ISSN 2663-0389

### **III. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:**

[20–А]. Бобоев, Ҷ.К. Баъзе проблемаҳои қонунгузори граждони оид ба ухдадорихи ғайришартномавӣ [Матн] / Ҷ.К. Бобоев // Таъмини рушди иқтисодию иҷтимоии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир: муаммоҳо ва дурнамо: Маҷмӯаи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии ҳайати профессорон, устодон ва донишҷӯёни Донишгоҳи давлатии молия ва иқтисоди Тоҷикистон (22-23 апрели соли 2019) – Душанбе. - 2019. – С.156-159. (0,3 ҷ.ҷ.).

[21–А]. Бобоев, Ҷ.К. Проблемаи ҷуброни зарар ҳангоми қатъ гардидани шахси ҳуқуқӣ [Матн] / Ҷ.К. Бобоев // 20 соли Кодекси граждони Ҷумҳурии Тоҷикистон: маводҳои конференсияи якуми илмӣ-амалӣ доир ба мавзӯи «Ҳуқуқ ва иқтисод» (11 октябри соли 2019) / зери таҳ. Қудратов Н.А. – Душанбе: ДДТТ, 2019. – С.29-31. (0,3 ҷ.ҷ.).

[22–А]. Бобоев, Ҷ.К. Қувваи рафънопазир ва танзими ҳуқуқи он дар шароити Пандемия [Матн] / Ҷ.К. Бобоев // Проблемаҳои ҳуқуқӣ дар шароити мавҷудияти COVID 19: маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ, (1 сентябри соли 2020) / зери таҳр. Н.А. Қудратов. – Душанбе, «ДДТТ», 2020. – С.125-136 (0,7 ҷ.ҷ.).

[23–А]. Бобоев, Д.К. Проблема категорически – понятийного аппарата обязательства вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К. Бобоев // Актуальные проблемы экономики и права в условиях глобализации: материалы Республиканской научно – практической конференции, посвященной 30-летию Государственной независимости Республики Таджикистан (29 мая 2021г.) / отв. ред. Д.К. Бобоев. – Душанбе, Шохин – С, 2021. – С.139-161. (1,28 п.л.). ISBN 978-99985-991-5-4

[24–А]. Бобоев, Ҷ.К. Проблемаҳои муайян кардани музди меҳнати

аздастрафта дар натиҷаи расондани зарар ба саломатӣ [Матн] / Ҷ.Қ. Бобоев // Маҷмӯаи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявӣ-ҳайати профессорон, устодон ва донишҷӯёни Донишгоҳи давлатии молия ва иқтисоди Тоҷикистон бахшида ба 30-солагии истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва солҳои рушди деҳот, сайёҳӣ ва ҳунарҳои мардумӣ (2019-2021) (12-17 апрели 2021 года). – С. 292-294 (0,3 ҷ.н.).

[25–А]. Бобоев, Д.К. К вопросу о соотношений категорий «возмещение» и «компенсации» в гражданском праве [Текст] / Д.К. Бобоев // Материалы второй научно-практической конференции по теме «Право и экономика: правовые проблемы цифровой экономики» / под ред. Н.А., Кудратов. (31 мая 2021 года) – Душанбе: «Баҳманрӯд», 2021. – С.24-27. (0,3 п.л.).

[26–А]. Бобоев, Д.К. Развитие частного права в Таджикистане: итоги 30-летия [Текст] / Д.К. Бобоев // Правовое регулирование отдельных направлений предпринимательства в Республике Таджикистан: Материалы республиканской научно – практической конференции на тему «развитие законодательства Таджикистана по отдельным направлениям предпринимательства» / под ред. Раҳимзода М.З. Сангинов Д.Ш. (7 октября 2021 года) – Душанбе: Типография ТНУ, 2021. – С.181-206 (1,6 п.л.).

[27–А]. Бобоев, Д.К. Категория вины в обязательстве вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К. Бобоев // Юридический вестник. – 2022. – №4 С.46 – 52. (0,81 п.л.). ISSN 2790-7550

[28–А]. Бобоев, Д.К. Развитие гражданского законодательства в Республике Таджикистан [Текст] / Д.К. Бобоев, Ш.М. Исмаилов, Ф.С. Сулаймонов. // Частное право в странах бывшего СССР: итоги 30-летия: сборник статей / Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте РФ. / под ред. Л.Ю. Михеевой. – Москва: Статут, 2022. – С.405-440. (2,19 п.л.). ISBN 978-5-8354-1807-7

[29–А]. Бобоев, Д.К. Разграничение «возмещения и компенсации» в гражданском праве [Текст] / Д.К. Бобоев // Развитие юридической науки за 30 лет независимости Республики Таджикистан: материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 30-летию Независимости Республики Таджикистан. (22 июня 2021 гда) / отв.ред. М.А. Назаров и Э.Б. Буризода. – Душанбе: Шохин-С, 2022. – С.209-217. (0,5 п.л.). ISBN 978-99985-

[30–А]. Бобоев, Ҷ.Қ. Роҷеъ ба масъалаи расонидани зарар тавассути ғаъолияте, ки барои атрофиён хатари калонро ба миён меорад [Матн] / Ҷ.Қ. Бобоев // Рушди технологияҳои рақамӣ дар шароити муосир: маводҳои конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ бахшида ба «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илм ва маориф» (солҳои 2020 – 2040) (27-28 декабри соли 2022) / зери назари Х.Х. Назарзода, Ф.Р. Шаропов, ва Н.А. Кудратов. – Душанбе: «ДДТТ», 2022. – С.279-282. (0,4 ҷ.ч.).

[31–А]. Бобоев, Д. К. Обязательство вследствие причинения вреда в Гражданском кодексе Республики Таджикистан [Текст] / Д.К. Бобоев //

Наследие профессора Ю.Г. Басина: Собрание воспоминаний и научных статей, посвященных 100-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Юрия Григорьевича Басина / Предисловие Ф. Карагусов. Отв. ред. Ф. Карагусов. – Алматы: Издательство «Қазақ университеті», 2023. – С.95 – 97. (0,25 п.л.). ISBN 978-601-04-6225-0

[32–А]. Бобоев, Д.К. Новоқ в обязательстве вследствие причинения вреда в гражданском кодексе Республики Таджикистан [Текст] / Д.К. Бобоев // Право и экономика: актуальные вопросы коммерческого права и информационной безопасности»: материалы международной научно-практической конференции (25-26 апреля 2023 г.) / под редакцией доктора технических наук Х.Х. Назарзода, доктора экономических наук Ф.Р. Шаропова, доктора юридических наук Н.А. Кудратова. – Душанбе: «ДДТТ», 2023. – С.65-68. (0,3 п.л.).

[33–А]. Бобоев, Д.К. Проблема изменения размера возмещения вреда обязательств вследствие причинения вреда [Текст] / Д.К. Бобоев // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: Материалы XI межд. науч – прак. конф. (Душанбе, 31 октября 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. – С.33-39. (0,45 п.л.).

[34–А]. Бобоев, Д.К. Реформа гражданского законодательства в контексте развития правовой политики Республики Таджикистан [Текст] / Д.К. Бобоев, Ш.М. Исмаилов // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: Материалы XI межд. науч – прак. конф. (Душанбе, 31 октября 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. – С. 45-52. (0,45 п.л.)

[35–А]. Бобоев, Қ.К. Уҳдадори дар натиҷаи расонидани зарар ба зимин [Матн] Қ.К. Бобоев // Маърифати ҳуқуқӣ: масъалаҳои ҳуқуқӣ-иқтисодии заминистифодабарӣ: маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ (11-майи соли 2024) // зери назари Исмоилов Ш.М. – Душанбе: Меҳроҷ-граф, 2024. – С. 83-90. (0,45 ҷ.ч.). ISBN 978-99985-65-74-6

#### IV. Комментарии

[36–А]. Бобоев, Қ.К. Тафсири Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи масъулияти падару модар дар таълиму тарбияи фарзанд» [Матн] / зери тахр. М.З. Раҳимов. – Душанбе, ИмпериаЛ Груп 2011. – 132с. (8,5 ҷ.ч.). (гурӯҳи муаллифон). ISBN 97899947-45-16-6

[37–А]. Бобоев, Қ.К. Тафсири Кодекси оби Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / зери тахр. М.З. Раҳимов / Тафсир ба Бобҳои 6,7,10,16,18,19,20 ва 23. – Д

у [38–А]. Бобоев, Қ.К. Тафсири Кодекси граждани Ҷумҳурии Тоҷикистон (қисми сеюм) [Матн] / зери тахр. М.З. Раҳимов / Тафсир ба моддаҳои 1137-Боби 57 ва Боби 58. С.41-85. – Душанбе, Эр граф, 2013. – 303с. (2,75 ҷ.ч.).

н  
б [39–А]. Бобоев, Қ.К. Тафсири Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи еанадҳои меъёрии ҳуқуқӣ» [Матн] / зери тахр. М.З. Раҳимзода / Боби 4. С.100-

**На автореферат диссертации в Диссертационный совет поступили отзывы от**

Беляевой Ольги Александровны, доктора юридических наук, профессора РАН, главного научного сотрудника центра частного права ФГНИУ «Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Кваниной Валентины Вячеславовны, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой «Предпринимательского, конкурентного и экологического права» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ);

Касымова Фарруха Абдулмуминовича, доктора юридических наук, доцента, советника Президента Национальной академии наук Таджикистана;

Мороз Светланы Павловны, доктора юридических наук, профессора, декана Высшей школы права «Эдилет» Каспийского общественного университета, и Диденко Анатолия Григорьевича, доктора юридических наук, профессора Каспийского общественного университета;

Кархалева Дениса Николаевича, доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»;

Богданова Дмитрий Евгеньевич, доктор юридических наук профессор кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Все отзывы на автореферат диссертации носят положительный характер, однако содержат ряд замечаний дискуссионного плана. Рецензенты выразили сомнения по некоторым аспектам работы, включая трактовку юридических терминов и концепций. Были подняты вопросы о функциональном назначении института возмещения вреда и характере отношений при обращении дефектной продукции. Критические замечания касались также интерпретации правовых категорий и предложенных изменений в законодательстве.

**Выбор официальных оппонентов** и ведущего учреждения обосновано тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки), имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **разработаны** теоретико-методологические основы и концептуальные положения института обязательства вследствие причинения вреда, а также сформулированы научно обоснованные рекомендации по совершенствованию его правового регулирования в гражданском законодательстве Республики Таджикистан.

- **предложены** новые теоретико-правовые концепции и парадигмы в

интерпретации и разрешении дискуссионных аспектов института обязательства вследствие причинения вреда в цивилистической доктрине, учитывающие динамику и перспективные направления развития общественных отношений, основанные на междисциплинарном подходе, что позволяет переосмыслить традиционные догматические конструкции деликтного права и адаптировать их к современным реалиям гражданского оборота и императивам социальной справедливости.

- **доказана** неприемлемость некоторых теоретических постулатов в понимании отдельных норм обязательства вследствие причинения вреда, а также необходимость совершенствования терминологии данного института. Установлено, что использование термина «ответственность вследствие причинения вреда» наряду с «обязательством вследствие причинения вреда» обусловлено близостью их правовой природы и рядом других факторов. Обосновано установление отдельных субъектов в качестве ответственных за возмещение вреда и исключение органов местного самоуправления посёлков и сёл, а также их должностных лиц из круга обязанных лиц. Аргументирована необходимость пересмотра вопросов об изменении размера компенсации вреда, причиненного здоровью физического лица, а также исключении государства из числа субъектов, несущих ответственность по обязательствам ликвидируемого юридического лица. Обоснована гражданско-правовая природа обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работ и услуг, а также допустимость конкуренции как договорного, так и внедоговорного иска.

- **введены** новые интерпретации в понимании обязательства вследствие причинения вреда, способствующее более глубокому пониманию данного правового института и динамичному развитию гражданского законодательства.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена комплексным анализом института обязательств вследствие причинения вреда в гражданском праве, уточнением его категориально-понятийного аппарата и переосмыслением функционального назначения. Разработка новой трактовки оснований возникновения этих обязательств и обоснование расширения круга субъектов ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, вносят существенный вклад в развитие теории гражданского права. Формулировка теоретических положений по совершенствованию норм о возмещении вреда жизни и здоровью, а также обоснование гражданско-правовой природы обязательств вследствие причинения вреда недостатками товаров, работ и услуг способствуют развитию концептуальных основ гражданско-правовой ответственности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны** и внедрены новые идеи и концепции в понимании института обязательства вследствие причинения вреда в гражданском праве.

- **определено** значение института обязательства вследствие причинения

вреда в гражданском праве.

**-представлены** научно-практические рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства регулирующие отношения возникающие вследствие причинения вреда.

**Выдвинутые** в диссертации положения и сформулированные выводы вносят существенный вклад в развитие теоретических концепций института обязательств вследствие причинения вреда в цивилистической доктрине. Полученные автором результаты, характеризующиеся научной новизной и теоретической значимостью, создают необходимую основу для дальнейших научных изысканий в области деликтного права и могут служить отправной точкой для последующих исследований в данной сфере гражданско-правовых отношений.

**Представлены рекомендации по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Таджикистан.**

Предлагается:

–в ч. 1 ст. 1189 ГК отказаться от использования слова «неправомерными», поскольку, как показывает глава 66 ГК, обязательства могут возникнуть и при отсутствии «неправомерности действий» лиц, причинивших вред;

–по тексту главы 66 ГК исключить слова «органы (ов) самоуправления посёлков и сёл» виду того, что, во-первых, среди участников, регулируемых гражданским законодательством, такого субъекта нет, а во-вторых, их статус указывает, что они являются юридическими лицами;

–дополнить статью 1189 ГК новой частью следующего содержания:

–«7. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества». Основанием такого дополнения является то, что по правилам ст. 1210 и 1221 ГК возможно причинение вреда в рамках договорных отношений;

–после словосочетания «помимо возмещения вреда» дополнить ч. 2 ст. 1190 ГК словами «приостановить, ограничить или». Такое дополнение аргументируется тем, что прекращение соответствующей деятельности является крайней мерой и применяется в случаях, когда иные меры не могут привести к желаемому результату. В случаях, когда есть возможность устранить вредоносные действия причинителя, суд должен приостановить его деятельность. В некоторых случаях возможно даже ограничение деятельности причинителя, например, ее ограничение в ночное время.

–устранить противоречие между ч. 1 ст. 132 ГК РТ и ч. 5 данной статьи. Дело в том, что ч. 1. ст. 132 ГК предусматривает, что Республика Таджикистан выступает в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, в качестве юридического лица на равных началах с иными участниками этих отношений, если законом не предусмотрено иное. Далее в ч. 5. ст. 132 ГК законодатель формально отходит от своего мнения и указывает, что к Республике Таджикистан с учетом особенности настоящего субъекта применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях,

регулируемых гражданским законодательством, если законодательством не предусмотрено иное;

–добавить в ст. 1200 ГК РФ после слова «родителя» слово «усыновителя». Такое дополнение обосновывается тем, что, по сути, усыновители заменяют ребенку родителей и поэтому они, как и родители, лишенные родительских прав, должны нести ответственность после отмены усыновления;

–добавить в ч. 1 ст. 1198 ГК РФ после слова «опекуны» слова «отчим и мачеха» и тем самым установить субсидиарную ответственность для них. Такое нововведение способствовало бы правильному воспитанию и всестороннему развитию ребенка;

–ч. 4. ст. 1198 ГК РФ изложить в новой редакции со следующим содержанием:

–«Если родители (усыновители), опекуны либо другие граждане, указанные в части 3 настоящей статьи, умерли или не имеют достаточных средств для возмещения вреда... (далее по тексту)».

Такое содержание позволило бы возложить обязанность по возмещению вреда не только в случае их смерти, но и в силу недостаточности средств для возмещения.

Также с точки зрения юридической техники было бы оправданным изменить местоположение ч. 4. ст. 1198 ГК РФ на ч. 5 данной статьи. Дело в том, что последовательность изложенного текста в действующей редакции не совсем оправдана;

– в ч. 3 ст. 1199 ГК слово «опеке» заменить на «попечителя». Такой подход соответствовал бы требованиям ст. 34 ГК, так как попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;

– исключить ст. 1202 ГК, поскольку она повторяет требование ст. 31 ГК РФ и далее ничего в себе не несет;

– в главе 66 ГК заменить словосочетание «душевной болезни и слабоумия» на «психические расстройства». Такое изменение, во-первых, соответствовало бы законодательству РФ, где, в частности, используется термин «психические расстройства», во-вторых, с учетом того, что в медицине термин «душевно больной» считается устаревшим и не используется, в-третьих, термин «психические расстройства» содержит широкий спектр психических нарушений, включая как душевные болезни, так и слабоумие;

– дополнить ст. 1203 ГК новой частью следующим образом:

«4. Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может, с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств, возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда».

Отсутствие такого правила в ст. 1203 ГК РФ, на наш взгляд, является упущением, поскольку ставит в невыгодное положение потерпевшего, тогда как по правилам ч. 3 ст. 1201 ГК ответственность может быть возложена на физическое лицо, признанное недееспособным;

– заменить в §2 главы 66 ГК РТ словосочетание «увечья или иное повреждение здоровью» на «здоровье». Такая замена обусловлена тем, что причинение вреда здоровью охватывает увечье, травмы и иные повреждения здоровья, а также соответствовало бы Кодексу здравоохранения Республики Таджикистан (далее КЗ РТ);

– в ч. 2 ст. 1212 ГК РТ слова «облагаемые подоходным налогом» дополнить словами «также доходы, не подлежащие налогообложению (налог на прибыль) с учетом достоверных оснований. Такое предложение основывается на том, что при уточнении утраченного заработка нет необходимости полагаться на доходы, подлежащие налогообложению, поскольку некоторые виды деятельности не облагаются налогом (народное творчество, ремесленничество и др.);

– закрепить право на возмещение утраченного заработка для лиц, достигших 18-летнего возраста, не имеющих трудового стажа. Такое правило ставило бы их в один ряд как с несовершеннолетними, имеющими право на возмещение утраченного заработка, так и с лицами, имеющими трудовой стаж;

– исключить ч. 3 ст. 1219 ГК РТ в силу того, что государство как самостоятельный участник гражданско-правовых отношений не может принимать на себя обязательства других участников гражданского оборота;

– ч. 4 ст. 1216 ГК необходимо изложить в следующей редакции:

«Суд может по требованию физического лица, причинившего вред, снизить размер возмещения вреда, если его имущественное положение в связи с инвалидностью либо выходом на пенсию не позволяет выполнить обязательство по возмещению вреда в том объеме, который был установлен на момент причинения вреда».

Такое изложение текста статьи позволило бы полностью защитить интересы как причинителя вреда, так и потерпевшего;

– отказаться в ч. 1 ст. 1221 ГК от словосочетаний «конструктивными, рецептурными или иными», поскольку любой вред, причиненный вследствие недостатков товаров, подлежит возмещению, а потому детализировать его виды представляется необоснованным и спорным.

**Научные выводы и предложения** опираются на тщательное и всестороннее изучение вопроса обязательств вследствие причинения вреда в гражданском праве. Исследование проводилось с использованием различных методов и подходов, что позволило рассмотреть проблему со всех сторон. На основе полученных результатов были разработаны упомянутые выше предложения и рекомендации, которые имеют как теоретическое значение, так и практическую ценность для улучшения правового регулирования в этой области.

**Диссертационное исследование** является самостоятельным научным трудом, в котором автор представляет оригинальные концептуальные положения, имеющие теоретическую и практическую значимость. Выносимые на защиту тезисы, выводы и обобщения, а также практические

рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства Республики Таджикистан разработаны диссертантом лично. Сформулированные в работе положения и научные результаты основаны на глубоком и всестороннем исследовании автора, что подтверждает их научную и прикладную ценность. Соискателем предложены теоретические конструкции и рекомендации, по дальнейшему развитию действующей нормативно-правовой базы. Научные публикации и выступления автора на различных научно-практических конференциях международного и республиканского уровня демонстрируют его компетентность в сфере гражданского права и основательное понимание цивилистических проблем, анализируемых в диссертационном исследовании.

**Личный вклад** автора проявляется в разработке предложений по совершенствованию гражданского законодательства на основе имеющихся научных идей.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования**

- результаты исследования могут быть использованы в законотворческом процессе при подготовке проектов нормативно-правовых актов, правоприменителями при решении сложных юридических споров, а также непосредственно применены в учебном процессе в рамках изучения гражданского и обязательственного права.

На заседании диссертационного совета от 15 октября 2024 года было принято решение присудить Бобозода Джамрод Курбону ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 16 членов утвержденный приказом ВАК РТ от 05 июля соли 2024, №224 присутствовали 15 человек, из них 5 докторов наук и 1 кандидат юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Из 15 членов диссертационного совета, участвовавших на заседании, проголосовали: за 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор



Азиззода У. А.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

Кодиров Н.А.

15 октября 2024 г.